ЮК «Алёна КОЖАКИНА-25»

В конкурсе участвовало 48 работ, но много задач показалось суде откровенно слабыми. Тем не менее, конкурс удался, а призовые работы достойны всяческих похвал.

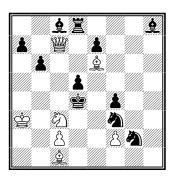
Нашлись и предшественники, с них и начнем:

- 6880 M. Degenkolbe yacpdb67168 и yacpdb364896
- 6893 M. Degenkolbe yacpdb71759
- 6896 Ю. Алексеев yacpdb132836 и yacpdb143349
- 6872 B. Барсуков yacpdb67077
- 6882 Алексей Попов yacpdb114974 (предок, конечно, «дырявый», но главное здесь идея)
- 6886 A. Grinblat есть лучшие примеры с перекрестными шахами: yacpdb196110 и yacpdb335358
 - 6890 A. Варицкий по мнению судьи, автор ухудшил свою же #4 yacpdb371154

Обычно судья старается отметить отличиями как можно большее количество конкурсных работ, но для этого юбилейного конкурса сделано исключение: отмечены преимущественно работы с весомой, самодостаточной и выпуклой идеей, достойно оформленные. Также решено не делить конкурс на «больших» и «маленьких»: миниатюры в этом конкурсе вполне конкурентны.

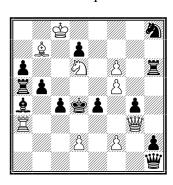
Предлагается следующее распределение отличий:

6811 М. Марандюк 1-2 приз



#4 (7+11)

6885 Е. Фомичев 1-2 приз



#4 (9+13)

1.\$\Ddots b2! - 2.\$\Ddots e2+ \$\Ddots e4 3.\$\Ddots: f4+! \$\Ddots: f4 4.\$\Ddots g3# 1...\$\textit{\$\textit{e}\$} 2.\textit{\$\textit{2}\$} b1+ \textit{\$\textit{e}\$} e4 3.\textit{\$\textit{e}\$} :e5+! \textit{\$\textit{2}\$} :e5 4.\textit{\$\textit{2}\$} d2#.

1... \(\begin{aligned} \(\frac{1}{2} \) \(\frac{1} \) \(\frac{1}{2} \) \(\frac{1} \) \(\frac{1} \) \(\frac{1}{2} \) \(\frac{1}{2}

1... \(\mathbb{B} \) g8 2. \(\alpha \): d5+ \(\mathbb{D} \)e4 3. \(\alpha \)f6+! ef 4. \(\mathbb{D} \)c6#.

«Две пары вариантов с игрой коневой батареи. В первой паре жертвы ферзя и матует конь, во второй паре наоборот – жертвы коня и матует ферзь» (автор).

Можно вспомнить множество задач с различной игрой аналогичной слоново-коневой батареи белых (yacpdb226951, yacpdb195154, yacpdb378235).

В №6811 автор непринужденно (я бы даже сказал играючи) объединил две родственные пары вариантов в достаточно легкой позиции. Но неудачны взятия черных фигур на е5 и особенно – на d6 (из-за чего нет второй жертвы коня, как ошибочно пишет автор), а в остальном – сделано хорошо.

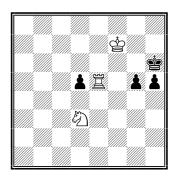
1.**堂c7!** - 2. **②**:b5+! **□**:b5, **□**c5 3. **□**d6+ **□**d5, **□**:b5 4. **□**:d5,

1... **二**:f6 2. **些**e3+ **些**e5 3.f4+! **g**f ep. 4. **些**:e4#, 1... **当b1 2. 当c3+ 当c5 3.d4+! ed** ep. **4. 2e4#**.

«Уникальная комбинация: динамическое связывание черных пешек en passant, взятия en passant другими черными пешками для перекрытия черного ферзя от поля е4, с которого белые матуют разными фигурами» (автор).

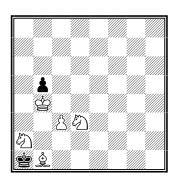
Действительно, красиво сделано! Еще бы мат с поля е4 в угрозе организовать (набегала бы тема Гартонга) или что-то даже позабористее и была бы полноценная заявка на попадание в АF.

6864 L. Makaronez (Israel) 3 приз



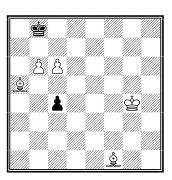
#4 (3+4)

6647 М. Костылев, А. Мельничук 4-5 приз



#6 (5+2)

6769 В. Морозов 4-5 приз



#4 (5+2)

1.2f2! - 2.2g4+! hg 3.2e1 ~ 4.2h1#

1...g4 2. 2 d3 (BO3Bpat) ~ 3. 2 f4 ~ 4. 2 :h5#

1...h4 2. \(\mathbb{B}\) e6+ \(\mathbb{D}\) h5 3. \(\mathbb{D}\)g7 g4 4. \(\mathbb{B}\) e5# (возврат),

2...\$\dot\hat{h}7 3.\dot\hat{g}4 ~ 4.\dot\hat{h}6#.

Содержательная миниатюра! Красивая угроза, два добротных тематических варианта с возвратом белых фигур.

1.\\$b3!

1...b4 2.2e1 2:b1 3.2ec2 bc 4.2a3+ 2a1 5.2b4 c2 6.2b:c2# (идеальный мат от 2a2).

1... **ப்**:b1 2. **2** ab4 **ப்**a1 3. **2** bc2+ **ப்**b1 4. **2** a3+ **ப்**a1 5. **2** e1 b4 6. **2** ec2# (правильный мат от **2** d3).

«Одинаковые матовые позиции, но маты даются разными конями!» (авторы).

Что и говорить, миниатюры авторам особенно удаются: в непритязательной по материалу позиции найдена очень любопытная идея. Однако анализ показывает, что слон b1 всетаки лишний: без него решение полностью сохраняется, страдает лишь качество вступительного хода. Конечно, это не недостаток, а известный чешский прием с «выеданием» условно ненужной белой фигуры. Тем не менее, в миниатюре хотелось бы видеть 100% нагрузку фигур.

1.c7+? \$\docume{9}\$b7 2.\$\docume{9}\$:c4 \$\docume{9}\$c8 3.\$\docume{9}\$e6+ \$\docume{9}\$b7 4.c8\$\docume{9}\$#, 2...\$\docume{9}\$c6 3.c8\$\docume{9}\$+ \$\docume{9}\$d6 4.\$\docume{9}\$c7#, 1...\$\docume{9}\$c8 !

1.b7? \$\dong a7 2.\$\dong c7 \$\dong a6 3.\$\dong c4+ \$\dong a7 4.b8\$\dong #, 1...c3!

1.\(\Delta g 2! \) c3 2.c7+ \(\Delta c 8 \) 3.\(\Delta c 6 \) c2 4.b7#,

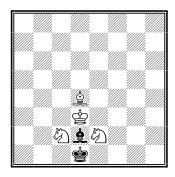
1...\$\document{\pi}c8 2.b7+\$\document{\pi}b8 3.\$\document{\ph}b6 c3 4.c7#

«Попытки 1.c7? и 1.b7? становятся матующими ходами в решении» (автор).

В странное время живем, господа: авторы миниатюр приводят много ложной игры и находят там какое-то содержание, но про фазу действительно решения часто вообще забывают.

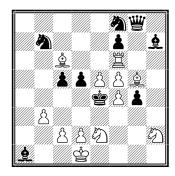
На месте автора я бы написал сначала про хамелеонные эхоматы в решении (за что задача и отмечена), а есть ли ценность в показанных ложных следах – еще очень большой вопрос.

6770 В. Морозов 6 приз



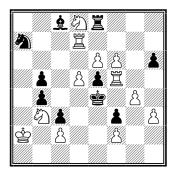
#6 (4+2)

6810 A. Grinblat 1 почетный отзыв



#4 (12+10)

6862 A. Grinblat (Israel) 2 почетный отзыв



#4 (12+10)

1.&f6? - &g5!

1.&c5? - &b4!

1.\$\pi\$e5! \$\pi\$g5 2.\$\pi\$d6 \$\pi\$d2 3.\$\pi\$e7 \$\pi\$b4 4.\$\pi\$e3+ \$\pi\$e1 5.\$\pi\$h4#

1...&f4 2.\(\hat{2}\):f4 \(\hat{2}\)c1 3.\(\hat{2}\)e2+ \(\hat{2}\)b1 4.\(\hat{2}\)d2 \(\hat{2}\)a2 5.\(\hat{2}\)c1+ \(\hat{2}\)b1 6.\(\hat{2}\)a3#,

«Тема асимметрии» (автор).

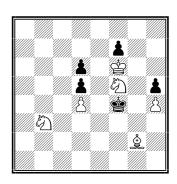
В целом – неплохое развитие задачи уасрdb134139. Маневр слона Bd4-e5-d6-e7-h4 впечатляет!

- 1. \(\text{\text{\text{\text{\$\genty}\$}}} = 1. \(\text{\text{\$\genty}} = 1! 2.d3 + A \(\text{\text{\$\genty}} = 3 . \(\text{\text{\$\genty}} = 1 + \(\text{\text{\$\genty}} = 3 . \(\text{\$\genty} = 1 + \(\text{\text{\$\genty}} = 3 . \(\text{\$\genty} = 1 + \(\text{\text{\$\genty}} = 3 . \(\text{\$\genty} = 1 + \(\text{\text{\$\genty}} = 3 . \(\text{\$\genty} = 1 + \(\text{\text{\$\genty}} = 3 . \(\text{\$\genty} = 1 + \(\text{\text{\$\genty}} = 3 . \(\text{\$\genty} = 3 . \(\t
- 1... 2 d6 2. 4: d5+ B 2: d5 3. 2: d6+ 2e4 4. 2g3# C
- 1...\$:f5 2.\$\delta\g3+C \dd4 3.\$\delta\:f5+ \dd4 4.d3# A
- 1...&c3 2. 2:c3+ 2d4 3. &h4 (-4. &f2#) g3 4. 2f3#

- 1. 2 f7! 2. 2 :e5+ A 2 f4 3. 2 f5+ 2 e4 4. 2 d6# B
- 1... 2c6 2.2d6+ B 2:d5 3.2:c8+ 2:e6, 2:e4 4.2c5# C, 3...2c4 4.2b6#.
- 1... 🖺 :e6 2. 2 c5+ C 2 d4 3. 2 :e6+ 2 e4 4. 2 :e5# A, 3... 2 c4 4. 2 :e5#.

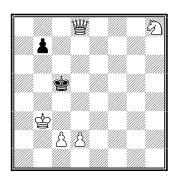
Две очередные работы автора с циклом вторых-четвертых ходов белых. К сожалению, тематические варианты больше ничем не объединены. Стоит напомнить, что существует уже очень большое количество работ с таким же циклом с вкраплениями элементов чередования, возврата белых фигур или другими нюансами.

6754 W. Neef 3 почетный отзыв



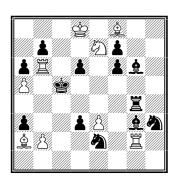
#5 (6+5)

6860 В. Волчек (Беларусь) 4 почетный отзыв



#4 (5+2)

№ 6756 М. Костылев, А. Мельничук 5 почетный отзыв



#5 (9+12)

1. 包d2!

- 1... \$\dong g4 2. \$\delta f1 \$\dong f4 3. \$\delta 1g3 \$\dong g4 4. \$\delta :h5 \$\dong :h5 5. \$\delta f3#. b): \$\delta b3 → e3.
- 1.21! 2g4 2.2e7 2f4 3.2:f7 2g4 4.2g6 2f5 5.2e3#.
- c): **a**b3 → g5.
- 1. &f1! &g4 2. &e2+ &f4 3. &h7 &e4 4. &g5 f6+ 5. &:f6#.
- d): **a**b3 → e7.
- 1. 2c8! 2g4 2. 2c:d6 2f4 3. 2e8 2g4 4. 2e5 f6+ 5. 2:f6#.
- e): $\stackrel{\bullet}{\mathbf{2}}$ f4 \rightarrow g4.
- 1. 2c1! 2f4 2. 2e2+ 2g4 3. 2e7 2:h4 4. 2f5 f6 5. 2g6#.
- 5 solutions x 5 moves = 25 YEARS! (автор)

Варианты не сложные, но в целом получилось неплохо.

- 1. \(\mathbb{\psi} \) f6! \(\mathbb{\psi} \) b5 2.c4+ (~) \(\mathbb{\psi} \) a5 3.c5 \(\mathbb{\psi} \) b5 4. \(\mathbb{\psi} \) b6#,
- 1... \$\d5 2.d3 \textbf{A} \text{ b5 3. \$\alpha\$ f7 \textbf{B} \$\alpha\$ c5 4. \$\alpha\$ d6#,
- 2...\$\document{\pi}\$c5, b6 3.c4+ b5, \$\document{\pi}\$c5 4.d4#,
- 1...b5 2. 2 f7 B 2 d5 3.d3 A 2 c5 4. 2 d6#,
- 2...b4 3. № a6 № d5 4. № c4# правильный мат.

«Игра пешек. Тематическая игра усилена чередованием 2-х и 3-х ходов и переменой функций» (автор).

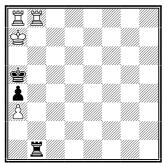
Чередование весьма условное, т.к. ходы сторон просто меняются местами. Но три варианта в многоходовой миниатюре, объединенные игрой белых пешек, смотрятся хорошо. Призовым миниатюрам уступает не в масштабности, а в выразительности замысла.

1. \triangle **d5**! (-2. \triangle f4! - 3.b4# (A), \triangle :d6# (B)

1... ② c3 2. ② f4! ② :a2 3. ② :d6+ 堂 c4 4.b3+ 堂 c3 5. ② **d5**# (возврат) 1... ② e5 2. 莒 :g4 ab2 3. 莒 c4+ 堂 :d5 4. 莒 d4+ 堂 c5 5. 莒 **d5**#! (точное попадание в "лузу"!)

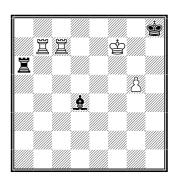
1... Ξ c4 2. Δ :f6 Δ f5 3. Ξ :g3 Ξ d4 4.b4+ (A) Ξ :b4 5. Δ :d6# (B). Угроза по-Новотному с антикритическими защитами черных. Но все портят многочисленные угрозы белых — 2.Sf4, 2.Sf6, 2.R:g3

6894 M. Degenkolbe 6 почетный отзыв



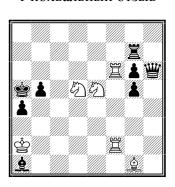
#6 (4+3)

6871 P. Krug, M. Garcia 7 почетный отзыв



#6 (4+3)

№ 6757 М. Костылев, А. Мельничук 1 похвальный отзыв



#5 (6+8)

1.**□c8!** - 2.**□c5+**, 1...**□b5** 2.**□c7! □5~** 3.**□ac8! □b5** 4.**□b7+ □a5** 5.**□c6 □d6** 6.**□c5#**.

Неочевидное сдвоение ладей по линии «с».

1. **當 b1!** (-2. **當**h1+ **當**h6 3. **當**:h6#) **當 h6 2. 當**h1! (2.g6? **舀**h7+3.g:h7 **急**g7!) **當:h1 3. 2**g6 (-4. **日**c8#) **国 h6+4.gh 소**f6 5. **日**c8+**소**d8 6. **日**:d8#, 3... **日**c1 4. **日**:c1 **소**c5 (4... **2**g7 5. **日**c8+ **소**f8 6. **日**:f8#) 5. **日**:c5 **2**g8 6. **日**c8#, 1... **2**g7 2. **日**h1+ **2**h6 3.g6 **日**:g6 4. **2**:g6 (-5. **日**c8#) **2**g8 5. **日**:h6 (-6. **日**c8#) **2**f8 6. **日**h8#, 3... **日**f6+4. **2**:f6 **2**g8 5. **日**:h6 ~ 6. **日**c8#. (1. **日**c1? **日**h6 2. **日**h1 **日**:h1 3. **2**g6 **日**h6+4.g:h6 **2**e5! 1. **日**b3? **日**h6 2. **日**h3 **日**:h3 3. **2**g6 **日**c3! 1. **日**c8+? **2**h7 2. **日**g8 **日**f6+!) Взятий многовато, но определенные тонкости в игре есть.

1. 罩 b2! - 2. **②** b4 **②**:b2, a3 3. **②** ce6#, **罩** a6#

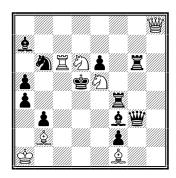
1...\$:b2 2.2c6+ 2a6 3.2d8+ 2a5 4.\$b6+ 2a6 5.2b4#, mm, 3...\$:f6 4.2b4+ 2a5 5.2dc6#, mm

1...增h2 2.处b6+ 增a6 3.处f2+ 增b7 4.罩:b5+ 增a8 (堂c8) 5.罩f8# (3...增a5 4. 包b4 &:b2, a3 5. 包ec6#, 罩a6#)

По авторам, в этой позиции можно "приклеить" ещё один вариант, переставив черную пешку g6 на g4, а на её место поставить белую + добавить белого слона на h7. В игре прибавится ещё один красивый вариант, но пропадут правильные маты. (+ 1... $\mbox{2}$:g6 2. $\mbox{2}$:b5+ $\mbox{2}$:b5 3. $\mbox{2}$ b6+ $\mbox{2}$:b6 4. $\mbox{2}$ d3+ $\mbox{2}$ a5 5. $\mbox{2}$:b6#)

В двух вариантах авторы показали образование и игру белых батарей. К сожалению, ходы 1...Qh2 и 1...B:b2 ни от чего не защищают, а лишь разделяют короткие и длинные угрозы (всего их 8). Без этого недостатка задача могла стать выше.

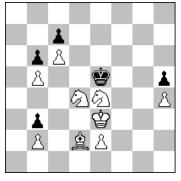
6755 М. Костылев 2 похвальный отзыв



#6 (7+12)

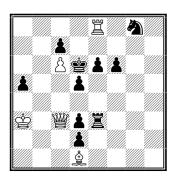
6899 V. Shevchenko Л.Любашевский В.Хупченко

3 похвальный отзыв



5 (9+5)

6884 В. Красичёнок (Беларусь) 4 похвальный отзыв



#4 (5+10)

1.쌀d8! (-2.쌀c7, 包d~)

1... 2d7 2. 增:a5+ &c5 3. 2:d7 空:c6 4. 2e5+ 空d5 5. 增a8+ 空:d6 6. 增d8# (возврат), 3... 置c4 4. &:c4+ 空:c6 5. 2b8+ 空:d6 6. 增d8# (возврат),

«Позиция без белых пешек. Два возврата ферзя на матующем ходу - тема Кожакина» (автор).

Варианты неравноценны: первый с жертвами белых фигур, второй со взятиями черных. Тема возврата малозаметна и как бы отходит на второй план. Как и в Neqraphi6757 есть лишняя угроза, начинающаяся с 2.Rc5+ - второй ход тематического варианта.

a) 1. \(\dds \) d3! \(\dec \) d5 2. \(\dec \) g5 \(\dec \) e5 3. \(\dec \) c3 \(\dec \) d6 4. \(\dec \) f6 \(\dec \) c5 5. \(\dec \) e7#
b) b3 → h6

1.&c3! \$\ddot d5 2.\$\ddot f4 \$\ddot c4 3.\$\ddot f6 \$\ddot c5 4.b3 \$\ddot d6 5.\$\ddot b4#\$ c) e5→c4

1. 2f6! 2c5 2. 2e4 2c4 3. 2d5 2c5 4. 2e3 2d6 5. 2b4#

Авторского комментария к задаче не было и поэтому авторская идея до конца судье не открылась.

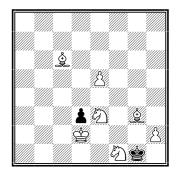
Близнецы объединены игрой белого короля и перестроения коней.

1. 45! -2. 日 d8+ 空e7 3. 堂c5+ 空:d8 4. 堂f8# 1...d4 2. 堂:d4+ 空:c6 3. 日 b8 - 4. 48 e8# 1...e5 2. 47 d4 3. 堂c4 至e7 4. 日 d8#

Три смежных мата с восьмой горизонтали. Но другой общей для всех вариантов идеи не видно. Игра суховата.

6813 Н. Акимов (Казахстан)

5 похвальный отзыв

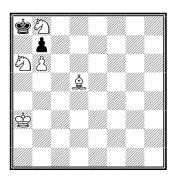


1.\$\Delta f4! \Delta f2 2.\Delta g3 \Delta g1 3.\Delta ef1 \Delta f2 4. \$\Delta e3#.

Очередная работа автора с последовательной игрой белых фигур на места друга. На этот раз – по замкнутому циклу (!). И снова мое пожелание автору – сделать двухвариантную задачу с подобной идеей.

#4 (7+2)

6892 M. Degenkolbe 6 похвальный отзыв



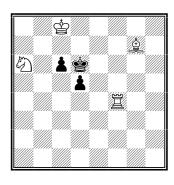
1. \(\alpha \alpha \cdot \text{\decision} \) \(\alpha \cdot \text{\deci} \) \(\alpha \cdot \text{\decision} \) \(\alpha \cdot \text{\d

1.2c6! ba 2.2d8+ (2.2a5+?) 2b8 3.2b7 a5 4.2a6 a4 2a8 5.2c6+ 2a8, a4 6.b7#.

Многократная игра фигур на поля, оставленные другими фигурами.

#6 (5+2)

6863 Алана Утарова (Россия) 7 похвальный отзыв



1. &d4? c5! 1. 單f5? 堂e6!

1. 2 c7! zz;

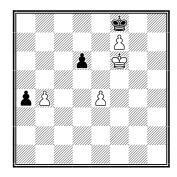
1...d4(c5) 2. \(\begin{aligned} \Beta \c5 \c5 \cdot \d3 \) d4 3. \(\Delta \frac{1}{2} \c6 \) 4. \(\Beta \frac{1}{2} \c6 \)

1... \$\pm\$c5 2. \$\textit{\$\textit{\Omega}}f8+ \$\pm\$b6 3. \$\textit{\$\Omega}\$a4 - 4. \$\textit{\$\Omega}\$a6#

В отличие от большинства опубликованных одновариантных миниатюр в этой есть два варианта, объединенных игрой белой ладьи.

#4 (4+3)

6868 С. Абраменко (Россия) 8 похвальный отзыв



#5 (4+3)

1.b5? a3!

1.e5 de 2.b5! a3 3.b6 a2 4.b7 a1 堂 5.b8 堂#. «Логика в пешечной задаче-миниатюре» (автор). Конечно, скромно, но сделано грамотно и такой задачей приятно подытоживать присуждение.

> Судья конкурса Александр Сыгуров 09.03.2017

Итоги предварительные. Замечания принимаются до 21 марта 2017 г.