

СПОРТ-РЕВЮ

ПОВОЛЖЬЯ

www.sport-rewu.ru

ШАХМАТЫ

Новогодние сюжеты

В новогоднем конкурсе («СРП», 25.12.2012 г.) предлагались задачи и этюды волгоградцев, вошедшие в сборник лучших композиций «Альбом России. Миниатюры». Задания верно решили: В. Жевлаков (Курган), А. Климашов, А. Коробов, А. Сафронов, Б. Ревякин (все – Волгоград). Они награждаются дипломами и новой книгой с задачами участников открытого командного чемпионата Волгограда, посвященного 70-летию победы в Сталинградской битве. Предлагаем сверить ответы. №1. С. Илясов, 1992 г. А) 1.с8С!; Б) п. с7 переставить на g4, 1.Фf4!; №2. А. Висков, 1996 г. 1.Лg4!; №3. С. Абраменко, 1993 г. 1.Крс5! Крf4 2.Крд5 Крf5 (Кре3) 3.Сh5 Крf4 4.Крд4 Крf5 5.е3 Кре6 6.Сg4x; №4. С. Абраменко, В. Колпаков, 1993 г. 1.d8Ф Ка2+ 2.Крд1 Кс3+ 3.Крд2 Лd5+ 4.Сd4 Сf4+ 5.Крд3 Л:d8 – пат со связкой слона!

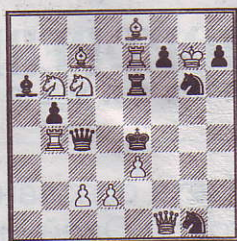
29.01.2013г.

Памяти мастера

Подведены предварительные итоги XXI мемориала памяти волгоградского мастера З. Бирнова в двухходовом разделе. Слово судье из Тулы Валерию Шаньшину: «Поступило 36 задач от проблемистов Азербайджана, Грузии, Латвии, Украины, Италии, Македонии, Словакии, Франции и даже Аргентины и Гватемалы. Пополнилась новыми именами и композиторская гвардия Волгограда и области. В общем, география мемориала расширяется. Впервые за историю конкурса победителем становится составитель двухходовок из дальнего зарубежья. Конкурс получился интересным!

1-й приз – М. Guida (Италия), диагр. (Kpg7-Kpe4). 1.Кс~? - 2.Сс6x, 1...Кf3 2.Фd3x, 1...Сb7! 1.Ke5! - 2.Фd3x (2.Сс6?), 1...Л:е5 2. Сс6x, 1...Ke2 2.Фf3x, 1...Лd6! 1.Kd4! - 2.Фf5x (2.Сс6?, 2.Фd3?) 1...Ф:f1 2.Сс6x, 1...Фс5(d5) 2.Фd3x, 1...Кf3 2.Ф:f3x. Последние годы проблемисты западно-европейских стран интенсивно разрабатывают продолженный антидуальный выбор угроз. Возможно, впервые масштабно эта идея представлена в следующей задаче. В. Шаньшин, 1-2-е призы, «Шахматная композиция», 2001 г. Б: Кrb6, Фе8, Лb3, Лd1, Сс1, Сf7, Кd2, Кd3, пп. а3, b2, е4, е7, f3 - Ч: Крд4, Ла2, Kg1, пп. а5, b7, d5, d6, f4, h2. 1.Ле1? - 2.Фа4, Фh8x, 1...Ke2! 1.Kb1? - 2.Фа4x (2.Фh8?), 1...Л:а3! 1.Кс4? - 2.Кde5x (2.Фh8?, 2.Фа4?), 1...Кр:c4 2.Фа4x, 1...dc 2.Фh8x. 1.Ke1? - 2.Фh8x (2.Фа4?), 1...h1Ф! 1. Ke5! - 2.Кdc4x (2.Фh8?, 2.Фа4?), 1...Кр:е5 2.Фh8x, 1...de 2.Фа4x. В 2008 году продолженные антидуали угроз были даны как тема открытого чемпионата Москвы. Но данная идея у нас не имела популярности. Честь и хвала западным проблемистам, по достоинству оценившим возможности и перспективы этой области двухходовой тематики».

Олег Ефросинин



ШАХМАТЫ

Памяти мастера

Продолжаем публикацию предварительных итогов XXI мемориала памяти волгоградского мастера З. Бирнова.

2-й приз – Н. Суходолов (Волгоград), диагр. №1 (Kpg1-Kpd4). 1.Ле1? - 2.Ф:d6x, 1...d5 2.e5x, 1...Лh5! 1.Сg5? - 2.Ф:d6x, 1...Ле5 2.Фe3x, 1...Ле6! 1.Kb6? - 2.e5x, 1...Лf8! 1.Сf7? - 2.e5x, 1...g5! 1.Кс3! - 2.Ke2x, 1...Кр:c5 2.Ф:d6x, 1...Кр:d3 2.e5x. Задача на неожиданно оказавшуюся трудной тему IX командного чемпионата мира. Весьма недурно реализована и тема открытого чемпионата Волгоградской области. Чем еще привлекает работа давно и хорошо известного волгоградского составителя? Помимо яркого классического завершения игры, заметна редкая тактическая однородность ложных пар фаз (правда, с явным их дисбалансом, что стоило автору победы в конкурсе) плюс неожиданная трансформация пешечной батареи.

12.02.2013 г.

3-й приз – А. Журавлев (Тула), диагр. №2 (Kpg8 – Кре4). 1.Фb7? - 2.Ле3x, 1...К:d3 2.Ле5x, 1...К:d5 2.Ф:d5x, 1...d1K! 1.Ф:c2? - 2.Ле5x, 1...Кd3 2.Ф:d3x, 1...К:d5 2.Л:c3x(2.Ле3?), 1...Kg6! 1.Л:c3! - 2.Ле5x, 1...Кd3 2.Фh1x, 1...К:d5 2.Ф:c2x, 1...Кр:d5 2.Фb7x. Первые двухходовки с таким двухладным механизмом, удобным для реализации сложной перекрестно-замкнутой формы темы Домбровскиса, появились 60 лет назад, например: Ю. Сушков, «Revista de Sah», 1962 г. С тех пор на основе данного механизма составлена не одна сотня задач различного содержания. Во вновь отмечаемой двухходовке за счет антидуальной замены идейного мата во второй фазе псевдочередование угрозы и мата варианта разрушается, что позволило расширить содержание третьей фазой с темой Салазара (чередование уже вступительного хода и мата варианта). Однако все это было в том же виде в одной из моих двухходовок 17-го командного чемпионата России. Заслуга туляка в объединении игры темой Загоруйко с красивой геометрией финальных матов. К сожалению, при такой последовательности фаз задача имеет малозаметный недостаток – вариант 1...Кd3 2.Фh1x проходит в начальном положении. Вероятно, предпочтительнее иная версия замысла с дополнительной произвольной переменной. В. Шаньшин (переработка). Б: Кpg5, Фb8, Лс5, Ле5, Са2, Kg3, пп. d6, e2, e6. (9) - Ч: Крд4, Лd2, Кс2, Кd3, пп. а4, с6, с7, g6. (8). 1.Л:c6? - 2.Ле4x, 1...К:е5 2.Фа7x, 1...Кс5 2.Фb2x, 1...Кр:е5 2.Фh8x, 1...Л:е2! 1.Фа7? - 2.Ле4x, 1...К:е5 2.Л:c6x(2.Лс4?), 1...К:c5 2.Ф:c5x, 1...Л:е2 2.К:е2x, 1...Кf2! 1.Фh8! - 2.Лс4x, 1...К:е5 2.Ф:е5x, 1...К:c5 2.Ле4x, 1...Кb2 2.Фh4x, 1...Ка3 2.e3x, 1...Ke3 2.Лed5x. Перспективы развития игры в данной трактовке механизма показывает задача, явно недооцененная судьей крупного конкурса «Л. Лошинский – 100 и Е. Умнов – 100», 2012г.: В. Шаньшин, четвертый почетный отзыв.

Олег Ефросинин



Диаграмма № 1

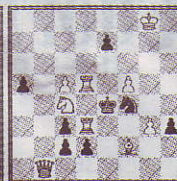


Диаграмма № 2

Памяти мастера

Продолжаем публикацию предварительных итогов XXI мемориала памяти волгоградского мастера З. Бирнова.

1-2-й почетный отзыв – Е. Ваулин (Волжский), диагр. №1 (Kph4-Kpf3). 1.Фg8? - 2.Фg2х, 1...Кре4 2.Фd5х, 1...fe 2.Фg4х, 1...Ла2! 1.Лb2? - 2.Сg2х, 1...Кре4 2.Лс4х, 1...fe 2.Лf6х, 1...Лg7! 1.Лс2! - 2.Сg2х, 1...Кре4 2.Лb4х, 1...fe 2.Лf7х. В отличие от двухходовки А. Скрипника (17-й командный чемпионат России, 5-е место, 2011 г.) с тем же полубатареинным механизмом и схожей трехфазной переменной матов, здесь более удачны опровержения ложных следов, пикантны угрозы с одного поля. Однако потеряна переменная функций ходов, а стало быть – шаг назад в разработке схемы.

1-2-й почетный отзыв – П. Новицкий и Ф. Капустин (оба – Украина), диагр. №2 (Kph5-Kpc3). 1.Сс~? - 2.Лс5, Лс1х, 1...fe! 1.Сс2? - 2.Лс5х (2.Лс1?), 1...Кр:с2 2.Лс1х, 1...Ке6! 1.Сс4! - 2.Лс1х (2.Лс5?), 1...Кр:с4 2.Лс5х и 1...С:б5 2.С:б5х, 1...Се4 2.Сd5х. Еще один «антидуальный» сюжет на фоне запоминающейся белой коррекции, но в более узнаваемом оформлении. Увы, декларируемой авторами Невской темы (для чего установлена фактически лишняя связка по линии «с») нет.

3-й почетный отзыв – М. Guida (Италия). 1.Kd3? - 2.с5х, 1...Л:е5! 1.Kd5? - 2.Ф:е3х, 1...Л:е5 2.с5х, 1...Kg5! 1.с5! - 2.Kd3х, 1...Л:е5+ 2.Kd5х, 1...Кр:е5 2.Ф:е3х. Органичный синтез тем Ураниа (ход пешки то угроза, то мат варианта, то вступление) и Салазара. Автоматически в содержание входит и парадокс Домбровскиса. Автор с ходу пытался развить замысел переходом угрозы второго ложного следа в мат варианта. Но это приходится признать несостоятельным ввиду того, что 1...Кр:е5 2.Ф:е3х проходит и после 1.Kd5?.

Олег Ефросинин

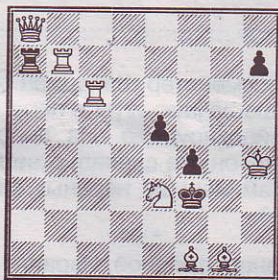


Диаграмма № 1

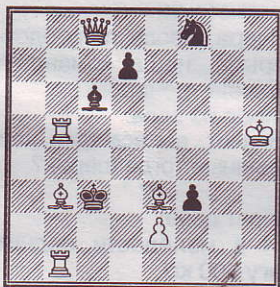


Диаграмма № 2

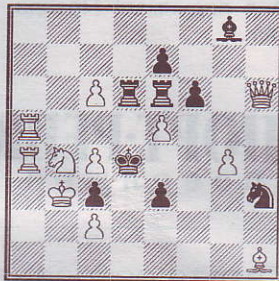


Диаграмма № 3

19.02.2013 г.

Памяти мастера

Продолжаем публикацию предварительных итогов XXI мемориала памяти волгоградского мастера З. Бирнова.

4-й почетный отзыв – Z. Janevski (Македония), диагр. №1 (Kpg1-Kpe5). 1...de 2.Kd3х, 1.ed?- 2.Kd1х, 1...Л:d5 2.Л:d5х, 1...Ф:a4 2.К:a4х, 1...Фа5! 1.Лd1? - 2.Cf4х, 1...Лf8 2.Л:d5х, 1...Лf7 2.Ле6х, 1...hg! 1.Лd4! - 2.Kd3х, 1...Кр:d4 2.Kd1х, 1...cd 2.Cf4х, 1...de 2.Л:e4х. Любопытный сюжет: ход белых из заготовленного вначале варианта после неожиданного разрушения мощной батареи становится угрозой, а маты угроз ложных следов наоборот – уходят в варианты. В дополнение – парадокс Домбровскиса. К сожалению, произвольная переменная организована слишком примитивно.

5-й почетный отзыв – Г. Мосиашвили (Грузия), диагр. №2 (Kpg8-Kpd5). 1...K:d4, С:d4, Ф:d4 2.Ke7х. 1.Сс3? - 2.Ke7х, 1...С:d4! 1.Ф:a6? - 2.С:e6х, 1...K:d4 2.Ke7х, 1...Кс7! 1.Л:e6? - 2.К:f6х, 1...С:d4 2.Ke7х, 1...Лh6! 1.Лd3! - 2.Ke7х, 1...K:d4 2.С:e6х, 1...С:d4 2.К:f6х, 1...Ф:d4 2.e4х. Известный способ удвоения чередования Ле Гранд в трех фазах дополнен иллюзорной игрой по Лууконену. По сути – это синтез двух форм темы Домбровскиса с одними и теми же ходами черных. Маловыразительная игра продиктована схемой, но многочисленные повторения имеющихся в начальном положении вариантов смазывают впечатление. От попытки 1.Сс3? С:d4! лучше было избавиться, заменив ее недостающим ложным следом с идейным опровержением 1...Ф:d4!.

1-2-й похвальный отзыв – Э. Зарубин (Красноярск), диагр. №3 (Kpe8-Kpe5). 1.Cf5? - 2.Л:e4х, 1...Фd4! 1.Ch3? - 2.Фf5х, 1...С:d6! 1.Kc5? - 2.Kd7х, 1...С:d6 2.Л:e4х, 1...Кр:d6 2.Фb8х, 1...Фа7! 1.Cd5! - 2.Л:e4х, 1...Фd4 2.Фf5х, 1...cd 2.Л:d5х; (1.Фb8? - 2.Лd5х, 1...С:d6 2.Ф:d6х). Ложные следы и решение образуют расщепленную форму темы Ханнелиуса. В дополнительной фазе меняют функцию еще два хода белых. Что можно сказать? Смотрите комментарии к задаче П. Мурашева в следующем выпуске.

Олег Ефросинин

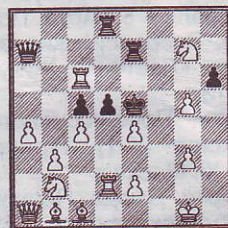


Диаграмма № 1



Диаграмма № 2

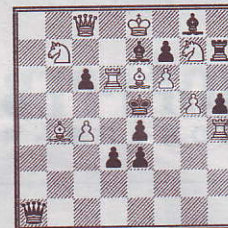


Диаграмма № 3

26.02.2013 г.

Праздничные баталии

Наступление весны совпало с командным чемпионатом мира среди женщин, стартовавшим в столице Казахстана Астане. Участвуют (по порядку убывания среднего рейтинга): Украина, Грузия, Россия, Китай, США, Индия, Румыния, Франция, Казахстан и Турция. Всего заявлено 50 участниц и среди них – 42 гроссмейстера. Сборную России представляют А. Костенюк, В. Гунина, Н. Погоница, А. Галлямова и О. Гири.

Первенство Волгоградской области по шахматам среди женщин проходит в ДЮСШ-20 (ул. КИМ, 10), а мужчины сражаются в ГШШК (ул. Советская, 28).

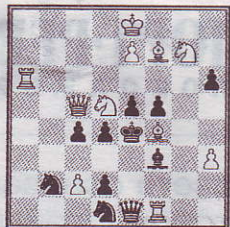
5.03.2013 г.

Памяти мастера

Продолжаем публикацию предварительных итогов XXI мемориала памяти волгоградского мастера З. Бирнова.

1–2-й похвальный отзыв – П. Мурашев (Московская область), диагр. (Кре8-Кре4). Из трех работ плодovitого автора отобрана наиболее оригинальная по мысли. Необходимо (в который раз!) констатировать: обилие фаз с хаотичным набором перемен игры и функций ходов само по себе ничего не значит. В задаче должна быть четкая и выпукло выражена авторская идея – для чего, собственно, она и составляется. Основой замысла подмосковного проблемиста, как им указано, является трансформация двух вступительных ходов и двух угроз в маты вариантов разных фаз. Что ж, замысел амбициозен! Посмотрим, как получилось на деле (фазы и варианты расписаны в авторской последовательности): 1.Ле6? - 2.Л:е5х, 1...Кd3! 1.Сg6? - 2.С:f5х, 1...Ch5 2.Кf6х, 1...ef 2.Ле6х, 1...Ke3! 1.С:h6? - 2.Кf6х, 1...f4 2.Сg6х, 1...Фh4! 1.Ke6? - Кf6х, 1...ef 2.Ф:d4х, 1...Фh4! 1.С:e5? - 2.Ф:d4х, 1...Кр:e5 2.Ле6х, 1...Фe3 2.Кf6х, 1...Фf2! 1.К:f5! - 2.Кd6х, 1...Кр:f5 2.Сg6х, 1...ef 2.Кf6х. Идейные двойки ходов белых – (Ле6,Сg6) и (Кf6,Ф:d4). Первая из них, как и задумано, распадается на вступительные ходы одной пары фаз (пусть неравноценных, хотя и это уже не очень хорошо). Следующая пара ходов по идее должна разойтись угрозами двух других фаз. Однако грозит лишь 2.Кf6х, а взятие ферзем на d4 вдруг появляется как мат варианта. Обращает внимание, что в этом промежутке игры тематические вступления стали матами. Но 1...ef 2.Ле6х (в отличие от аналога 1...f4 2.Сg6х) готов вначале – неприятная пометка. Далее. В центральной жертвенной фазе 1.С:e5? наконец появляется нужная угроза, и ходы Ле6 и Кf6 «правильно» меняют свои функции. Решающая фаза открывается аналогичной жертвой. Угроза, увы, посторонняя. Один вариант заканчивается программным 2.Сg6х. А второй ... опять 2.Кf6х. Полное разочарование!

Олег Ефросинин



Памяти мастера

Завершаем публикацию предварительных итогов XXI мемориала памяти волгоградского мастера З. Бирнова.

3–4-й похвальный отзыв – В. Delobel (Франция), диагр. №1 (Кра8-Кре4). 1.Сс5? - 2.Ле8х, 1...Фа6 2.К:d2х, 1...Лh5! 1.Сg5? - 2.Ле8х, 1...Л:b5 2.Ф:e3х, 1...Фа6 (увы, и Фа3...!) 1.Сd6? - 2.Ле8х, 1...Лh5 2.Лf4х, 1...Л:b5! 1.Ле8! - 2.С~х, 1...Лh5 2.Сg5х, 1...Фа6 2.Сd6х, 1...Л:b5 2.Сс5х. Упрощенная трактовка циклической темы Банного в форме свободного Флека в завершающей фазе, из-за чего ложная игра с поочередной нейтрализацией черных фигур в игровом плане гораздо привлекательнее.

3–4-й похвальный отзыв – Z. Labai (Словакия), диагр. №2 (Кра3 - Кре4). 1.Лb5? - 2.Сd5х, 1...Л:e7 2.Ф:d4х, 1...Ла1 2.сdх, 1...Сf5 2.Ф:f5х (1...С:f2 2.Л:e6х), 1...Ce5! 1.Л:d3! - 2.Сd5х, 1...Л:e7 2.Ф:f3х, 1...Ла1 2.Л:d4х, 1...Сf5 2.Ф:d4х, 1...Л:d3 2.сdх (1...Ce5 2.Ф:f3х). Достаточно цельный механизм выбора игры («более полный», но не идеальный Рухлис). Почти все ходы со взятием...

5-й похвальный отзыв – В. и И. Викулины, Д. Паршиков, П. Рубченко (все – Волжский, Волгоградская область), диагр. №3 (Кре1-Кре5). 1.Крд2? Крf4! 1.Крf2? Крд4! 1.Кре2! -zz, 1...Крf4 2.Кг6х, 1...Крд4 2.Фа1х, 1...Крд6 2.Фс7х, 1...Крf6 2.Фг7х. Любопытная дуэль королей: в борьбе за «опозицию» побеждает, естественно, белый! Хороша и «звездочка» с размашистыми ходами ферзя. Авторы задачи – группа школьников из МБУ «Истоки» (г. Волжский).

Специальный похвальный отзыв – С. Grassano (Аргентина), диагр. №4 (Кре6-Кра5). 1.a7? Кра6 2.a8Фх, 1...b3 2.a8Фх, 1...Кра4! 1.Фb1? b3 2.Фа1х, 1...Кра4 2.Фа2(:b4)х, 1...Кр:а6! 1.Фf2? Кра4 2.Фа2х, 1...Кр:а6 2.Фb6х, 1...b3! 1.Фf8! Кр:а6 2.Фа8х, 1...b3 2.Фа3х, 1...Ка4 2.Ф:b4х. Цикл двух вариантов и опровержений с почти полной сменой матов. Для миниатюры некоторые пометки простительны.

Олег Ефросинин



Диаграмма № 1



Диаграмма № 2

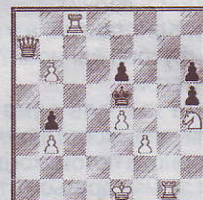


Диаграмма № 3

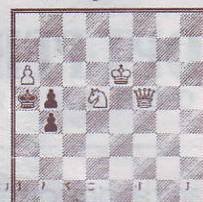


Диаграмма № 4

13.03.2013 г.