

4-ый международный конкурс

«Жигулевские зори»

2011

Раздел многоходовок (#n)

На конкурс поступило 17 задач. Немного об исключенных и неотмеченных работах:

- М. Матренин – некомплектные задачи имеют право на существование, но в данном случае использование некомплекта никак не обосновано,

- С. Grandi (♔c1-♔a1) – очень затасканная схема, см., например, J. Hartong, «Probleemblad», 1949, 103 приз (<http://www.yacpdb.org/?id=190716>),

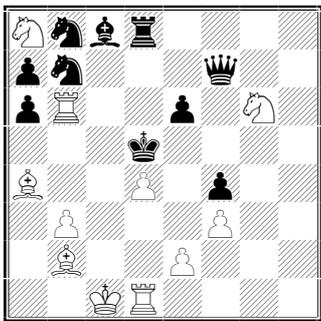
- С. Grandi (♔f1-♔d5 и ♔g2-♔a1) – обе задачи реализующая давно известную индийскую тему без каких-либо новых нюансов,

- R. Juozenas (♔h6-♔e4) – я не увидел в этой задаче какой-либо интересной игры.

В. Копыл (Украина) и

Е. Фомичёв (Россия)

1 приз



4

1. ♔a3! – 2. ♔e7! ♖d7 3. ♔:d7 – 4. ♞c7#,

1... ♖d6 2.e4+! (2. ♔c6+? ♖:c6!) 2...fe 3. ♞f4+! ♚:f4 4. ♞c7#,

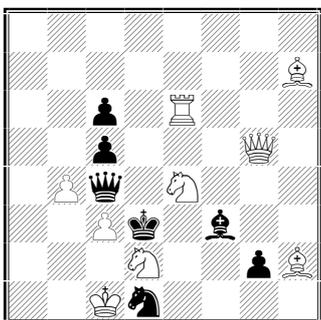
1... ♞d6 2. ♔c6+! (2.e4+? ♞:e4!) 2... ♞:c6 3. ♞c7+! ♚:c7 4. ♞f4#.

Фокальная тема с предварительным перекрытием чёрного ферзя по двум разным линиям. Хорошая угроза, родственная основным вариантам. Антидуальный выбор ходов чёткий, но довольно очевидный.

В. Волчек

(Беларусь)

2 приз



4

1... ♚:c3 2. ♞:c3, 1... ♔e2 2. ♞g3+

1. ♔g1! – 2. ♚f6! ♔:e4 3. ♚f3+ ♞e3 4. ♚:e3#,

1... ♔:e4 2. ♚g3+ ♔e2 3. ♚f3+ ♔e1 4. ♚:d1#,

1... ♚:e4 2. ♚:c5! ♔e2 3. ♚c4+ ♔e1 4. ♞:f3#,

2... ♞f2 3. ♖d6+ ♔e2 4. ♚:f2#,

1... ♚:e6 2. ♞f2+ ♔e2 3. ♔d3+ ♔e1 4. ♞:f3#,

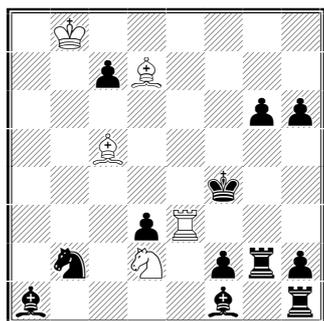
2... ♔:c3 3. ♚:c5+ ♚c4 4. ♚:c4#,

1... ♚d4 2. ♔:d4 cd 3. ♞f2+ ♔:c3 4. ♚c5#,

1... ♔g4 2. ♚e5! ♚:e4 3. ♚:e4 ♔:c3 4. ♚c4#.

Черно-белый эффект «ушел-пришел» на третьем и матующем ходу (тематические ходы белых подчеркнуты). Нешаблонный замысел, которому не достает яркости. Портят впечатление многочисленные взятия чёрных фигур на матующем ходу и триаль после 1... ♚:b4.

L. Makaronez
(Израиль)
3 приз



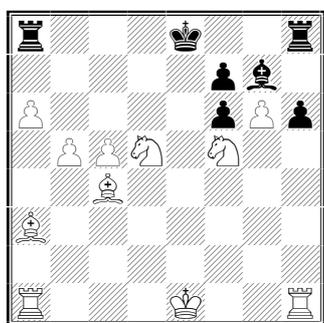
6

1. ♖f3+ ♔e5 2. ♖f5+? gf!
1. ♖e4+! ♔g3 2. ♘e7! – 3. ♘h4#, 2...g5 3. ♖e3+ ♔f4
4. ♖f3+ ♔e5 5. ♘c5 – 6. ♖f5#.

Чёткая логика с популярной темой возврата белых фигур. Красив финальный правильный мат.

М. Костылев
(Россия)

Специальный приз

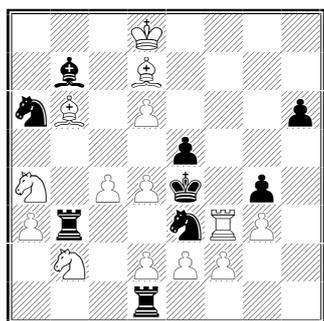


5

1. O-O-O! ♖a7 2. ♘c7+! (~) 2... ♖:c7 3. ♖he1+ ♖e7 4. ♖:e7+ ♔f8
5. ♖d8#,
1...O-O-O 2. ♘fe7+ ♔b8 3. ♘c6+ ♔c8 4. ♘de7+ ♔c7 5. b6#,
2... ♔d7 3. c6+ ♔e8 4. ♘c7+ ♔f8 5. ♖:d8#,
1...O-O 2. ♘de7+ ♔h8 3. ♘:h6 ♘:h6 4. ♖:h6+ ♔g7 5. ♖h7#.

Три рокировки. Игра хаотична и неоднородна, но я счел возможным отметить задачу призом за реализацию сравнительно редкого замысла.

Е. Bourd & А. Grinblat
(Израиль)
1 почётный отзыв

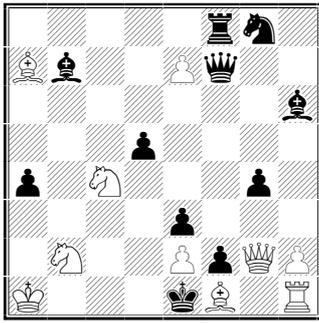


4

1. ♖f6! ♘c5 2. f3+ (~) 2...gf 3. ef+ ♔:d4 4. ♘:c5#,
1...ed 2. ♖f4+ ♔e5 3. ♘:d4+ ♔:d6 4. ♖f6#,
1... ♖:b6 2. ♘c3+ ♔:d4 fe+ ♔c5 4. ♘ca4#,
1... ♘:c4 2. ♘f5+ ♔d5 3. e4+ ♔c6 4. ♘d7#.

Возврат фигур в трёх вариантах. К сожалению, из-за короткой угрозы 2.f3+ грозит также 2. ♘c3+ (ход тематического варианта) и 2.d3+. Эти дефекты портят задачу.

D. Müller
(Германия)
2 почётный отзыв



5

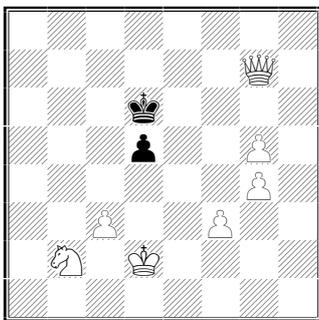
1. ♔:f2+? ef, ♔:f2!

1. ♗c5? ♔:e7!

1. ♗b6! ♖a8 2. ♗c5 ♔:e7 3. ♔:f2+! ef 4. ♗:f2+! ♔:f2 5. ♘d3#.

Отвлечение двух чёрных фигур позволяет провести яркую финальную атаку, завершающуюся правильным матом.

В. Борисенко (Украина),
А. Мельничук (Россия) и
В. Шевченко (Украина)
3 почётный отзыв



4

1. ♔b7! – zz;

1... ♔e6 2. ♔c7! d4 3. cd ♔d5 4. ♔d7#,

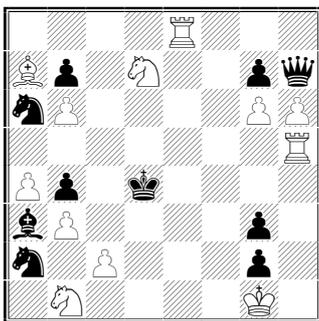
1... ♔c5 2. ♔a6! d4 3. ♘d3+ ♔d5 4. c4#,

1... d4 2. cd ♔e5 3. ♔c7 ♔d5 4. ♔d7#,

1... ♔e5 2. ♔c7+ ♔e6 3. ♘d3 d4 4. ♘f4#.

Приятная легкофигурная задача с правильными матами.

Г. Попов
(Россия)
4 почётный отзыв



4

1. ♘e5!! – 2. ♘f3#,

1... ♔d5(c5) 2. ♘c4+ ♔c6 3. ♖d8 ♔:g6 4. ♘a5#,

2... ♔d4 3. ♘cd2 ♔:g6 4. ♘f3#,

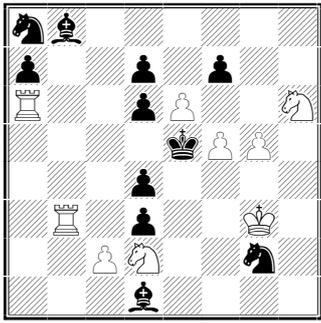
1... ♔e4(e3) 2. ♘d3+ ♔f3 3. ♖h4 ♔:h6 4. ♘e1#,

2... ♔d4 3. ♘e1 – 4. ♘f3#.

Эффектный первый ход, но дальнейшая игра малоинтересна.

E. Bourd & A. Grinblat
(Израиль)

1 похвальный отзыв



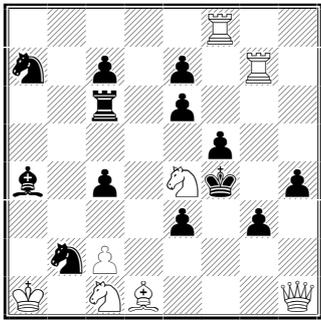
4

1.e7! ♞b6 2.e8♞+ (~) ♔d5 3.♞e4+ ♔c5 4.♞a5#,
1...♞c7 2.♞a5+ (2.♞b5+?) 2...d5 3.♞c4+ ♔e4 4.cd#,
1...♞f4 2.♞b5+ (2.♞a5+?) 2...d5 3.♞:f7+ ♔:f5 4.♞f6#.

Предварительное перекрытие линии b8-h2 от возможного шаха. Варианты неидентичны: антидуальный ход 2.♞b5+ в первом варианте имеет тройное опровержение, а ход 2.♞a5+ во втором – одно (как и положено); в первом варианте используется связка черной пешки d5, а во втором нет связки. Но самый главный недостаток – вторая угроза 2.♞b5+.

Ф. Капустин
(Украина)

2 похвальный отзыв



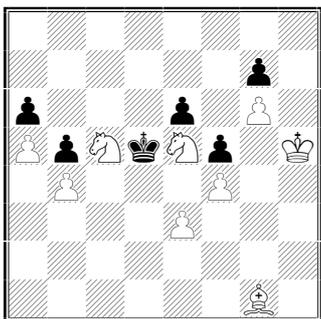
4

1.♞c5? ♞:c5!
1.♞d2? ed!
1.♞:g3? ♞:c2!
1.♞g5? ♔e5!
1.♞d6! – 2.♞e4#,
1...♔e5 2.♞e4+! fe 3.♞g5+ ♔:d6 4.♞d8#,
1...cd(ed) 2.♞f3+ ♔e5 3.♞:e3+ ♔d5 4.♞f3#,
1...♞:c2 2.♞g4+ ♔e5 3.♞f7+ ♔f6 4.♞:h4#.

Выбор вступления, в котором наиболее интересны попытки 1.♞g3? ♞:c2! и 1.♞g5? ♔e5!

А. Николичев
(Россия)

3 похвальный отзыв



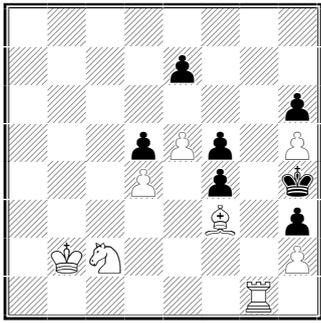
6

1.♞b7! ♔e4 2.♞d6+ ♔d5 3.♞e8! ♔e4
4.♞:g7 ♔d5 5.♞e8 ♔e4 6.♞f6#.

Забавный танец коня, но есть много задач с куда более сложными и изощрёнными маршрутами белого скакуна.

С. Grandi
(Греция)

4 ПОХВАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ



4

Решение не сложное, но занятное:

1. $\text{N}e1!$ $d6$ 2. $\text{R}h1!$ $\text{K}g5$ 3. $\text{N}g2!$ hg 4. $h4\#$.

Александр Сыгуров
16.07.2011