

II PROBLEMA

a cura di Vito Rallo, Via Manzoni 162 C.S. - 91100 TRAPANI
e-mail rallovento@tin.it

4° Torneo Internazionale di Composizione ASIGC 2000/01 - Sez. #2

Giudice FIDE: Prof. O.Bonivento

“Una considerazione preliminare porta a constatare che in questi ultimi anni i Concorsi informali per #2 diretti presentano la sparizione della originalità, compensata in parte, a nostro parere, da notevole maestria e spesso da sorprendente, pauroso tecnicismo, che non riesce a trasformarsi in tecnica, cioè in arte e scienza della tecnica, a meno che non divenga campo di ricerca di grandissimi compositori, nei quali la riflessione e l'intuizione sono sempre presenti.

Maggiore fortuna hanno ottenuto e ottengono i Concorsi tematici per i quali il metro di valutazione è, per buona parte, condizionato dall'adesione al tema proposto.

Avviene così che noi giudici siamo portati a scrivere, come in questo verdetto, “il livello è stato basso” oppure “medio basso” “prescindendo dai primi classificati”.

Personalmente non intendiamo deprezzare nessuna composizione, che è sempre “premiata e premiabile”, se ha costituito un divertimento per l'Autore, ma semplicemente e soggettivamente rapportarla nei concetti sopra espressi.

Concludendo vorremmo chiedere scusa se, col presente verdetto, abbiamo rattristato o indispettito qualcuno: ogni nostra creatura è sempre bellissima, anche quando non ne siamo convinti,

Veniamo ai fatti; al concorso Telescacco 2000/01 hanno partecipato 22 autori di 9 nazioni con 34 problemi. Alcune note: n. 12 (R.Visintin) - Tema Rupp valido, realizzabile però senza la Donna dequalificata; n.19 (S. Narayanan) - sventate violente; n.20 (A.Dikusarov) - n.39 (L.Vitale), n.118 (M.Righi) - molto materiale; n.37 (P.Sandrucci e V.Rallo) - Tema Dombrovskis convincente ma il ruolo della Donna è scadente; n.47 (F.Giorgetti) - valido il cambio dopo 1... Pd3, ma nelle tre fasi la fuga è poco significativa; n.56 (C.Groeneveld) – meccanico; n.64 (A.Dikusarov) – semplici abbandoni di guardia; n.73 (F.Vecu) certamente anticipato; n.91 (F.Vecu e G.Di Sarno) – Meredith buono ma antico; n.110 (V.Bunka) – contenuto debole; n.127 (M. Nedaschkowski) – doppia minaccia imparabile; n.155 (A. Pankratiev) – il GR è misero.

1° Premio al n. 11/2000 di G.S. Naranayanan, India. Cinque tentativi del GV, per effetto passivo di interposizione bianca, consentono cinque difese, che nel GR ritornano introducendo matti diversi. Impostazione e realizzazione degne di buona considerazione.

GV: 1. \C:d6? [2. \De4#] \Cc5! (a); 1. \Cf6? [2. \De4#] d5! (b); 1. \Cc5? [2. \De4#] \Cd5! (c); 1. \Cc3? [2. \De4#] \Tb4! (d); 1. \Cg3? [2. \De4#] \Te3! (e). GR: 1. \Cd2! [2. \De4#] 1... \Cc5 (a) 2. \D:d6# 1... d5 (b) 2. \Df6# 1... \Cd5 (c) 2. \Dc4# 1... \Tb4 (d) 2. \D:f3# 1... \Te3 (e) 2. \Ag3#

2°-3° Premio ex-aequo al n.46/2000 di A. Cuppini, Italia. Un Ruchilis ben conosciuto e ben impostato, con ottima chiave e spunti piacevoli. Una curiosità: rimaneggiando l'ala sinistra si possono risparmiare due pedoni. Un piccolo premio verrà sorteggiato.

GA: 1... e3 [a] / f4 [b] 2. \T:e3 [A]# / \Tg5 [B]#. GV: 1. \Te3 [A] ? [2. \Cd3 [C]#] f4 [b] ! .GV: 1. \Tg5 [B] ? [2. \Cg4 [D]#] e3 [a] ! .GV: 1. \Cg5? blocco 1... e3 [a] 2. \Cd3 [C]#; 1... f4 [b] 2. \Cg4 [D]#; 1... \Rf4 2. \Dd6# Ma 1... \Cf7! . GR: 1. \C:e4! [2. \Dd5#] ; 1... \R:e4 [c] 2. \Te3 [A]#; 1... f:e4 [d] 2. \Tg5 [B]#.

2°-3° Premio ex-aequo al n.137/2001 di A. Pankratjev, Russia. Esemplare gioco di correzione, operata dal nero, che annulla cinque tentativi sfruttando cinque interposizioni bianche. Lieve debolezza, in questo caso, la doppia minaccia.

GV: 1. \A:a5? [2. \T7b6, \T5b6#] Ma 1... \Tg2! (a). 1. \Ac5? \Ag2! (b). 1. \A:d4? e4! (c). 1. \Ad8? \De4! (d). 1. \Ac7? \Aa7! (e). GR: 1. \Aa7! [2. \T7b6, \T5b6#]. 1... \Tg2 (a) 2. \C:a5#. 1... \Ag2 (b) 2. \Dc4#. 1... e4 (c) 2. \C:d4#. 1... \De4 (d), \Dd8+ 2. \C(:)d8#. 1... \A:a7 (e), \Ac7 2. \T(:)c7#.

1° M.O. al n.154/2001 di N.Veliky e E. Samatugov, Ucraina. I tre annullamenti in 'g2' della batteria bianca, nelle tre fasi, ben precisale minacce dell'Ad6. Svolgimento lineare, condotto con sicurezza.

GA: 1... \Txd6 [2. \Cc3, \Cf6#] 1... \Dg2/\Cg2/\Tg2. 2.\Tc5/\Df5/\Pe7#. GV: 1. \Ac5? [2. \Cc3, \Cf6#] \Dg2! 1. \Ae5? [2. \Cc3, \Cf6#] \Cg2! 1. \Ae7? [2.\Cc3, \Cf6#] \Tg2! . GR: 1. \Af8! [2. \Cc3, \Cf6#] 1... \Dg2/\Cg2/\Tg2. 2. \Tc5/\Df5/\Pe7#; 1... \T:f8 2. \Dd7#; 1... \D:d3 2. \Cf6#.

2° M.O. al n.119/2001 di K. Mlynka, Slovacchia. Nel GR il bianco concedendo due fughe, molto valide, compensa il duale dopo 1... \C~ del GA, anche perché con tali fughe ne opera la correzione. Il Pc6 evita Pe7?.

GA: 1... \Cf5~ 2. \De5/\Te5# GV: 1. \Ch3 blocco 1... \Cf5~/\Rd3/\Rd5 2. \Cf2/\Cf2/\Af3# Ma 1... \Cd4! 1. e7 [2. \Te6#] Ma 1... \Cd6! GR: 1. \Db6! blocco 1... \Cf5~ 2. \Dd4/e3# 1... \Re5 2. \Dd4# 1... \R:f4 2. \De3#.

Lodati, in ordine di pubblicazione

n.65/2000 di V. Rallo, Italia.

GV: 1. Ce7? [2. Tc6, Td5#]. 1... \T:e7[a] 2. \Af2# [A]. Ma 1... \Ab7!; 1. \Ae1? [2. \Ab4#] \Tb7[b] 2. \Af2# [A] Ma 1... \Tf4! GR: 1. \C2b4! [2. Td5#] 1... \Td7 [c] 2. \Af2# [A] 1... \Ae6 2. \C:a6# . Costruzione lineare, piacevole.

n.83/2000 di A. Dikusarov, Russia.

GR: 1. \Th5!+ 1... \Rd6/\Rd4/\Re5/\Rc4/\Rc6 2. \Dd7/\Dd3/\De3/\Dc3/\De6#. Lo scacco iniziale concede 3 fughe in miniatura con buon risultato.

n.101/2001 di K. Muralidharan, India.

GR: 1. \Aa3! [2. \Ab3#] 1... \Cb5/\Cc5/\Cd4/\Tb7 2. \Cb6/\Tb4/\Ad2/\Cd6#. Tema molto conosciuto in forma snella.

n.109/2001 di S. Pirrone, Italia.

GV: 1. \Ab6? [2. \Df6 [B]#]. 1... \Rc6 [a] 2. \Dc7 [D]#. 1... \Re5 [c] 2. \De7 [C]#. Ma 1... \Re6 [c] !. GV: 1. \Af6? [2. \Db6 [A]#]. 1... \Re6 [b] 2. \De7 [C]#. 1... \Rc5 [d] 2. \Dc7 [D]#. Ma 1... \Rc6 [a] !.GR: 1. g5! blocco; 1... \Rc6 [a] 2. \Db6 [A]#; 1... \Re6 [b] 2. \Df6 [B]#. Delizioso ma simmetrico.

n.128/2001 di A. Dikusarov, Russia.

W: Ka2, Qa6, Re6, Na4, Bg7, Pc3 (6); B: Kd5, Rd8, Ba8, Bg5, Pa3, Pf6 (6). GV : 1. \De2? [2. \De4#] f5 2. c4# Ma 1... \Ae3!. 1. \Rb3? [2. \Dc4#] \Tc8 2. \Dd6# Ma 1... \Tb8+!. GR: 1. \Te7! [2. \De6#] 1... \Ac6 2. \Dd3# 1... \Td6 2. \Db5#. Corretto e piacevole.

n.136/2001 di A. Pankratjev, Russia

W: Kf2, Qb5, Re7, Nb3, Nh3, Bg4, Pd4, Pd5, Pf4, Pg2 (10); B: Ke4, Qa8, Ne6, Ng7, Bg8, Pa7, Pc3, Pc7 (8). GV: 1. \Tf7? [2. \Af3[A]#] 1... \C:d4 [a] 2. \Cg5 [B]# Ma 1... \A:f7!. GV: 1. \Dc4? [2. \Cc5 [C]#] 1... \D:d5[b] 2. \De2[D]# Ma 1... \Dc6! . GR: 1. \Td7! [2. \De2 [D]#] 1... \Cf5 [d] 2. \Af3 [A]# 1... \C:f4 [c] 2. \Cg5 [B]# 1... \C:d4 [a] 2. \Cc5 [C]#. I matti ritornano dopo difese diverse.

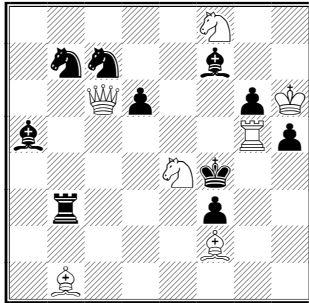
n.146/2001 di V. Bunka, Ceska Rep.

W: Kh1, Qc7, Rc1, Re3, Nd3, Nf1, Ba2, Bg7, Pa3, Pa4, Pe4 (11); B: Kd4, Qc2, Rd8, Re5, Bh2, Pc6, Pd6, Pf2 (8). GR : 1. \Cc5! [2. \Ce6#]. 1. ... d:c5 2. \D:d8#; 1. ... \R:c5 2. \Da7#; 1. ... \D:c5 2. \Td1#; 1. ... \D:a2 2. \Td3#; 1. ... \Dc4 2. \T:c4#; 1. ... \Db3 2. \C:b3#; 1. ... \D:e4+ 2. \T:e4#; 1. ... \Tde8 2. \D:d6#. Chiave di sacrificio e tre autoblocchi.

Giudice Fide: Prof. Oscar Bonivento
Bologna 22.08.02"

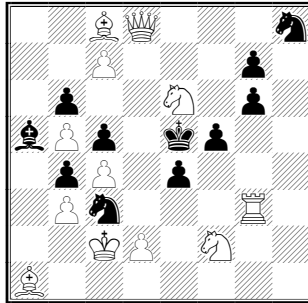
Verdetto 4° Torneo Internaz.di Composiz. ASIGC 2000/01
Giudice FIDE: Prof. O.Bonivento - Sez. #2

**1° Pr. - G.S.Narayanan,
India**



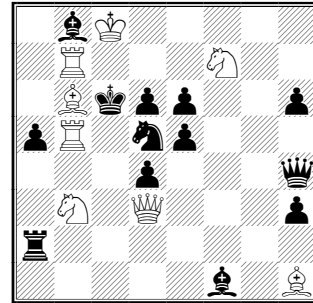
#2 GV

2-3° Pr. - A. Cuppini, Italia



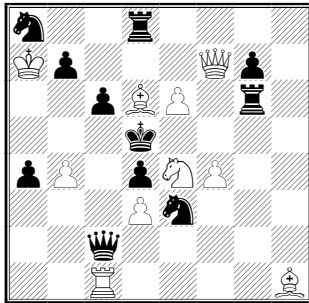
#2 GA+GV

**2-3° Pr. - A. Pankratjev,
Russia**



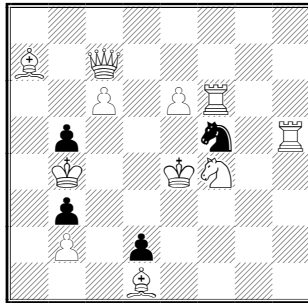
#2 GV

**1° M.O - Veliky e Samatugov
Ucraina**



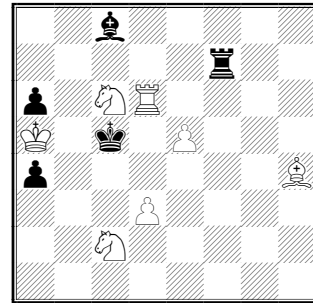
#2 GV

**2° M.O. – K. Mlynka,
Slovachia**



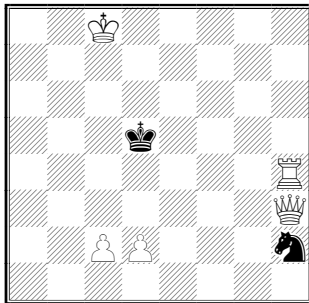
#2 GA+GV

Lode – V. Rallo, Italia



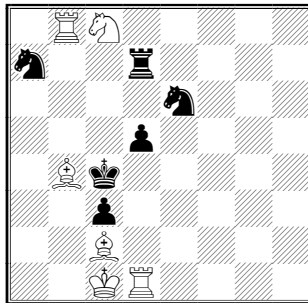
#2 GV

**Lode - A. Dikusarov,
Russia**



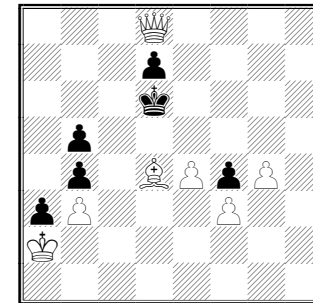
#2

**Lode - K. Muralidharan
India**



#2

Lode – S. Pirrone, Italia



#2 GV