



# Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza



Newsletter n. 39  
Settembre 2014

## INDICE

<b>ISCRIZIONI ANNO 2015</b> .....	<b>4</b>
<b>ATTIVITÀ INTERNAZIONALE</b> .....	<b>5</b>
11° CAMPIONATO DEL MONDO FEMMINILE - SEMIFINALI .....	5
10° CAMPIONATO DEL MONDO FEMMINILE - FINALE.....	6
PROSSIMI TORNEI TEMATICI .....	7
<b>GIGANTI ALL'OPERA</b> .....	<b>8</b>
<b>BAUMBACH TIE-BREAK</b> .....	<b>11</b>
<b>IL CAVALLO DI TROIA</b> .....	<b>15</b>
<b>TATTICA DI BASE: I TATTICISMI SEMPLICI NELLE PARTITE DEI CAMPIONI</b> .....	<b>17</b>
<b>FRANÇOIS ANDRÉ DANICAN PHILIDOR (NONA PUNTATA)</b> .....	<b>28</b>
<b>TORNEI DI STUDI</b> .....	<b>40</b>
<b>VERDETTO FINALE ASIGC – 2013 – H#2</b> .....	<b>43</b>
<b>GIUBILEO – 50 - SINFONIE SCACCHISTICHE 1965-2015</b> .....	<b>50</b>
<b>TORNEI INTERNAZIONALI DI COMPOSIZIONE</b> .....	<b>51</b>
<b>10° TORNEO INTERNAZIONALE DI COMPOSIZIONE ASIGC 2013/14</b> .....	<b>52</b>
<b>11° TORNEO INTERNAZIONALE DI COMPOSIZIONE ASIGC</b> .....	<b>52</b>
SOLUZIONI DEI PROBLEMI PUBBLICATI NELLA NEWSLETTER N. 37 – GIUGNO 2014.....	54
SOLUZIONI DEI PROBLEMI PUBBLICATI NELLA NEWSLETTER N. 38 – LUGLIO-AGOSTO 2014 .....	55
GARA DI SOLUZIONE .....	57
GARA DI RICOSTRUZIONE - NEWSLETTER N. 39 – SETTEMBRE 2014.....	58
GARA DI RICOSTRUZIONE .....	59
SOLUZIONI DEI PROBLEMI 13 E 14 DELLA NEWSLETTER N. 38 – LUGLIO/AGOSTO 2014 .....	60
CLASSIFICA GARA DI RICOSTRUZIONE.....	62
<b>I TORNEI ASIGC</b> .....	<b>63</b>
<b>I TORNEI ICCF</b> .....	<b>64</b>
<b>MEMORANDA</b> .....	<b>64</b>

**HANNO COLLABORATO A QUESTO NUMERO:**

Marco Campioli  
Luigi Esposito  
Gianfelice Ferlito  
Kai S. Paulus

Vito Rallo  
Giorgio Ruggeri Laderchi  
Elio Troia

**REDAZIONE E GRAFICA:**

Giorgio Ruggeri Laderchi ([ruggeri.laderchi@people.it](mailto:ruggeri.laderchi@people.it))

**IN COPERTINA:**

il quesito del mese: il Bianco muove e vince  
La soluzione è a pag. 42

**NEWSLETTER – NUMERI ARRETRATI**

Ricordiamo ai lettori che è possibile scaricare tutti i numeri arretrati della Newsletter collegandosi al link:

[http://www.asigc.it/Newsletter/newsletter\\_asigc.htm](http://www.asigc.it/Newsletter/newsletter_asigc.htm)

**AVVISO**

Invitiamo i nostri soci ed i lettori a segnalarci eventuali articoli pubblicati sulla stampa nazionale, riguardanti la nostra Associazione.

**L'ANGOLO DI PEDONCIO**

di Filippo Vetro

REGALA UN'ISCRIZIONE  
ALL'ASIGC ... SARAI  
RICORDATO



PER UN  
ANNO!  
/

dicembre 1988 - 383

## ISCRIZIONI ANNO 2015

Dal 1 settembre è possibile iscriversi o rinnovare l'iscrizione all'ASIGC.

Le iscrizioni valgono fino al 31.12.2015.

I ritardatari che versano la quota associativa con l'intento di risultare Soci 2014 lo devono specificare, altrimenti vengono registrati automaticamente come Soci 2015.

Versando la quota associativa dà diritto a ricevere lo Yearbook 2015 e dà naturalmente la possibilità di partecipare ai tornei ASIGC ed ICCF.

Gli importi sono i medesimi degli anni scorsi:

<b>Quota associativa 2015</b> (con diritto a ricevere lo Year Book annuale )	<b>30.00</b>
<b>Quota associativa agonista 2015</b> (soci in possesso di titolo internazionale)	<b>30.00</b>
<b>Quota associativa 2015 per le donne</b> (La quota dà anche diritto, se desiderato, all'iscrizione gratuita al Campionato Italiano Femminile)	<b>15.00</b>
<b>Quota associativa 2015 per gli under 18</b> (La quota dà anche diritto, se desiderato, all'iscrizione gratuita al Campionato Italiano Under 18)	<b>15.00</b>
<b>Socio Sostenitore</b>	<b>60.00</b>
<b>Socio Benemerito</b>	<b>90.00</b>

### MODALITÀ DI VERSAMENTO DELLA QUOTA

1. bonifico bancario:

Banca: Banca Sella Ag. 86 - Milano - Via Bergognone

IBAN IT 83 L 0326 8016 0105 2849 2587 10

BIC (codice swift) SELBIT2BXXX

intestato a: Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza

C.P. 13626 - 20090 Buccinasco MI

2. On-line con carta di credito

3. c/c postale n° 19283860 intestato a:

Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza

Casella Postale 13626 - 20090 Buccinasco MI

## ATTIVITÀ INTERNAZIONALE

### 11° CAMPIONATO DEL MONDO FEMMINILE - SEMIFINALI



L' 11 Semifinale del Campionato del Mondo Femminile avrà inizio il 20 novembre 2014 e verrà giocata tramite webserver con gruppi tra 9 e 13 giocatrici.

Sono ammesse:

- (a) le giocatrici che hanno partecipato alla 8a e 9a Finale ed hanno ottenuto almeno il 30% dei punti;
- (b) le giocatrici che hanno partecipato alla 9a e 10a Semifinale giungendo al terzo e o quarto posto oppure ottenendo almeno il 60% dei punti;
- (c) le giocatrici con il titolo di LIM;
- (d) le giocatrici con un elo superiore a 2100 (fixed) nella lista elo del 1 luglio 2014;

La quota d'iscrizione alla "Semifinale" è di € 18,95--

#### MODALITÀ PER L'ISCRIZIONE

Chi desidera iscriversi ad un torneo delle Semifinali del Campionato del Mondo, possedendo uno dei requisiti citati sopra, deve:

- 1) inviare la quota prevista sul solito c/c bancario o postale ASIGC, oppure direttamente on-line, con carta di credito, sul sito [www.asigc.it](http://www.asigc.it)
- 2) compilare ed inviare a: Giorgio Ruggeri Laderchi [ruggeri.laderchi@people.it](mailto:ruggeri.laderchi@people.it)

il modello che segue: (esempio):

<b>ENTRY TO: 11 Semifinal Ladies World Champ.</b>
<b>SURNAME: ROSSI</b>
<b>FIRST NAME: PAOLA</b>
<b>COUNTRY CODE: ITA</b>
<b>ICCF ID: 240745</b>
<b>QUALIFICATION: (c) LIM oppure: (d) elo 2215; etc.</b>
<b>ADDRESS: (ind. email)</b>

Tutti riceveranno conferma dell'avvenuta richiesta di iscrizione entro 96 ore. In caso contrario, ripetere l'iscrizione all'indirizzo

Le iscrizioni saranno accettate entro e NON oltre il 30 settembre 2014.

#### GIOCATRICI NOMINATE DALL'ASIGC (SPROVVISTE DI DIRITTO PROPRIO)

Per il 2014, saranno ammesse alle Semifinali del Campionato del Mondo, in rappresentanza dell'ASIGC, due giocatrici sprovviste di diritto proprio:

- la giocatrice con il Titolo di Campionessa d'Italia
- la giocatrice con il miglior Elo Iccf.

Nel caso le richiedenti fossero più di una, varrà il miglior Elo Iccf.

Le richieste dovranno pervenire a Giorgio Ruggeri Laderchi [ruggeri.laderchi@people.it](mailto:ruggeri.laderchi@people.it) improrogabilmente entro il 25 settembre 2014.

Non inviare quote; dovranno versarle, successivamente, solo le giocatrici che otterranno il posto Asigc.

### 10° CAMPIONATO DEL MONDO FEMMINILE - FINALE

La 10 Finale del Campionato del Mondo Femminile avrà inizio il 20 novembre 2014 e verrà giocata tramite webservice.

Sono ammesse:

- (a) le giocatrici che hanno partecipato alla 9a Finale giungendo ai primi tre posti;
- (b) le giocatrici che hanno partecipato a ciascuna della 10a Semifinale giungendo al primo e secondo posto;

Qualora numerose giocatrici aventi diritto non dovessero partecipare, il ICCF TTC potrà ammettere le prime giocatrici non qualificate dalla Finale Precedente o Semifinale. L'Executive Board ha inoltre il diritto di concedere due posti in caso di una eccezionale performance internazionale.

#### MODALITA' PER L'ISCRIZIONE

Chi desidera iscriversi ad un torneo delle Semifinali del Campionato del Mondo, possedendo uno dei requisiti citati sopra, deve essere naturalmente in regola con la quota associativa 2014 e compilare ed inviare a: Giorgio Ruggeri Laderchi [ruggeri.laderchi@people.it](mailto:ruggeri.laderchi@people.it)

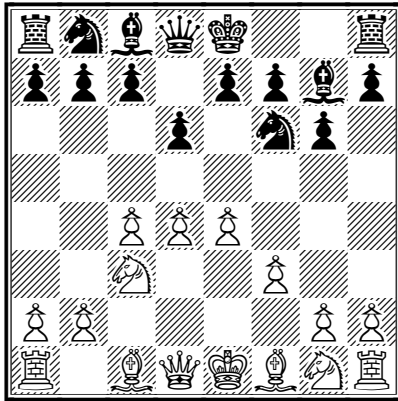
il modello che segue: (esempio):

<b>ENTRY TO: 10 Final Ladies World Champ.</b>
<b>SURNAME: ROSSI</b>
<b>FIRST NAME: PAOLA</b>
<b>COUNTRY CODE: ITA</b>
<b>ICCF ID: 240745</b>
<b>QUALIFICATION: (a) Final 9 oppure: (b) 1st place 10 Sf1; etc.</b>
<b>ADDRESS: (ind. email)</b>

Le iscrizioni saranno accettate entro e NON oltre il 30 settembre 2014.

## PROSSIMI TORNEI TEMATICI

La quota d'iscrizione è di euro 11,00--; per iscriversi inviare una mail a [ruggeri.laderchi@people.it](mailto:ruggeri.laderchi@people.it)



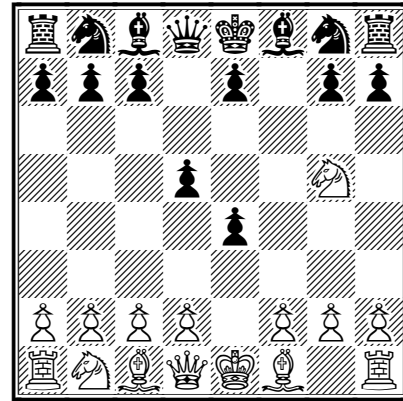
*Postale*  
**PTTT/4/2014**

**King's Indian - Saemisch Variation, E80**

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♘g7 4.e4 d6 5.f3**

Entries not later than 15.09.2014

Startdate 01.10.2014



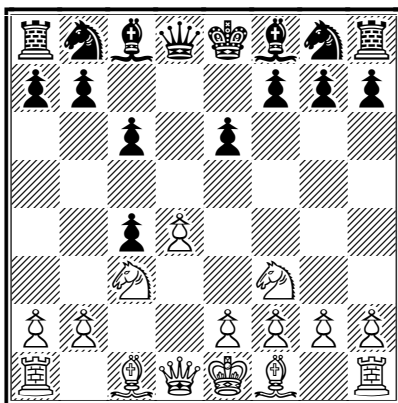
*Webserver*  
**WSTT/6/2014**

**Lisitsin Opening, A04**

**1.♗f3 f5 2.e4 fxe4 3.♗g5 d5**

Entries not later than 15.10.2014

Startdate 01.11.2014



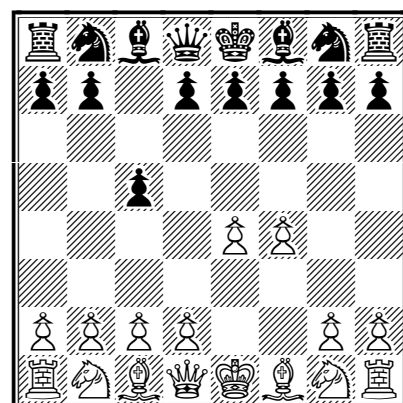
*Postale*  
**PTTT/5/2014**

**Slav Noteboom System, D31**

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 c6 4.♗f3 dxc4**

Entries not later than 15.11.2014

Startdate 01.12.2014



*Webserver*  
**WSTT/7/2014**

**Sicilian Defence, Grand Prix Attack, B21**

**1.e4 c5 2.f4**

Entries not later than 01.12.2014

Startdate 15.12.2014

I tornei tematici 2014 sono nella [newsletter](#)  
n. 28 di Settembre 2013

I tornei tematici NON sono validi per  
l'aggiornamento dell'Elo.

## GIGANTI ALL'OPERA

di Kai S. Paulus

Invito alla lettura di

John Nunn's Chess Course.

A complete chess education based on the games of World Champion Lasker.

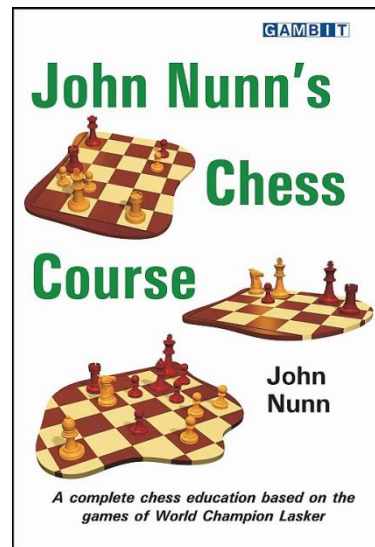
Autore: John Nunn

Editore: Gambit Publications Ltd., London

Anno di pubblicazione: 2014

Pagine: 319

Prezzo: 21,90 €



Ma come?

Per 'invito alla lettura' ci si immagina la proposta di un bel libro da leggere comodamente sdraiati in poltrona, roba da 'page turner' come definiscono gli Inglesi i libri che si leggono tutto di un fiato.

Ma qui il titolo della presunta lettura rilassante apparentemente ci inganna perché inizia subito con 'corso di scacchi'. Ora le cose sono due: o si tratta di un mattone micidiale oppure, se vuole essere divertente, sarà al massimo robetta da principianti. Il titolo prosegue con 'scuola di scacchi completa': ma per cortesia, l'ennesimo tentativo di spiegarci che prima bisogna sviluppare i pezzi e solo allora si potrà attaccare o difendere; di questo tipo di 'guida al gioco' ne abbiamo già tanti nel nostro scaffale. A questo punto è considerato che l'autore è uno dei più grandi divulgatori di conoscenza scacchista, il GM John Nunn vincitore di quattro medaglie d'oro alle olimpiadi di scacchi, scrittore ed editore, io questo libro me lo sarei preso comunque, ma certamente non mi sarebbe mai venuto in mente di proporvelo. Ma le indicazioni sulla copertina continuano e si legge che questo presunto corso sarà basato sulle partite del campione del mondo Emanuel Lasker (1868-1941). E qui la cosa comincia forse a suscitare qualche interesse in più. Ma ciò è solo l'inizio; vi dico che si tratta di uno dei libri di scacchi più intelligenti, divertenti e geniali che io abbia mai letto.

Nell'introduzione l'autore ci spiega il motivo dell'idea di un corso di scacchi e soprattutto della singolare scelta di utilizzare le partite di un solo campione e quindi perché proprio Lasker. Si legge che l'idea è di commentare delle partite reali, quindi con possibili errori da entrambe le parti che vengono spiegate allo stesso modo come le combinazioni geniali. Quindi non un testo che prende spunto da situazioni perfette, ma vere partite con alti e bassi, con tutte le emozioni che una partita può evocare, come se l'autore volesse fare coraggio a noi comuni mortali. Certamente ogni singola partita acquista un particolare fascino perché, anche se abbiamo a che fare con uno dei più grandi campioni di tutti i tempi (Lasker era campione del mondo per sette volte di seguito per complessivi 27 anni, dal 1894 al 1921), sembra quasi che sia uno di noi e che faccia errori come noi. John Nunn ci tiene particolarmente alla scelta di Lasker, piuttosto di un fuoriclasse attuale, per evitare



l'enorme mole di teoria delle aperture. Lasker era molto fedele al suo gioco ed utilizzava pochi sistemi iniziali che sapeva manovrare con assoluta maestria. Ciò evita all'autore di addentrarsi nei meandri delle aperture togliendo l'attenzione alla partita nel suo insieme che invece è l'intento del presente volume.

Il libro non vuole essere una biografia ma vuole mettere a fuoco lo stile del campione tedesco; vengono pertanto analizzate le scelte, i tatticismi e le strategie di Lasker. Inoltre, come ulteriore pregio della fatica di Nunn, vengono studiate anche le mosse degli avversari, elogiate le mosse migliori, analizzate in chiave moderna delle alternative per decisioni reputate più deboli.

A tutt'oggi è aperta la discussione sui presunti errori di Lasker: sono veramente da considerarsi tali oppure sarà più verosimile l'ipotesi che le dubbiose mosse facciano parte della psicologia di gioco di Lasker, cioè la sua capacità di indurre nell'errore l'avversario di turno. A tale proposito vorrei citare una delle partite più famose del giocatore tedesco, quella della finale di S. Pietroburgo del 1914 contro il grande Josè Raul Capablanca giocando una apparentemente tranquilla variante di cambio della Spagnola inducendo il suo contraente a credere di poter patteggiare senza problemi; il successivo inaspettato gioco preciso ed aggressivo del detentore del titolo rende lo sfidante cubano nervoso commettendo diversi errori che lo portano infine all'abbandono della partita ed infine addirittura ad un deludente risultato nel torneo giocando male anche le successive partite probabilmente per non aver digerito lo scherzetto di Lasker.

Altro merito del testo di Nunn è che ci presenta proprio la persona, il giocatore ed il gioco di Emanuel Lasker, di cui non sono disponibili molti testi specifici. Già per questo la fatica letteraria risulta lodevole ed imperdibile.

Però, adesso, voi appassionati ed amanti del bel gioco, dei grandi campioni mitici di un secolo fa, della storia degli scacchi, tenetevi forte, perchè questo libro fa assolutamente per voi: una carrellata di grandi nomi che giocano grandi partite: Lasker che affronta l'olimpico del mondo scacchistico di allora: Steintz, Capablanca, Alekhine, Euwe, Marshall, Chigorin, Nimzowitsch, Tarrasch e tanti altri giganti che hanno fatto la storia del nostro sport preferito. Cosa può esserci di meglio per un appassionato di scacchi! Ogni partita è storia, puro divertimento, esempio di gioco ad altissimo livello. La bravura dell'autore conferisce al testo un valore aggiunto essendo riuscito a suddividere queste pietre miliari, autentiche perle preziose, in capitoli, quali attacco e difesa, attività dei pezzi, struttura dei pedoni, finali, alfiere contro cavallo, mediogioco senza regine, difendere posizioni di inferiorità, e così via, dando in questo modo anche una chiave di lettura squisitamente didattica. Ogni partita è introdotta da un breve inquadramento storico e da una messa a fuoco delle mosse e situazioni chiavi.

Ancora Nunn ci spiega, quasi volesse scusarsi, che non si tratta di una raccolta delle partite migliori del pluricampione tedesco, ma di partite esemplari, esattamente cento, suddivise per i diversi argomenti di tattica e strategia affrontati.

E che dire della finale di S. Pietroburgo del 1914 tra Marshall e Lasker, diverse partite del campionato del mondo del 1896/7 tra Steinitz e Lasker, come quelle del campionato del mondo del 1908 tra Lasker e Tarrasch, oppure di importanti tornei quali Londra 1899 e New York 1924. Ce

ne veramente per tutti i gusti. La maggior parte delle partite sono commentate nello stile 'move by move' già collaudato in altri bestseller dello stesso autore.

Ovviamente, per diventare un campione di scacchi non basta seguire Nunn sulle orme dei titani di sempre, ma questo libro ha un grande pregio: la rilettura in chiave moderna delle grandi battaglie storiche offerta da John Nunn ci garantisce sì ore di puro divertimento che però inevitabilmente porta a nuove conoscenze tramite l'insospettato apprendimento sublime di novità e di una rispolverata di teoria nota. Ma questo lo sappiamo già, che si impara giocando e divertendosi perché le emozioni positive rafforzano i circuiti mnesici. Tutti i cuccioli giocano ma per loro in realtà il gioco è scuola e li prepara alla vita. Parentesi chiusa.

Per concludere, il libro è arricchito da una serie di esercizi tipo puzzle alla fine di ogni argomento di grado di difficoltà medio-alto per permetterci di fare le nostre mosse al posto di Lasker, con soluzioni commentate che non fanno altro che rendere questo libro ulteriormente prezioso quanto stimolante.

Certo, un libro di scacchi non potrà essere un 'page-turner', non può essere di facile lettura, ma la lettura diventa intrigante e coinvolgente per il tuffo nel passato, nella storia, nei principi basilari degli scacchi; qui si incontrano i titani degli scacchi, i vari Bird, Marshall, Cigorin, Pirc e Reti, che conosciamo solo dallo studio delle varianti di aperture nominate in loro onore.

Il libro sinora non è disponibile nella edizione italiana, ma per coloro che masticano un po' di Inglese ci sarà l'opportunità di migliorare le proprie conoscenze linguistiche grazie allo stile britannico impeccabile e dell'inconfondibile humor dell'autore.

Ed ora sdraiatevi comodamente sulla poltrona con a portata di mano una scacchiera ed un buon bicchiere di vino oppure, se gradite, di ottima birra artigianale. Che lo spettacolo abbia inizio. Buona lettura.



Andrea Bellino, **Emozioni degli scacchi**. Olio su masonite, 30x70 cm, 2014

## BAUMBACH TIE-BREAK

Forse non tutti hanno notato che, ormai da qualche anno, nei tornei ICCF, il sistema di spareggio Sonneborn-Berger<sup>1</sup> (S.B.). ha lasciato posto al sistema Baumbach.

Per il nuovo sistema, a parità di punteggio, vale il numero di vittorie.

Votato dal Congresso ICCF nel 2011, è entrato in vigore per tutti i tornei ICCF partiti dal 1 gennaio 2012.

Se lo avessero introdotto qualche anno prima, Dronov non sarebbe diventato il 22 Campione del Mondo mentre avrebbe vinto Bucker con un numero superiore di vittorie:

### WC22/final, World Championship 22 Final

Category 13 GM=9½ SIM=7 IM=6 LGM=3 LIM=1½				TD Pyrich, George D. (IA)														Score	SB	RG	Place				
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17					
1	RUS	140915	GM	Dronov, Aleksandr Surenovich	2617	1	½	1	½	½	½	½	1	1	½	½	½	½	1	1	1 <sup>A</sup>	11.5	87.25	0	1
2	GER	89932	SIM	Bücker, Jürgen	2528	0	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	11.5	80.25	0	2
3	NED	370241	GM	Oosterom, Joop J. van	2771	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	½	½ <sup>A</sup>	11	83	0	3
4	CZE	131077	SIM	Vrkoč, David	2566	0	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	10.5	73.5	0	4
5	RUS	141211	GM	Mikeshin, Sergey Alekseevich	2591	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	½	1	½ <sup>A</sup>	1 <sup>A</sup>	10	74.25	0	5
6	EST	930148	GM	Kukk, Raul	2591	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1 <sup>A</sup>	1 <sup>A</sup>	9.5	69.5	0	6
7	ARG	20823	SIM	Buraschi, Osvaldo	2571	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	1	0 <sup>A</sup>	9	71	0	7
8	USA	511491	SIM	Murray, Tim	2617	½	0	0	½	½	½	0	½	½	1	½	1	1	1	½ <sup>A</sup>	½	8.5	60.25	0	8
9	BRA	70294	GM	Oliveira, Márcio Barbosa de	2457	0	½	0	0	½	½	½	½	1	½	1	½	½	½	½ <sup>A</sup>	1 <sup>A</sup>	8	56.5	0	9
10	ESP	160643	GM	Drake Díez de Rivera, Pedro	2574	0	½	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	7.5	56.25	0	10
11	GER	81956	SIM	Kurth, Wilfried	2538	½	0	½	½	0	½	½	0	½	½	½	½	1	0	1 <sup>A</sup>	½ <sup>A</sup>	7	52	0	11
12	HUN	230576	GM	Sasvári, Tamás	2578	½	0	0	½	0	½	½	½	0	½	½	½	½	1	1 <sup>A</sup>	½ <sup>A</sup>	7	48.75	0	12
13	GER	80710	SIM	Firnhaber, Ingo	2520	½	0	0	0	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	1	1 <sup>A</sup>	6.5	45.75	0	13
14	GUA	720001	GM	Blanco Gramajo, César Augusto	2579	½	0	0	0	½	½	0	0	½	½	0	½	½	½	1	1 <sup>A</sup>	6	40	0	14
15	USA	510552	IM	Myers, David R.	2400	0	0	0	0	0	½	0	½	½	1	0	½	½	½	1	½	5	31.25	0	15
16	CZE	130825	SIM	Machýček, Lubomír	2430	0	0	½	0	½ <sup>A</sup>	0 <sup>A</sup>	0	½ <sup>A</sup>	½ <sup>A</sup>	½	0 <sup>A</sup>	0 <sup>A</sup>	½	0	0	1	4	29.25	0	16
17	SWE	450589	GM	Holmberg, Rune	2513	0 <sup>A</sup>	0	½ <sup>A</sup>	0	0 <sup>A</sup>	0 <sup>A</sup>	1 <sup>A</sup>	½	0 <sup>A</sup>	0	½ <sup>A</sup>	½ <sup>A</sup>	0 <sup>A</sup>	0 <sup>A</sup>	½	0	3.5	28.25	0	17

<https://www.iccf.com/event?id=13580>

ma può anche capitare di perdere lo scontro diretto, avere un S.B. peggiore, ma giungere primo:

### WS/H/413, WS/H/413

Rated				TD Dubko, Vladislav Cheslavovich (IA)										Score	Wins	SB	RG	Place
				1	2	3	4	5	6	7								
1	NED	370793		Driessen, Ben H. G. M.	1972	0	½	1	½	1	1	4	3	9.75	0	1		
2	SUI	100467		Janisch, Manfred	1964	1	½	½	1	½	½	4	2	12	0	2		
3	POL	421373		Sazon, Adam	1914	½	½	½	0	1	1 <sup>D</sup>	3.5	2	8.75	0	3		
4	USA	511665		Durrett, Robert H.	1905	0	½	½	1	½	1	3.5	2	8.5	0	4		
5	GER	86263		Jahn, Peter	1926	½	0	1	0	½	1	3	2	7.25	0	5		
6	FRA	180470		Flecher, Joseph	2021	0	½	0	½	½	1 <sup>D</sup>	2.5	1	5.75	0	6		
7	RUS	142059		Antonov, Ivan Georgievich	2000 <sup>P</sup>	0	½	0 <sup>D</sup>	0	0	0 <sup>D</sup>	0.5	0	2	0	7		

<https://www.iccf.com/event?id=40181>

<sup>1</sup> il punteggio S.B. viene calcolato sommando i punteggi dei giocatori che ha battuto più la metà dei punteggi dei giocatori con cui ha pareggiato

Ecco – in inglese - le “Minutes” del Congresso con la discussione che ha portato al voto:

## CONGRESS 2011 – FINLAND - MINUTES

### Congress Discussion: Draws in Modern CC

In the 2010 Congress in Antalya, ICCF President, Eric Ruch, provided a background talking paper on this topic to all ICCF delegates prior to Congress. Mr. Ruch provided several statistical analyses that show the number of draws may be increasing over the last years and invited Congress to discuss.

A lively and interesting discussion with many points commenced. It was agreed that a working group would be formed to discuss these issues further in the coming year. The working group would focus on appropriate proposals to make matches and tournaments more exciting, attractive, and increasing players and entries.

Gianni Mastrojeni (ITA) volunteered to chair the Working Group consisting of:

Gerhard Binder (GER);  
 Artis Gaujens (LAT);  
 Tunc Hamarat (AUT); and  
 Neil Limbert (ENG).

Mr. Mastrojeni (ITA) provided his report to Congress. He said the working group evaluated the problem under the following premises:

One of the major criticisms to modern CC is of course the assistance of computer and a more leveled play. Compared to some years – decade ago, the difference of strength between a 2200 rated and a 2400 rated player and between a 2400 and a 2600 have been significantly reduced and as consequence the number of draws in CC tournaments have increased accordingly.

The number of players have experienced that winning is becoming increasingly difficult and that trying to force a win may often lead to a ... loss! The current scoring system used since the beginning of ICCF gives the same result for 2 draws and 1 win and 1 loss, i.e. 1 point. Up to recently this may have been the right way to judge those result in a numerical way, but is it still the case today with the inflation of draws? Trying to force a win in two games has surely become much more difficult nowadays than it used to be, even against a player with a rating of 100 or 200 points below yours, if you opponent knows how to use a modern chess software.

In some other sports, such as football, a win brings you more point than two draws whereas in others, such as rugby, a bonus is given if you score a certain number of tries. We cannot transpose everything to chess and especially CC, but I would like to suggest some ideas as a basis for discussion in Congress:

Is the current scoring system still adapted to modern CC?

Should we give more incentive to wins compared to draws?

Would a scoring like +3 for a win, +1 for a draw, 0 for a loss, be an incentive for players to get more wins?"

Mr. Mastrojeni (ITA) and his working group offered two Proposals for Congress to consider:

Proposal 1

THE 3 POINTS RULE FOR VICTORY (1 POINT FOR DRAW)

a) The Rating System cannot be affected by such a change. It is based, and must be based, on giving a player a win and his opponent a loss, or draw to both.

b) Comparing the crosstables for some important and finished tournament, we have seen that, if we use the new rule, sometimes (not always of course) the result changes.

For example, the World Final Champion 20 would be Stefan Winge SWE and not Pertti Lehtikainen FIN, because the first has a plus victory (+5, -1 Winge; + 4, - 0 Lehtikainen).

c) This change of the result is a bad thing, or not?

Probably not: the rule, of course, must be set BEFORE the start, so ALL the players know what would happen. However, the Working Group:

- thinks that we should proceed without any hurry;

- suggest having a try in some not official tournament: a tournament valid for ELO and so on, but out of the World cycle.

d) If the Congress agrees, Italy offers to organise a Memorial in such a way.

#### Proposal 2

Proposal 2 – officially renamed the Baumbach Tie-Break

This proposal is in favor of the player with the most wins (not S/B). This would encourage positive play without being a massive change. This option can be tried in another tournament. If the Congress accepts, we will discuss this with some organizers.

Discussion ensued for almost an hour with many perspectives being shared with the delegates, including an assessment from the Rating Commissioner on the possible impact of such scoring changes on the rating and as perspective from the Veteran's World Cup II, II, and IV Tournament Organiser on how such possible changes would affect his tournament. Some concerns were raised in the first proposal about the propensity to cheat, including collusion and delay tactics, while the Veterans World Cup II, II, and IV Tournament Organiser then steered the discussion to the webserver inability to properly allocate colours during tournament setup and the inability of the EB to recognize this as a serious problem when allocating priorities to webserver enhancements. After another lengthy speech on colour allocations, the discussion was quickly brought back to the Working group proposals. The decision was that proposal 1 would have implications that had not been fully evaluated and the vote was called for incorporation of Proposal 2, the Baumbach proposal.

#### **Vote to accept the Baumbach proposal for tiebreaks for all tournaments starting after 1 January 2012.**

For	<b>23</b> (BLR, CAN, CRO, CUB, CZE, FRA, HKG, HUN, ISL, ISR, ITA, LAT, NZL, POL, ROM, RSA, RUS, SVK, SLO, SWE, SUI, UKR, USA)
Against	<b>21</b> (ALG, ARG, AUS, AUT, BRA, BUL, CHI, DEN, FIN, GER, GUA, IND, JPN, LTU, MLT, NED, NCA, PER, SCO, ESP, TUR)
Abstention	<b>03</b> (BEL, LUX, POR)
Not Present	<b>04</b> (ENG, EST, IRL, NOR)

The motion passed.



# 4° TROFEO LISCIATE SCACCHI

17 / 18 / 19 Ottobre 2014

valevole per il circuito Grande Slam

**SEDE DI GIOCO**

Liscate (MI)  
Centro Civico Polifunzionale, Via Brambilla, 4

**TORNEI F.S.I.**

**Open A:** Elo > 1800  
**Open B:** Elo < 1850

**PARTECIPAZIONE E ABBINAMENTI**

E' obbligatoria la Tessera Agonistica F.S.I. 2014, che dovrà essere consegnata prima del sorteggio.

Sarà possibile sottoscrivere la Tessera anche al momento dell'iscrizione al torneo, al prezzo di € 45,00, € 10,00 per le tessere Junior (€ 5,00 se prima iscrizione). Promozioni, aggiornamenti di punteggio individuale, modalità di organizzazione e di svolgimento dei Tornei e Norme Disciplinari, sono regolati dal vigente RTF, Regolamento Tecnico Federale.

**TURNI DI GIOCO**

5 Turni di gioco; sistema Svizzero Lim.  
In caso di spareggio tecnico verrà utilizzato il sistema Buchholz Fide e l'Aro (Elo medio avversari incontrati)

**TEMPO DI RIFLESSIONE**

Open A, B e C: 1 h e 40' + 30" a mossa dalla prima.

**RITARDO DEL GIOCATORE**

Il giocatore che raggiungerà la scacchiera con oltre 60 minuti di ritardo dall'inizio della sessione di gioco perderà la partita.

**ISCRIZIONI**

Open A, B: € 40,00;  
Over 60: € 30,00; giocatrici e Under 18: € 25,00  
Iscrizione per GM, MI e MF: € 15,00  
*Soci Martesana sconto € 5,00*  
*Soci A.S.I.G.C. sconto 50%*  
Preiscrizione obbligatoria.

Le preiscrizioni e le iscrizioni saranno accettate fino ad esaurimento dei posti disponibili.

**[www.trofeoliscatescacchi.it](http://www.trofeoliscatescacchi.it)**

dove trovi la pagina per le preiscrizioni e l'elenco dei prenotati

**CALENDARIO**

Venerdì 17 ottobre	Ore 19.00 chiusura iscrizioni e sorteggio Ore 19.30 1° turno
Sabato 18 ottobre	Ore 9.30 2° turno Ore 15.00 3° turno
Domenica 19 ottobre	Ore 9.30 4° turno Ore 15.00 5° turno A seguire cerimonia di premiazione

Premi	Open A	Open B
1° classificato	€ 400	€ 300
2° classificato	€ 300	€ 200
3° classificato	€ 200	€ 150
4° classificato	€ 100	€ 75
1° cl. Elo < 2000	€ 100	
1° cl. Elo < 1900	€ 100	
1° cl. Elo < 1700		€ 75
1° cl. Elo < 1600		€ 75
Miglior variazione Elo	€ 100	

I premi non sono cumulabili ad eccezione della Miglior variazione Elo

**AVVERTENZE**

Per quanto non contemplato dal presente Bando Regolamento, valgono le norme del Regolamento FIDE per l'attività scacchistica agonistica.

L'iscrizione alla manifestazione comporta l'accettazione totale ed incondizionata di quanto esposto nel presente Bando Regolamento.

Il Comitato Organizzatore si riserva di apportare le modifiche che si rendessero necessarie per la buona riuscita della manifestazione o per cause di forza maggiore.

Nella sede di gioco è vietato fumare ed utilizzare telefoni cellulari o altri dispositivi elettronici.

Il Comitato Organizzatore si riserva la facoltà di inserire in ciascun Torneo sino a 3 giocatori dei Tornei inferiori.

Il Comitato Organizzatore declina ogni responsabilità per danni a persone e cose che dovessero verificarsi prima, durante e dopo il Festival Week-End.

La partecipazione sottintende il consenso dei partecipanti alla pubblicazione dei propri dati (cognome, nome, provincia, società) sul sito Internet federale e dell'associazione organizzatrice.

Sconto ai soci ASIGC del 50%!

## IL CAVALLO DI TROIA

a cura del Maestro Elio Troia

B33...la mia Sveshnikov  
come vincere quando il bianco non è aggressivo!

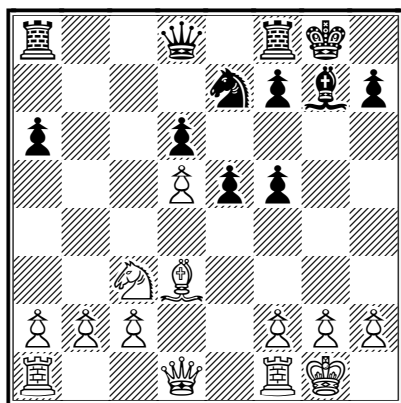
### Khairullin, Ramil Raisovich (2262) – Troia, Elio (2292) [B33]

III Copa Argentina – Semifinals – Grupo  
02

In questo articolo torniamo ad occuparci della variante più in voga nella Sveshnikov

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4  
♘c6 5.♘c3 ♘f6 6.♘db5 d6 7.♙f4  
e5 8.♙g5 a6 9.♘a3 b5 10.♙xf6 gxf6  
11.♘d5 f5 12.♙d3 ♙e6 13.0-0  
♙xd5 14.exd5 ♘e7 15.♘xb5 ♙g7 [il  
cavallo è tabù 15...axb5?? 16.♙xb5+! ed  
il bianco vince]

16.♘c3 0-0



eccola, la mossa da me sponsorizzata, fino a che è possibile non bisogna rompere l'affiancamento centrale. La domanda è, il bianco può permettersi un gioco di attesa senza essere aggressivi avendo un pedone in più? Vediamo come è andata questa partita

17.♙c4 ♔h8 [la casa ottimale, in questa variante, per il Re nero]

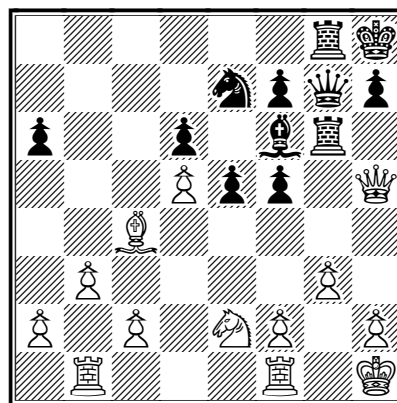
18.♚h5 ♖g8! [il nero si guarda bene dallo spingere in e4 se non è costretto, adesso a 19.♚xf7 segue proprio 19...e4! adesso sì, perché altrimenti dopo 19...♚c7 20.♙d3!? il sacrificio in e4 potrebbe dare un'ancora di salvezza al bianco, il piano del nero anche in questo caso rimane lo stesso che ho eseguito in partita, triplicare i pezzi pesanti sulla colonna g, solo che in questo caso il piano è avvantaggiato dal fatto che l'alfiere nero può andare in e5, invece che in f6 come è successo in partita]

19.♖ab1 ♙f6! [se è possibile bisogna triplicare i pezzi pesanti sulla colonna g senza rompere l'affiancamento centrale]

20.♚h1 ♖g6 [oramai è tutto chiaro]

21.b3 ♚g8 [coerente con il piano]

22.g3 ♚g7 23.♘e2 ♖g8

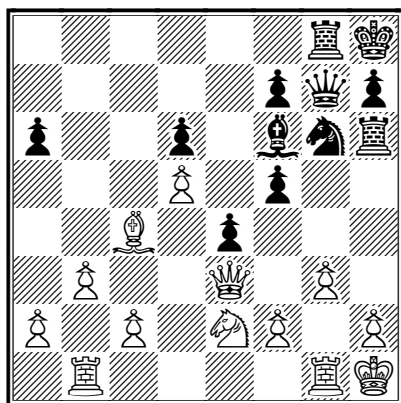


il nero, grazie all'affiancamento centrale, ancora integro, ha fatto tutto quello che doveva fare ed è pronto per l'assalto finale, è ora di fare le considerazioni, tante volte si dice cosa si deve fare in determinate posizioni, raramente, ed è più importante, cosa non si deve fare. In questa variante il bianco non può permettersi il lusso di far rimanere integro l'affiancamento centrale del nero, la mossa Qh5 va giocata in anticipo per costringere il nero a spingere in e4 e quindi romperlo

24. ♖f3 ♜h6 [classica manovra di Torre per attaccare il Re avversario]

25. ♜g1 e4! [adesso sì, il nero ha tutto quello che voleva]

26. ♖e3 ♘g6



faccio notare, come al solito, che la coppia ♔+♞, in questa variante si dimostra più funzionale della coppia degli alfieri, vecchio pregiudizio di questa difesa

27. ♘f4 ♙d4 28. ♘xg6+ hxg6 [ed il vantaggio del nero è sancito anche dai motori]

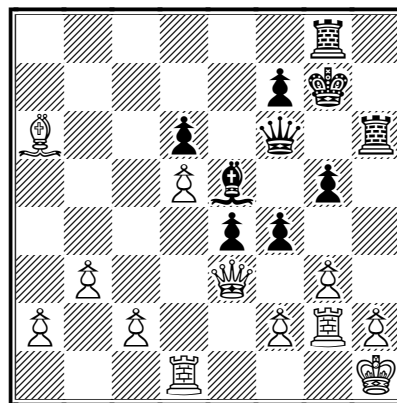
29. ♖d2 g5 [la mossa di rottura in f4 è nell'aria]

30. ♜g2 ♖f6 [sempre appoggiando la spinta in f4]

31. ♜d1 ♙e5 [la minaccia, quella di spingere in f4, è più forte dell'esecuzione stessa]

32. ♙xa6 ♖g7 [l'ultimo tassello al posto giusto]

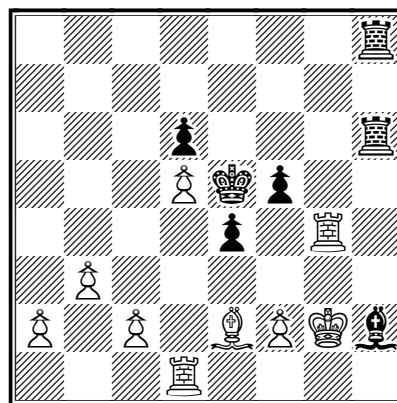
33. ♖e3 f4!



la mossa di rottura è sempre una mossa forte

34. gxf4 ♙xf4 35. ♖d4 ♙e5 36. ♖e3 ♜gh8 37. ♖xg5+ ♖xg5 38. ♜xg5+ ♖f6 [ed il vantaggio del nero è netto, è seguito ancora]

39. ♜g2 ♙xh2 40. ♜g4 ♖f5 41. ♙e2 ♖e5 42. ♖g2 f5



43. ♜g5 ♙f4 [ed il bianco si è arreso]

0-1



## TATTICA di BASE: i tatticismi semplici nelle partite dei Campioni

a cura di Luigi Esposito (\*)

### L'ATTACCO e lo SCACCO di SCOPERTA

Dopo la pausa estiva, eccomi di nuovo a voi con il quinto articolo sulla tattica di base, con il quale oggi vi propongo un tema frequente e potente quale è l'attacco e lo scacco di scoperta. E' un tatticismo da ricercare e/o costruirsi con sistematicità perché esso dà sempre un vantaggio, sia esso materiale (evenienza più frequente) o posizionale.

L'**attacco di scoperta** è un tatticismo che presenta le seguenti caratteristiche (che vanno individuate o costruite):

- Prima che l'attacco/scacco sia attuato, ci sono **tre pezzi disposti sulla stessa linea** (*allineamento* su colonna, traversa o diagonale) senza l'interposizione di altro (il cosiddetto *nucleo operativo*), similmente alla geometria dell'inchiodatura. Ma la differenza, in questo caso, è che i due pezzi dello stesso colore sono quelli che attaccano (sono detti rispettivamente **pezzo offensivo o scoprente** quello interposto fra i tre e **pezzo retrostante o scoperto** quello che gli sta dietro) a formare una *batteria*, mentre il terzo, di colore opposto, è il pezzo avversario che subisce l'attacco ed è il **pezzo attaccato o target** (nell'inchiodatura succede il contrario: due sono i pezzi del difendente e uno dell'attaccante), che è tanto più debole se è *indifeso o piazzato male* o se è *il Re*.

Quindi gli elementi da ricercare sono la **batteria dei propri pezzi** e il **pezzo debole avversario allineato con la propria batteria**.

Questa disposizione con i tre pezzi è detta **attacco di scoperta diretto**. Quando invece il pezzo attaccato non è un vero e proprio pezzo ma *una casa strategicamente/tatticamente importante per chi attacca* allora il tema tattico è detto **attacco di scoperta indiretto**. Infine, quando il pezzo attaccato è il Re, non si parla più di attacco di scoperta ma di **scacco di scoperta**. In entrambi i casi il tema tattico somiglia molto all'attacco a raggi X.

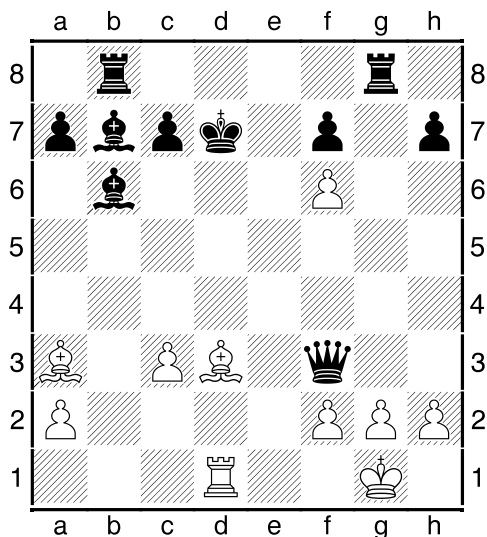
Il pezzo retrostante può essere rappresentato da ogni figura di scacchi (per l'Alfiere solo scoperta sulle diagonali; per la Torre solo scoperta sulle colonne o traverse; per la Donna scoperta su tutte le linee) ad eccezione del Pedone, del Cavallo o del Re per l'ovvia ragione collegata al loro particolare movimento, mentre tutti i pezzi della scacchiera possono rappresentare il *pezzo offensivo*.

- L'attacco si attua spostando il pezzo offensivo dalla linea ove si trova anche il pezzo retrostante consentendo a quest'ultimo la propria attività di minaccia. La scelta della casa dove piazzare il *pezzo offensivo* è di grande importanza perché, quando possibile, va individuata quella che consenta il massimo effetto sulle linee nemiche. In questo senso si può costruire un elenco, in ordine di potenza di attacco, partendo da quella più offensiva e remunerativa in termini di guadagno (materiale, di posizione, di tempo/spazio) a quella relativamente inoffensiva, ossia:

1. IL PEZZO SCOPRENTE E QUELLO SCOPERTO DANNO SCACCO (massima offesa)
2. IL PEZZO SCOPRENTE CATTURA E QUELLO SCOPERTO DA' SCACCO
3. IL PEZZO SCOPRENTE DA' SCACCO E QUELLO SCOPERTO CATTURA
4. IL PEZZO SCOPRENTE DIFENDE E QUELLO SCOPERTO DA' SCACCO
5. IL PEZZO SCOPRENTE CATTURA E QUELLO SCOPERTO MINACCIA
6. IL PEZZO SCOPRENTE E QUELLO SCOPERTO MINACCIANO (attacco doppio 2:2)

### 1) IL PEZZO SCOPRENTE E QUELLO SCOPERTO DANNO SCACCO.

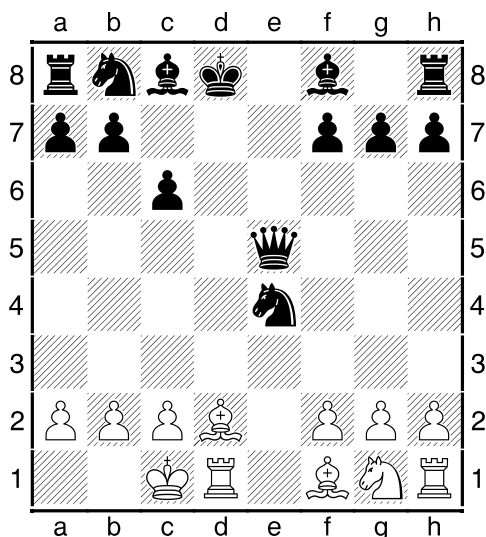
Si tratta della condizione di massima efficacia sotto ogni punto di vista e che spesso porta alla vittoria nel giro di poche mosse o al sensibile guadagno di materiale. Uno degli esempi più noti ed esteticamente più belli di tale condizione è la partita Anderssen-Dufresne, nota anche come la sempreverde (*Anderssen A. - Dufresne J., Berlino 1852, Gambetto Evans, 1-0*) in cui il Bianco dà matto proprio con uno scacco di scoperta dopo aver sacrificato ben tre pezzi, tra cui la Donna, per raggiungere tale risultato.



Il diagramma mostra la posizione dopo la 21ª mossa del Nero (**21...Re8-xd7**) che cattura la Donna bianca. Con questa mossa siamo giunti alla "resa dei conti". Anderssen, sotto minaccia di matto (alla mossa successiva Dufresne POTRÀ darà matto con la propria Donna in g2 sostenuta sia dall'Alfiere in b7 che dalla Torre in g8) e che in cambio di due pedoni ha sacrificato la Donna, una Torre ed un Cavallo, grazie al tema tattico dello scacco doppio di scoperta, anticipa il suo avversario forzando il matto in tre mosse, ognuna della quali è uno scacco.

Infatti, ora il Bianco gioca **22.Af5++...** e il Nero è costretto a muovere esclusivamente il proprio Re per sottrarsi allo scacco: **22...Re8** (unica mossa possibile: con 22...Rc6 è matto dopo 23.Ad7#). La partita si conclude con la sequenza: **23.Ad7+ Rf8 24.Axe7#**

Altro esempio della potenza dello scacco doppio di scoperta è fornito da una partita di Réti (*Reti R.– Tartakower S., Vienna 1910, Difesa Carokann, 1-0*) il cui successivo diagramma riporta la posizione dopo la 9ª mossa del Nero (**9...Re8-xd8**)

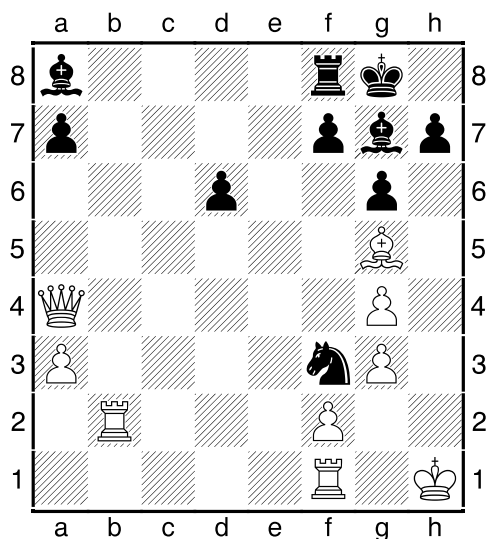


La mossa è al Bianco che gioca **10.Ag5++...** (l'Alfiere in g5 non può essere catturato dalla Donna nera ciò perché non elimina il secondo scacco dato dalla Torre bianca in d1), dopo di che Tartakower, resosi conto della posizione, abbandona perché ovunque muova il Re segue il matto (10...Rc7 11.Ad8#; 10...Re8 11.Td8#).

## 2) IL PEZZO SCOPRENTE CATTURA E QUELLO SCOPERTO DA' SCACCO.

Anche questa condizione è molto potente perché la parte che subisce l'attacco è obbligata a parare lo scacco e non può gestire la cattura che ha subito, eventualmente ricatturando o minacciando (quando possibile) il pezzo avversario o contrattaccando.

E' quanto si verifica nel prossimo diagramma che mostra la posizione dopo la 23° mossa del Bianco (**23.Tb1xb2...**) della partita *Botvinnik M. - Smyslov V., Campionato del Mondo, Mosca 1954, 14° turno, Difesa Est-Indiana, 0-1*:



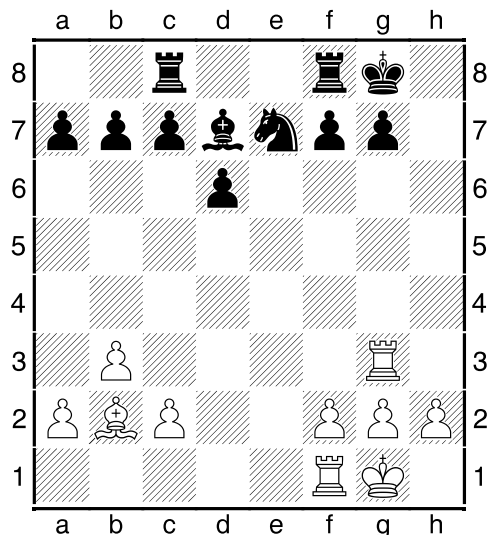
Il tratto è al Nero che gioca **23...Cxg5+** (caso non frequente di scoperta di Cavallo e su diagonale), catturando l'Alfiere bianco in g5 mentre dà scacco con l'Alfiere in a8. E' il

massimo vantaggio che si può ottenere con questa mossa perché sarebbe stato meno efficace spostare il Cavallo nero in d2 minacciando la Torre bianca in f1. Infatti il Bianco, dovendo parare lo scacco, avrebbe spostato il Re in g1 e, dopo ...CxT, avrebbe giocato .RxC cosicché il Nero avrebbe vinto solo la qualità rispetto al pezzo intero della mossa giocata in partita. Questo per sottolineare quanto già accennato all'inizio del paragrafo, ossia che la scelta della casa dove posizionare il pezzo scoprente è essenziale per ottenere i maggiori vantaggi dello scacco di scoperta.

Una manovra caratteristica di scacco di scoperta con cattura, che fa parte degli *elementi combinativi di base* (come l'avamposto, la batteria, la fortezza ecc.), è il cosiddetto VORTICE.

Si tratta di una manovra tattica basata sull'azione combinata di Torre e Alfiere che attaccano il Re avversario, tra l'altro relegato in un angolo, dando scacco e scacco di scoperta alternativamente ed in cui è la Torre il principale protagonista perché attua il vortice e procura i maggiori danni all'avversario. Oltre all'Alfiere e alla Torre, anche altre coppie possono creare il vortice come Cavallo+Torre, Donna+Cavallo, Donna+Alfiere, ma qualunque sia la coppia, ci deve essere sempre un pezzo che assuma i movimenti della Torre.

Partendo dalla posizione del successivo diagramma, assolutamente esemplificativa e quindi teorica, vediamo come si concretizza il vortice:

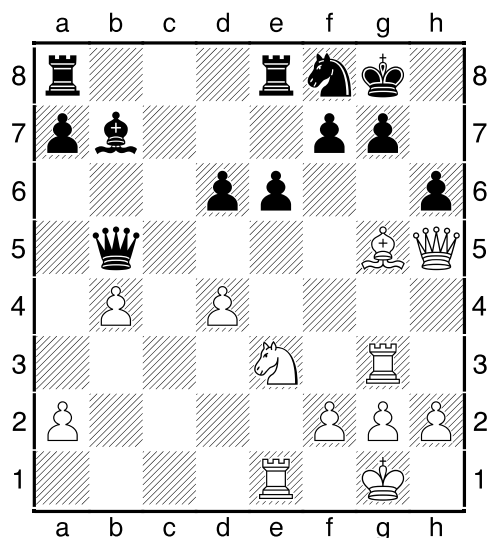


Qui il Bianco è in netto svantaggio materiale (un Cavallo in meno), il Re nero è costretto in un angolo dai suoi stessi pezzi, il Bianco minaccia scacco in g7 con la Torre g3 sostenuta dall'Alfiere b2 ed ha il tratto: **1.Txg7+ Rh8 2.Txf7+...** (pezzo scoprente che cattura e pezzo scoperto, l'Alfiere b2 sulla stessa linea del Re avversario, che dà scacco) **...Rg8 3.Tg7+ Rh8 4.Txe7+...** (continua la cattura della Torre; qui non vale giocare 3...Tf6 per ostruire l'azione

di scacco dell'Alfiere bianco perché quest'ultimo cattura la Torre nera e ristabilisce ancora più forti i suoi effetti sul Re nero) ...**Rg8 5.Tg7+ Rh8** e così via finché la Torre non cattura tutti i pezzi della settima traversa e poi anche il Pedone in d6 (vedi file *esempio di vortice.pgn*), ribaltando così le forze in campo (ora il Bianco è in vantaggio di materiale).

Questa efficace combinazione col *vortice* non è solo il frutto di un impianto teorico ma è possibile trovarla, anche se leggermente diversa, in una **reale** partita tra Campioni: *Torre Repetto C. – Lasker E., Mosca 1925, Attacco Torre (A46), 1-0*.

Il diagramma successivo riporta la posizione dopo la 24° mossa del Nero (**24...Dd4-b4**) di questa partita,



posizione da cui parte la forte combinazione di Torre che inizia con **25.Af6!...**, mossa che sembra perdente perché espone la propria Donna indifesa all'attacco di quella avversaria. Infatti Lasker giocò **25...Dxh5**, quasi forzata, per consentire a Torre di iniziare ora la combinazione ripetitiva del vortice scacco semplice-scacco di scoperta con la propria torre che, non solo gli consentirà di recuperare la Donna persa, ma addirittura di portarsi in vantaggio di materiale (e alla fine, infatti, vincerà):

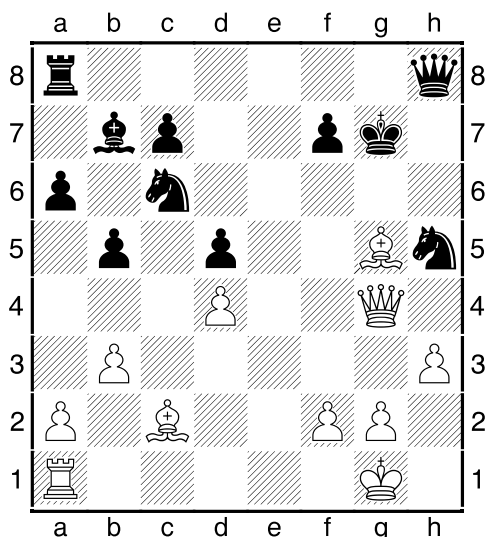
**26.Txg7+** (scacco semplice di torre) **Rh8**, **27.Txf7+** (scacco di scoperta di torre) **Rg8**, **28.Tg7+** (scacco semplice di torre) **Rh8** **29.Txb7+** (scacco di scoperta di torre) **Rg8** **30.Tg7+** (scacco semplice di torre) **Rh8** **31.Tg5+** (scacco di scoperta di torre) **Rh7** **32.Txh5...** (cattura della Donna bianca e conclusione del *vortice*).

Alla fine Torre che, prima della combinazione si trovava in perfetta parità di materiale, ora ha un Alfiere e un Pedone di vantaggio che gli consentiranno di vincere. Va notato che, se sulla settima traversa ci fossero stati altri pezzi bianchi, il meccanismo del vortice avrebbe consentito a Torre di catturarli tutti evidenziando la potenza di questo particolare scacco di scoperta i cui elementi essenziali da individuare o costruire sono, lo ribadisco:

- Re avversario costretto in un angolo dai suoi stessi pezzi;

- Minaccia di scacco in g7 (o g2) con la Torre posta sulla stessa colonna e sostenuta dall'Alfiere che punta su g7 (g2);
- Il tratto di chi attacca.

Un altro elemento importante da considerare relativamente all'azione del pezzo scoprente è quella che riguarda non la cattura di un pezzo ma il *controllo di una casa*, e che va sotto il nome di attacco indiretto. Si tratta di un'azione di non minore importanza rispetto alla cattura ma, anzi, in alcuni casi addirittura decisiva per le sorti della partita, come nell'esempio che segue (Carlsson P. – Ruijgnok D., Corus C, Wijk aan Zee NED 2008, Difesa Spagnola, 1-0):

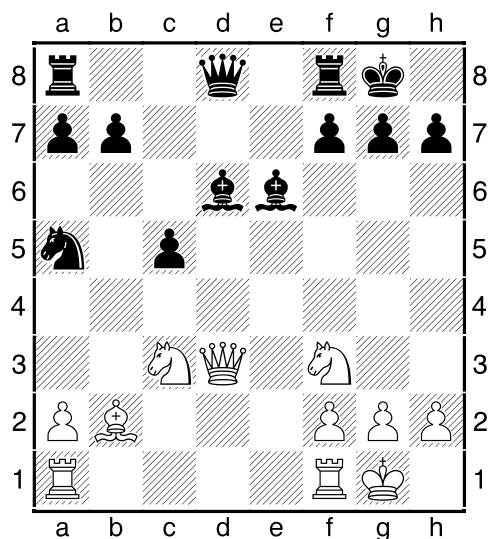


Il diagramma mostra la posizione dopo la 27° mossa del Nero (**27...Dd8-h8?**; qui il Nero avrebbe dovuto giocare 27...De8). E' evidente la batteria Donna-Alfiere sulla colonna g in allineamento con il Re avversario e che suggerisce l'attacco di scoperta con scacco. Infatti il Bianco ha giocato **28.Ae7!**... con cui il pezzo scoprente, cioè l'Alfiere camposcuro, controlla le case di fuga del Re nero ossia le case f8 ed f6 ed obbligando pertanto il Re a spostarsi in h6 (la casa h7 è controllata dall'Alfiere bianco in c2 e la h8 è occupata dalla Donna nera). In partita, dopo la suddetta mossa, il Nero ha abbandonato perché il Bianco, alla successiva, avrebbe dato il matto con **29.Dg5#**.

### 3) IL PEZZO SCOPRENTE DA' SCACCO E QUELLO SCOPERTO CATTURA.

E' l'azione opposta a quella precedente ma effetto ed efficacia non cambiano perché l'avversario è sempre obbligato a parare lo scacco consentendo, alla mossa successiva, al pezzo scoperto di catturare un pezzo avversario.

Nel prossimo diagramma è riportata la posizione, dopo la 15° mossa del Bianco (**15.Dd5-d3...**), di una mia partita (lungi da me l'idea di annoverarmi tra i campioni, l'ho scelta per la semplicità e l'efficacia del gioco) degli inizi della mia 'carriera' scacchistica (*Esposito L. – Richter F., ICCF.com, WebServer EU-WSO-068 1-10-2012, Gambetto Danese, 0-1*):



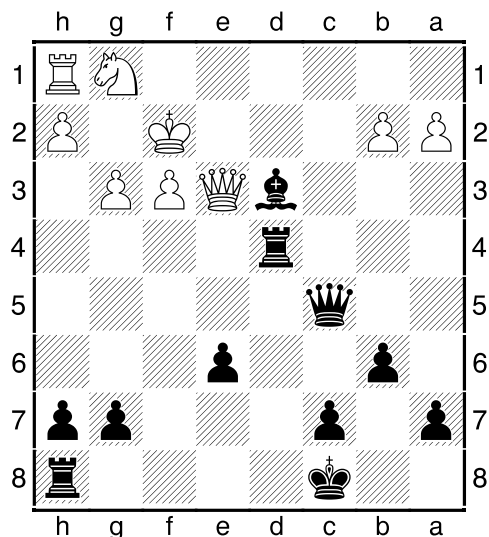
Qui è possibile notare l'allineamento sulla colonna 'd' di due pezzi del Nero e di uno del Bianco. In relazione a chi ha il tratto e a seconda se la visuale sia dalla parte del Bianco o del Nero, questo allineamento può essere interpretato o come inchiodatura, da parte della Donna bianca, dell'Alfiere d6 nero sulla sua Donna (per cui dopo .Cb5 questo Alfiere può essere nuovamente attaccato e successivamente catturato), o come batteria per un attacco di scoperta da parte del Nero.

In partita, avendo il Nero il tratto, si è verificato il seguente gioco: **15...Axf2+!** **16.Cxf2 Dxd3** con grave perdita di materiale per il Bianco. Questo tipo di attacco è anche conosciuta come *sacrificio d'Alfiere sull'arrocco avversario* spesso propedeutico ad un successivo e definitivo attacco al Re.

#### 4) IL PEZZO SCOPRENTE DIFENDE E QUELLO SCOPERTO DA' SCACCO.

Non sempre il pezzo scoprente può attaccare, ma a volte è più utile utilizzarlo per parare uno scacco o predisporre la difesa di altri pezzi o attuare la profilassi di una posizione.

Anche il prossimo diagramma è tratto da una mia recente partita giocata sul sito dell'ICCF, questa volta per la difficoltà a reperirne una di Campioni col tema indicato, (*Scavo S. – Esposito L., ICCF.com, WebServer 037 20/5/14, Difesa Owen, 0-1*). In esso è mostrata la posizione dopo la 22° mossa del Nero (**22...Da5-c5!?**):



effettuata proprio per indurre la successiva mossa del Bianco ossia **23.Dxe6+...** cui è seguita la risposta del Nero tipica del tema in corso: **23...Td7+** che para lo scacco della Donna bianca e consente lo scacco della Donna nera, guadagnando un tempo e lasciando al Nero la possibilità di ulteriori attacchi al Re avversario.

#### 5) IL PEZZO SCOPRENTE CATTURA E QUELLO SCOPERTO MINACCIA.

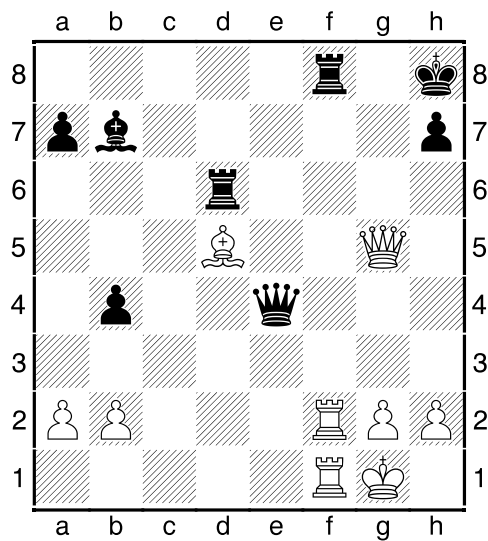
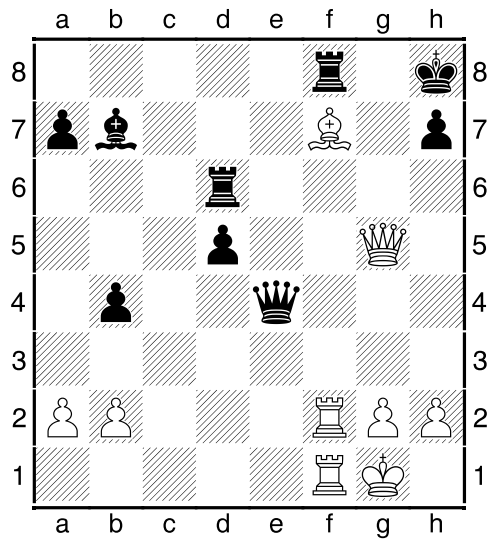
Minacciare il *pezzo attaccato* (il target) mediante il *pezzo retrostante* e catturare un pezzo avversario con il *pezzo offensivo* che, magari, può minacciare ulteriori catture, è altrettanto efficace. Qui il bilancio dipende da cosa si cattura e cosa viene catturato dall'avversario, tenendo presente la grande importanza del valore relativo dei pezzi e la loro mobilità in quella determinata posizione.

E' ciò che accade nei due diagrammi successivi che si riferiscono alla stessa partita (*Euwe M. - Thomas G.A., Hasting 1934, apert. Inglese, 1-0*).

Il primo dei due diagrammi mostra la posizione prima dell'attacco di scoperta del Bianco, ossia dopo la 25° mossa del Nero (**25...Td8-d6**), mentre il secondo diagramma mostra l'attacco di scoperta con la mossa **26.Axd5...** dopo la quale il Nero abbandona perché, se cattura l'Alfiere (*pezzo offensivo*), ad esempio con **26...Axd5** per evitare di perdere la

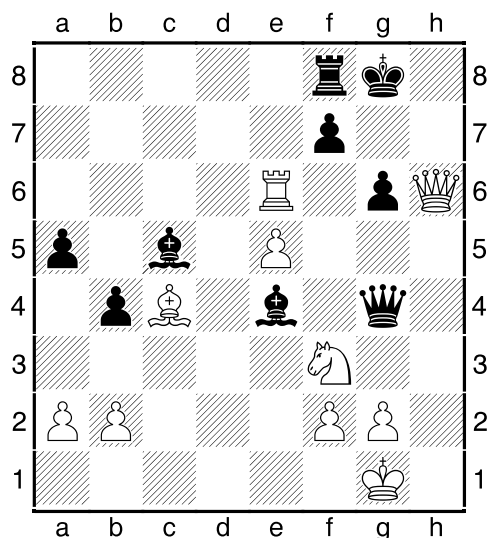


Donna, la Torre f2 del Bianco (*pezzo retrostante*) cattura la Torre f8 avversaria e dà matto, come pure se il Nero cattura il pezzo retrostante (**26...Txf2**) il Bianco gioca **27.Dg8#** e vince.



## 6) IL PEZZO SCOPRENTE E QUELLO SCOPERTO MINACCIANO (attacco doppio 2:2)

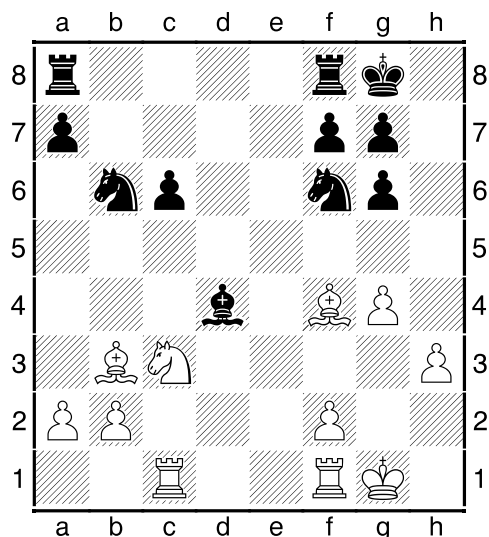
In questo paragrafo, completo la trattazione sull'attacco doppio 2:2 che avevo cominciato nell'articolo omonimo della Newsletter precedente (e che vi consiglio di andare a rivedere). Infatti, in questa particolare tipologia di attacco di scoperta, si realizza anche l'altro tatticismo, quello dell'attacco doppio cui si giunge attraverso il meccanismo della scoperta. Nel prossimo diagramma propongo una partita tra Campioni (*Korchnoj V. – Polugaevskij L., Match dei Candidati - Semifinale - 7° partita, Evian-FR 1977, Gambetto di Donna accettato, 1-0*) in cui la 'scoperta' avviene su una traversa piuttosto che su una colonna ed è un tipico attacco di scoperta d'Alfiere. La posizione è quella dopo la 31° mossa del Bianco (**31.Td6-e6...**):



Ora il Nero muove **31...Af5**, con cui minaccia la Te6 del Bianco e contemporaneamente l'Ac4 bianco (attacco doppio 2:2) mediante la sua Donna g4, con una efficacia discreta perché se 32...Dxc4 il Nero guadagna un pezzo intero, se invece 32...Axe6 guadagna la qualità.

Infatti, l'attacco doppio 2:2 ha la caratteristica di avere una efficacia molto variabile, da notevolmente a scarsamente vantaggioso, in relazione al tipo di pezzi che si fronteggiano, alle loro proprietà, alla loro mobilità e alle relazioni che intercorrono con gli altri pezzi della scacchiera in quella determinata posizione.

Un esempio di efficacia nulla (o di nessun vantaggio) dell'attacco doppio 2:2 è rappresentato dalla partita *Tartakower S. - Rubinstein A., Memorial Cigorin, S. Pietroburgo-Russia 1909, Difesa Francese, ½-½* (prossimo diagramma, posizione dopo la 19° mossa del Nero **19...Ac5-d4**):



Ora il Bianco gioca **20.Ce2...** realizzando l'attacco doppio di quest'ultimo sull'Ad4 del Nero e della Tc1 sul Pc6 nero. Qui l'efficacia è nulla perché il Nero, con **20...Axb2** non solo sottrae il suo pezzo di maggior valore, tra i due sottoposti all'attacco doppio, alla minaccia di cattura del Cavallo avversario, ma catturando il Pb2 del Bianco, pareggia la perdita del Pc6 amico che si verifica con la mossa successiva del Bianco (**21.Txc6...**) mantenendo inalterato il rapporto di materiale tra i due colori.

Il motivo vero della inefficacia dell'attacco di scoperta del Bianco sta nello scarso valore del *Target nero* ossia il Pc6: è questa valutazione che permette di ritenere vantaggioso o no l'attacco che ci apprestiamo a fare.

A conclusione di questo articolo, è bene ricordare la procedura:

- **individuare o costruire il nucleo operativo,**
- **calcolare l'efficacia dell'attacco,**
- **attuarlo appena possibile.**

Alla prossima!

(\*)= socio A.S.I.G.C.

Nota: tutte le partite indicate in corsivo possono essere riviste aprendo il relativo file .pgn allegato

## FRANÇOIS ANDRÉ DANICAN PHILIDOR (nona puntata)

(Dreux 7/9/1726 – Londra 31/8/1795)

di Gianfelice Ferlito



### Vita di François-André Philidor Nona puntata

#### Parigi e Londra 1781 - 1787

Nel 1782 venne stampata a Modena la seconda edizione del tutto “purgata ed arricchita di nuovi moltissimi lumi e scoperte” del trattato **“Il giuoco incomparabile degli Scacchi, sviluppato con nuovo metodo”** scritto dal canonico e avvocato Domenico Ponziani (1719-1796) che aveva visto la prima edizione nel 1769.



Ponziani scelse di rimanere anonimo e il libro venne pubblicato e ripubblicato come opera d' Autore Modenese per molti anni. Il Ponziani esprimeva un severo giudizio su Philidor scrivendo *“lo lo trovo Giuocatore molto perspicace ed illuminato; ma trovo altresì che con franchezza ammirabile spaccia per sicure delle proposizione affatto erronee, supponendo i suoi Leggitori più creduli del dovere. Fra i vari di lui errori due mi sembrano i principali. Il primo è di fissare per massima che chi ha la mano cominciando il giuoco dee quasi sempre essere vincitore come dice in fine al primo Renvoy della seconda Partita .... Il secondo è di pretendere che chi ebbe pure il primo tratto non possa dopo le due Pedone di Re giuocare nel secondo tiro né il Cavallo di Re alla terza dell'Alfiere (oggi diremmo Cf3), né la Pedona d'Alfiere di Donna una casa .... Per altro nella condotta dei Giuochi si distingue bene sul maneggio delle Pedone, così avesse fatto anche in quello dei Pezzi. Il più pregiavole di questo Francese consiste nelle sue Note sopra diversi tratti molte delle quali sono veramente istruttive: meritando pure singolare encomio la sua dimostrazione della vittoria d'Alfiere e Torre contro una Torre.”*<sup>2</sup>.

Negli anni 1781-82-83 Philidor ritornò a Londra da Febbraio a Giugno invitato dai soci del Club di scacchi di Mr. Parsloe in St.James 's Street.

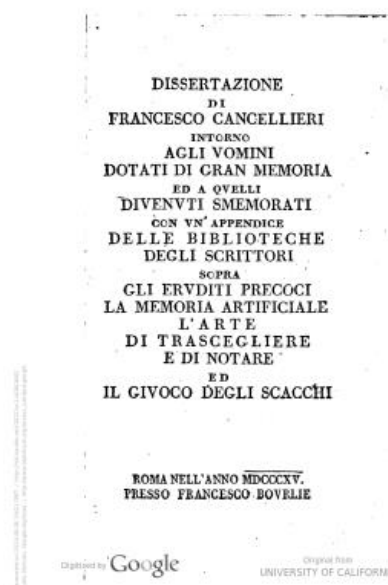
<sup>2</sup> Ponziani, Il giuoco incomparabile degli Scacchi, sviluppato con nuovo metodo, pag. 64/65

Nel Febbraio 1782 - secondo le ricerche fatte da Tim Harding e pubblicate su *The Kibitzer* nel 2009 - due giornali dell'epoca "*Whitehall Evening Post*" e il *Public Advertiser* pubblicarono la notizia che Philidor fece una simultanea alla cieca contro tre giocatori. Gli avversari furono il Conte tedesco Hans Moritz von Brühl (1736-1809) (dagli inglesi chiamato John Maurice), appassionato astronomo ed ambasciatore della Sassonia a Londra e sposato ad una lady inglese. Von Brühl aveva sottoscritto 6 copie della *Analysis* edizione del 1777 e divenne suo grande ammiratore. All'inizio della sua carriera scacchistica ebbe da Philidor il vantaggio di un Cavallo ma poi divenne uno dei più forti giocatori d'Inghilterra tanto che in questa sfida ebbe solo il tratto. Gli altri due avversari furono l'Onorevole H.S.Conway anche lui ammiratore e sottoscrittore di una copia del Trattato edizione del 1777 ed Mr.Erskine che era forse un socio del club. Purtroppo i giornali inglesi non riportarono le partite giocate e io non ho potuto rintracciarle nella lista delle partite pubblicate poi da Walker o da Sanson. Questa impresa fece ricordare al giornale inglese che la simultanea di Philidor non era da considerarsi una novità dato che il padre gesuita Gerolamo Saccheri (1667-1733), nato a San Remo e valente matematico e teologo l'aveva già praticata in passato. Ricordiamo che padre Saccheri come matematico tentò invano di dimostrare "per assurdo" il V postulato di Euclide<sup>3</sup> (290 a.C.) cioè quello sulle rette parallele, e pur non riuscendovi, i suoi ragionamenti diedero poi

<sup>3</sup> Se una retta taglia altre due rette determinando dallo stesso lato angoli interni la cui somma è minore di quella di due angoli retti, prolungando indefinitamente le due rette, esse si incontreranno dalla parte dove la somma dei due angoli è minore di due angoli retti.

l'avvio alle cosiddette geometrie non euclidee nei primi decenni del XIX secolo.

In effetti Saccheri - così riporta l'abate e storico erudito Francesco Cancellieri (1751-1826) - era uno scacchista che "sapeva regolare **tre** diversi **giuochi** di **Scacchi**, senza vedere lo Scacchiere, conducendoli a mente per tal maniera, che quantunque fossero intavolati per maniere diverse, il più delle volte li finiva tutti e tre insieme, con dare lo **Scacco matto**. Di più, se anche a taluno fosse così piaciuto, ritesseva poi di bel nuovo a **memoria** tutte le **mosse**, finché riconduceva tutti i **pezzi** al lor posto"<sup>4</sup>.



In quel periodo Philidor abitava al n.66 di Jermyn Street di Londra. Il 13 Maggio 1782 venne ridata una rappresentazione del *Carmen Seculare* al Theatre Royal in Haymarket. Il biglietto per il palco costava 10 scellini e 6 pence e per la platea 5 scellini.

<sup>4</sup> da "Dissertazione di Francesco Cancellieri intorno agli uomini dotati di grande memoria e a quelli divenuti smemorati, con una appendice delle Biblioteche degli scrittori sopra gli eruditi precoci, la memoria artificiale, l'arte di trascegliere e di notare, ed il giuoco degli scacchi." F.Bovrlie -Roma 1815, pag 44-45

Philidor ebbe occasione di fare un'altra simultanea alla *cieca* contro tre forti giocatori il 9 Maggio del 1783 al circolo di scacchi di St.James's Street. E queste partite sono state riportate dallo stesso Philidor nella sua edizione dell'*Analysis* del 1790 da pagina 132 a pagina 151.

Il Circolo - secondo le informazioni dateci da Twiss in **Chess** - Vol 1, pag 164 - aveva un centinaio di soci che pagavano 3 ghinee all'anno. Erano ammessi senza ballottaggio tutti i soci del *Caffé de la Régence*. Molti soci inglesi pagavano un extra per far venire Philidor a Londra e pagargli le spese di sostentamento.

In quella simultanea alla *cieca* Philidor giocò contro il Conte Brühl dando il vantaggio del tratto e così fece contro il medico Thomas Bowdler (1754-1825) ottimo giocatore e futuro censore delle opere di Shakespeare (famosa la sua edizione purgata delle opere di Shakespeare detta "The Family Shakespeare") mentre contro un certo John Maseres diede il vantaggio di un pedone (f7) e il tratto.

Il conte Brühl venne sconfitto in 1 ora e venti, Mr.John Maseres in 2 ore, mentre Mr.Thomas Bowdler fece patta in un'ora e tre quarti.

Philidor giocava con la schiena alle scacchiere e con l'aiuto di un aiutante veniva informato della mossa del suo avversario e con l'aiuto dello stesso aiutante faceva muovere a sua volta il pezzo o il pedone sulla scacchiera. Di solito impiegava meno di mezzo minuto per mossa.

Per presenziare all'evento sembra che lo spettatore del circolo dovesse pagare una ghinea. La cifra era secondo Diderot del tutto

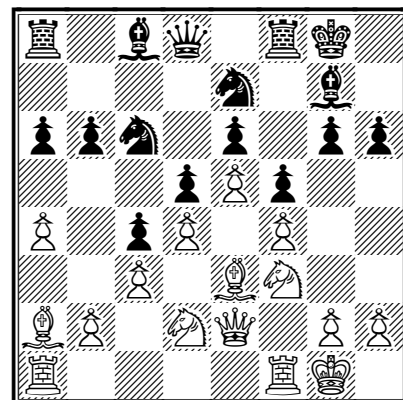
inadeguata per compensare una simultanea alla cieca contro tre avversari. Secondo l'enciclopedista Diderot la cifra doveva oscillare dalle 500 alle 600 ghinee; giocare alla cieca solo per la gloria o per vanità era da imbecilli, come aveva scritto in una lettera a Philidor (10 aprile 1782, lettera conservata dal nipote André Danican di Philidor).

Il noto giocatore di scacchi inglese Tim Harding (1948,-) che tiene l'interessante rubrica "The Kibitzer" su [www.ChessCafe.com](http://www.ChessCafe.com), ha riportato le famose tre partite di Philidor con appropriati commenti moderni.

Ecco la partita **Bowdler -Philidor** (B20)

Philidor propone una Difesa Siciliana chiusa, difesa probabilmente non molto giocata a quei tempi.

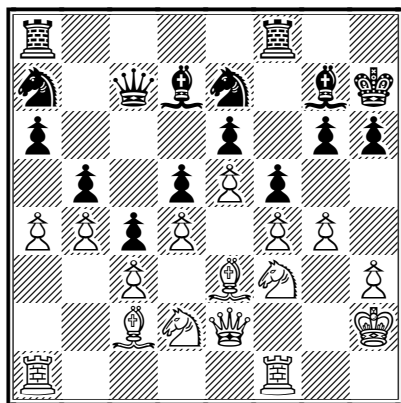
1.e4 c5 2.♙c4 e6 3.♚e2 ♞c6 4.c3 a6  
5.a4 b6 6.f4 d6 7.♞f3 ♞ge7 8.♙a2 g6  
9.d3 ♙g7 10.♙e3 d5 11.♞bd2 0-0  
12.0-0 ♜f5 13.e5 h6 14.d4! c4



Philidor deve bloccare la posizione per impedire che i pezzi del Bianco abbiano accesso a d4 ma ora egli ha il tipico alfiere cattivo della difesa Francese. Il Bianco deve cercare di aprire la posizione giocando b3. La

mossa di Bowdler fa pensare che era ben lieto di ottenere una patta o forse addirittura vincere sul lato di Re.

15.b4! b5 16.♖b1 ♘d7 17.♙c2 ♖c7  
18.h3! ♗h7 19.♗h2 ♘a7 20.g4?!

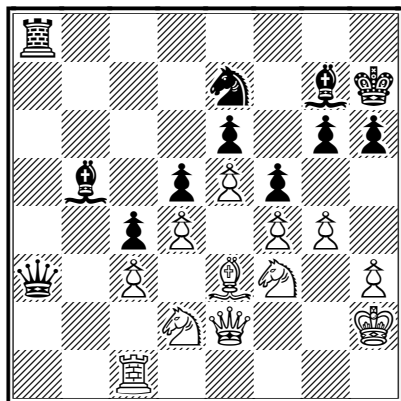


Philidor deve trovare un controgio o rischia di essere sopraffatto sulla colonna g. Tuttavia Bowdler ha trascurato di far precedere a quest'attacco la mossa a5! Così il Nero ha delle speranze di controgio.

20...bxa4 21.♙xa4 ♘b5 22.♙xb5  
♙xb5!

Philidor non chiude la colonna a che aprirà poi in modo differente

23.♖g1 ♖g8 24.♖g3 a5 25.bxa5 ♖xa5  
26.♖gg1 ♖ga8 27.♖xa5 ♖xa5 28.♖c1  
♖a3



per il resto della partita il Bianco deve difendersi ma è in grado di farlo grazie alla posizione bloccata e alcune insattezze di Philidor

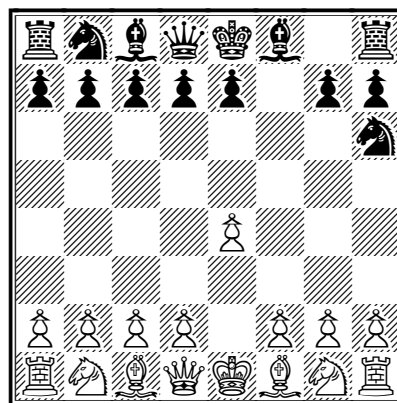
29.♘f1 ♖b3 30.♖d1 ♖a2+ 31.♙d2  
♖xd1 32.♖xd1 ♙a4 33.♖b1 ♙b3  
34.♗g3 ♘c6 35.♘e3 ♙f8 36.♙c1 ♙a3  
37.h4 ♙xc1 38.♖xc1 ♘e7 39.h5 ♖e2  
40.♖e1 ♖xe1 41.♘xe1 fxe4 42.♗xe4  
♘f5 43.♘xf5 gxf5+ 44.♗g3 ♙d1  
45.♘f3 ♙xf3 46.♗xf3 ♖g7 47.♗e3 ♖f7  
48.♗d2 ♖e7 49.♗c2 ♖d7 50.♗b2 ♖c6  
51.♗a3 ♖b5

1/2-1/2

Questa è la partita Mr.John Maseres - Philidor

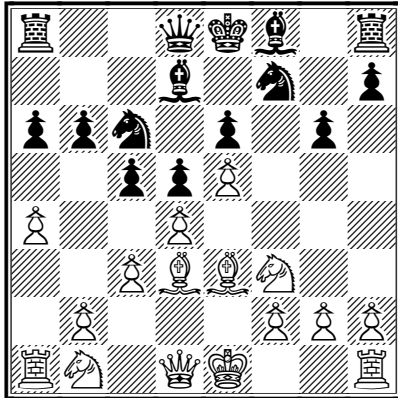
Philidor dà il vantaggio del pedone f7

1.e4 ♘h6



questa inusuale mossa è spiegata dalla prossima mossa che Philidor farà bloccando il centro e sapendo che la colonna f aperta e l'inesperienza dell'avversario gli daranno buone occasioni di vittoria più avanti

2.d4 ♘f7 3.♙d3 e6 4.♘f3 d5 5.e5 c5  
6.c3 ♘c6 7.♙e3 b6 8.♙b5 ♙d7 9.a4 a6  
10.♙d3 g6

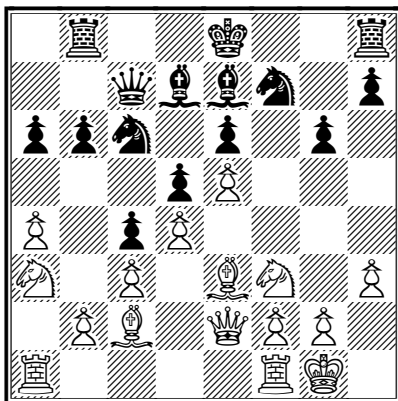


Se l'Alfiere non andrà in g7, questa mossa sembra inutile

11.0-0 ♖c7 12.♗e2 c4 13.♙c2 ♜b8  
14.♞a3?

Il Cavallo non ha futuro in questa casa, meglio Cd2

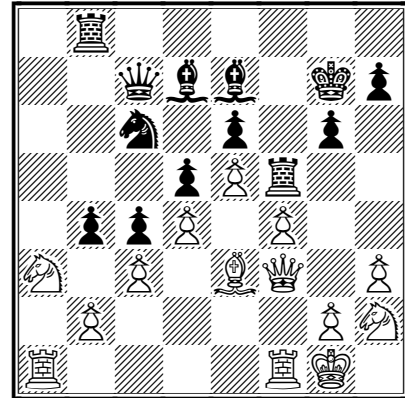
14...♙e7 15.h3



15...0-0

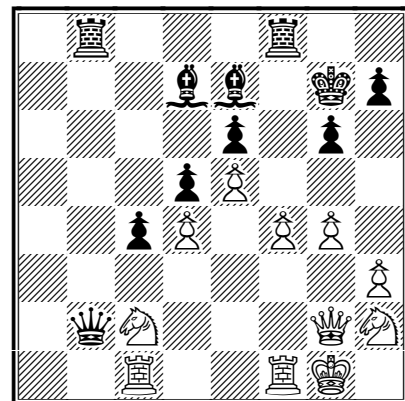
Il Bianco non ha tentato alcun attacco fino ad ora, ma la sua mossa suggerisce che il suo piano è un attacco con f4 e /o seguito da Dg4 o Cg4, così Philidor inizia ad essere attivo

16.♞h2 b5 17.axb5 axb5 18.♗g4 ♔g7  
19.f4 ♞h6 20.♗g3 ♞f5 21.♙xf5 ♜xf5  
22.♗f3 b4



ora il Nero trova compenso per il pedone ma alla prossima mossa concede l'iniziativa

23.cxb4?! ♞xb4 24.g4 ♜ff8 25.♗g2  
♞d3 26.♙c1 ♗b6 27.♞c2 ♞xc1  
28.♜axc1 ♗xb2



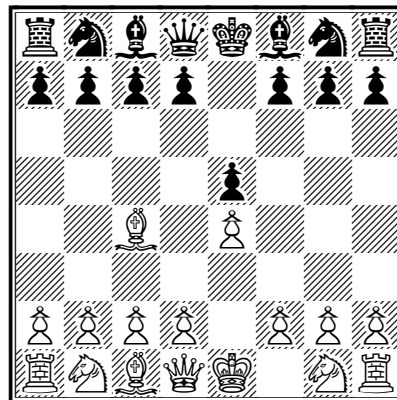
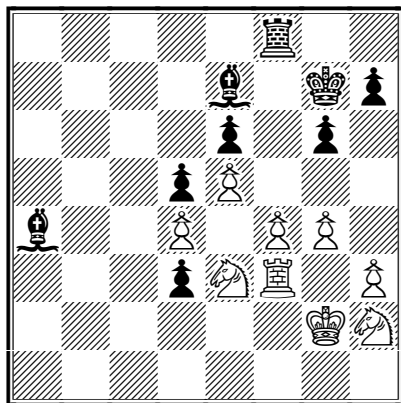
Ora i pedoni persi da entrambi sono pareggiati, il Bianco ha la coppia degli Alfiere. E' imperativo per il Bianco di tentare un attacco con f5

29.♞e3? ♗xg2+ 30.♗xg2 ♜b3 31.♜f3  
♜d3 32.♜d1 ♙a4 33.♜xd3 cxd3



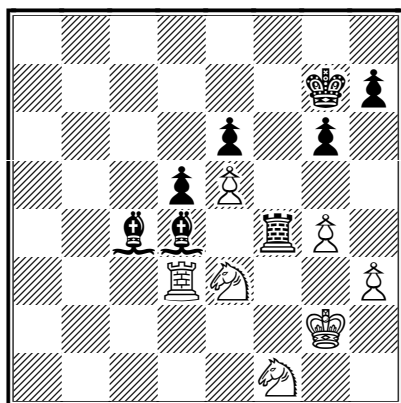
La terza partita in simultanea alla cieca  
Philidor la giocò contro von Brühl

1.e4 e5 2.♞c4



La tecnica sarà ora sufficiente per Philidor

34.♞hf1 ♞b4 35.♞f2 ♞c3 36.♞a2 ♞b3  
37.♞f2 ♞xd4 38.♞d2 ♞xf4 39.♞xd3  
♞c4



Philidor gioca per la semplificazione e alla  
fine ha un finale di pedoni

40.♞xc4 dxc4 41.♞f3 ♞xf3 42.♞xf3  
♞xe5 43.♞e4 ♞f6 44.♞e3 c3 45.♞d3  
♞f7 46.♞d1 ♞e7 47.♞xc3 ♞xc3  
48.♞xc3 ♞d6 49.♞d4 e5+ 50.♞e4 ♞e6  
51.h4 h6 52.♞e3 ♞d5 53.♞d3 e4+  
54.♞e3 ♞e5 55.♞e2 ♞f4 56.♞f2 ♞xg4  
57.♞e3 ♞xh4 58.♞xe4 ♞g5

0-1

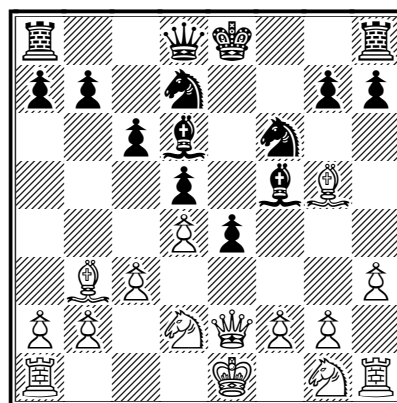
Philidor gioca contro la sua apertura preferita  
e contro uno dei suoi più agguerriti  
ammiratori

2...c6 3.♞e2 d6 4.c3 f5

E' la linea principale della difesa Philidor  
sebbene il Bianco non abbia giocato Cf3

5.d3 ♞f6 6.exf5 ♞xf5 7.d4 e4 8.♞g5 d5  
il Nero ha il centro con i suoi pedoni

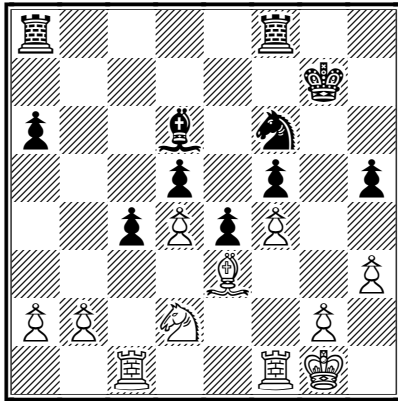
9.♞b3 ♞d6 10.♞d2 ♞bd7 11.h3



questo, quando seguito da f4, permetterà un  
pedone passato protetto. Il Bianco dovrebbe  
giocare f3

11...h6 12.♞e3 ♞e7 13.f4 h5 14.c4 a6  
15.cxd5 cxd5 16.♞f2 0-0 17.♞e2 b5

18.0-0 ♖b6 19.♗g3 g6 20.♞ac1 ♗c4  
21.♗xf5 gxf5 22.♜g3+ ♜g7 23.♜xg7+  
♜xg7 24.♝xc4 bxc4



Chi gioca alla cieca non vuole tattiche complesse. Philidor, un secolo prima alla teoria di Steinitz, è contento di accumulare piccoli vantaggi posizionali che poi può sfruttare nel finale

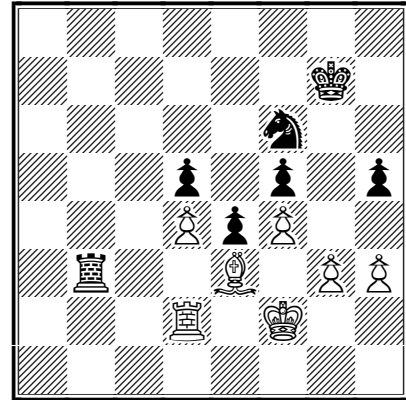
**25.g3?! ♞ab8 26.b3**

avrebbe dovuto esser la mossa precedente

**26...♝a3 27.♞c2 cxb3 28.axb3 ♞bc8 29.♞xc8**

Von Bruhl avrebbe dovuto giocare la più complessa mossa 29.♞a2 e Philidor avrebbe dovuto scegliere tra 29 ... ♝b4 30.♞xa6 ♞c2 e 29...♞c3! 30. ♗f2 ♝c1. In questo ultimo caso il Bianco avrebbe dovuto evitare 31.♞xa6? ♝xd2 32.♝xd2 e3+ 33.♝xe3 ♗e4+ 34.♗e2 (34.♗f3 ♗d2+) 34...♗xg3+ etc.

**29...♞xc8 30.♞a1 ♝b4 31.♞xa6 ♞c3 32.♗f2 ♞d3 33.♞a2 ♝xd2 34.♞xd2 ♞xb3**



Philidor conosce che un Cavallo contro un Alfiere cattivo dà vantaggio ma la vittoria non è ancora chiaramente delineata

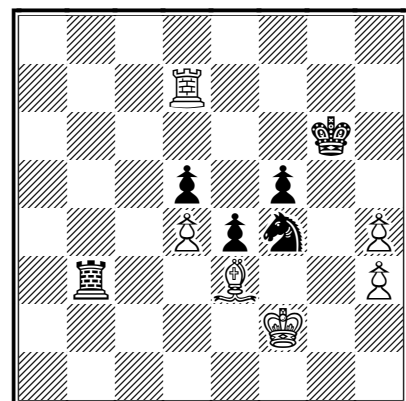
**35.♞c2 h4!? 36.♞c7+**

36.gxh4 sarebbe da preferire secondo ChessBase 36...♗h5 (se 36...♗g6 il Bianco previene l'avanzata del Re con 37.♞c6) 37.♗e2 ♗g3+ 38.♗f2 ♗f1 39.♝c1 ♞f3+ 40.♗g2 ♗e3+ 41.♝xe3 ♞xe3 42.♞c5 ♞f3 43.♞xd5 ♞xf4=

**36...♗g6 37.gxh4 ♗h5 38.♞d7?!**

Perchè non tenere la torre sulla colonna c? Probabilmente perchè von Bruhl non si aspettava la mossa che Philidor fa poi

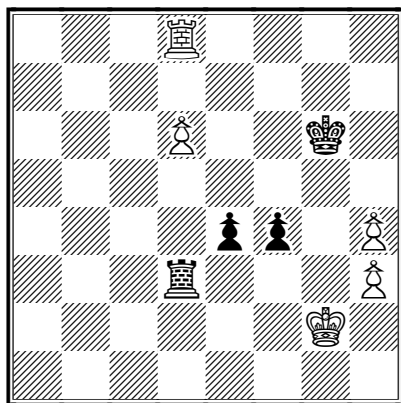
**38...♗xf4!?**



**39.♝xf4 ♞f3+ 40.♗g2 ♞xf4**

Malgrado la prossima mossa del Bianco (Txd5) Philidor, con un pedone in meno, ha la partita in mano

41.♖xd5 ♜f3 42.♖d8 ♜d3 43.d5 f4  
44.d6?

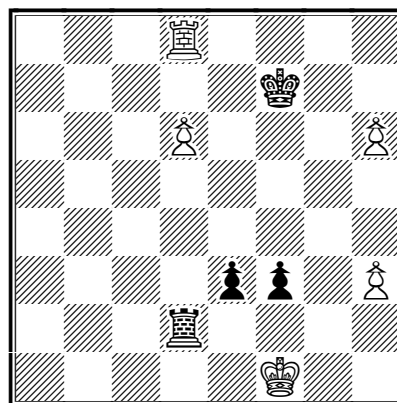


Questa è una mossa perdente, il Conte avrebbe dovuto giocare 44.h5+! e Philidor avrebbe avuto un dilemma: dove andare con il Re? Se 44...♔f7 sarebbe stato esposto a 45.♖d7+ ♔e8 46.♖d6 ♖d2+ 47.♔f1 e il Conte potrebbe dare scacco con ♖e6+ e poi catturare e4 e se invece 44...♔h6 per evitare scacchi e bloccare il pedone h, allora 45.d6 ♖d2+ 46.♔f1 e3 e allora si capisce perchè Philidor voleva il suo Re in f7: qui 47.♖f8 attacca il pedone f e patta

44...♖d2+ 45.♔f1 ♔f7

il Bianco non può andare sulla traversa f

46.h5 e3 47.h6 f3



0-1

Nel Maggio 1783 il famoso Automa giocatore di scacchi, detto il Turco per le sue sembianze, e che era stato costruito dal barone ungherese Kempelen, arrivò a Parigi (Mercure de France Maggio 1783) e Sieur Anthon che lo aveva preso in gestione lo fece alloggiare all'Hotel d'Aligre, Rue d'Orleans. La sua presenza elettrizzò il pubblico scacchista di Parigi perchè sembrava impossibile che una macchina potesse giocare a scacchi. Invero sappiamo che all'interno della macchina, in un grande cassone, c'era nascosto un bravo giocatore di scacchi.

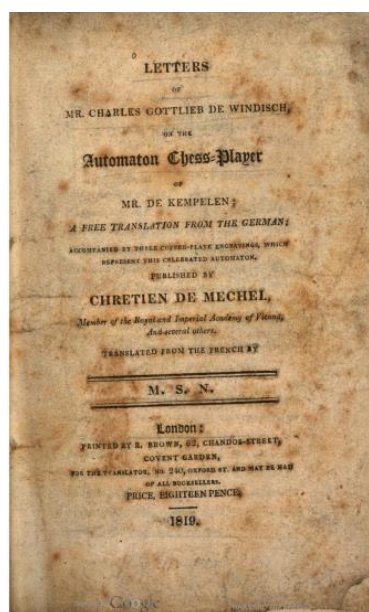
Le partite dell'Automa si svolsero all'Hotel Aligre il 21 maggio verso mezzogiorno con 25 spettatori. In quella sessione il Duca di Bouillon accettò di giocare contro l'Automa e durante la partita arrocò pur essendo sotto scacco. Il Turco scosse la testa due volte e rimise al loro posto il Re e la Torre che il Duca aveva mosso contro le regole. Poi l'Automa fece una brutta mossa che compromise la partita e allora il Duca disse che l'Automa l'aveva fatto vincere per galanteria. Venne poi chiesto all'Automa se avrebbe vinto contro Philidor e la risposta - scritta dall'Automa sulla lavagnetta che era a sua

disposizione - fu *“Non son degno di misurarmi contro sì abile giocatore”*. Tuttavia pare che Kempelen sia andato dallo stesso Philidor e gli dicesse *“Io non sono uno stregone e il mio Automa è l'unico mezzo che io abbia per assicurare uno stato alla mia famiglia. Vedete dunque che fortuna sarebbe per me se potesse far annunciare e proclamare dai giornali che il mio Automa vi ha vinto.”* Philidor con la sua consueta bontà gli avrebbe risposto *“Ne avrò piacere anch'io ma - poi soggiunse - dovrete però convenire che pel vostro stesso interesse non dobbiamo far vedere d'esserci messi d'accordo. Bisogna che io mi difenda e che non si veda trascurare il mio gioco. Ma vi prometto che farò di tutto per essere vinto dal vostro Automa.”*<sup>5</sup>. Malgrado la promessa Philidor, pur giocando male, non riuscì a perdere contro il Turco. Non ho trovato riscontro di questa versione fornitaci dalla Miscellanea sui giornali dell'epoca. Viene invece documentata dalle memorie del Barone Grimm che Monsieur Bernard, avvocato al Parlamento e assiduo frequentatore del *Caffé de la Régence* di cui era il più forte giocatore di scacchi dopo Philidor (ricordiamo che Bernard con Carlier in coppia aveva sconfitto Philidor nel 1780), giocò con il Turco in casa del marchese Ximenès e lo vinse.

Alla domanda di che forza scacchistica fosse mai l'Automa l'avvocato rispose davanti a molti ospiti del marchese: *“E' della classe del Signor Marchese”*. Bisogna sapere che il marchese era ritenuto esser della terza o quarta classe cioè non proprio una stella nell'ambiente scacchistico parigino. Il

commento fece il giro di Parigi facendo arrabbiare il marchese<sup>6</sup>.

Nel 1783 venne pubblicata la lettera di M.Charles Gottlieb de Vindisch *“Briefe über den Schachspieler des Herrn von Kempelen”* a Pressburg che venne poi fatta tradurre in francese da Chrétien de Mechel, membro della Accademia Imperiale e Reale di Vienna, e pubblicata a Basilea. In tale opuscolo si descriveva l'Automa e si fornivano anche tre incisioni per la sua raffigurazione.



Il primo Dicembre 1783 venne ridato con grande successo al Concert Spirituel il **Carmen seculare** con lievi cambiamenti per far meglio sentire la strofa saffica<sup>7</sup>.

Nel 1784 il belga Grétry musicò la commedia *Richard Coeur de lion* che ebbe un grande successo.

Nel 1784, visti i successi nelle varie capitali europee del *Carmen Saeculare* Philidor decise di far ristampare la partitura dell'opera con più di 300 pagine al prezzo di sottoscrizione

<sup>5</sup> “Miscellanea sul giuoco degli Scacchi”, Napoli, presso C. Usigli, 1861, pag.48

<sup>6</sup> Barone de Grimm, Mémoires historique, littéraires & anecdotiques tirés de la correspondance ... adressé au Duc de Saxe Gotha ... London, 1813, Vol. 3, pag 71-8

<sup>7</sup> 13 Dicembre 1783, Mercure de France

entro il 1° marzo di 24 livres e al prezzo di 36 livres per tutti gli altri. Sappiamo inoltre che l'indirizzo di Philidor nel 1784 era cambiato: si trovava ora in Rue de la Michaudière, all'angolo della Rue Neuve St-Augustin<sup>8</sup>.

Nel 1785 compose musiche per una *comédie-comique* in tre atti e versi *mêlée d'ariettes* su libretto di Desforgues intitolata **“L'Amitié au Village”**. L'operetta era inizialmente in quattro atti ma venne ridotta a tre.

Venne eseguita il 31 Ottobre al Teatro Italiano. Le musiche apparvero degne della reputazione del sapiente maestro Philidor: stile puro, con ottimi effetti d'armonia anche se il tutto veniva rovinato dalla trama che venne trovata lunga, oscura, poco convincente. Venne ripresa al Teatro di Corte di Fontainebleu. Malgrado la presenza dei Reali si sentirono fischi e commenti sfavorevoli. Il Barone Grimm riporta un feroce aneddoto al riguardo. *“Il povero Philidor, la cui digestione era diventata da qualche tempo alquanto laboriosa, si era recato in ritardo alle prove della sua nuova opera (L'Amitié au Village), dopo un abbondante pranzo. L'orchestra che era ancora a digiuno a quell'ora, moriva di fame. Il compositore, assai poco sicuro sulle sue gambe come per lo più su alcuni pezzi della sua musica, li faceva ricominciare continuamente. Lo si vide avanzare traballante sul palcoscenico mentre si stava provando un' aria che l'orchestra doveva seguire con le sordine,“les sourdines, messieurs, les sourdines” gridò Philidor.*

*Uno degli orchestrali gli rispose (come se Philidor avesse detto “les sours dinent”, cioè “i sordi pranzano” che foneticamente ha lo stesso suono di “sourdines”) “Beati loro!”*

<sup>8</sup> Mercure de France, gennaio 1784, pag.143

*Questo calembour esprime piacevolmente l'invidia che l'orchestra provava in quel momento per i sordi che mangiavano e non sentivano quella musica.”<sup>9</sup>*

Nel 1785 Philidor compose musica per una tragedia lirica in tre atti su libretto di Etienne Morel de Chédeville (1715-1814) intitolata **“Thémistocle”** ed eseguita il 13 Ottobre a Fontainebleu davanti ai Reali ma fu un fiasco. La partitura era stata dedicata a Louis Richer, suo cognato e cantante dell'Opera<sup>10</sup>.

Morel, autore della tragedia *Alexandre dans le Indes* (musica di Méreaux, 1783), d'opera *La Caravane de Caire* (musica di Grétry, 1783) e della commedia *Panurge* (musica di Grétry, 1785), per questa tragedia si ispirò ad un'opera di Metastasio che in Italia non aveva riscontrato alcun consenso.

Il 23 Maggio del **1786** venne ridato all'Opéra il **“Thémistocle”** di Morel. Come era già avvenuto a Fontainebleu fu un fiasco perchè il testo apparve freddo e la musica di Philidor fu molto al disotto delle aspettative visto che i Francesi lo consideravano ormai il più autorevole compositore nazionale<sup>11</sup>.

In quest'anno venne pubblicato dai giocatori Carlier, Leger, Bernard, Verdoni del *Caffé de la Régence* una seconda edizione del trattato sul gioco degli scacchi (*Traité theorique et pratique du jeu des Echecs* ,par une Société d'Amateurs, chez Stoupe, Paris, in 12°).

Nel 1787 compose musiche per la commedia comica di Dumaniant (1752-1828) in un atto in prosa *mêlée d'ariettes* ed intitolata **“La**

<sup>9</sup> Barone de Grimm, Mémoires historique, littéraires & anecdotiques tirés de la correspondance ... adressé au Duc de Saxe Gotha ... London, 1813. Vol 3, pag pag 363

<sup>10</sup> Dictionnaire Lyrique ou Histoires des Opéras, Felix Clement et Pierre Larousse, Paris

<sup>11</sup> *Correspondance* del barone de Grimm, vol 4 ,pag 2

*belle esclave ou Valcour et Zéila*” ed eseguita con meritato successo il 18 settembre a Parigi al Teatro dei *Petits Comédiens* del Conte di Beaujolois. La partitura era venduta a 1 livre e 4 sous<sup>12</sup>.

A Parigi in quell'epoca c'erano ben sette teatri: Comédie Francaise, Italienne, l'Opéra, les Variétés, l'Ambigu-Comique, Comediens Baujolois e quelli di Nicolet.

Philidor fece rifare una tiratura della partitura del *Carmen seculare* dedicandola all'Imperatrice di tutte le Russie, Caterina II, con una incisione di Martini sul frontespizio e un ritratto sia dell'imperatrice che di Philidor stesso. I sottoscrittori della partitura avrebbero avuto il loro nome menzionato e avrebbero pagato 24 livres. La partitura non sottoscritta in anticipo sarebbe poi stata venduta a 36 livres<sup>13</sup>.



CATHARINE II, EMPRESS OF RUSSIA

From *Narratives*' engraving of the painting by Bouchett, presented to the King of England by the Empress

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Nel 1787 Philidor a Londra incontrò al Circolo degli Scacchi di St.James's Street il Conte Brühl in una partita alla cieca il 6 maggio:

<sup>12</sup> *Mercure de France*, gennaio 1788 pag.92

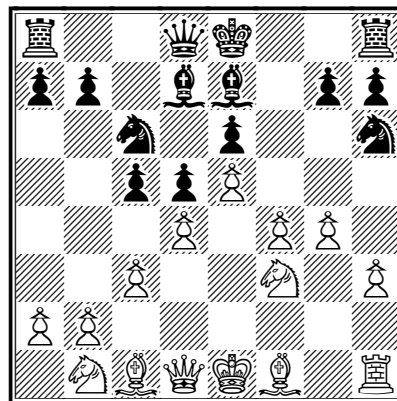
<sup>13</sup> *Mercure de France*, dicembre 1787, pag. 143 e maggio 1788, pag.95

1.e4 e5 2.♘c4 c6 3.♖e2 ♟f6 4.d3 ♘c5  
5.♘e3 ♘xe3 6.fxe3 d6 7.c3 ♘e6 8.♘xe6  
fxe6 9.♞h3 ♞bd7 10.0-0 ♖e7 11.♞d2 0-0  
12.♞h1 d5 13.exd5 exd5 14.e4 dxe4  
15.♞xe4 ♞xe4 16.♖xe4 ♜xf1+ 17.♜xf1 ♟f6  
18.♖c4+ ♞h8 19.♖h4 h6 20.d4 exd4  
21.♜e1 ♖f7 22.cxd4 ♖h5 23.♖xh5 ♞xh5  
24.♜e5 g5 25.♜e6 ♞g7 26.♜e7+ ♞g6  
27.♜xb7 g4 28.♞g1 ♜d8 29.♜xa7 ♜xd4  
30.♜c7 ♜b4 31.a4 ♜xa4 32.♜xc6+ ♞g5  
33.♜c5+ ♞g6 34.♜b5 ♜a1 35.g3 ♜d1 36.b4  
♜d2 37.♜b6+ ♟f6 38.b5 ♜b2 39.♜b8 ♞e4  
40.b6 ♞g5? (il Nero avrebbe vinto con Cf2+  
seguito da 41.Rg2 Ch3 42.Rf1 Tb1+ 43.Re2  
Cxc1 44.Rd3 Cf3 45.b7 Rh5 46.Re4 Cxh2  
47.Re5 Cf3) 41.b7 ♞h5 42.♜f8 ♜xb7 43.♜f2  
♜b1 44.♞g2 ♜xg1+ 45.♞xg1 ♞h3+ 46.♞g2  
♞xf2 47.♞xf2

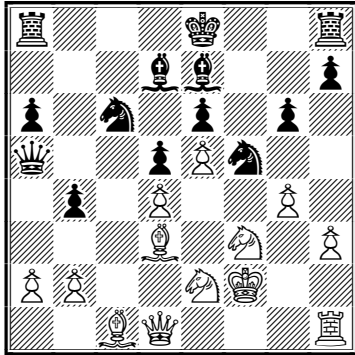
1/2-1/2

C'è un'altra partita disputata il 7 maggio 1787 tra Philidor e il Conte Brühl che vede da parte di Philidor la concessione della Ta1 e da parte del Conte il pedone f7. La partita è stata annotata fino alla mossa 49 e poi non più. Ecco la partita *incompiuta* **Philidor-Conte Brühl**

1.e4 e6 2.f4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♞c6 5.d4  
♘d7 6.♞f3 ♘e7 7.g4 ♞h6 8.h3

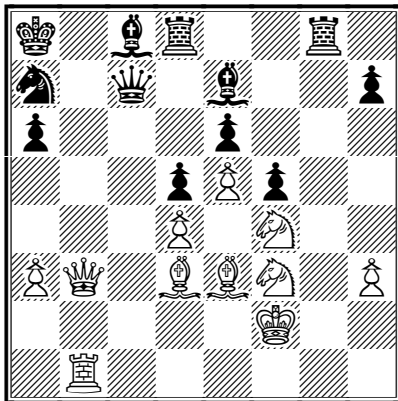


8...cxd4 9.cxd4 ♔a5+ 10.♘c3 a6  
11.♚f2 b5 12.♙d3 g6 13.f5 b4 14.♘e2  
♘xf5

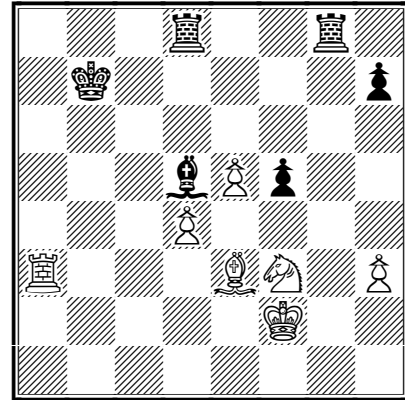


con questo sacrificio il nero fa terminare  
l'attacco del Bianco

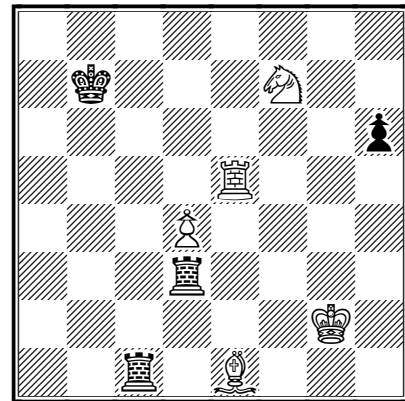
15.gxf5 gxf5 16.♙b1 ♖g8 17.♘f4 0-0-  
0 18.♙e3 ♚b7 19.♚b3 ♚a8 20.♙d3  
♙c8 21.a3 bxa3 22.bxa3 ♘a7 23.♖b1  
♚c7



24.♚b6 ♚b7 25.♙xa6 ♚xb6 26.♖xb6  
♙xa3 27.♘xe6 ♙xe6 28.♙b7+ ♚b8  
29.♙xd5+ ♚c7 30.♖b7+ ♚c8 31.♖xa7  
♙xd5 32.♖xa3 ♚b7



33.♖a5 ♚b6 34.♖c5 ♖g7 35.♙g5 ♖dd7  
36.♙f6 ♖g8 37.♘g5 h6 38.e6 ♖d6  
39.♘f7 ♖g2+ 40.♚f1 ♖xe6 41.♙d8+  
♚b7 42.♖xd5 ♖b2 43.♖xf5 ♖c6  
44.♙h4 ♖c1+ 45.♙e1 ♖h2 46.♖e5  
♖xh3 47.♚g2 ♖d3



48.♘d6+ ♚c6 49.♘f5 ♖c2+  
forse anche questa partita sarebbe terminata  
in parità ma non lo sapremo mai

## TORNEI DI STUDI

di Marco Campioli

### 10 TORNEI DI STUDI A TEMA LIBERO

#### 6 CONCORSI FORMALI:

Stanislav Belokon – 75 MT,  
22nd MT Zinovi Birnov,  
MT 110 José Mugnos – 2014,  
4th FIDE WORLD CUP IN COMPOSING FOR 2015,  
Paul Valois MT,  
MT 170 Johann N. Berger

#### **Stanislav Belokon – 75 MT**

Direttore: Vladimir Samilo ( Ucraina ).

Giudice: Vladislav Tarasiuk ( Ucraina ).

Spedire le opere entro il 30 settembre 2014 a Vladimir Samilo: [vlsamilo@gmail.com](mailto:vlsamilo@gmail.com)

#### **22<sup>nd</sup> Memorial Tourney Zinovi Birnov**

Direttore: Oleg Efrosinin ( Russia ).

Giudice: Iuri Akobia ( Georgia ).

Inviare i lavori entro il 30 novembre 2014 a Oleg Efrosinin: [rosinio@mail.ru](mailto:rosinio@mail.ru)

#### **MT 110 José Mugnos – 2014**

Direttore: Mario Guido Garcia ( Argentina ).

Giudice: Richard Becker ( USA ).

Spedire le composizioni ( al massimo 3 lavori per ogni autore ) entro il 31 dicembre 2014 a Mario

Guido Garcia: [mariogarcia@gmail.com](mailto:mariogarcia@gmail.com)

Verdetto pubblicato nel sito dell'UAPA ( Union Argentina de Problemistas de Ajedrez )

<http://www.problemistasajedrez.com.ar/>

e in quello di Iuri Akobia ( Georgia ) <http://akobiachess.gol.ge>

#### **4<sup>th</sup> FIDE WORL CUP IN COMPOSING FOR 2015**

Direttore: Alexey Oganessian ( Russia ).

Giudice: Yochanan Afek ( Israele / Paesi Bassi ).

Trasmettere gli studi accompagnati dal diagramma ( soltanto uno per ogni compositore; non sono ammessi lavori creati congiuntamente da due o più autori ) entro il 15 gennaio 2015 a Alexey

Oganessian: [alex\\_rox@mail.ru](mailto:alex_rox@mail.ru)

Specificare l'indirizzo postale dell'autore.



## Paul Valois MT

Direttore: Brian Stephenson ( Regno Unito ).

Giudice: Harold van der Heijden ( Paesi Bassi ).

Inviare gli elaborati ( al massimo 3 opere per ogni compositore ) entro il 1° febbraio 2015 a Brian Stephenson: [bds@bstephen.me.uk](mailto:bds@bstephen.me.uk)

Award provvisorio pubblicato da *EG* N°. 200 in aprile 2015.

## MT 170 Johann N. Berger

Direttore: Mario Guido Garcia ( Argentina ).

Giudice: Peter S. Krug ( Austria ).

Concorso in due sezioni: composizioni di vittoria ( + ) e di patta ( = ).

Spedire le opere ( al massimo 3 finali artistici per ogni autore ed in ogni sezione ) entro l'11 aprile 2015 a Mario Guido Garcia: [marioggarcia@gmail.com](mailto:marioggarcia@gmail.com)

Verdetto nel sito dell'UAPA ( Union Argentina de Problemistas de Ajedrez ) <http://www.problemistasajedrez.com.ar/>

e in quello di Iuri Akobia ( Georgia ) <http://akobiachess.gol.ge>

### 4 TORNEI INFORMALI:

*Sinfonie Scacchistiche* 2013-2014

*Problem Paradise* 2010-2014

*Sinfonie Scacchistiche* 1965-2015 50<sup>th</sup> Jubilee

*XVIII International Tourney* 2015-2016 of *Vechernij Peterburg*

### *Sinfonie Scacchistiche* 2013-2014

Direttore: Valerio Agostini ( Perugia ).

Giudice: prof. Pietro Rossi ( Matera ).

Inviare gli studi entro il 15 settembre 2014 a Valerio Agostini: [valerio.agostini@gmail.com](mailto:valerio.agostini@gmail.com)

Verdetto inviato a tutti i partecipanti, su *Sinfonie Scacchistiche* e nel sito <http://www.accademiadelproblema.org>

### *Problem Paradise* 2010-2014

Direttore: Hiroshi Manabe ( Giappone ).

Giudice: Harold van der Heijden ( Paesi Bassi ).

Spedire gli elaborati a Hiroshi Manabe: [manabe0714@gmail.com](mailto:manabe0714@gmail.com)

Fornire l'indirizzo del compositore; award su *Problem Paradise*.

### *Sinfonie Scacchistiche* 1965-2015 50<sup>th</sup> Jubilee

Direttore: Valerio Agostini ( Perugia ).

Giudici: Enzo Minerva ( Lesa ), Marco Campioli ( Sassuolo )

Inviare i finali artistici entro il 31 dicembre 2015 a Valerio Agostini: [valerio.agostini@gmail.com](mailto:valerio.agostini@gmail.com)

Award trasmesso a tutti i partecipanti, su *Sinfonie Scacchistiche* e nel sito <http://www.accademiadelproblema.org>

**XVIII International Tourney 2015-2016 of Vechernij Peterburg**

Direzione: Redazione di **Vechernij Peterburg**

Giudice: Iuri Fokin ( Russia ).

Trasmettere i lavori entro il 1° luglio 2016 a:

Redakcia gazety **Vechernij Peterburg**

ul. Mira, d. 34, lit. A,

g. Sankt Peterburg, 197101,

Russia.

Accompagnare gli originali con la scritta: Sachmaty dlja ljuboznatel' nich

Specificare l'indirizzo postale dell'autore; award su **Vechernij Peterburg** a fine 2017.

**IL QUESITO DEL MESE: SOLUZIONE**

**1. ♖f7**

[1. ♖g7+ ♜xg7 (1... ♗xg7 2. ♖xh7+ ♜xh7 3. ♖h1+ ♗h6 4. ♖f7+ ♜h8 5. ♖xh6#) 2. ♖xh7+ ♜xh7 3. ♖f7+ ♜h6 4. f4! ♗c6 5. ♗xc6 b4 6. ♖h1+ ♖h5 7. gxh5 ♗g8 8. hxg6+ ♗h4 9. ♖xh4#]

**1...b4 2. ♖g7+ ♗xg7 3. ♖xh7+ ♜xh7 4. ♖h1+ ♖h5 5. gxh5 ♗f5+ 6. ♗xf5 gxf5 7. h6 axb3 8. hxg7#**

## VERDETTO FINALE ASIGC – 2013 – H#2

Con riferimento al Verdetto provvisorio **ASIGC 2013 - H#2**, pubblicato nella Newsletter n. 36 di Maggio e a seguito di segnalazioni pervenute al giudice, vengono eliminati dalla classifica per anticipazione:

1° Premio - H05 - Valery Semenenko (diagr. A)

5° M.O. - H28 - Zoltán Labai (diagr. B)

M.O. Speciale - H65 - Hans Nieuwhart (diagr. C)

Inoltre la 1°-2° M.O. viene disgiunta e il lavoro H40 - Mihailo Milanovic diventa 2° M.O. in quanto presenta un'impurità: dopo 1.Cce4 Rc1? 2.Ae3 non ci sono possibilità di matto, a prescindere dallo scacco al Re bianco, perchè il Re ha abbandonato il controllo di e2 e l'alfiere controlla f4.

Variazioni:

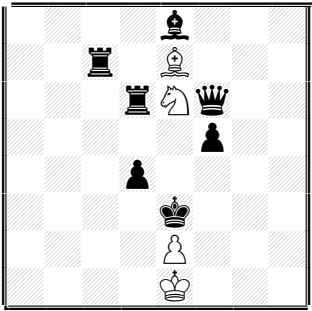
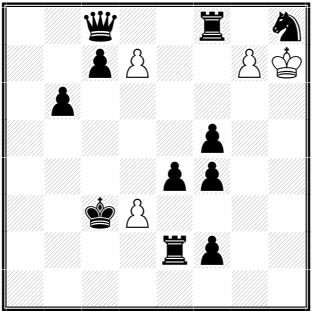
I Premi slittano in alto e ne rimangono 2 soli.

Le Menzioni, oltre l'eliminazione dell'ex aequo, la sesta diventa quinta e la Speciale non c'è più.

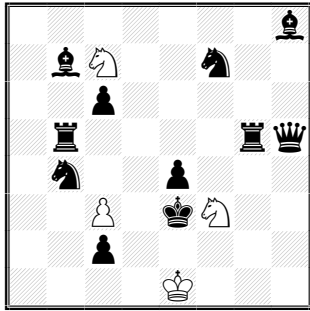
Ecco, pertanto, il verdetto finale

### Award ASIGC 2013 - Verdetto Finale H#2

Giudice Internazionale A. Garofalo

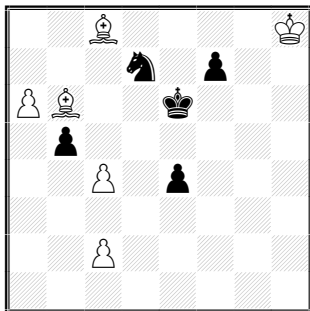
 <p>h#2 (4+7) C+ 4.1.1.1</p>	<p>H27 - Alberto Armeni 1° Premio</p> <p>1.Fc6 Fxd6 2.Fe4 Ff4# 1.De5 Fh4 2.De4 Ff2#</p> <p>1.Txe6 Fb4 2.Te4 Fd2# 1.Txe7 Cf4 2.Te4 Cg2#</p> <p>HOTF, Zilahi in due delle soluzioni, 4 autoblocchi di pezzi diversi in e4.</p>
	<p>H35 - Dmitry Grinchenko 2° Premio h#2 (4+11) C+</p> <p>b) ♖e2→a5; c) ♖e2→b1; d) ♖e2→e6; e) ♔c3→a6; f) ♜c7→b4</p> <p>a) 1.Rxd3 gxh8=D 2.Re3 Dc3#; b) 1.Rb4 g8=D 2.Rb5 Dc4# c) 1.Rb2 gxf8=D 2.Ra1 Da3#; d) 1.Rd4 d8=D+ 2.Re5 d4# e) 1.Te8 dxe8=D 2.Db7 Da4#; f) 1.Rd2 dxc8=D 2.Re1 Dc1#</p> <p>Sei promozioni a Donna su sei case diverse, e tutti matti modello. Una notevole performance, anche se credo non sia una novità assoluta</p>





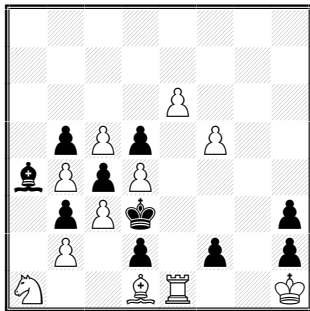
H58 - Harald Grubert  
 5ª Menzione Onorevole  
 h#2 (4+11) C+  
 b) ♔e3→d3  
 a) 1.c5 Ce5 2.Cc6 Cd5#  
 b) 1.Tg7 Cd5 2.Cg5 Ce5#

Due interferenze e una ostruzione per togliere ogni controllo alla casa di matto.



H48 - Abdelaziz Onkoud  
 1ª Lode  
 h#2 (6+5) C+  
 4.1.1.1  
 1.Re5 c3 2.Cf6 Fc7#  
 1.Rf6 Rh7 2.Ce5 Fd8#  
 1.Rd6 c5+ 2.Rc6 Fb7#  
 1.Re7 Fxd7 2.Rf8 Fc5#

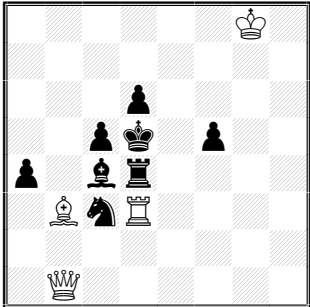
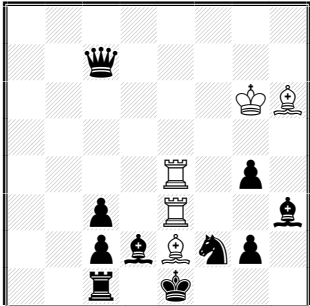
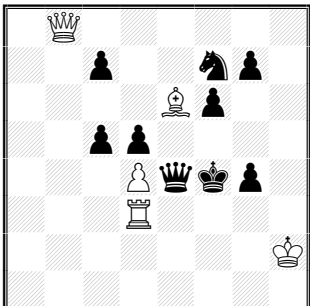
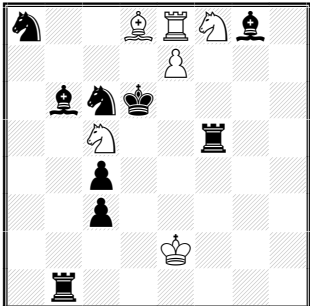
E' sempre piacevole vedere una croce di Re, con matti modello, in un HOTF

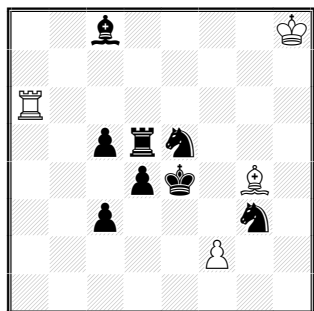


H31 - Luis Miguel Martin  
 2ª Lode  
 h#2\* (11+10) C+  
 1...Cc2 (a) 2.f1=A (x) Te3#  
 1...Te5 (b) 2.f1=C (y) Ae2#  
 1.f1=A (x) Te5 (b) 2.Ae2 Axe2#  
 1.f1=C (y) Cc2 (a) 2.Ce3 Txe3#

Solo l'ammasso di pezzi (forse inevitabile?) ha impedito un miglior piazzamento.

## Lodati in ordine di pubblicazione:

	<p>H01 - Jorge J. Lois Lode h#2 (4+8) C+ 2.1.1.1</p> <p>1.Fxb3 Te3 2.Fc4 Db7# 1.Txd3 Fxa4 2.Td4 Dxf5#</p> <p>Sgomeri di linee bianche dovute alla catture dei pezzi non necessari (effetto arificioso), seguiti dallo switchback.</p>
	<p>H16 - Anton Bidlen Lode h#2 (5+10) C+ 2.1.1.1</p> <p>1.Cxe4 Ff4 2.Cd6 Fg3# 1.Fxe3 Fg7 2.Fc5 Fxc3#</p> <p>Scambio di funzioni fra Cf2 e Ad2; anche qui vengono catturati pezzi bianchi non necessari al matto, come detto, un effetto arificioso.</p>
	<p>H37 - Hans Nieuwhart, Vito Rallo Lode h#2 (5+9) C+ 2.1.1.1</p> <p>1.Dxd3 Db1 2.De3 Df5# 1.Dxe6 De8 2.Df5 De3#</p> <p>Scambio di posto delle due Regine nella posizione finale. Ancora una volta vengono catturati pezzi bianchi non necessari, un sistema molto usato in questo concorso.</p>
	<p>H50 - Pierre Tritten Lode h#2 (6+9) C+ 2.1.1.1</p> <p>1.Axd8 exd8=A 2.Td5 Ce4# 1.Txf8 exf8=C 2.Ad5 Cb7#</p> <p>Corrispondenza fra pezzo bianco catturato e successiva promozione, un Pronkin in pratica.</p>



H57 - Zivko Janevski

Lode

h#2

(4+8) C+

4.1.1.1

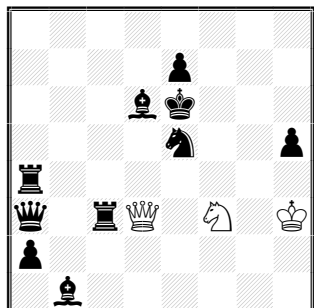
1.Cd3 Tf6 2.Te5 Ff3#

1.Rd3 Ta2 2.Ce4 Fe2#

1.Td7 f3+ 2.Rd5 Fe6#

1.Cd7 fxg3 2.Re5 Te6#

Un altro HOTF.



H61 - Christer Jonsson

Lode

h#2

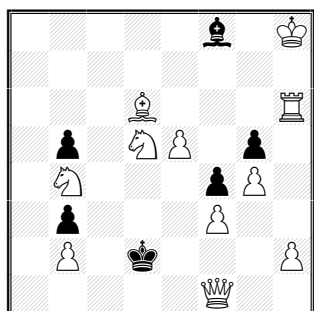
(3+10) C+

b) ♞e7→f7

a) 1.Tc2 Ch4 2.Cf3 Df5#

b) 1.Ab4 Dd8 2.Ad3 Cd4#

Interferenza reciproca Ab1-Tc3, buon gemello.



H62 - Christer Jonsson

Lode

h#2

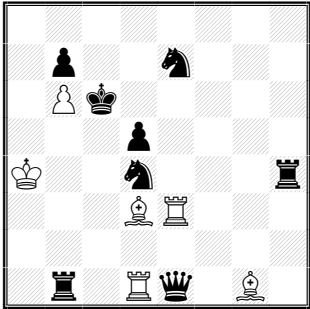
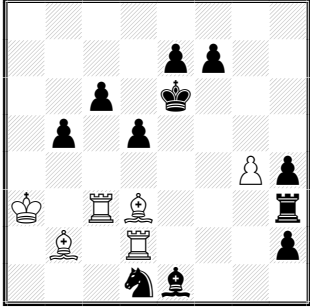
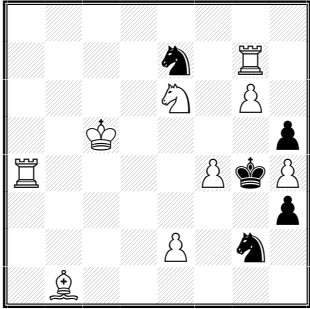
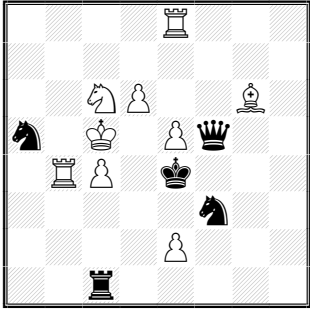
(11+6) C+

2.1.1.1

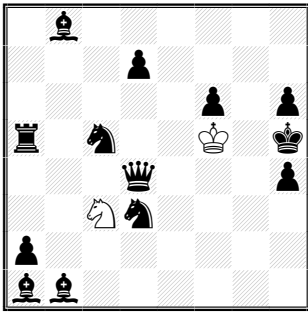
1.Fxd6 Ce3 2.fxe3 Txd6#

1.Fxh6 Cc2 2.bxc2 Fb4#

Doppio sacrificio di pezzi bianchi.

	<p><b>A)</b></p> <p>H05 - Valery Semenenko  h‡2 (6+8) C+  2.1.1.1</p> <p>1.Ce2+ Fc4 2.dxc4 Te6‡  1.Cb3+ Te4 2.dxe4 Fb5‡</p> <p>H05: anticipato da PDB P0583658 che è superiore anche per la strategia nera, vi sono infatti spettacolari schiodature anticipate di pezzi di una seminchiodatura bianca.</p>
	<p><b>A)</b></p> <p>PDB P0583658 - Valery Gurov  Tournoi de composition rapide, Netanya 1999  3° Pr.  h‡2 (6+11) C+  8/4pp2/2p1k3/1p1p4/6Pp/K1RB3r/1B1R3p/3nb3</p> <p>1.Ag3 Tc4 2.dxc4 Af5‡  1.Ce3 Ae4 2.dxe4 Txc6‡</p>
	<p><b>B)</b></p> <p>H28 - Zoltán Labai  h‡2 (9+5) C+</p> <p>1.Cxf4 Cd4 2.Cfxg6 Cf5‡  1.Cxg6 Cg5 2.C6xf4 Cf3‡</p> <p>H28: anticipato da PDB P0533187</p>
	<p><b>B)</b></p> <p>PDB P0533187 - Fadil Abdurahmanovic &amp; Manfred Nieroba  Schach-Echo 1976 (v)  4R3/8/2NP2B1/n1K1Pq2/1RP1k3/5n2/4P3/2r5  h‡2 (9+5) C+  b) Df5&lt;-&gt;Cf3</p> <p>a) 1.Cxe5 Ce7 2.Cexc4+ Cd5‡  b) 1.Cxc4 Cd4 2.Cxe5+ Cc2‡</p>





C)

H65 - Hans Nieuwhart

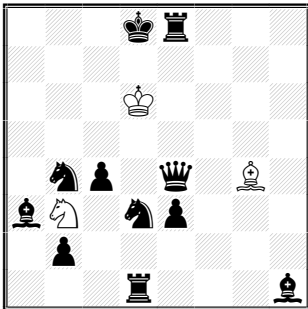
h#2

(2+13) C+

1.Ce5+ Ce4 2.Ccd3 Cxf6#

1.Ce4+ Cd5 2.Ce5 Cf4#

H65: anticipato da PDB P0532871 che mostra l'idea senza la necessità di 3 Alfieri neri



C)

PDB P0532871 - Vyacheslav Vladimirov, Evgeny Sorokin & Nikolai Dolginovich

Probleemblad 1969

3kr3/8/3K4/8/1np1q1B1/bN1np3/1p6/3r3b

h#2

(3+11) C+

2.1.1.1

1.Cc5+ Cd4 2.Cd5 Cc6#

1.Cd5+ Cc5 2.C3b4 Cb7#

G.I. Antonio Garofalo

Bari 31.08.2014

## GIUBILEO – 50 - SINFONIE SCACCHISTICHE 1965-2015



Associazione **P**roblemistica **I**taliana

## Giubileo - 50

### Sinfonie Scacchistiche 1965-2015

L'A.P.I. (Associazione Problemistica Italiana), in occasione del cinquantesimo anniversario della fondazione del suo Organo Ufficiale (Luglio 1965), indice ed organizza un Concorso Informale Internazionale per l'anno 2015 quale celebrativo per il Giubileo di Sinfonie Scacchistiche. La gara sarà aperta a tutti ed articolata nelle seguenti sezioni:

- Diretti in **2** mosse [**≠2**] tema libero [Giudice: **Marco GUIDA**]
- Diretti in **n** mosse [**n=≠3-5**] tema libero [Giudice: **Valerio AGOSTINI**]
- Automatti in **n** mosse [**n=S≠2-5**] tema libero [Giudice: **Alberto ARMENI**]
- Aiutomatti in **2** mosse [**H≠2**] tema libero [Giudice: **Francesco SIMONI**]
- Aiutomatti in **n** mosse [**n=H2,5-5**] tema libero [Giudice: **Antonio GAROFALO**]
- Studi [**+/=**] tema libero [Giudici : **Marco CAMPIOLI**  
**Enzo MINERVA**]
- SPG [**Shortest Proof Games**]  
- ortodosse a tema libero (specificare se **C+** o **C-** ed il programma usato per l'analisi) [Giudice: **Marco BONAVOGLIA**]
- Fairy **HS≠** in **n** mosse [**n=2-4**] tema libero  
- pezzi fairy: liberi  
- condizioni fairy: max 1 [Giudice: **Mario PARRINELLO**]

Tutti i lavori dovranno pervenire entro il **31 dicembre 2015** al Direttore del Torneo esclusivamente per via e-mail [[valerio.agostini@gmail.com](mailto:valerio.agostini@gmail.com)] e saranno pubblicati sulla Rivista (ogni partecipante riceverà copia del giustificativo e del verdetto).

**TORNEI INTERNAZIONALI DI COMPOSIZIONE****ASIGC**

(Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza)

annuncia il

**10° Torneo Internazionale di Composizione ASIGC 2013-14**

per problemi **Diretti in 2#** mosse, inediti e a tema libero.

Giudice: Diretti #2 : Marco Guida

Inviare sino al **30.11.2014** solo via e-mail a Vito RALLO: [vitorallo@virgilio.it](mailto:vitorallo@virgilio.it)

**11° Torneo Internazionale di Composizione ASIGC 2014**

per problemi **Aiutomatti in 2#** mosse, inediti e a tema libero. No zero position, no Fairies.

Giudice: Aiutomatti Hm#2 : Antonio Garofalo

Inviare sino al **30.11.2014** solo via e-mail a Vito RALLO: [vitorallo@virgilio.it](mailto:vitorallo@virgilio.it)

I problemi ricevuti saranno pubblicati mensilmente sulla Newsletter dell' ASIGC consultabile nel sito:

<http://www.asigc.it/>

Gli autori partecipanti riceveranno, via e-mail, la NewsLetter per tutta la durata della gara e anche quella con il verdetto finale.

Diploma per i primi tre classificati in entrambe le gare

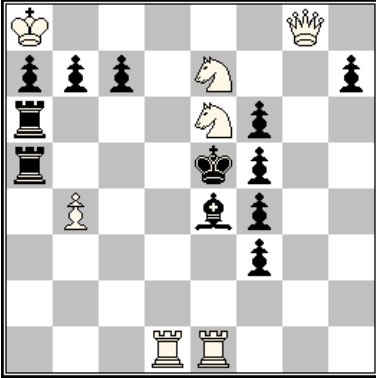
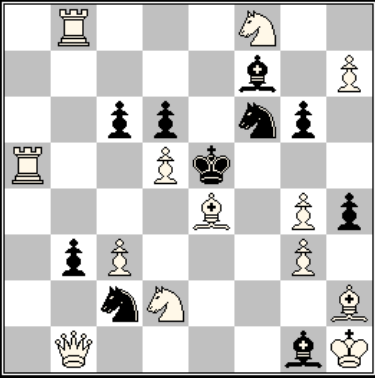
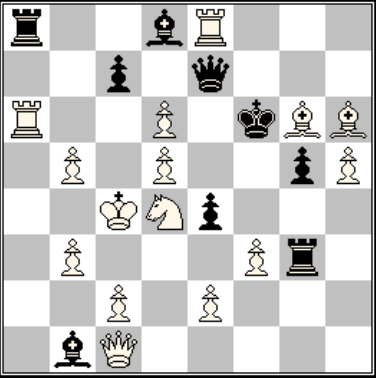
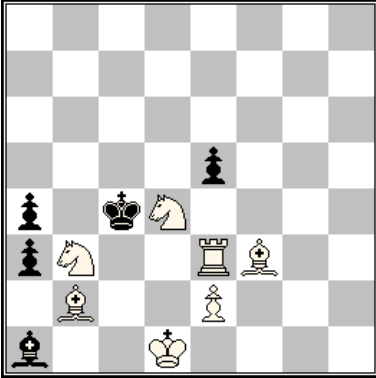
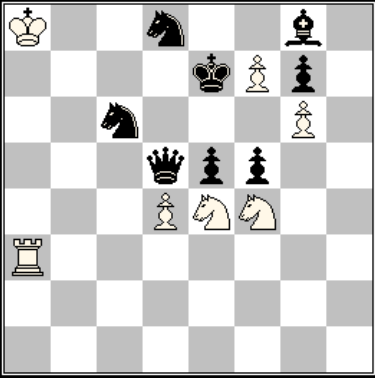
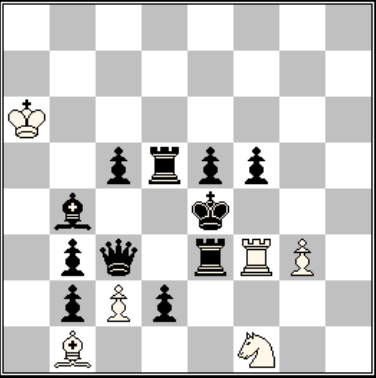
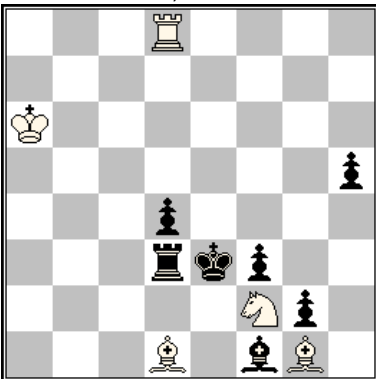
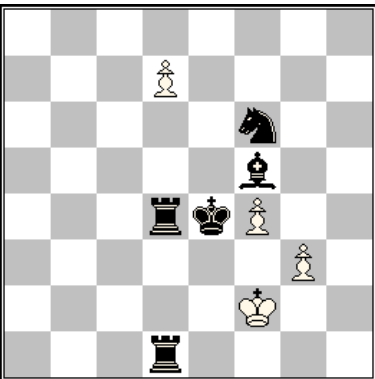
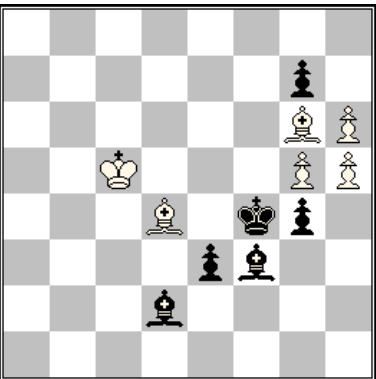
Si prega di dare la più ampia pubblicità ai Tornei.

# 10° TORNEO INTERNAZIONALE DI COMPOSIZIONE ASIGC 2013/14

#2 – 2013/14, Giudice: Marco Guida

# 11° TORNEO INTERNAZIONALE DI COMPOSIZIONE ASIGC

H#2 – 2014, Giudice Int.: Antonio Garofalo

<p>n. D55 - Alessandro FASANO, Italia</p>  <p>#2 GAGA+</p>	<p>n. D56 - Alessandro FASANO, Italia</p>  <p>#2 GV</p>	<p>n. D57- Zivko JANEVSKI, Macedonia</p>  <p>#2 GA+ GV</p>
<p>n. H49 - Abdelaziz ONKOUD, Francia</p>  <p>H#2 2 sol</p>	<p>n. H50 - Menachem WITZTUM, Israele</p>  <p>H#2 2 sol</p>	<p>n. H51 - K.R. CHANDRASEKARAN, India</p>  <p>H#2 2 Sol.</p>
<p>n. H52 - Christer JONSSON e Vito RALLO, Svezia – Italia</p>  <p>H#2 2 Sol.</p>	<p>n. H53 - Jèan-Francois CARF Francia</p>  <p>H#2 b) Af5-&gt;g6</p>	<p>n. H54 - Jèan-Francois CARF Francia</p>  <p>H#2 2 Sol.</p>

**FEN dei problemi di questo mese:**

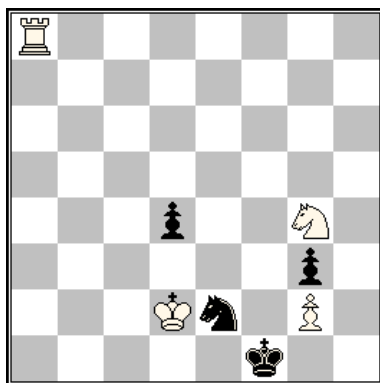
Probl. n. D55 - Alessandro FASANO, Italia - K5Q1/ppp1N2p/r3Np2/r3kp2/1P2bp2/5p2/8/3RR3  
 Probl. n. D56 - Alessandro FASANO, Italia - 1R3N2/5b1P/2pp1np1/R2Pk3/4B1Pp/1pP3P1/2nN3B/1Q4bK  
 Probl. n. D57 - Zivko JANEVSKI, Macedonia - r2bR3/2p1q3/R2P1kBB/1P1P2pP/2KNp3/1P3Pr1/2P1P3/1bQ5

Probl. n. H49 - Abdelaziz ONKOUD, Francia - 8/8/8/4p3/p1kN4/pN2RB2/1B2P3/b2K4  
 Probl. n. H50 - Menachem WITZTUM, Israele - K2n2b1/4kPp1/2n3P1/3qpp2/3PNN2/R7/8/8  
 Probl. n. H51 - K.R. CHANDRASEKARAN, India - 8/8/K7/2prpp2/1b2k3/1pq1rRP1/1pPp4/1B3N2  
 Probl. n. H52 - Christer JONSSON, & Vito RALLO, Svezia -Italia - 3R4/8/K7/7p/3p4/3rpk2/5Np1/3B1bB1  
 Probl. n. H53 - Jèan-Francois CARF, Francia - 8/3P4/2n2n2/5b2/3rkP2/6P1/5K2/3r4  
 Probl. n. H54 - Jèan-Francois CARF, Francia - 8/6p1/6BP/2K3PP/3B1kp1/4pb2/3b4/8

**Note per solutori**

**Probl.n. H35** - Dmitrij GRINCHENKO- Ukraina, 8/3p4/2b5/3N1K2/2pkpN2/3P4/2pp4/8.  
 Versione del n. H44 - di Pascale Piet (Francia) pubblicato sulla NL-ASIGC 2013 – FEN 8/2p5/5p2/2nP1N2/1B3k2/5P2/2r2NR1/K7.

**Probl.n. H44** - Vito RALLO, Italia - R7/8/8/8/3p2N1/6p1/3Kn1P1/5k2



H#2 3 sol. (4+4)

Posizione e soluzione corretta:

1. Cf4 Th8 2. C:g2 Th1#  
 1. Cg1 Rd3 2. Re1 Ta1#  
 1. R:g2 Ce3 2. Rh3 Th8#

La torre bianca partendo da un angolo della scacchiera da matto dagli altri 3 angoli.

**Note per compositori:**

Sono sempre graditi problemi inediti per le due gare di composizione in corso.

I problemi inediti ricevuti vengono pubblicati sulla Newsletter dell'ASIGC che viene inviata, per email, a tutti i partecipanti e che si può anche scaricare dal sito dell'ASIGC:

[http://www.asigc.it/Newsletter/newsletter\\_asigc.htm](http://www.asigc.it/Newsletter/newsletter_asigc.htm)

Non viene, pertanto, inviata alcuna copia cartacea.

Inviare gli inediti al redattore solo via email entro il **30.11.2014** all'indirizzo: [vitorallo@virgilio.it](mailto:vitorallo@virgilio.it)

## Soluzioni dei problemi pubblicati nella Newsletter n. 37 – Giugno 2014

Probl.n. D49 - Luis GOMEZ – Spagna, b6B/8/p2N4/Rn3pR1/5kBP/2NP4/5P2/K5n1

GV: 1. Ah5? [2. T:f5#]. 1. ... C:d6 [c] /d4 2. Ae5 [B] # Ma 1. ... Ae4 [b]!. **GR. 1. d4! [2. Ae5 [B] #]**  
1... f:g4 2. Tf5#; 1. ... Cf3 2. Ce2#. (Punti 2). *Pseudo Le Grand (NdA)*

Probl.n D50 - Alessandro Fasano e Vito RALLO, Italia.  
3R1b2/B1p2B1b/1N1q4/1pNp3n/1Ppk4/3p4/QK1P4/n3R3

GV: 1. Ca8/Cc8/Cba4? [2. Ce6 [A], Cb3 [C] #]. 1. ... Db6 [c] 2. T:d5 [B], Ce6 [A] #. 1. ... D:c5 [b] 2. T:d5 [B] #. 1. ... c3+ 2. d:c3#. Ma 1. ... Ae4! GV: 1. Cbd7? [2. Ce6 [A], Cb3 [C] #]. 1. ... Db6 [c] 2. Ce6 [A] #. 1. ... c3+ 2. d:c3#. Ma 1. ... D:c5 [b]! GV: 1. C:c4? [2. Ce6 [A] #]. 1. ... D:c5 [b] 2. T:d5 [B] #. 1. ... d:c4 [d] 2. Cb3 [C] #. Ma 1. ... Cb3! **GR. 1. C:d5! [2. Cb3 [C] #]**. 1. ... Db6 [c] 2. Ce6 [A] #. 1. ... D:c5 [b] 2. Ce7 [D] #. 1. ... c3+ 2. d:c3#. 1. ... Ae4 2. T:e4#. (Punti 2).

Probl.n. D51 - Carlo De GRANDI – Grecia, 2RbR3/3k4/1p1B1P2/1p6/1P6/8/1K1Q2P1/8

GV: 1. Tc:d8?+ Rc6! GV: 1. Te:d8?+ Re6! **GR. 1. Dd5! [2. Tc:d8, Te:d8, Dc6, De6 [B] #]**  
1. ... R:c8 2. Dc6#. 1. ... R:e8 2. De6#. 1. ... Ae7 2. A:e7#. 1. ... A:f6+ 2. Ae5#. 1. ... Ac7 2. A:c7#  
(Punti 2. Un punto in meno a chi non ha indicato tutte le 4 minacce). Fughe a stella di Re nero tra GV e GR.

Probl.n. H31 - Karol MLYNKA - Slovakia, 7R/3pP2K/2k5/8/8/8/8/8

a) 1. d6 Tc8 2. Rd7 e8=D#; b) Pbe7->f7 1. Rc7 f8=A 2. Rd8 Ad6#. c) Rnc6->d5  
1. Re6 e8=T 2. Rf7 Thf8#; d) +Cnc7 1. Rb7 e8=C 2. Rc8 Cd6#. (Punti 4). AUW con Tema Anderssen e Matti modello.

Probl.n. H32 - Zoltan LABAI – Slovakia, 1q6/8/8/r6p/4kN1R/4pNpK/6B1/4b3

1. Af2 Af1 2. R:f3 Ag2#; 1. Tf5 T:h5 2. R:f4 Th4#; 1. Ac3 Ce5+ 2. Rd4 Cfd3#; 1. Dd6 Cd3+ 2. Rd5 Cg5# . (Punti 4). HOTF con switchback di Alfiere e Torre bianca. Matti eco diagonale-ortogonale, auto-blocco preventivo.

Probl.n. H33 - Andreas SCHONHOLZER, Svizzera - /1p1p4/3NnR2/1Kppkpn1/3NB2b/qp1p4/8/7b

1. c:d4 A:d3 2. D:d6 T:f5#; 1. C:e4 Ce2 2. A:f6 Cf7#. (Punti 2). Zilahi doppio con a turno doppia cattura e autoblocco dei pezzi tematici.

Probl.n. H34 - Andreas SCHONHOLZER, Svizzera - 8/1p1pbR2/3Nn1p1/1K2k1n1/3NB1p1/8/8/8

1. C:f7 Cf3+ 2. Rf6 Ce8#; 1. C:e4 C:b7 2. d5 Cc6#. (Punti 2). Autoblocchi. L'Ae7 può essere sostituito da un Pedone nero.

Probl.n. H35 - Dmitrij GRINCHENKO- Ukraina, 8/3p4/2b5/3N1K2/2pkpN2/3P4/2pp4/8.

1. d6 Ce6+ 2. R:d5 d:e4#; 1. e3 Ce2 2. R:d3 Cdf4#. (Punti 2). Zilahi . Vedi Note

Probl.n. H36 Sebastian LUCE – Francia, 1B6/3Rpr2/3r4/8/4k3/8/4K3/8

1. e6 T:f7 2. Td5 Tf4#; 1. Td4 Td5 2. Tf4 Te5#. (Punti 2). Note di Winchloe: Loshinsky, Bristol bicolore, Somov B2, Auto-blocage.

## Soluzioni dei problemi pubblicati nella Newsletter n. 38 – Luglio-Agosto 2014

Probl.n. D52 - Carlo De GRANDI – Grecia, 3r3n/4N3/pR6/4kP1p/4B2R/K1P5/b4N2/8

GV: 1. Ac2? [2. Te4#]. 1. ... Ad5 2. Cd3 [A] #. 1. ... Ae6 2. T:e6 [B] #. 1. ... Td4 2. c:d4#  
Ma 1. ... Td6 [c]! **GR.** 1. Cd5! [2. Te6 [B] , Cd3 [A] #]. 1. ... A:d5 [a] 2. Cd3 [A] #. 1. ... T:d5 [b] 2.  
Te6 [B] #. 1. ... Te8/d6, A:d5 2. Cd3#. 1. ... Ab1/c4 2. Te6 #.(Punti 2). *NdA: "Novotny".*

Probl.n. D53 - Carlo De GRANDI – Grecia, 8/2B1p3/6Q1/3k4/8/2K5/8/8

GV: 1. Dg4? [2. Dc4#]. Ma 1. ... Rc6! **GR.** 1. Da6! [2. Dc4#]. 1. ... Rc5 2. Dc4#. 1. ... Re4 2. Dd3#.  
(Punti 2). Chiave ampliativa con fughe di Re a Y.

Probl.n. D53 - Francesco SIMONI, Italia - KN4q1/2P1p3/7Q/3Pk3/2P1p1B1/4N3/8/3R4

GV: 1. Cg2? [2. Df4#]. 1. ... Df8 2. De6#. 1. ... D:b8+ 2. c:b8=D/A#. 1. ... Dg5 2. Cd7/c6, De6#  
1... Df7 2. Cd7/c6#. 1. ... D:d5+ 2. T:d5#. Ma 1. ... D:g4! **GR:** 1. c5! [2. Cc4#]. 1. ... D:g4 2. Cc6#  
(\*). 1. ... Dg6 2. Cd7# (\*). 1. ... D:d5+ 2. T:d5#(\*). 1. ... Dg5 2. D:g5#. 1. ... D:b8+ 2. c:b8=D/A#.  
(Punti 2). *" Nel tentativo, alla difesa Dg5 seguono tre matti, ripartiti 2-1 su altre difese di donna. Nel GR si hanno 5 difese della donna nera. Correzione nera di 3° grado: D×g4/Dg6 ? Dg5! ? D×d5!!Anti-duale dopo D×g4/Dg5/Dg6 per ostruzioni di linee bianche o guardia diretta Chasse dopo Dxd5/Dg5/Dxb8 (la donna muove su tre diverse case dove viene catturata). Schiodatura diretta dopo D×g4/Dg6. (NdA)".*

Probl.n.H37- Rodomir NIKITOVIC, Serbia - 8/8/8/5kpp/KBBR4/4p3/4P3/8

GV. 1.Rg4 Ae6+ 2.Rh4 Ae1?? 1.Rg6 Ad3+ 2.Rh6 Ah8?? **GR.** 1. Tg4 Ad3 2. Rf4 Ad6#. 1. Th4 Ad6  
2. Rg4 Ae6#. (Punti 2 per il GR). Note di Winchloe: Semi inchiodatura bianca. Autoblocco preventivo. Matti Modello. Schiodatura indiretta.

Probl.n. H38 - Anton BIDLEN – Slovakia, 1R6/8/B7/5kP1/5B2/8/1K6/8

1. Rg4 Ae2 2. Rh4 Th8#, 1. Re4 Tb5 2. Rd3 Tb4#. 1. Re6 Te8 2. Rd7 Ab5#. 1. Rg6 Ae5 2.  
Rh7 Ad3#. (Punti 4). Star flight- The black king march network star (NdA).

Probl.n. H39 - Francesco SIMONI – Italia, b2q4/1r2p1K1/3p3B/1np3P1/2B2k1N/2r3n1/3N4/b7

a) 1. Cd4 Ae6 2. Te3 Cg6#; b) 1. Cc7 Ad3 2. e5 Cg2#. (Punti 2). *"Interferenze preventive anti scacco in B1; duale evitato per possibile ostruzione in W1 al pezzo che deve bloccare in B2 una delle due case di fuga a stella, l'altra sarà controllata dal pezzo mattante (NdA) "*

Probl.n. H40 - Jèan-Francois CARF, Francia - 8/3N2b1/5R2/8/2k1B3/3r4/1Kb5/8

1. Rd4 Tb6 2. Te3 Tb4#. 1. Te3 Ad3 2. Rd4 Td6#. (Punti 2). Inversione delle mosse nere. Matti Modello e schiodature indirette.

Probl.n. H41 - Jèan-Francois CARF, Francia - 4N3/3p4/R3P3/4k3/2b5/4B3/8/4K3

1. d:e6 T:e6 2. Rd5 Cc7#. 1. A:e6 Cg7 2. d5 T:e6#. (Punti 2). Mosse nere sulle stesse case con pezzi diversi. Matti Modello.

Probl.n. H42 - Jèan F. CARF – Francia - 4N1N1/8/6P1/4Pkb1/3Pb3/6K1/8/8

1. Ae7 Cgf6 2. Re6 Cg7#. 1. Ad5 Cef6, 2. Ae6 Ce7#. (Punti 2). Autoblocchi.

Probl.n. H43 - Pascale PIET, Francia -3bb3/3B4/1B4r1/K2RN3/4pk2/3p4/8/5n2

1. Af6 T:d3 2. R:e5 Ac7#. 1. Ag5 Ag1 2. Ce3 Ah2#. 1. Ah4 Ac7 2. Rg5 Cg4#. (Punti 3).  
Autoblocco preventivo e schiodature indirette.

Probl.n. H44 - Vito RALLO, Italia - R7/8/8/8/3p2N1/6p1/2K1n1P1/5k2

Pubblicato erroneamente con Rc2 anziché in d2. Soluzione per come pubblicato:

1. Cg1 Rd3 2. Re1 Ta1#; 1. Re1 Rd3 2. Cg1 Ta1#; 1. R:g2 Ce3 2. Rh3 Th8#. (Punti 3).

Vedi note con la corretta posizione e soluzione.

Probl.n. H45 - Shaul SHAMIR e Vito RALLO, Israele-Italia -8/2p5/nR6/2p5/1Nk5/P3P3/2K5/8

1. c:b6 Cd5 2. b5 Cb6#; 1. c:b4 e4 2. Cc5 T:b4#. (Punti 2). Zilahi con matti impartiti dalla casa del pezzo bianco catturato. *"Zilahi /Le case mattanti sono quelle dove sono posti pezzi bianchi-b6,b4/Molto bello! (M.Milanovic)"*.

Probl.n. H46 - Shaul SHAMIR, Israele. - 8/8/1p6/bp6/4N3/1Pp3p1/r1n3P1/1K1k4

a) 1. Ce1 b4 2. Td2 C:c3# b) 1. Cd4 Tf2 2. Ce2 Tf1#. (Punti 2). Gemello con cambio di colore di un pezzo. (Gioco cromatico). *"The theme is that a black piece opens in one phase a line for another black piece and In the other phase it opens a line for a white piece (NdA)."Mi sembra già visto*

Probl. n. H47 - Abdelaziz ONKOUD, Marocco - 6B1/8/4r1q1/Q1nPp3/3pk1P1/4pN2/2K5/8

1. Tf6 De1 2. Tf4 Cd2#; 1. Cd3 Ah7 2. Cf4 Cg5#. (Punti 2). *"Echange de fonction du couple: Da5/Fg8 ( clouage/garde de d5) Te6/Cc5 ( fermeture passive/ouverture+ auto-blocage de f4). Clouage du couple Dg6/Pe3.Mats modeles et par clouage du Cf3 (NdA)"*.

Probl. n. H48 - Abdelaziz ONKOUD – Francia, 6K1/B7/n2p2N1/2r5/2RbBP2/4k3/b2pp3/6rn

a) 1. Ag7 Ce7 2. Cf2 Cd5#; b) 1. f2 Af3 2. Td5 Tc3#. (Punti 2). *"Demi-clouage noir, Auto-blocage. Mats modèles, Mat par clouage. Auto-clouage indirect, Déclouage indirect (NdA)"*.



## Gara di Soluzione

## Classifica Giugno e Luglio/Agosto 2014



<b>Solutore</b>	<b>Preced.</b>	<b>#2 Giugno</b>	<b>H#2 Giugno</b>	<b>#2 Lugl/Ago.</b>	<b>H#2 Lugl/Ago.</b>	<b>Totale</b>
Alagna Luciano	98	6	13	6	28	<b>151</b>
Scarani Antonio	97	6	14	6	28	<b>151</b>
Candia Alberto	96	5	13	6	27	147
Maniscalco Pietro	96	5	14	6	26	147
Agueci Gino	95	5	14	4	28	146
Messina Gino	95	6	13	6	26	146
Di Ranno Giovanni	95	5	13	5	28	146
Corso Vittorio	92	5	14	5	27	143
Serrajotto Marino	89	5	14	5	28	141
Romano Vittorio	91	5	13	5	26	140
Cassano Roberto	67	=	14	=	28	109
Milanović Mihajlo	49	=	13	=	28	90

I solutori **Luciano Alagna e Antonio Scarani**, per avere raggiunto e superato 150 punti, hanno vinto una pubblicazione scacchistica offerta dall'ASIGC.


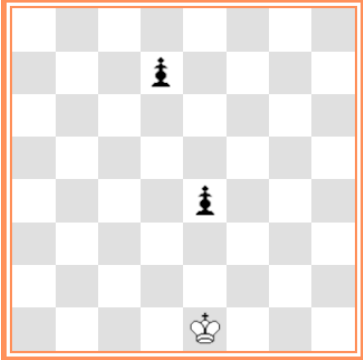


## Gara di Ricostruzione

## Soluzioni dei problemi 11 e 12 - Newsletter n. 37 - Giugno 2014

<p><b>Problema Speciale n.11/2014 - Originale:</b>  <b>Abdelaziz ONKOUD – Francia</b>            4Q3/3n1K2/2BBN3/1p1pp2R/npkpR3/1r1rP3/1PP5/1N6</p>  <p>#2 GV+GR (11+10)            GV: 1. Cc7? [2. A:d5 (A), A:b5# (B)]. Ma 1. ... Cc3!            GV: 1. Cf4? [2. A:d5# (A)]. 1. ... Cdb6/f6 2. A:b5# (B)            Ma 1. ... Cab6!            GR: 1. C:d4! [2. A:b5# (B)], 1. ... e:d4 2. A:d5# (A);            1. ... Cc3 2. c:b3 # 1. ... T:d4 2. Cd2#; 1. ... d:e4 2. De6#</p>	<p><b>Posizione data</b>            8/3n1K2/2B1N3/3pp3/8/4P3/8/8</p>  <p>#2 GV+GR (4+3)            Pezzi mancanti:            B - De8, Te4, Th5, Ad6, Cb1, Pb2, Pc2 (7) = 27            N - Rc4, Tb3, Td3, Ca4, Pb4, Pb5, Pd4 (7) = 16</p>
--	--

**Probl.n. 11** - Tutti i solutori di questo problema hanno inviato la posizione uguale all'originale (!). A tutti sono stati assegnati 3 punti per l'esatta ricostruzione e 2 punti extra per la migliore economia.

<p><b>Problema Speciale n.12/2014</b>  <b>Alberts DREIJERS - Latvija</b>  <b>Sachmatija 2013</b>            6Bb/3ppr2/4n3/3k4/4p3/2R3R1/8/4K3</p>  <p>H#2 2 sol. (4+7)            1. Tf5 Tg2 2. Te5 Td2#            1. Cg7 Tc5 2. Re6 Tg6#</p>	<p><b>Posizione data</b>            8/3p4/8/8/4p3/8/8/4K3</p>  <p>H#2 (1+2)            Pezzi mancanti:            B - Tc3, Tg3, Ag8 (3) = 14            N - Rd5, Tf7, Ah8, Ce6, Pe7 (5) = 13            Economia 27 (14+13)</p>
---	---

**Probl.n. 12** – Anche i solutori di questo problema hanno inviato la ricostruzione simile all'originale e con la stessa economia. Unica differenza la diversa posizione, ininfluente, delle due torri bianche. A tutti, come sopra, sono stati assegnati 5 punti (3+2) per la corretta ricostruzione e la migliore economia.

## Soluzioni dei problemi 13 e 14 della Newsletter n. 38 – Luglio/Agosto 2014

"Premesso che non sempre la posizione più economica sia la migliore, il problema n. 14 di P. Zuvic, che ho presentato per la ricostruzione, si poteva alleggerire di ben 2 pezzi bianchi. Questo però a discapito della 'purezza' e inserendo pezzi bianchi utili solo in una soluzione (vedi Cavallo bianco).

Per la nostra gara non è prevista ancora l'utilità di tutti i pezzi bianchi (no pedoni) in tutte le soluzioni, pertanto si è tenuto conto, come per il passato, solo dell'economia totale."

## Problema Speciale n.13/2014

Stefano MARIANI, Italia

Die Schwalbe 2004

5n2/3P1Q2/K1p1rN2/2p1p2P/1bp4R/2Pk2pr/2R4N/nBB5



#2

GV: 1. Ce8 (Cg8,Ch7)? [min.2. Df3,Df1#]. Ma 1. ... g2 !

GV: 1. Ce4? [min. 2. Df3, Df1#] Ma 1. ... Tf6 !

Soluzione: 1. Cfg4! [min. 2. Df3 #]

1. ... Tf6 2. C:e5 #; 1. ... e4 2. Df1 #

1. ... A:c3 2. Td2 #; 1. ... g:h2 /g2 2. Cf2 #

## Posizione data

5n2/8/K1p2N2/4p2P/8/2Pk2p1/7N/n7



#2

Pezzi eliminati

B: Df7, Tc2, Th4, Ab1, Ac1, Pd7 (6) = 27

N: Te6, Th3, Ab4, Pc4, Pc5 (5) = 16

Economia Totale 43 (27+16)

A.Armeni, A.Bienabe, S. Cè,  
H.Nieuwhart, P.Pitton, I.Zurutuza

5n2/5Q2/K1p1rN2/2p1p2P/1bp4R/2Pk2pr/2R4N/nBB5



#2

GV

(10+11)

1° Migliore economia

Alonzo José A. COELLO

5n2/5Q2/K1p1rN2/b1P1p2P/2p4R/2Pk2pr/2R4N/nBB5



#2

GV

(11+10)

2° Migliore economia

Probl. Speciale n.13. Per la soluzione richiesta è inutile il Pd7 bianco presente nell'originale di S.Mariani. Tutti i solutori hanno inviato la corretta ricostruzione con gli stessi punti economia (p.42) e ricevuto punti 5 (3 + 2 extra) all'infuori di Jose A. Coello che ha ricevuto punti 4 (3+1 extra) in quanto, come da regolamento, a parità di economia è ritenuta più economica la ricostruzione con meno pezzi bianchi.

## Problema Speciale n.14/2014

ZUVIC Predrag, Croazia

The Macedonian 2014

5r2/3p4/3R2b1/1N6/Ppkq2R1/1n2pnb1/4K3/8

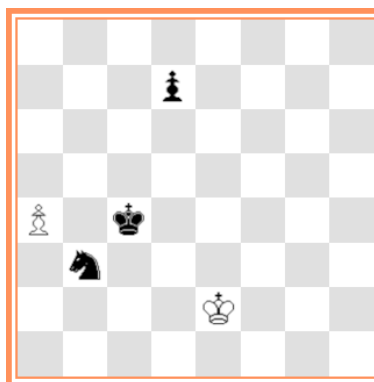


H#2 2 Sol.

1. De4 Td2 2. d5 Tc2#  
1. Df4 Td3 2. Cc5 Cd6#

## Posizione data

8/3p4/8/8/P1k5/1n6/4K3/8



H#2 2 Sol.

Pezzi eliminati

B: Td6, Tg4, Cb5 (3) = 13

N: Dd4, Tf8, Ag3, Ag6, Cf3, Pb4, Pe3 (7) = 26

Economia Totale 39 (13+26)

## Alberto Armeni, Saverio Cè, Hans Nieuwhart

4N3/3p4/3R4/5b2/Ppkq3R/1n2P3/4K2b/8



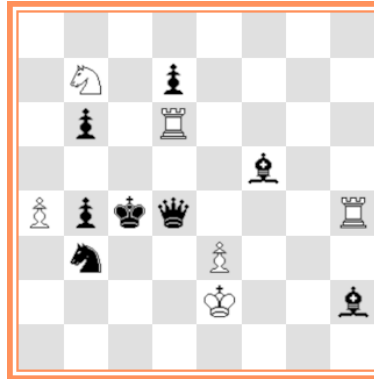
H#2 2 Sol. (6+7)

Aggiunti: B: T,T,C,P (4) = 14; N: D,A,A,P (4) = 17

Economia Totale 31 (14+17)

## Imanol Zurutuza

8/1N1p4/1p1R4/5b2/Ppkq3R/1n2P3/4K2b/8



H#2 2 Sol. (6+8)

Aggiunti: B: T,T,C,P (4) = p. 14; N: D,A,A,P (5) = p. 18

Economia Totale 32

Probl. Speciale n. 14: - Assegnati 5 punti (3+2 extra) a Alberto **Armeni**, Saverio **Cè**, Hans **Nieuwhart**, per la corretta ricostruzione e la prima economia (31) e 4 punti (3+1 extra) a Imanol **Zurutuza** per la corretta ricostruzione e la seconda economia (32).

Punti 3 per la corretta ricostruzione ma con meno economia a:

- Alonzo Josè A. **Coello**: 8/1N1p3b/1p1R4/7P/P1kq3R/Pn2P3/4K2b/8 (8+7) - [+ B: T,T,C,P,P (6) = p. 16. + N: D,A,A,P (4) = p.17. Economia 33].
- Pietro **Pitton** e Alain **Bienabe** : 8/3p4/2n5/1N1R1b2/Ppkq3R/1n2p3/4K2b/8 (5+9) - [+ B: T,T,C (3) = p. 13. + N: D,A,A,C,P,P (6) = p. 21. Economia 34].
- Dimitri **Grinchenko**: 8/3p4/3Rn1r1/1N3b2/Ppkq2Rr/1n2p3/4K2b/8 (5+11) - [-B: T,T,C (3) = 13
- N: D,T,T,A,A,C,P,P (8) = 31. Economia 44.

## Classifica Gara di Ricostruzione

## Classifica Giugno e Luglio/Agosto 2014

Solutore	Preced.	#2 Giugno	H#2 Giugno	#2 Lugl/Ago.	H#2 Lugl/Ago.	Totale
Alberto Armeni, Italia	46	5	5	5	5	66
Alain Bienabe, Francia	44	5	5	5	3	62
Saverio Cè, Italia	41	5	5	5	5	61
Pietro Pitton, Italia	40	5	5	5	3	58
Imanol Zurutuza, Spagna	39	5	=	5	4	53
Dimitij Grinchenko, Ucraina	33	5	5	5	3	51
Alonzo Josè A. Coello, Spagna	32	5	=	5	3	45
Hans Nieuwhart, Olanda	26	=	=	5	5	36
Sebastian Luce, Francia	20	=	=	=	=	20

Inviare le soluzioni delle gare di questo mese entro il **30 Settembre 2014** al redattore

**Vito RALLO**, solo a mezzo email, all'indirizzo : [vitorallo@virgilio.it](mailto:vitorallo@virgilio.it)

*Il redattore* **Vito RALLO**

**Trapani, 01.09.2014**

## I TORNEI ASIGC

### TORNEI DI PROMOZIONE

#### CLASSE M

Tornei Magistrali. Oltre ai Maestri sono ammessi i Candidati Maestri che raggiungono i 2100 punti elo. Due magistrali vinti, anche se non consecutivi, garantiscono l'ammissione alle Semifinali del Campionato Italiano Assoluto. La quota d'iscrizione è di € 8,00.

#### CLASSE A

Tornei per Candidati Maestri. Sono altresì ammessi i giocatori di Categoria Nazionale che raggiungono i 1900 punti elo. La vittoria di due tornei di classe A, vinti con almeno l'80% dei punti (ad esempio 5 su 6) anche non consecutivi purché vinti nell'arco di 3 anni, garantiscono la promozione a Maestro. La quota d'iscrizione è di € 8,00.

#### CLASSE B

Tornei per giocatori di Categoria Nazionale. Sono altresì ammessi i nuovi soci ai quali viene attribuito un elo iniziale di 1800 punti. Due tornei di classe B vinti con almeno l'80% dei punti anche non consecutivi purché vinti nell'arco di 3 anni, garantiscono la promozione a Candidato Maestro. La quota d'iscrizione è di € 8,00.

### TORNEI OPEN

#### TORNEI QUARTETTO

Si giocano eliminatorie a quattro giocatori a girone doppio. Il primo classificato è ammesso alla Finale a 4 giocatori, a girone doppio. Sono tornei validi per il punteggio elo. La quota d'iscrizione di una Eliminatoria è di € 8,00. La Finale non prevede la quota d'iscrizione.

#### TORNEI MARCO POLO

Si giocano eliminatorie a 3 giocatori a girone doppio. Il primo classificato è ammesso alle Semifinali a 5 giocatori con girone semplice, il 1 Classificato disputa la Finale a 9 giocatori e girone semplice. L'iscrizione ad una eliminataria costa euro 14,00, per Semifinale e Finale non si paga l'iscrizione. I tornei sono validi per il punteggio elo. Rimborsi spese per i primi 4 classificati di una Finale:

- al primo classificato = € 516,00
- al secondo classificato = € 258,00
- al terzo classificato = € 77,00
- al quarto classificato = € 51,00

#### TORNEI KO

Una sola partita contro un solo avversario; eliminazione diretta. Il vincitore di un primo round incontra il vincitore di un altro primo round e così via, fino al settimo e conclusivo round.

In caso di patta non si è eliminati ma si può ripartire dal round raggiunto ripagando la quota. L'iscrizione costa euro 4,00 ed in caso di vittoria si va avanti gratuitamente. Al vincitore di un 7° round va una Targa ed il rimborso spese di euro 77,47.

## I TORNEI ICCF

### Quote d'iscrizione ai tornei ICCF

Grand Master Norm euro 39,37	Campionato Europeo Webserver:
Intern. Master Norm euro 31,50	○ Open Round euro 6,30
Master Class euro 11,00	○ Preliminari euro 11,00
Higher Class euro 6,30	○ Semifinali euro 39,37
Open Class euro 6,30	○ Torneo dei Candidati euro 23,70
Tematici ICCF euro 11,00	Campionato Europeo Postale:
Campionato del Mondo:	○ Open Round euro 6,30
○ Preliminari euro 39,37	○ Semifinali euro 11,00
○ Semifinali euro 39,37	Veterans Cup euro 15,85
○ Torneo dei candidati euro 23,65	World Cup euro 15,75
	Webchess Open Tournament euro 7,95

### Fasce di elo

Grand Master Norm - ELO minimo 2450 'fixed' oppure 2500 'unfixed'

Master Norm - ELO minimo 2300 'fixed' oppure 2350 'unfixed'

Classe M (europeo o mondiale sia postale che webserver) - ELO minimo 2100

Classe H (europeo o mondiale sia postale che webserver) - ELO da 1900 a 2099

Classe O (europeo o mondiale sia postale che webserver) - il torneo è aperto a tutti (ELO inferiore a 1900).

Tematici - il torneo è aperto a tutti (NON valido per l'elo).

## MEMORANDA

### Conti correnti da utilizzare

1. bonifico bancario:  
Banca: Banca Sella Ag. 86 - Milano - Via Bergognone  
IBAN IT 83 L 0326 8016 0105 2849 2587 10  
BIC (codice swift) SELBIT2BXXX  
intestato a: Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza  
C.P. 13626 - 20090 Buccinasco MI
2. On-line con carta di credito
3. c/c postale n° 19283860 intestato a:  
Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza  
Casella Postale 13626 - 20090 Buccinasco MI



## IMPORTI

<b>Quota associativa 2015</b> (con diritto a ricevere lo Year Book annuale)	<b>30.00</b>
<b>Quota associativa agonista 2015</b> (soci in possesso di titolo internazionale)	<b>30.00</b>
<b>Quota associativa 2015 per le donne</b> (La quota dà anche diritto, se desiderato, all'iscrizione gratuita al Campionato Italiano Femminile)	<b>15.00</b>
<b>Quota associativa 2015 per gli under 18</b> (La quota dà anche diritto, se desiderato, all'iscrizione gratuita al Campionato Italiano Under 18)	<b>15.00</b>
Socio Sostenitore	<b>60.00</b>
Socio Benemerito	<b>90.00</b>
Tornei Nazionali a 7 giocatori	<b>8.00</b>
Tornei Quartetto ASIGC (categorie miste)	<b>8.00</b>
Tornei KO webserver (e rientri in caso di patta)	<b>4.00</b>
Eliminatoria Tornei Marco Polo (solo webserver)	<b>14.00</b>
500 cartoline scacchistiche (servizio abolito, rimangono poche cartoline disponibili, poi saranno acquistabili nei siti internet di materiale scacchistico)	<b>12.00</b>
Scheda personale ELO	<b>2.50</b>
Yearbook (contributo per una copia e per la spedizione Raccomandata)	<b>15.00</b>
Invio e-mail del database partite ASIGC - Offerta libera	<b>minimo 5.00</b>
Tassa reclamo contro le decisioni dei Direttori Tecnici	<b>7.00</b>
Tassa contro le aggiudicazioni	<b>12.00</b>
Regolamento di Gioco	<b>4.00</b>