



# Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza



Newsletter n. 17  
Settembre 2012

## INDICE

<b>APERTE LE ISCRIZIONI PER L'ANNO 2013</b> .....	<b>5</b>
<b>AAA CERCASI</b> .....	<b>6</b>
<b>UN ALTRO STORICO PODIO!</b> .....	<b>7</b>
<b>COMUNICATO STAMPA</b> .....	<b>8</b>
<b>ATTIVITÀ NAZIONALE</b> .....	<b>10</b>
PROMOZIONI.....	10
STEFANO RUGGIRELLO SI LAUREA 27° CAMPIONE MAGISTRALE.....	11
1° TORNEO NO-ENGINE: VINCE MICHELE CESARO .....	14
<b>ATTIVITÀ INTERNAZIONALE</b> .....	<b>18</b>
CHAMPIONS LEAGUE 5.....	18
PROSSIMI TORNEI TEMATICI .....	19
<b>UNA BELLA DOPPIETTA DEL MAESTRO LAGHETTI</b> .....	<b>21</b>
SIMULTANEA DEL 1 AGOSTO .....	28
TRE NUOVI SOCI DALLA PROVINCIA DI AVELLINO! .....	28
<b>CONCORSO DI BELLEZZA</b> .....	<b>29</b>
LE PARTITE IN GARA.....	31
<b>L'INTERVISTA PARALLELA</b> .....	<b>40</b>
<b>UNA DIVERTENTE MINIATURA</b> .....	<b>42</b>
<b>GLI SCACCHI DI DERUTA</b> .....	<b>44</b>
<b>FILATELIA E SCACCHI</b> .....	<b>45</b>
<b>INTERVISTA A CARMELO CALZERANO</b> .....	<b>47</b>
<b>DITE LA VOSTRA</b> .....	<b>54</b>
<b>VACANZA SCACCHISTICA</b> .....	<b>55</b>
<b>RIFLESSIONI SULLA MOSTRA DEGLI "SCACCHI DI VENAFRO" NELL'EX CONVENTO DI SANTA CHIARA DI VENAFRO</b> .....	<b>56</b>
<b>L'INCHIODATURA DI TARRASCH</b> .....	<b>57</b>
TORNEI DI STUDI.....	62
LA DIFESA SEMISLAVA - VARIANTE DI MERANO CON 6.AD3 CON 8. AE2 E 8. AB3 [D47] .....	64
FIDARSI O NON FIDARSI DEI PROGRAMMI SCACCHISTICI DOPO 40 ANNI DI TELEGIOCO .....	69
RIEN NE VA PLUS ! .....	75
<b>MINIATURE</b> .....	<b>76</b>
<b>A TE LA MOSSA!</b> .....	<b>78</b>
<b>9° TORNEO INTERNAZIONALE DI COMPOSIZIONE ASIGC 2011/12</b> .....	<b>80</b>

SOLUZIONI DEI PROBLEMI PUBBLICATI SULLA NEWSLETTER N. 16 DI LUGLIO-AGOSTO 2012.....	82
CLASSIFICA SOLUTORI - NEWSLETTER N. 16 – LUGLIO - AGOSTO 2012 .....	83
<b>I TORNEI ASIGC .....</b>	<b>84</b>
<b>I TORNEI ICCF .....</b>	<b>85</b>
<b>MEMORANDA .....</b>	<b>85</b>
<b>SOLUZIONI .....</b>	<b>87</b>

#### HANNO COLLABORATO A QUESTO NUMERO:

Alessandro Albano  
Carmelo Calzerano  
Marco Campioli  
Roberto Cardani  
Edoardo Cattani  
Michele Cesaro  
Claudio Cesetti  
Massimo Ciotoli  
Pasquale Colucci  
Gianfelice Ferlito

Alessandro Granaldi  
Gaetano Laghetti  
Carmela Piscopia  
Andrea Quattrone  
Vito Rallo  
Giorgio Ruggeri Laderchi  
Stefano Ruggirello  
Alberto Secondi  
Andrea Tamburrini  
Elio Troia

#### REDAZIONE E GRAFICA:

Pasquale Colucci  
Giorgio Ruggeri Laderchi

#### IN COPERTINA:

*Marostica: la partita vivente.*

**QUESTO NUMERO VIENE SPEDITO A 1.550 INDIRIZZI E-MAIL**

#### NOTIZIE LIETE

Il 20 giugno 2012 **Giuseppe Cesaro**, figlio del socio Michele, e **Veruska Belli** si sono sposati presso il Santuario della Madonna della Sorresca a Sabaudia (LT).

Giuseppe è grafico pubblicitario mentre Veruska lavora nel settore commerciale di un noto negozio di mobili.

Tra i loro hobby non ci sono gli scacchi, ma chissà in futuro.....mai dire mai.

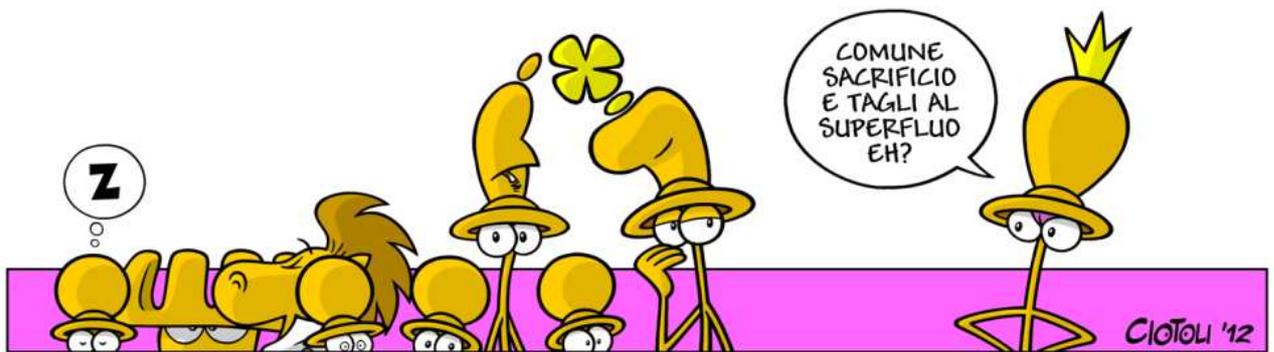
Ai novelli sposi, sia pure in leggero ritardo, giungano i più fervidi auguri da parte di tutti i nostri soci!.

#### AVVISO

Invitiamo i nostri soci ed i lettori a segnalarci eventuali articoli pubblicati sulla stampa nazionale, riguardanti la nostra Associazione.



www.massimociotoli.com



## APERTE LE ISCRIZIONI PER L'ANNO 2013

Dal 1 settembre è possibile iscriversi o rinnovare l'iscrizione all'ASIGC.

Le iscrizioni valgono fino al 31.12.2013. I ritardatari che versano la quota associativa con l'intento di risultare Soci 2012 lo devono specificare, altrimenti vengono registrati automaticamente come Soci 2013.

Versando la quota associativa dà diritto a ricevere lo Year Book 2013 e dà naturalmente la possibilità di partecipare ai tornei ASIGC ed ICCF.

Gli importi sono i medesimi degli anni scorsi:

<b>Quota associativa 2013</b> (con diritto a ricevere lo Year Book annuale )	30.00
Quota associativa <b>agonista</b> 2013 (soci in possesso di titolo internazionale)	30.00
Quota associativa 2013 per le donne (La quota dà anche diritto, se desiderato, all'iscrizione gratuita al Campionato Italiano Femminile)	15.00
Quota associativa 2013 per gli under 18 (La quota dà anche diritto, se desiderato, all'iscrizione gratuita al Campionato Italiano Under 18)	15.00
Socio Sostenitore	60.00
Socio Benemerito	90.00

Le modalità di versamento della quota sono:

1. bonifico bancario:

Banca: Banca Sella Ag. 86 - Milano - Via Bergognone

IBAN IT 83 L 0326 8016 0105 2849 2587 10

BIC (codice swift) SELBIT2BXXX

intestato a: Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza

C.P. 13626 - 20090 Buccinasco MI

2. On-line con carta di credito

3. c/c postale n° 19283860 intestato a:

Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza

Casella Postale 13626 - 20090 Buccinasco MI

## AAA CERCASI



Cerchiamo:

- un incaricato di selezionare le partite
  - Si tratta di scaricare alcune partite concluse dal web server ICCF, visionarle e segnalare quelle più interessanti;
- commentatori di partite

Gli interessati possono scrivere una mail a Pasquale Colucci ([alfierebianco@teletu.it](mailto:alfierebianco@teletu.it)).

## UN ALTRO STORICO PODIO!

Ennesimo exploit della nostra Nazionale: dopo il recente argento nel VII Campionato Europeo, centrato il terzo posto alla XVII Olimpiade!

Possiamo ben dire che la nostra Nazionale occupa ormai stabilmente un posto di primissimo piano nel panorama scacchistico internazionale.

Onore al merito, dunque, ai componenti del nostro fantastico team ed al suo glorioso Capitano di lungo corso, Gianni Mastrojeni.

Anche nelle competizioni individuali non mancano le soddisfazioni per i nostri colori, come ben dimostrano le ennesime Norme GM realizzate ultimamente da Eros Riccio e Claudio Cesetti.

Restiamo poi in trepidante attesa degli sviluppi del XXV Campionato del Mondo, dove i nostri tre moschettieri - tutti imbattuti! – stanno realizzando delle performance davvero eccezionali: non ci resta che incrociare le dita!

In lizza per un alloro mondiale è anche il M Gaetano Laghetti, finalista del Campionato del Mondo IECG per gli anni 2011 e 2012, del quale possiamo gustare un interessante contributo teorico sulla Difesa Olandese.

Dai campioni in carne ed ossa a quelli...al silicio: abbiamo avuto l'onore ed il piacere di intervistare Carmelo Calzerano – per inciso, già nostro socio nel corso degli anni '90 - ideatore di Leila, vincitore del 1° Campionato Italiano per programmi di scacchi.

Un grande campione ci ha invece lasciati da poche settimane: il GM Gligoric, teorico di indiscussa fama ed allenatore di Fischer prima del "match del secolo".

Ci piace immaginare che Svetozar stia in questo momento giocando la sua prediletta Est-indiana contro il ritrovato amico Bobby....

## COMUNICATO STAMPA



Associazione Scacchistica Italiana  
Giocatori per Corrispondenza  
Codice Fiscale 97227680150  
<http://www.asigc.it/>

Lanuvio, 10 agosto 2012

### SCACCHI, ITALIA BRONZO ALLE OLIMPIADI

La nazionale italiana ottima terza nelle Olimpiadi scacchistiche

La nazionale italiana, con i suoi sei giocatori ed il selezionatore, nella 17ª Olimpiade terminata in concomitanza con le Olimpiadi di Londra, ha conquistato un insperato terzo posto. Tale piazzamento, il migliore di sempre, è valso all'Italia la medaglia di bronzo olimpica. Questo risultato rappresenta la continuità con la splendida medaglia d'argento ottenuta dall'Italia, nel 2011, ai Campionati europei.

L'Olimpiade è, di fatto, il Campionato del mondo per squadre nazionali e, pertanto, è considerata la manifestazione scacchistica più importante del pianeta.

Alla finale dell'Olimpiade, iniziata il 10 settembre 2009 e disputata sul server della Federazione Internazionale (ICCF), hanno preso parte 13 nazioni uscite dalle fasi di qualificazione. Pertanto, ogni nazione ha disputato 12 match. Il responso è stato il seguente: medaglia d'oro alla Germania; medaglia d'argento alla Spagna; medaglia di bronzo all'Italia; esclusi dal podio team, sulla carta più forti dell'Italia, come Svizzera, Russia, Olanda e Ucraina; tra queste squadre, le più deludenti sono state senz'altro la Russia e l'Olanda.

La nostra nazionale vedeva schierati nell'ordine: Eros Riccio, Alberto Dosi, Livio Olivotto, Claudio Cesetti, Giorgio Ruggeri Laderchi e Nicola Latronico; inoltre, da non dimenticare il lavoro oscuro ma prezioso del selezionatore Giovanni Mastrojeni.

Cannoniere della squadra, con 8.5 punti, è stato Cesetti; doveroso segnalare a 7 punti le prestazioni di Riccio e Latronico.

Segue una breve presentazione dei sette olimpionici vincitori della medaglia di bronzo.

Eros Riccio, 34 anni da Lucca, scacchista a tempo pieno, ha ottenuto il terzo posto (medaglia di bronzo individuale) nel proprio torneo (p. 7) con una prestazione di alto livello. Egli, nelle 12 partite, ha ottenuto due vittorie e 10 pareggi. Le partite vinte sono state con l'americano GM Bokar e con il croato GM Krivic.

Alberto Dosi, 61 anni da Piacenza, occupato presso una società di brokeraggio assicurativo. Ha chiuso solo al nono posto con 11 pareggi ed una sconfitta raccogliendo p. 5.5. Da lui lecito aspettarsi qualcosa in più.

Livio Olivotto, 50 anni da Padola di Comelico (Belluno), dirigente d'ente pubblico. In totale, per un buon quarto posto, ha totalizzato p. 6 ottenendo una vittoria, 10 pareggi ed una sconfitta. Vittoria ottenuta con l'americano Reinhart. Nel tempo libero opera come istruttore di arbitri di calcio.

Claudio Cesetti, 53 anni da Lanuvio (Roma), imprenditore, totalizzando 8.5 punti, ha conquistato il primo posto e la medaglia d'oro nel proprio torneo. In 12 partite giocate ha vinto cinque volte e pareggiato nelle restanti. Le partite vinte sono state con lo svizzero Glauser, con l'ucraino Saenko, con l'estone GM Kangur, con il croato Miletic e con l'americano Rodriguez. Ha da sempre l'hobby della soluzione scacchistica, dove conta la conquista di 16 titoli di Campione d'Italia.

Giorgio Ruggeri Laderchi, 48 anni da Vetralla (Viterbo), consulente aziendale. Al suo attivo p. 5.5 maturati dopo 11 pareggi ed una sconfitta per un settimo posto non esaltante. Tra una mossa e l'altra ama ascoltare la musica classica.

Nicola Latronico, 55 anni da Potenza, occupato presso un'agenzia di spettacoli teatrali e musicali. Per lui un ottimo terzo posto (medaglia di bronzo individuale) con un contributo per la squadra di p. 7, dopo due vittorie e 10 pareggi. Ha ottenuto bottino pieno con il danese Norrelykke e con il croato Cvetnik. Nel tempo libero pratica il giardinaggio.

Gianni Mastrojeni, 62 anni da Roma, selezionatore e capitano. Ha l'hobby della bicicletta.

Per maggiori informazioni:

**Claudio Cesetti**

tel. : 347-377.17.66

fax : 06-937.41.57

email: [clcese@alice.it](mailto:clcese@alice.it)

<http://www.iccf-webchess.com/EventCrossTable.aspx?id=19050>

## ATTIVITÀ NAZIONALE



## Quarta Norma GM per Eros Riccio

Champions League 2007 A Group 1 Bd.1  
 Mare Nostrum Team Tournament III Bd.1  
 7th European Team Champ Final, Board 1  
 Olympiad 17 Final, Board 1

## Campionato Italiano Femminile e Under 20

Tea e Laura Gucci, figlie del socio Alberto (che partecipano al nostro match con la Germania) sono le neo-campionesse italiane rispettivamente del Campionato Italiano Femminile e di quello Under 20.

Congratulazioni Vivissime!

## PROMOZIONI

### PROMOZIONI

#### Promozione a Maestro

Carbone Susanna                      elo      2204      al      20/07/2012

#### Promozione a Candidato Maestro

Maggi Massimiliano                      elo      2022      al      20/07/2012

## STEFANO RUGGIRELLO SI LAUREA 27° CAMPIONE MAGISTRALE

## 27° Campionato Italiano Magistrale

*in Memoriam Giancarlo Marcotulli*

### CLASSIFICA FINALE

D.T. Roberto Davide

CIM27 27° Campionato italiano magistrale				Inizio 30/06/2010						
				vinte	patte	perse	tot.	Bh.	sc	Bh2
1	07574	RUGGIRELLO	STEFANO	8	2	0	9	48,5	3	526,0
2	08003	BERTAGNA	ITALO	7	3	0	8½	46,0	3	540,0
3	00030	AMICO	ROSARIO	4	6	0	7	55,5	4	508,5
4	07944	BENEDETTINI	ENRICO	4	5	1	6½	45,5	3	540,5
5	00175	BOLIGNANO	GIUSEPPE	3	6	1	6	57,5	5	481,0
6	01899	SOSSAI	SILVIO	4	4	2	6	56,5	5	490,5
7	03449	PALLADINO	MARIO	4	4	2	6	55,5	4	495,0
8	01230	ROCCHETTI	ALDO	4	4	2	6	47,0	3	533,5
9	00491	DEL LUNGO	PAOLO	3	6	1	6	45,5	3	534,5
10	00926	MAURO	LUCIO	3	4	3	5	53,5	4	498,0
11	07818	PERINA	GIUSEPPE	1	7	2	4½	46,5	3	525,5
12	01138	PIETROCOLA	ROBERTO	1	6	3	4	47,5	3	515,0
13	00728	GOITRE	FABRIZIO	1	3	6	2½	56,5	7	491,5
14	01533	ZINI	MARCO	1	3	6	2½	52,0	4	507,0
15	00160	BIGANDO	MAURO	0	5	5	2½	47,0	3	515,0

Convincente prestazione del M Ruggirello nella 27.ma edizione del Campionato Italiano Magistrale: con 8 vittorie e solo due patte si impone di mezza lunghezza sul M Italo Bertagna, attardato da una patta in più.

La terza moneta va al favorito della vigilia, il MI Rosario Amico, pure lui imbattuto con 4 vittorie e 6 patte.

Ottima prestazione anche del CM Benedettini, quarto in solitudine davanti ad un folto gruppo di inseguitori.

Un po' sottotono la performance del MI Lucio Mauro, probabilmente distratto da impegni familiari e lavorativi.

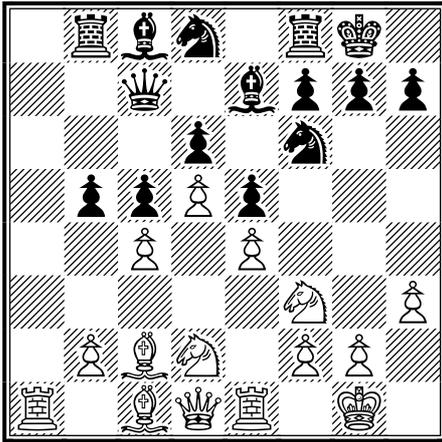
Un plauso a tutti i partecipanti per l'estrema sportività, che ha facilitato – ove mai ve ne fosse stato bisogno – il lavoro del D.T. Roberto Davide, che ha diretto con la consueta professionalità.

Di seguito, due partite del vincitore.

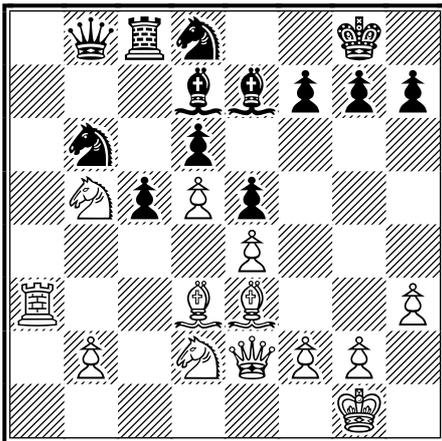
## Ruggirello, Stefano – Perina, Giuseppe [C98]

27 Campionato Magistrale, 30.06.2010

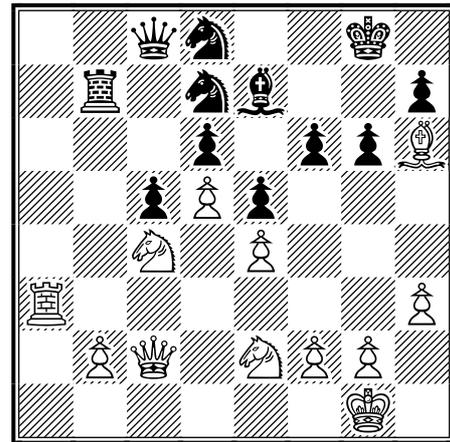
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4  
♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6  
8.c3 0-0 9.h3 ♘a5 10.♙c2 c5 11.d4  
♚c7 12.♘bd2 ♘c6 13.d5 ♘d8 14.a4  
♖b8 15.axb5 axb5 16.c4



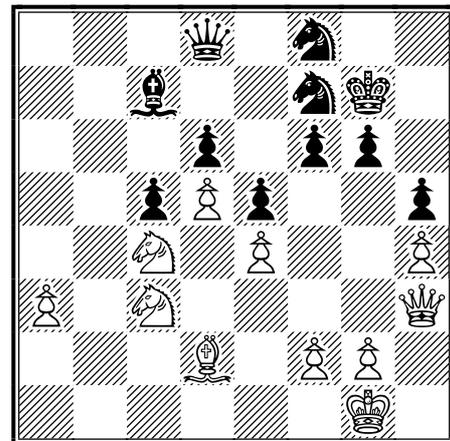
16...♙d7 17.cxb5 ♙xb5 18.♖e3  
♘b7 19.♖ea3 ♘d7 20.♘b1 ♘b6  
21.♘c3 ♙d7 22.♚e2 ♖a8 23.♘b5  
♖xa3 24.♖xa3 ♚b8 25.♙e3 ♖c8  
26.♘d2 ♘d8 27.♙d3



27...♚f8 28.♘c3 ♖c7 29.♙b5 ♙xb5  
30.♚xb5 ♖b7 31.♚d3 g6 32.♘e2  
♘d7 33.♙h6+ ♚g8 34.♘c4 ♚c8  
35.♚c2 f6



36.♘c3 ♘f7 37.♙d2 ♙d8 38.h4 h5  
39.♚d1 ♚g7 40.♚e2 ♖b8 41.♚e3  
♙c7 42.♘a4 ♖a8 43.♚e2 ♙d8  
44.♚d1 ♚h7 45.♚f3 ♚g7 46.♚h3  
♙c7 47.♚e6 ♚d8 48.♘c3 ♖xa3  
49.bxa3 ♘f8 50.♚h3



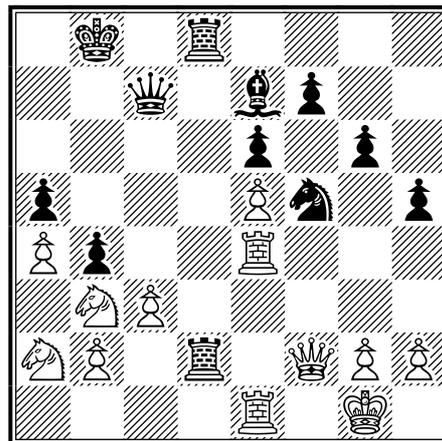
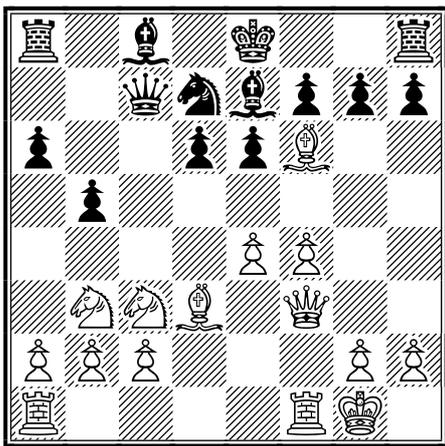
50...♙a5 51.♘b1 ♚b8 52.♚d3 ♙c7  
53.a4 ♘d7 54.a5 ♚a7 55.♘ba3 ♚b7  
56.♚e2 ♙d8 57.g4 hxg4 58.♚xg4  
♘f8 59.h5 g5 60.♘e3 ♙c7 61.♚d1  
♚g8 62.♚a4 ♚b2 63.a6 ♙b8  
64.♘ec2 ♚g7 65.a7 ♙xa7 66.♚xa7  
♚g8 67.♚e7 ♘h7 68.♚e6 ♚b3  
69.♘e3 ♚b8 70.♘f5 ♚f8 71.♘c4  
♚e8 72.♙a5

1-0

## Bolignano, Giuseppe – Ruggirello, Stefano [B97]

27 Campionato Magistrale, 30.06.2010

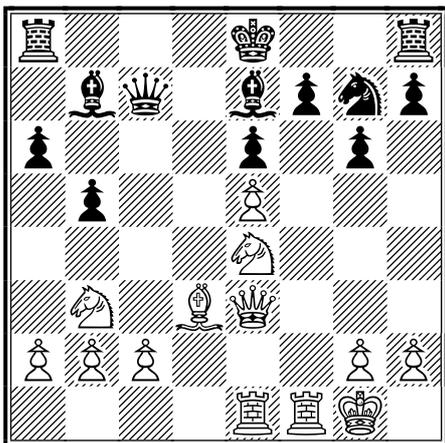
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4  
♘f6 5.♘c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♖b6  
8.♘b3 ♙e7 9.♗f3 ♗c7 10.♙d3  
♘bd7 11.0-0 b5 12.♙xf6



28.♖4e2 ♖d1 29.cxb4 axb4 30.♖e4  
♖xe1+ 31.♖xe1 ♖d5 32.♗h1 ♗c6  
33.♖c1 ♗b7 34.♗g1 ♗a8 35.♘c5  
♗a7 36.♘b3 ♗xg1+ 37.♗xg1 ♖xe5  
38.♖c2 h4 39.♘ac1 h3

0-1

12...♘xf6 13.e5 ♙b7 14.♗g3 dxe5  
15.fxe5 ♘h5 16.♗e3 g6 17.♖ae1  
♘g7 18.♘e4



18...♘f5 19.♗f4 0-0-0 20.♘c3 ♗b8  
21.♗f2 h5 22.♙e4 ♙xe4 23.♖xe4  
♖d7 24.a4 b4 25.♘a2 a5 26.♖fe1  
♖hd8 27.c3 ♖d2

## 1° TORNEO NO-ENGINE: VINCE MICHELE CESARO

Ottimo successo del torneo sperimentale “No-Engine”: ben 36 partecipanti!

NE-001 1° Torneo No-Engine				Inizio 30/06/2010						
				vinte	patte	perse	tot.	Bh.	sc	Bh2
1	00349	CESARO	MICHELE	8	0	0	8	33,5	2½	298,0
2	03231	CARNEMOLLA	GIAMPAOLO	7	1	0	7½	25,0	2	287,5
3	00394	COLUCCI	PASQUALE	7	1	0	7½	25,0	2	286,5
4	07574	RUGGIRELLO	STEFANO	6	2	0	7	40,5	2	271,5
5	90141	SANTORO	LEONARDO	7	0	1	7	32,0	1½	289,0
6	01318	SCUDERI	ALFIO	7	0	1	7	29,0	1	271,5
7	02325	SABBATINI	GIUSEPPE	5	3	0	6½	34,0	1	289,0
8	00191	BONOLDI	FABIO	5	3	0	6½	33,5	2½	283,5
9	07096	STOCCHI	OSCAR	6	1	1	6½	29,5	2½	284,0
10	08054	PISCOPIA	CARMELA	5	2	1	6	32,0	2½	282,5
11	07908	SECONDI	ALBERTO	5	2	1	6	23,5	0	270,5
12	06816	SARTORI	DELFINO	5	1	2	5½	27,0	1	262,5
13	08055	GROSSI	KATIA	4	2	2	5	37,5	2	268,0
14	08060	ANDREANI	CARLO	5	0	3	5	29,0	2	278,5
15	01937	CASELLA	SERGIO	3	3	2	4½	37,0	4½	269,0
16	08056	CAPUZZI	GABRIELE ETTORE	4	1	3	4½	33,0	0	258,5
17	00181	BONARETTI	ALBERTO	4	1	3	4½	26,5	1	267,5
18	02530	ELISEI	BRUNO	3	2	3	4	43,0	4½	252,0
19	01935	INSOLIA	ROBERTO	4	0	4	4	34,0	4	270,0
20	08007	BALOSETTI	DAVIDE	2	3	3	3½	41,0	3½	250,0
21	07847	CARIDI	NICOLO'	3	1	4	3½	36,0	1	261,0
22	01533	ZINI	MARCO	3	0	5	3	32,0	2	258,0
23	90143	ZANCHETTA	NICOLA	1	3	4	2½	37,0	5½	241,0
24	03449	PALLADINO	MARIO	2	1	5	2½	28,0	1	262,5
25	08076	BORRELLI	MASSIMO	2	0	6	2	38,0	1	243,0
26	07843	LIMOLI	PATRIZIA	2	0	6	2	35,5	1	248,5
27	08039	PAULUS	KAI STEPHAN	2	0	6	2	34,5	3	245,5
28	07561	CERINA	ANTONIO	2	0	6	2	33,0	1	242,0
29	00632	FRANCHITTI	LUIGI	1	1	6	1½	40,0	4	259,5
30	03058	PARENTE	MASSIMO	1	0	7	1	40,5	6½	243,0
31	02068	MUSIANI	CARLO	1	0	7	1	38,0	1	240,5
32	90145	MEDDE	GIACOMO	1	0	7	1	34,0	4½	251,0
33	05709	CORNACCHINI	GABRIELE	1	0	7	1	29,5	3	263,0
34	08046	DONADIO	ANDREA	1	0	7	1	28,5	3	255,0
35	90146	RIGHINI	MICHELE	0	0	8	0	33,0	6	251,0
36	07945	PANIZZI	MICHELE	0	0	8	0	26,5	3	262,0

**Michele Cesaro** si impone a punteggio pieno nella prima edizione del torneo “No-Engine”, le cui partite sono state disputate senza l’ausilio dei motori di analisi.

Completano il podio, distanziati di mezza lunghezza, il CM **Giampaolo Carnemolla** (secondo per spareggio tecnico) ed il M **Pasquale Colucci**.

La formula del torneo è semplice ed intrigante: aboliti premi, promozioni e variazioni di Elo, si è giocato per il solo piacere ludico!

A testimonianza dell’estrema combattività mostrata dai partecipanti, il bassissimo numero di patte: solo 16 su 145 partite!

Considerata l’ottima risposta di partecipazione del torneo sia dal punto di vista quantitativo che da quello qualitativo, contiamo di ripetere l’esperimento, optando stavolta per la modalità web server, in modo da rendere ancora più divertente e veloce l’andamento della gara.

Di seguito, una breve nota autobiografica con foto del vincitore e tre sue belle vittorie conseguite nel torneo.

*Sono nato a Napoli il 5 aprile del 1957 ma risiedo a Sermoneta, una ridente località delle colline laziali a poco più di dieci Km. da Latina.*

*Sono sposato ed ho un figlio che si è sposato il 20 giugno di quest'anno.*

*Ho iniziato a giocare a scacchi all'epoca della sfida Fischer – Spassky all'oratorio dei Salesiani di Latina.*

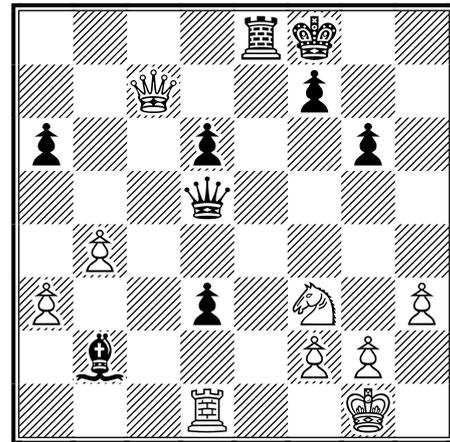
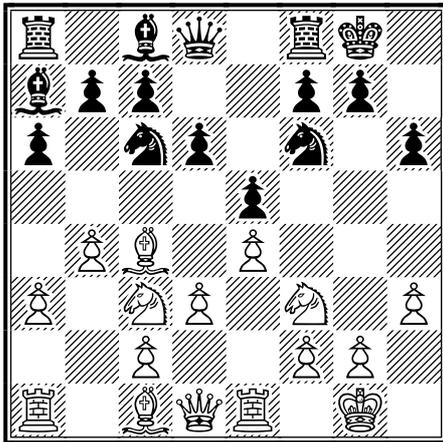
*Mi sono iscritto al circolo di Latina, ho conosciuto il gioco per corrispondenza e sono diventato socio ASIGC....sono passati più di trent'anni!*



## Cesaro, Michele – Franchitti, Luigi [C50]

1 Torneo No-Engine, 2010

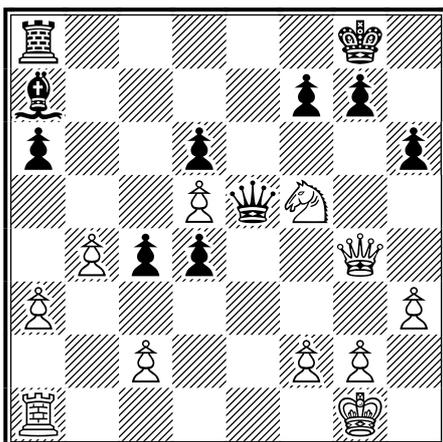
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.d3  
h6 5.0-0 ♗f6 6.♗c3 0-0 7.a3 a6  
8.b4 ♙a7 9.h3 d6 10.♞e1



32...♞e2 33.♚c8+ ♔g7 34.♚xa6  
♚a2 35.♚xd3 ♙xa3 36.♚c3+ ♔f8  
37.♞a1

1-0

10...♗d4 11.♙e3 b5 12.♙a2 ♙b7  
13.♙xd4 exd4 14.♗e2 c5 15.♗g3  
♗d7 16.♗h2 ♗e5 17.♙d5 ♙xd5  
18.exd5 c4 19.dxc4 bxc4 20.♗g4  
♞e8 21.♗f5 ♗xg4 22.♞xe8+ ♚xe8  
23.♚xg4 ♚e5

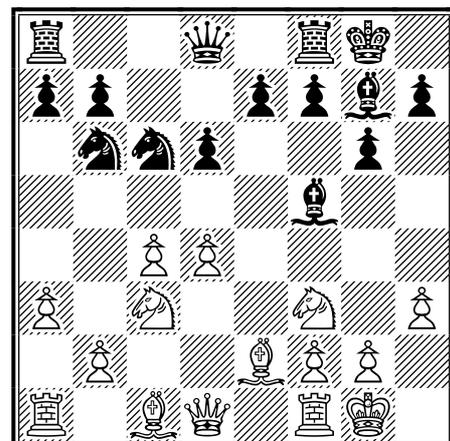


24.♗xh6+ ♚f8 25.♗f5 g6 26.♗h4  
d3 27.♞f1 ♚xd5 28.cxd3 cxd3  
29.♗f3 ♞e8 30.♚d7 ♙d4 31.♚c7  
♙b2 32.♞d1

## Cesaro, Michele – Elisei, Bruno [B04]

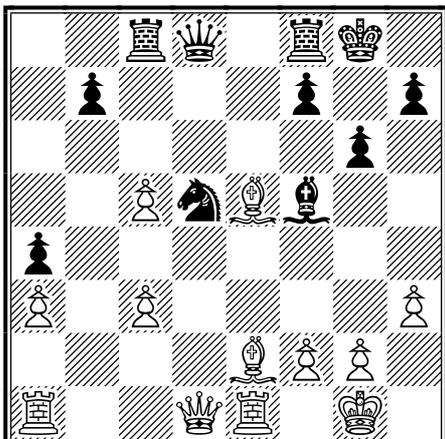
1 Torneo No-Engine, 2010

1.e4 ♗f6 2.e5 ♗d5 3.d4 d6 4.♗f3 g6  
5.♙e2 ♙g7 6.0-0 0-0 7.c4 ♗b6  
8.♗c3 ♗c6 9.exd6 cxd6 10.h3 ♙f5  
11.a3

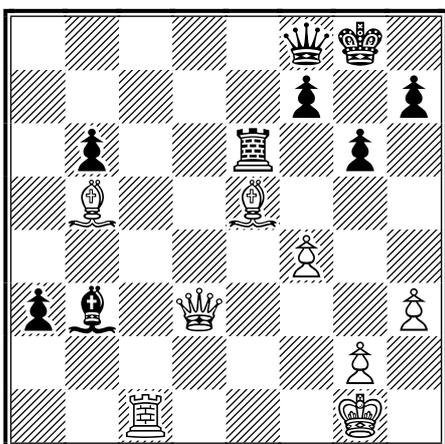


11...a5 12.♞e1 a4 13.♙e3 ♗a5  
14.♗d2 ♞c8 15.c5 dxc5 16.dxc5

♙xc3 17.bxc3 ♘d5 18.♙d4 ♘c6  
19.♘c4 e5 20.♘xe5 ♘xe5 21.♙xe5



21...♖xc5 22.♗d4 b6 23.♖ad1 ♙c2  
24.♖d2 ♙b3 25.c4 ♖e8 26.♙f1 ♖e6  
27.f4 ♗e7 28.cxd5 ♖xd5 29.♗b2  
♖xd2 30.♗xd2 ♗xa3 31.♖c1 ♗f8  
32.♙b5 a3 33.♗d3



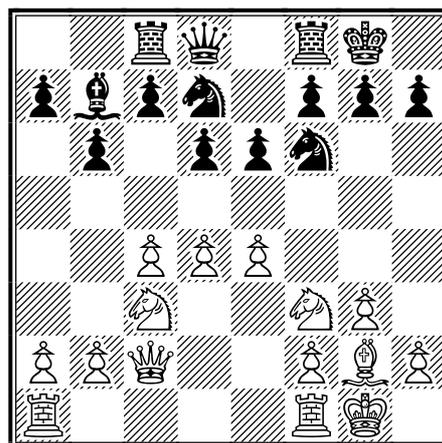
33...♖xe5 34.fxe5 a2 35.♗d4

1-0

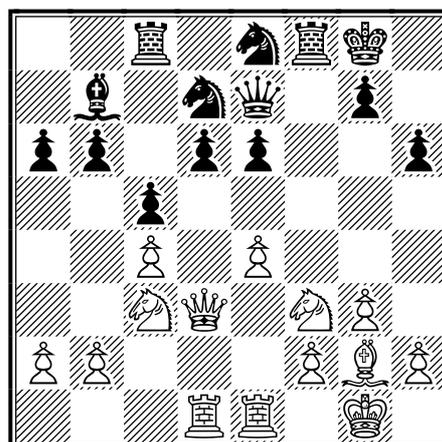
## Insolia,Roberto – Cesaro,Michele [E16]

1 Torneo No-Engine, 2010

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.c4 ♙b4+ 4.♙d2  
♙xd2+ 5.♗xd2 b6 6.g3 ♙b7 7.♙g2  
d6 8.♗c2 0-0 9.♘c3 ♘bd7 10.0-0  
♖c8 11.e4



11...c5 12.d5 a6 13.dxe6 fxe6  
14.♖ad1 ♗e7 15.♗d3 ♘e8 16.♖fe1  
h6



17.e5 ♙xf3 18.exd6 ♗f6 19.♙xf3  
♗xf3 20.♗xf3 ♖xf3 21.♖xe6 ♖f6  
22.♖xf6 ♘exf6 23.f4 ♗f7 24.h3 ♖c6  
25.♗f2 ♗e6 26.♗f3 ♖xd6 27.♖e1+  
♗f7 28.g4 ♖d4

0-1

## ATTIVITÀ INTERNAZIONALE



### CHAMPIONS LEAGUE 5

Sono 11 le squadre italiane che parteciperanno alla 5° edizione della Champions League:

#### **4 Knights of Lake Como**

Dario Luppi  
Flavio Pavoni  
Luciano Valli  
Mauro Frangi

#### **A.D. SCACCHI ROCCA PRIORA**

Andrea Manzo  
Elio Troia  
Roberto Pietrocola  
Lucio Mauro

#### **Allegra compagnia Alekhine**

Ferdinando Besozzi  
Paolo Lanzani  
Michele Cesaro  
Davide Balosetti

#### **Blue Team**

Giuseppe Poli  
Vito De Bari  
Piero Alderisio  
Rosario Amico

#### **Doctor Chess**

Alberto Collobiano  
Stefano Sparnacini  
Katia Grossi  
Gianpaolo Carnemolla

#### **Estense scacchi**

Mauro Catozzi  
Giorgio Terminali  
Fabio Bonoldi  
Alberto Secondi

#### **Le mine vaganti**

Giuseppe Sabbatini  
Roberto Migliorini  
Fabrizio Senzacqua  
Bruno Elisei

#### **MAGIC 4**

Mario Puzone  
Giannetto Salvatore  
Gagliardi Virgilio  
Gianfelice Ferlito

#### **MAGIC 4 ALL STARS**

Nicola Latronico  
Francesco De Filippis  
Fausto Pellegrinon  
Augusto Walter Ciciotti

#### **Società Scacchistica Novarese**

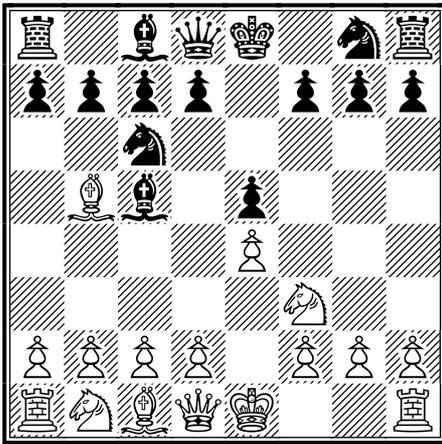
Enrico Borroni  
Italo Bertagna  
Giovanni Galliano  
Mario Filippo Calì

#### **Vesuvian Chess Team**

Salvatore Montella  
Costantino Delizia  
Alessandro Cantelli  
Carmine Salvatore

## PROSSIMI TORNEI TEMATICI

La quota d'iscrizione è di euro 14,30--; per iscriversi inviare una mail a [ruggeri.laderchi@people.it](mailto:ruggeri.laderchi@people.it)



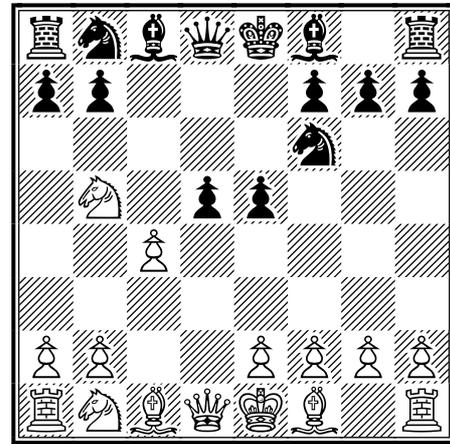
*Postale*  
**PTTT/4/2012**

**Ruy Lopez – Cordel Defence, C64**

1. 5254 5755 2. 7163 2836 3. 6125 6835

Entries not later than 15.09.2012

Startdate 01.10.2012



*Webserver*  
**WSTT/6/2012**

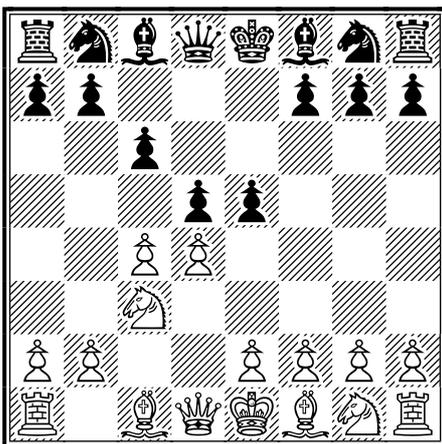
**Anti-Benoni, Kasparov's Gambit, A31**

1. 4244 7866 2. 3234 3735 3. 7163 3544 4.

6344 5755 5. 4425 4745

Entries not later than 01.10.2012

Startdate 15.10.2012



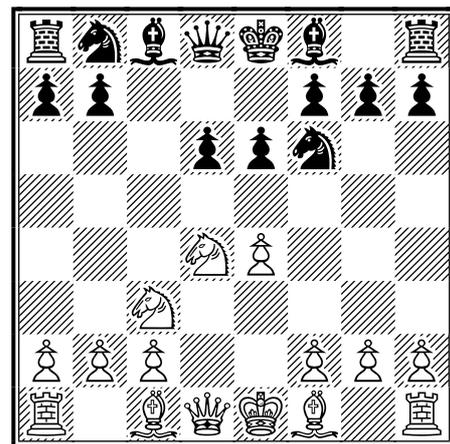
*Postale*  
**PTTT/5/2012**

**Winawer Gambit, D10**

1. 4244 4745 2. 3234 3736 3. 2133 5755

Entries not later than 15.11.2012

Startdate 01.12.2012



*Webserver*  
**WSTT/7/2012**

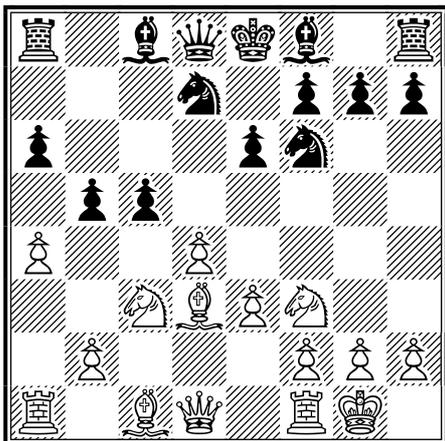
**Sicilian, Scheveningen Variation, B80-9**

1. 5254 3735 2. 7163 4746 3. 4244 3544 4.

6344 7866 5. 2133 5756

Entries not later than 01.11.2012

Startdate 15.11.2012

**WSTT/8/2012****Meran Defence, Rubinstein (2012 Year of Akiba Rubinstein) Variation, D48**

1. 4244 4745 2. 3234 5756 3. 2133 7866  
4. 7163 3736 5. 5253 2847 6. 6143 4534  
7. 4334 2725 8. 3443 1716 9. 5171 3635  
10. 1214

Entries not later than 01.12.2012

Startdate 15.12.2012

I tornei tematici NON sono validi per l'aggiornamento dell'Elo.

## UNA BELLA DOPPIETTA DEL MAESTRO LAGHETTI

Un mio breve profilo è già stato pubblicato nello Yearbook 2011 dell'ASIGC. Aggiungo solo che nel frattempo sono diventato Maestro ASIGC, Maestro sul sito FICGS e Maestro Internazionale sul sito IECG. Per corrispondenza sono attualmente impegnato in due finali del Campionato del Mondo IECG (il 2011 e 2012), nelle semifinali del Campionato Europeo n. 69 e del Campionato Italiano Assoluto n. 65, nel Campionato Italiano per Categorie Nazionali n. 11, nel Campionato Italiano Magistrale N. 29, nei preliminari della 18a World Cup ICCF e nei due match a squadre Italia-Germania e Italia-Olanda. L'ASIGC mi ha onorato della prima scacchiera nel match a squadre, non ancora terminato, Italia-Capo Verde. Da maggio 2012 ho l'onore di essere il presidente del nuovo circolo scacchistico di Bari 'Scacchi del Levante' che annovera tanti amici tutti appassionati del nobile giuoco e, soprattutto, della sua divulgazione.

Vi propongo due partite 'gemelle' contro lo stesso avversario e giocate nello stesso tempo!

### Lagetti, Gaetano (2306) – Dibley, Shane (2314) [A96]

CP\_2006\_F\_00001 LSS-IECG,  
01.07.2010

[Lagetti]

**1.d4** [partita giocata nella Finale della 'Coppa del Mondo IECG 2006', siamo però nel luglio 2010 dopo 3 estenuanti fasi di qualificazioni: Preliminari, Quarti di Finale e Semifinali. Il mio avversario (all'epoca della partita aveva un ELO ICCF di 2450 e uno score di +53=38-1 sul sito della IECG) è un forte Maestro australiano già affrontato (patta) nei Quarti di Finale di questa competizione ma col Nero. Curiosamente lo stavo affrontando di Bianco nel Torneo dei Candidati del Mondiale IECG 2011, in una partita cominciata pochi giorni prima rispetto alla presente. Quindi giocavo due partite in parallelo contro lo stesso avversario.]

**1...f5** [Dibley solitamente gioca 1...Nf6 ma contro di me ha voluto giocare l'Olandese sia in questa partita che nell'altra. Curiosamente, dopo un pò di giorni, le due partite coincideranno anche da un punto di vista temporale e Dibley mi manderà le risposte contemporaneamente fino alla ventesima (!) mossa (momento in cui io deciderò di rompere il 'parallelismo').]

**2.g3** [Mia risposta standard sia per corrispondenza (all'epoca l'avevo giocata solo in 3 occasioni) che a tavolino.]

**2...♟f6 3.♙g2** [a tavolino gioco spesso anche 3.c4]

**3...e6** [3...g6 è giocata con una frequenza doppia]

**4.♞f3** [l'alternativa, da me giocata in alcune occasioni, sarebbe 4.c4]

**4...♙e7** [la più giocata; in un'altra mia partita per corrispondenza mi fu giocata la seconda scelta 3...d5]

**5.0-0** [a tavolino gioco quasi esclusivamente 5.c4]

**5...0-0 6.c4 d6** [la più giocata]

**7.♞c3 a5** [seconda scelta; 7...Qe8 è la più giocata e, secondo alcune fonti, leggermente preferibile alla mossa del testo. Questa posizione mi è capitata solo in un'occasione a tavolino contro uno specialista dell'Olandese (la partita finì patta)]

**8.♚c2** [trattasi della seconda scelta; la più giocata in assoluto è 8.b3 che è

anche la preferita dai migliori GM a tavolino che giocano spesso anche 8.Re1. Altre mosse per me giocabili sono 8. a3 e 3.Rb1]

**8...♘c6** [la più giocata; le alternative sono 8...Qe8 e 8...Na6]

**9.a3** [secondo me la più solida anche se molte altre mosse sono state giocate es. 9. e4 (non mi piace), 9.Rd1!?, 9.Bf4!?, 9.b3, 9.Bg5]

**9...e5** [la più giocata; secondo me merita considerazione la rara 9...d5]

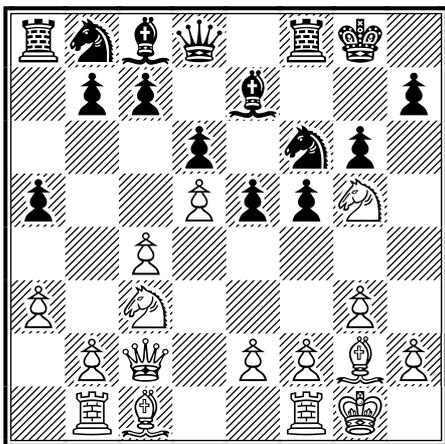
**10.d5** [qui le alternative erano soprattutto 10.Rd1, 10.e3 e 10.dxe5]

**10...♗b8** [unica mossa giocata in questa posizione]

**11.♘g5** [seconda scelta che secondo me già assicura al Bianco un discreto vantaggio posizionale. La prima scelta 11.e4 è invece dubbia, comprovato dal fatto che ha fruttato al Bianco solo il 43% dei punti (secondo il database on line della Chessbase)]

**11...g6** [la migliore secondo i software]

**12.♖b1N**



quando la giocai, questa mossa costituiva una novità rispetto a 12. Rd1

(unica giocata); successivamente (nel 2011) 12.Rb1 è stata riproposta con successo per il Bianco nella partita per corrispondenza dell'ICCF tra Sutkus (2385) vs Arnold (2268) VWC2/sf05 (2011, 1–0)]

**12...♗h5** [secondo me la migliore; nella succitata partita Arnold giocò invece 12...Na6 a cui seguì 13.b4]

**13.♗e6** [mossa molto impegnativa (rispetto alla più semplice 13.Nf3) in quanto bisognava ben giudicare il mio probabile pedone isolato in 'e6', una 'forza' o una 'debolezza'? Dopo quasi una settimana di analisi optai per la prima]

**13...♙xe6** [ovviamente!]

**14.dxe6 ♗c6** [il Nero va subito alla 'caccia' del pedone 'e6']

**15.♔a4** [le alternative giocabili erano 15.Bh6, 15.Qb3 e 15.Nb5]

**15...♔c8** [probabilmente la migliore]

**16.♗d5** [l'unica alternativa di pari forza era 16. Bh6 col probabile seguito 16...Re8; 17.e4 fxe4; 18.Nd5 Ng7]

**16...♖e8** [mi piaceva di più 16...Bd8 col seguito 17.Bh6 Re8; 18. e4 Nf6; 19.exf5 gxf5+/=]

**17.e4** [la più attiva, altre mosse 'più timide' (es. 17.Bd2 Ng7; 18.e4 fxe4; 19.c5 dxc5; 20.Qxe4 Nd4 oppure 17.Rd1 e4) avrebbero fatto sfumare il vantaggio del Bianco]

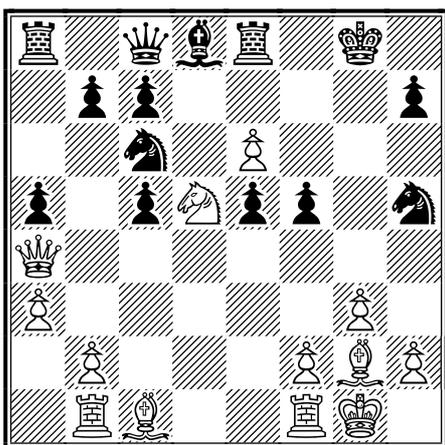
**17...♙d8** [il Nero non vede l'ora di eliminare il fastidioso pedone in 'e6' ma forse era preferibile 17...fxe4 col probabile seguito 18.Be3 Bd8; 19.Bh3 Ng7; 20.f3! In ogni caso il vantaggio del Bianco è indiscutibile]

**18.c5** [la posizione è comunque complicata e vi sono vari piani che si possono perseguire. Qui, secondo me, sono giocabili con simile efficacia anche le seguenti mosse: 18. exf5 gxf5; 19.e7 Bxe7; 20.c5 Bd8; 21.Be3 oppure 18.e7 Bxe7; 19.exf5 gxf5; 20. c5 rientrando nella precedente variante]

**18...dxc5** [18...Rxe6 mi sembrava migliore anche se i vari probabili seguiti comunque non 'liberano' il Nero dalla morsa del Bianco, es. 19.Be3 Ng7; 20.cxd6 cxd6; 21.f4 Re8 oppure 19.f4 Ng7; 20.exf5 gxf5; 21.fxe5 dxe5; 22.Be3 Rg6]

**19.exf5** [qui avevo analizzato anche 19.e7 Bxe7; 20.exf5 gxf5; 21.Nxe7 Rxe7; 22.Bxc6 bxc6; 23.Qxc6 Re6; 24.Qxc5 e il Bianco domina la scacchiera. Comunque, dato che nell'altra partita, continuavamo a giocare esattamente le stesse mosse, incominciavo ad accarezzare l'idea che, alla prima occasione in cui si fosse presentata la possibilità di piani di attacco alternativi, avrei rotto il parallelismo delle due partite]

**19...gxf5**



manco a dirlo..... ecco l'occasione! Dopo questa mossa, infatti, il Bianco dispone di diversi piani di attacco e tutti 'promettenti' (col senno di poi posso

dire che la posizione è già vinta!) per cui ho scelto 20.e7 (secondo me la migliore) per questa partita che, se vinta, mi avrebbe fatto conquistare la Coppa del Mondo IECG e 20.Be3 per l'altra partita (la vedremo successivamente) che, se vinta, mi avrebbe qualificato per la Finale del Campionato del Mondo IECG (ovviamente più prestigioso della Coppa del Mondo.)

**20.e7** [giocabile era anche 20.g4!? e forse anche 20.Qc4 di cui vi risparmio le varianti]

**20...Qxe7 21.Qxe7+** [era giocabile anche 21.Be3 Nf6; 22.Bg5 Nxd5; 23.Bxd5 Kg7; 24.Bxc6 bxc6; 25.Bxe7 Rxe7; 26.Rfc1 e il Bianco nonostante 2 pedoni in meno sta meglio!]

**21...Qxe7** [era più precisa 21...Rxe7 col seguito 22.Bxc6 bxc6; 23.Qxc6 Re6; 24.Qxc5]

**22.Qc4+ Qg7 23.Qxc5 Qc6** [il Nero ha un pedone in più ma il Bianco ha una pericolosa iniziativa]

**24.b4** [la più forte]

**24...axb4** [non vi erano alternative migliori]

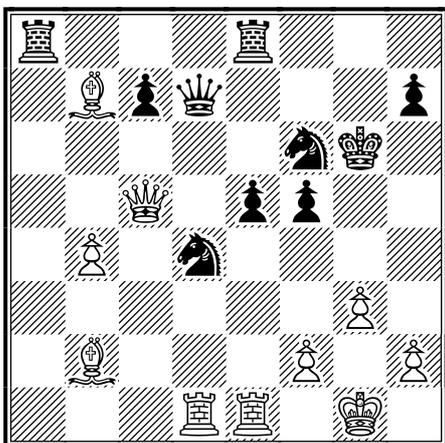
**25.axb4 Qf6** [in caso di: 25...Qe6 il Bianco poteva comunque assicurarsi un finale vinto, es.: 26.Qb2 Qad8 27.b5 Qd4 28.Qxb7 Qf6 29.Qxd4 exd4 30.Qxc7+ Qe7 31.Qxe7+ Qxe7 32.Qc6 Qe4 33.b6 Qb8 34.b7 Qe6 35.Qxe4 Qxe4 36.Qb2 Qe7 37.Qfb1 d3 38.Qg2 Qf6 39.Qf3+–]

**26.Qb2 Qg6** [mi aspettavo la più tenace 26...Qe6 a cui avrei risposto con 27.b5 Nd4 28.Bxd4 exd4 29.Bxb7 Rad8 30.Qxc7 Qe7 31.Qxe7 Rxe7 32.Bc6 Ne4 33. b6 Rb8 con finale vinto]

27.♖fe1 [interessanti ma leggermente inferiori erano 27.h4 e 27.b5]

27...♗d7 28.♖bd1 ♘d4 [la migliore]

29.♙xb7



comincia l'assalto finale]

29...♖ad8 30.♙xd4 [interessante ma leggermente inferiore era: 30.h4 ♗d6 31.h5+ ♗xh5 32.♙xd4 exd4 33.♗xf5+ ♗h6 34.♖c1 ♗g7 35.♖xe8 ♖xe8 36.♖c6]

30...exd4 31.♖xe8 [l'unica per concretizzare il vantaggio]

31...♗xe8 32.♙c6 ♗e6 33.♙b5 [analizzai anche questo seguito che dovrebbe comunque far vincere il Bianco, ma lo reputai un pò più 'lento': 33.♙xe8+ ♗xe8 34.♖xd4 ♖xd4 35.♗xd4 ♗e2 36.h3 ♗e8 37.♗c5 c6 38.♗d6+ ♗h5 39.♗d1+ ♗g6 40.♗d4 h6 41.♗g2 h5 42.♗d6+]

33...♖d6 [l'alternativa era: 33...♗d6 34.♗xc7 ♗c8 35.♗xc8 ♗xc8 36.♙d3+–]

34.h4 [a questo punto, non molto elegantemente, il Nero decide di perdere per il tempo.]

[Il finale, in effetti, seppur lungo, è senza speranze, poteva infatti seguire:

34.h4 ♗f7 35.♖xd4 ♖xd4 36.♗xd4 ♗d6 37.♙d3 ♗e7 38.♗g4+ ♗f6 39.♗f4 ♗e6 40.♗g2 ♗f6 41.g4 ♗e7 42.gxf5 e con 2 pedoni in meno si rischia solo una lenta agonia..... Comunque questa vittoria mi consentì di vincere, con un punto di distacco sul secondo, la Coppa del Mondo 2006 della IECG]

1-0

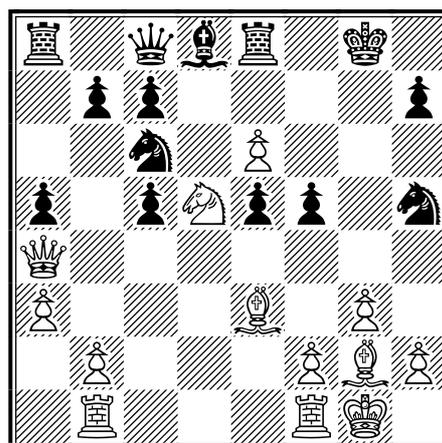
### Laghetti, Gaetano (2306) – Dibley, Shane (2315) [A96]

IECG\_WC\_2011\_T\_00001 LSS-IECG, 15.06.2010

[Laghetti]

[riprendiamo ora la seconda partita contro Dibley giocata nel Torneo dei Candidati del Mondiale 2011 della IECG e che (vedi partita precedente) era stata giocata da entrambi con la stessa sequenza di mosse e nello stesso tempo!]

20.♙e3 [nella partita 'gemella' avevo giocato 20.e7]



20...♗xe6 [spontanea ma forse migliore era 20...Kh8 col probabile seguito: 21.Rbc1 Rxe6; 22.Rxc5 Ng7; 23.Re1 Qd7; 24.Nc3 e4; 25.Rd1 Rd6;

26.Rcd5 Bf6; 27.Rxd6 cxd6; 28Nd5 con vantaggio del Bianco ma lontano dalla sua concretizzazione]

**21.♖bc1** [interessante era anche 21.Qd1]

**21...♗h8 22.♜xc5** [le alternative giocabili erano 22. Rfe1 e 22.Bxc5]

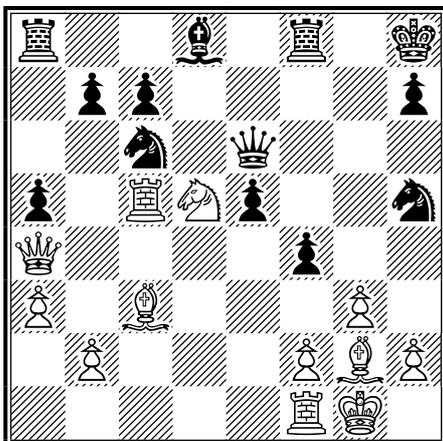
**22...f4** [22...♗g7!? 23.f4 exf4 24.♙xf4 ♗e5 25.♜c2 ♗d3 26.♗xc7 ♙xc7 27.♙xc7 ♗e3+ 28.♗h1 ♗e1 29.♜cf2 ♗xg2 30.♗xg2 ♗c5 31.♗c2 ♗d5+ 32.♗g1 ♜e4 33.♜d1 ♗b5 34.♗c3 ♗g8 35.♙f4±]

**23.♙d2** [l'alternativa era: 23.gxf4 ♜g8 (23...♗xf4 24.♗xf4 exf4 25.♙xf4 ♙f6 26.♙g3 ♜a6 27.b3) 24.♗e4 ♗g4 25.♗h1 exf4 26.♗xf4 ♗xf4 27.♙xf4 ♙f6 28.♙g3±]

**23...♜f8** [per me leggermente inferiore sia a 23 Nd4 che a 23...Qf7]

[23...♗f7 24.gxf4 ♜g8 25.♗e4 ♗d4 26.♗xe5+ ♙f6 27.♗xf6 ♗f3+ 28.♗h1 ♗xe5 29.♗xg8 ♜xg8 30.♜xe5 ♜xg2 31.♗xg2 ♗d7 32.h3 ♗xd2 33.♜xh5±; 23...♗d4 24.♜e1 f3 25.♙f1 b5 26.♙xb5±]

**24.♙c3±**



[era anche giocabile: 24.♗d1 ♗f7 25.♙e4 ♗g7 (25...fxg3!?, 25...♗f6!?) 26.gxf4 ♗d4 27.fxe5 c6 28.♗f6 ♗de6 29.♜c2±]

**24...f3 25.♙h1 ♗g7** [25...♗d6!? 26.♗c4 ♗d4 27.♙xd4 exd4 28.♗xc7 ♗f4 29.♙xf3 ♙e7 30.b4 axb4 31.axb4 ♜ad8 32.♙e4 ♗h6 33.♜f5 ♜xf5 34.♙xf5 ♗f6 35.♙g4±]

**26.♜e1 ♗d6 27.♗c4** [il Nero ha un pedone di vantaggio ma l'iniziativa del Bianco si farà presto sentire]

**27...♜b8** [più tenace era 27...Qg6]

[27...♗g6 28.h4 ♜b8 29.♜xe5 b5 30.♜xc6 bxc4 31.♜xg6 hxg6 32.♗f4 ♗h7 33.♜xa5 ♙f6 34.♙xf3 ♙xc3 35.bxc3 ♗h6 36.♙e4 ♗f5 37.h5 ♜fe8 38.♙xf5 gxf5 39.♜c5 ♗g5 40.♜xc4±]

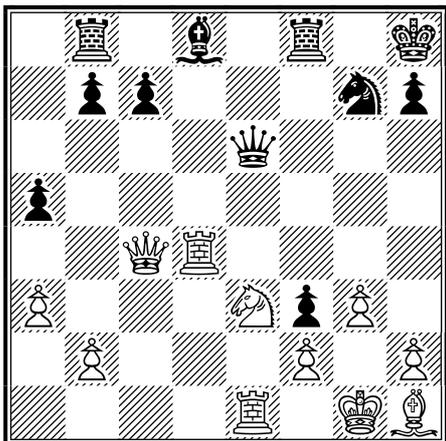
**28.♗e3** [la migliore alternativa era costituita da 28.b4]

[28.b4 ♗d4 29.♙xd4 exd4 30.♗xc7 axb4 31.axb4 ♗d7 32.♗d5 ♗xd5 33.♗xd5 ♜a8 34.♗f4 ♜a3 35.♜d1 b6 36.♜c6 ♗f5 37.♗e6 ♜e8 38.♗xd8 ♜xd8 39.♜xb6 ♗g7 40.b5 ♜b3 41.h3 ♗h6 42.♜b7+ ♗f7±]

**28...♗d4 29.♜d5 ♗e6** [probabilmente migliore era 29...Qg6]

[29...♗g6 30.♙xd4 exd4 31.♗xd4 ♙f6 (31...c6 32.♜d7 ♙f6 33.♗d2 ♗h5 34.♗c4 ♜be8 35.♜xe8 ♜xe8 36.♜d3 ♜e2 37.♗d1 ♗c5 38.♜xf3 ♜e6 39.♗e3 h6 40.♗b1 ♙d4 41.b4 axb4 42.axb4 ♗e7 43.♗c2) 32.♗d2 c6 33.♜d3 ♜be8 34.♙xf3 ♙xb2 35.♙e2 ♙f6 36.♗xa5 ♗e6 37.♜d7 ♙d4 38.♗d2 ♙g7 39.♜xb7 ♗c5 40.♜b4 ♗e4 41.♗c2 ♗xf2 42.♗xg6 hxg6 43.♜h4+ ♙h6 44.♜xh6++-]

**30.♙xd4 exd4 31.♜xd4**



[era giocabile anche 31.♖xd4 c6 (31...♙f6 32.♖d1 (=32.♖d2) ) 32.♗d7 ♗f6 33.♖d2 ♖b3 34.♙xf3 ♖xb2 35.♖xb2 ♙xb2 36.♗c4 ♙xa3 37.♗xa3 ♗xf3 38.♗c4 b5 39.♗xa5 ♗f6 40.♗ee7 ♗f5 41.♗xh7+ ♗g8 42.♗h5 b4 43.♗g5+ ♗h8 44.g4 ♗d6 45.♗xd6 ♗xd6 46.♗g6±]

**31...♙f6 32.♗f4** [l'alternativa da me più analizzata è stata 32.♗d3 ♖xc4 33.♗xc4 a4 34.♗e5 ♗fe8 35.♗de3 ♗e7 36.♗g6+ hxg6 37.♗xe7 ♙xe7 38.♗xe7 ♗e8 39.♗xe8+ ♗xe8 40.♙xf3 ♗d6 41.♙e2 ♗g7 42.f4 ♗f6 43.♗f2 c5 44.♗e3 b5±]

**32...♖xc4** [leggermente preferibile era 32...Bxb2]

[su: 32...♙xb2 avrei giocato: 33.♗xf8+ ♗xf8 34.♖xe6 ♗xe6 35.♗c4 ♙xa3 36.♗xa3 ♗d4 37.♗d1 c5 38.♗b1 ♗d8 39.h4 ♗d7 40.♗b5 a4 41.♗xd4 ♗xd4 42.♗xb7 ♗d3 43.♗a7 a3 44.♗h2 ♗b3 45.♗a8+ ♗g7 46.♗a4 h5 (46...c4 47.♗xc4 a2 48.♗a4 ♗b2 49.♙xf3+-) 47.g4 hxg4 48.♗xg4+ ♗f6 49.h5 ♗b4 (49...a2 50.♗a4+-) 50.♗g6+ ♗e5+- 51.♗a6+-]

**33.♗xc4 ♗bd8** [mi aspettavo la più tenace 33...b5]

**34.♗xf3** [di ugual forza era anche 34.Nxa5]

[34.♗xa5 ♙xb2 35.♗xb7 ♗xf4 36.♗xd8 ♗f8 37.♗c6 ♙xa3 38.♗e3 ♙c5 39.♗d3 ♙b6 40.♙xf3 con finale superiore]

**34...a4** [forse di poco meglio era 34...b6]

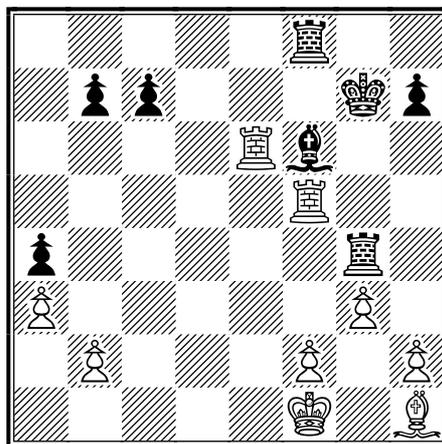
**35.♗f1 ♗d4** [35...Kg8 era più tenace]

**36.♗e5** [migliore della più spontanea 36.Na5]

[36.♗a5 b6 37.♗c6 ♗d6 38.♗f4 ♗e6 39.♗xa4 ♙xb2 40.♗a7 ♗d4 41.♗xc7 ♗b5 42.♗b7 ♙xa3 43.♗xb6 ♗xf2+ 44.♗xf2 ♙c5+ 45.♗f3 ♙xb6 46.♗g4 ♗c3]

**36...♗e6 37.♗g4** [cerco di semplificare in quanto la mia maggioranza di pedoni sul lato di Re dovrebbe decidere in finale]

**37...♗xg4 38.♗xe6 ♗g7 39.♗f5**



**39...♗g5** [le alternative, probabilmente migliori della mossa giocata, erano 39...Rf7 e 39...c6 ma non salvavano dalla disfatta]

**40.♗xg5+** [il Nero mi agevola nel mio piano di semplificazione]

**40...♟xg5 41.♟xb7 ♜b8 42.♟e4** [qui erano giocabili svariate mosse tra cui: 42.Bc6; 42.Ba6 o 42.Bd5]

**42...♜xb2 43.♜c6 ♟d8 44.h4** [anche la spontanea 44.Rc4 (con l'idea di catturare il pedone 'a4') vinceva ma era più lenta]

**44...♜b3 45.h5** [questa mossa ha richiesto calcoli lunghi e accurati]

**45...♜b6** [la migliore, anche Dibley aveva studiato.....]

[≠45...♜xa3 questa mossa spontanea è inferiore a quella del testo, infatti: 46.h6+ ♜g8 47.♜a6 ♜a1+ 48.♜e2 ♜a2+ 49.♜e3 ♜a3+ 50.♜d4 ♜f7 51.♜e5 ♜c3 (51...♜g8 52.♜a8+–) 52.♟xh7 ♜c5+ 53.♜d4 ♜g5 54.♜e4 ♟f6 55.♟f5 ♜h5 56.h7 ♜h1 57.g4 a3 58.♜xa3 ♜e1+ 59.♜f4 ♜e8 60.g5 ♟e5+ 61.♜g4 ♟d6 62.♜a4 ♜g7 63.f4+–]

**46.♜c4 ♜a6** [46...♜b5 anche questa mossa non salvava 47.g4 c5 48.♜xa4 ♜a5 ≠49.♜c4 era molto più lenta e problematica (49.♜xa5! ♟xa5 50.g5 ♜h8 51.h6 ♟d2 52.a4 ♜g8 (52...♟xg5?? 53.a5 ♟f4 54.a6 ♟b8 55.♟d5#13/0) 53.f3 ♟a5 54.f4 ♟d2 55.♜e2 ♟xf4 56.a5 ♟b8 57.♜d3 ♜h8 58.a6 ♜g8 59.♜c4#22/0) 49...♜xa3 50.♜xc5 h6 51.♜c4 ♜a2 52.♜c6 ♟g5 53.♜g6+ ♜h8 54.♜g2 ♜a4 55.♟f5 ♜d4 56.♜g3 ♜a4 57.♟c2 ♜c4 58.♟b1 ♜d4 59.♟a2 ♜h7 60.♟g8+ ♜h8 61.♟e6]

**47.♟d3** [e come nell'altra partita, Dibley preferisce perdere per il tempo in quanto il finale era ormai perso. Infatti poteva seguire:]

[47.♟d3 ♜h6 48.g4 ♜g7 49.♜e4 ♜b6 50.♜xa4 ♟e7 51.♟e4 h6 52.♜a7 ♟d6 53.a4 ♜b2 54.f3 ♜f6 55.♜a5 ♜g7 56.♜d5 ♜a2 57.a5 ♟e7 58.♟d3 ♜a1+ 59.♜e2 ♜a2+ 60.♜e3 c6 61.♜f5 ♜a4 62.a6 ♟d8 63.f4 ♟b6+ 64.♜e2 ♜a2+

65.♜d1 ♟e3 66.♟c4 ♜d2+ 67.♜e1 ♜d7 68.♜e2 ♟b6 69.♜f3 ♟d4 70.g5 ♜e7 71.♜g4 ♜a7 72.♜a5 ♜e7 73.♜a3 ♜f8 74.♜d3 ♟b6 75.gxh6 ♜a7 76.♜g5 c5 77.f5 Alla luce di questo lungo finale, non deve sorprendere la 'apparente' resa 'prematura' del mio avversario. Ormai a un certo livello (intendo > 2300 ELO) nell'odierno gioco per corrispondenza, la qualità di gioco è elevatissima e se la posizione è dichiarata persa da analisi accurate (aiutate non poco dai software.....), anche se l'abbandono potrà avvenire tra 30 mosse (è il caso concreto di questa partita), spesso i giocatori preferiscono abbandonare subito. Le speranze offerte nel gioco a tavolino di qualche errore/svista da parte dell'avversario, sono praticamente nulle nel gioco per corrispondenza dei giorni nostri.....]

**1-0**

## SIMULTANEA DEL 1 AGOSTO



*Di spalle, Pasquale Colucci*

*Da sinistra: la neo-socia Virginia Galeota; seguono nell'ordine al tavolo: Bianco Francesco, il neo-socio Elio Sgambati, il neo-socio Vladimir Iommazzo, tredicenne dalle belle speranze.*

## TRE NUOVI SOCI DALLA PROVINCIA DI AVELLINO!



*Da sinistra: Elio Sgambati, Vladimir Iommazzo e Virginia Galeota*

## CONCORSO DI BELLEZZA



L'Associazione  
Scacchistica Italiana  
Giocatori per  
Corrispondenza



di concerto con



Indice ed organizza il

### Concorso di Bellezza

“La tua Immortale”

#### REGOLAMENTO

La partecipazione al Concorso è riservata a tutti coloro che abbiano terminato una partita per corrispondenza in tornei ufficiali (mediante posta ordinaria, e-mail o server) nel periodo compreso tra il **1° gennaio 2011** ed il **31 dicembre 2011**.

Ciascun partecipante può presentare **una sola partita**, obbligatoriamente commentata (**commenti inediti**), esclusivamente in formato “Chessbase”.

Nel caso di invio da parte di entrambi i giocatori di una partita terminata patta, verrà ammesso alla gara il giocatore che avrà effettuato l'iscrizione per primo.

Saranno accettate tutte le partite pervenute **tra il 1° maggio 2012 ed il 30 settembre 2012** al responsabile Pasquale Colucci per e-mail all'indirizzo: [alfierebianco@teletu.it](mailto:alfierebianco@teletu.it)

Le partite ammesse, numerate progressivamente secondo l'ordine di arrivo, verranno man mano pubblicate sulla Newsletter dell'Asigc, omettendo l'indicazione dei giocatori e dei tornei nei quali sono state disputate per non influenzare il giudizio dei votanti.

I lettori della Newsletter potranno votare le partite in concorso esprimendo una sola preferenza, mediante e-mail da inviare nel periodo **01.11.2012 – 31.12.2012** all'indirizzo [alfierebianco@teletu.it](mailto:alfierebianco@teletu.it) indicando: numero progressivo della partita prescelta, il proprio nome, cognome ed indirizzo postale.

**Risulteranno vincitrici le partite che avranno ricevuto più voti; in caso di ex-aequo tra due o più partite, le stesse verranno sottoposte al giudizio di una Commissione di esperti che indicherà quelle maggiormente meritevoli.**

**La partita vincitrice verrà pubblicata sulla Rivista "Torre & Cavallo".**

#### PREMI

**1° classificato:** *A te la mossa! vol. 1* di Zenon Franco

oppure, a scelta del premiato:

*A te la mossa! vol. 2* di Zenon Franco

**2° classificato:** *Esteban Canal* di Alvise Zichichi

**3° classificato:** *Gli Scacchi sono rotondi* di Mauro Barletta

I premi sono offerti da:

*"Messaggerie Scacchistiche"* di Roberto Messa

## LE PARTITE IN GARA

Dopo la breve pausa estiva, riprendiamo la pubblicazione delle partite iscritte al concorso: di seguito riportiamo altre quattro partite.

Come da regolamento, i nomi dei giocatori e l'indicazione del torneo vengono omessi; viene solo indicato il colore del giocatore che ha inviato la partita.

Una volta scaduto il termine per la presentazione delle partite, i lettori potranno esprimere la loro preferenza.

Invitiamo tutti coloro che abbiano una loro interessante partita per corrispondenza, terminata durante lo scorso anno, a partecipare al concorso inviando una loro partita **entro il termine ultimo del 30 settembre 2012.**

Tutte la partite ammesse verranno successivamente raccolte in un *Quaderno Tecnico* in formato elettronico, che verrà inviato ai soci via e-mail.

**La partita n. 7 pubblicata sulla Newsletter di luglio-agosto viene dichiarata fuori concorso in quanto, come ci ha tempestivamente comunicato il suo presentatore, il CM Claudio Calabrese, la stessa è stata nel frattempo pubblicata sull'Informatore n. 113.**

**Nel ringraziare il socio Calabrese, gli formuliamo le nostre felicitazioni per il gratificante riconoscimento attribuito alla sua partita dalla prestigiosa rivista.**

**Partita n. 11 [B30]**  
Premio di bellezza 2012  
Presentata dal Bianco

**1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6**  
**4.♙b5** [La variante Rossolimo]

**4...g6 5.h3 ♙g7 6.e5 ♘g8 7.♙xc6**  
**dxc6 8.d3** [il bianco inizia un piano per controllare e poi occupare la casa f4]

**8...♘h6 9.♙e3 b6 10.g4 f5** [il nero gioca una mossa poco battuta, ma in realtà ostacola il proprio alfiere in c8]

[10...f6 era meglio 11.exf6 exf6]

**11.g5** [spinge il cavallo nelle retrovie ...]

**11...♘f7** [... in posizione scomoda]

**12.♙f4** [occupa l'avamposto f4 e sostiene i propri pedoni]

**12...♙e6 13.♙e2 ♙c8** [13...♙d7 è da preferire con le possibili continuazioni che seguono 14.h4 ♘d8 15.h5 gxh5 16.♙xh5 ♙f7 17.♙h3 (17.♙h4 ♘e6 18.♙e3 0-0-0 19.0-0-0 ♙g6 20.♙b1 ♙b7 21.a3 ♘d4 22.♘e2 ♙f7 23.♘exd4 cxd4) 17...♘e6 18.♙e3 0-0-0 19.0-0-0 ♙g6 20.♙dh1 ♙b8 21.♙b1 ♙b7 22.♘e2 ♙hf8 23.a3 ♘c7 24.♙g3]

**14.h4** [minaccia di liberare la colonna h]

**14...♘d8** [in cerca di un posto migliore]

**15.h5 gxh5** [obbligata, per impedire h6]

**16.♙xh5** [con dominio sulla colonna h]

**16...♙f7 17.♙h4** [un occhio di riguardo all'alfiere]

**17...♘e6** [il controllo sulla casa f4 va rafforzato ...]

**18. ♖e3** [... con la donna ...]

**18... ♖d7 19. ♘e2** [... e con il cavallo]

**19... 0-0-0 20. ♗g3** [l'alfiere cede l'avamposto f4 al cavallo ...]

**20... ♘c7 21. ♘f4** [... che trova la sua casa migliore]

**21... ♗d5** [21... ♘e6 era meglio]

**22. 0-0-0 ♗xf3 23. ♖xf3** [ora il pedone e5 non è più difeso e quindi segue:]

**23... ♗xe5** [... in realtà il nero finirà col cedere il controllo della colonna "e" al bianco]

**24. ♖dh1 ♗hg8** [proponendo il proprio pedone h7 in cambio del pedone g5]

**25. ♖e1** [ma il bianco ha un altro piano]

**25... ♖d4 26. c3 ♗xf4+ 27. ♗xf4** [il pedone d3 è imprendibile ...]

**27... ♖d5** [27... ♖xd3 ... per il seguente seguito vincente per il bianco 28. ♖xd3 ♖xd3 29. ♖xe7 ♘e6 30. ♖xe6]

**28. ♖e3 ♖g7** [il nero deve pensare a difendere i propri pedoni c6 e7 h7 e non può perdere tempo catturando il pedone a2]

**29. ♖c2 ♖g8** [seguono 4 possibili alternative del nero, a cui segue sempre la mossa ...]

[29... ♖e8 30. c4 ♖d7 31. ♖h6 (31. a3 e5 32. ♗xe5 ♖ge7 33. f4 ♘e6 34. ♖g3 ♘f8 35. ♖h6 ♘g6 36. b4 ♖b7 37. bxc5 bxc5 38. a4 ♖a6 39. a5) 31... ♖f7 32. ♖h3 e5 33. ♗xe5 ♘e6 34. ♖h1 f4 35. ♗f6 ♖b7 36. ♖e4 ♖g8 37. ♖h5 a6 38. b3 a5 39. a3 ♖a6; 29... ♖d7 30. c4 ♖e8 31. ♖h6 (31. ♖e5 e6 32. ♖eh1 ♖ge7 33. ♖h6 a5

34. ♖xc7+ ♖xc7 35. ♗xc7 ♖xc7 36. ♖xh7 ♖d6 37. ♖7h6 ♖e5 38. ♖g1 ♖g8 39. ♖h4 f4 40. ♖h6) 31... ♖f7 32. ♖f3 e5 33. ♗xe5 ♘e6 34. ♖d2 ♖g8 35. ♗f6 ♖g6 36. ♖xf5 ♖xh6 37. gxf6 ♘c7 38. ♖xd7+ ♖xd7 39. ♗h4 ♘e6 40. ♖e4 ♘d4 41. ♖c3; 29... ♖f7 30. c4 ♖d7 31. ♖h6 ♖e8 32. ♖e5 ♖d8 33. ♖e3 ♖g8 34. ♖eh3 e6 35. ♖e3 ♖b7 36. ♗e5; 29... ♖b7 30. c4 ♖g8 31. ♖b1 ♖d4 32. ♖h6 ♖d7 33. ♖h5 ♖d8 34. ♖d1 ♖f7 35. ♖h6 e6 36. ♗e5 f4 37. ♗xf4 ♖f5 38. ♖dh1]

**30. c4** [... che impedisce Cd5 e schiaccia il nero in difesa]

**30... ♖b7 31. ♖h5 e6** [per cercare di dare maggior movimento ai pezzi sulla 7<sup>a</sup> traversa]

[31... e5 un'alternativa per il nero 32. ♗xe5 ♖gd7 (32... ♖e8 33. f4 ♖ee7 34. ♖h6 ♖g6 35. ♖hh1 ♖f8 36. ♖h3 ♖ge6 37. ♖e2 ♖d7 38. ♖f3) 33. ♖d1 ♘e6 34. f4 ♘f8 35. ♖h3 ♖e6 (35... ♖f7 36. a3 ♘g6 37. ♖h6 ♖e8 38. ♖h1 ♖ee7 39. ♖b1 ♖e6 40. ♗f6 ♖f7 41. ♖f3 ♖e8) 36. ♖d2 ♖e8 37. ♖h2 ♖ee7 38. ♖h6 ♘g6 39. ♖g3 ♖g8 40. a3 ♖e6 41. a4]

**32. ♗e5** [il dominio del nero si estende anche alle grande diagonale camposcura]

**32... ♖f7 33. f4** [la casa f4 è di nuovo saldamente occupata!]

**33... ♘e8** [in cerca di una migliore difesa, in realtà ...]

[33... ♖dd7 era meglio 34. a3 a5 35. ♖h6 ♖fe7 36. ♗f6 ♖f7 37. ♖f3 a4 38. ♖b1 ♖a8 39. ♗e5 ♖fe7 40. ♖e2 ♖a5 41. ♖h1 ♘e8]

**34. ♖h6** [... permette l'attacco alla casa e6]

**34... ♖fd7** [34... ♖dd7 era probabilmente una miglior difesa 35. ♖xe6 ♘c7 36. ♖h6 ♖de7 37. a3 ♖e8 38. b4 ♘e6 39. ♖f6 ♘d4+ 40. ♖c3 ♖a6

41.♖f2 ♜e6 42.♜xe6 ♜xe6 43.♙f6  
cxb4+ 44.axb4 ♖d7 45.♖e3 ♜c7 46.b5+  
♜b7 47.♖f3]

**35.♜eh1** [consolidamento posizionale]

**35...♜e7** [il nero sembra riuscire a difendere tutto ...]

**36.a3** [... ma una nuova minaccia si profila sull'altro versante]

**36...a6** [36...♜dd7 era preferibile 37.b4  
cxb4 38.axb4 ♜c7 39.g6 a6 40.♙f6 hxg6  
41.♙xe7 ♜xe7 42.♖d4 ♖f7 43.♖h8 ♜e8  
44.♖e5 ♜e7 45.♜g1 b5 46.♜hxg6 ♜e8  
47.♜1g2 ♜a8 48.♖a1 ♜b7 49.c5]

**37.b4** [attacco su due fronti]

**37...cxb4 38.♜b1** [impedisce la presa in a3]

**38...b5** [38...♜c8 è un'alternativa difensiva 39.♙c3 ♜a7 40.axb4 ♜c7  
41.♖h3 ♜b7 42.♜h1 ♖f8 43.♖g2 ♖f7  
44.♜xh7 ♖xh7 45.♜xh7 ♜xh7 46.g6  
♜d7 47.g7 ♜g8 48.♙e5 ♜e7 49.♖g5  
♜f7 50.♖g6; 38...♜c7 è un'altra linea di difesa 39.♙f6 ♜ed7 (39...♜f7 40.♙xd8  
♖xd8 41.axb4 ♖d7 42.♜bh1 b5 43.♜c3  
♖e7 44.♖c5 ♖d7 45.♖e5 ♜g7 46.♖d4  
♖e7 47.♖e5 ♜f7 48.♖c5 ♖d7) 40.♙xd8  
♖xd8 41.axb4 ♜g7 42.♜bh1 ♖d7  
(42...♖e7 43.♖e5 b5 44.♖d4 ♜f7 45.♜f6  
♜g7) 43.♖h3 b5 44.♖e3 ♜f7 45.♜c3  
♖e7 46.♖d4 ♜g7 47.♖c5 ♖d7 48.♖e3  
♖e7 49.♖e5 ♜f7 50.♜b3 ♖d7 51.♜c2]

**39.a4** [neppure il pedone b5 può prendere il pedone in "a"]

**39...♜c7 40.a5** [con il controllo della casa b6]

**40...♜a8 41.♜bh1** [ritorno al primo fronte di battaglia]

**41...♜c8** [con l'idea di 42... c5]

[41...♜dd7 altra difesa del nero senza speranza 42.cxb5 ♖c8 43.b6 c5 44.g6  
♜xb6 45.gxh7 ♜d5 46.♖f3 b3+ 47.♜xb3  
♜a7 48.h8♖ ♜d8 49.♜h7 ♖b7+ 50.♜c2  
♜xh8 51.♜xe7 ♖xe7 52.♜xh8 ♖d7  
53.♜c1 ♖a4 54.♜h7+; 41...b3+  
contrattacco del nero senza risultati utili  
42.♜b2 ♜de8 43.cxb5 cxb5 44.♖f3+  
♜a7 45.♖c6 ♜c8 46.♙d4+ ♜b8  
47.♖xa6 ♜c2+ 48.♜xb3 ♜cc7 49.♙e5  
♖d8 50.♖xb5+ ♜c8 51.♙xc7 ♜xc7  
52.♜c1]

**42.g6** [il nero abbandona anche se dopo 42... hxg6 ha ben 3 pedoni di vantaggio. Il possibile seguito è il seguente:]

**42...hxg6 43.♜h8 ♖xh8 44.♙xh8  
♜cc7 45.♙e5 ♜h7** [45...♜c8 46.♜b3  
♜d7 47.cxb5 cxb5 48.♜xb4 ♜c6 49.♜g1  
♜c7 50.♙xc7 ♜dxc7 51.♜xg6 ♜e7  
52.♜g8 ♜d7 53.♜e8 ♜cd6 54.♜xe6  
♜d4+ 55.♜c3]

**46.♜b1 ♜cd7 47.cxb5 cxb5 48.♜b3  
♜d5 49.♜xb4 ♜hd7 50.♜c1 ♜xe5  
51.fxe5 g5 52.♖xg5 ♜c7 53.♖g8  
♜d4+ 54.♜c3 ♜d7 55.♜c2**

**1-0**

**Partita n. 12 [B30]**

Premio di bellezza 2012

Presentata dal Bianco

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6  
4.♙b5 [La variante Rossolimo]

4...g6 5.h3 ♙g7 6.e5 ♘g8 7.♙xc6  
dxc6 8.d3 [il bianco inizia un piano per  
controllare e poi occupare la casa f4]

8...♘h6 9.♙e3 b6 10.g4 f5 [il nero  
gioca una mossa poco battuta, ma in  
realtà ostacola il proprio alfiere in c8]

[10...f6 era meglio 11.exf6 exf6]

11.g5 [spinge il cavallo nelle retrovie ...]

11...♘f7 [... in posizione scomoda]

12.♙f4 [occupa l'avamposto f4 e  
sostiene i propri pedoni]

12...♙e6 13.♚e2 ♚c8 [13...♚d7 è da  
preferire con le possibili continuazioni  
che seguono 14.h4 ♘d8 15.h5 gxh5  
16.♙xh5 ♙f7 17.♙h3 (17.♙h4 ♘e6  
18.♚e3 0-0-0 19.0-0-0 ♙g6 20.♚b1  
♚b7 21.a3 ♘d4 22.♘e2 ♙f7 23.♘exd4  
cxd4) 17...♘e6 18.♚e3 0-0-0 19.0-0-0  
♙g6 20.♙dh1 ♚b8 21.♚b1 ♚b7 22.♘e2  
♙hf8 23.a3 ♘c7 24.♙g3]

14.h4 [minaccia di liberare la colonna  
h]

14...♘d8 [in cerca di un posto migliore]

15.h5 gxh5 [obbligata, per impedire  
h6]

16.♙xh5 [con dominio sulla colonna h]

16...♙f7 17.♙h4 [un occhio di  
riguardo all'alfiere]

17...♘e6 [il controllo sulla casa f4 va  
rafforzato ...]

18.♚e3 [... con la donna ...]

18...♚d7 19.♘e2 [... e con il cavallo]

19...0-0-0 20.♙g3 [l'alfiere cede  
l'avamposto f4 al cavallo ...]

20...♘c7 21.♘f4 [... che trova la sua  
casa migliore]

21...♙d5 [21...♘e6 era meglio]

22.0-0-0 ♙xf3 23.♚xf3 [ora il  
pedone e5 non è più difeso e quindi  
segue:]

23...♙xe5 [... in realtà il nero finirà col  
cedere il controllo della colonna "e" al  
bianco]

24.♙dh1 ♙hg8 [proponendo il  
proprio pedone h7 in cambio del  
pedone g5]

25.♙e1 [ma il bianco ha un altro piano]

25...♚d4 26.c3 ♙xf4+ 27.♙xf4 [il  
pedone d3 è imprendibile ...]

27...♚d5 [27...♚xd3 ... per il seguente  
seguito vincente per il bianco 28.♚xd3  
4.62/191:10 ♙xd3 29.♙xe7 ♘e6  
30.♙xe6]

28.♚e3 ♙g7 [il nero deve pensare a  
difendere i propri pedoni c6 e7 h7 e  
non può perdere tempo catturando il  
pedone a2]

29.♚c2 ♚g8 [seguono 4 possibili  
alternative del nero, a cui segue sempre  
la mossa ...]

[29...♙e8 30.c4 ♚d7 31.♙h6 (31.a3 e5  
32.♙xe5 ♙ge7 33.f4 ♘e6 34.♚g3 ♘f8  
35.♙h6 ♘g6 36.b4 ♚b7 37.bxc5 bxc5  
38.a4 ♚a6 39.a5) 31...♙f7 32.♚h3 e5  
33.♙xe5 ♘e6 34.♚h1 f4 35.♙f6 ♚b7  
36.♙e4 ♙g8 37.♚h5 a6 38.b3 a5 39.a3  
♚a6; 29...♚d7 30.c4 ♙e8 31.♙h6  
(31.♚e5 e6 32.♙eh1 ♙ge7 33.♙h6 a5  
34.♚xc7+ ♚xc7 35.♙xc7 ♚xc7 36.♙xh7

♖d6 37.♗h6 ♕e5 38.♗g1 ♗g8 39.♗h4 f4 40.♗h6) 31...♗f7 32.♗f3 e5 33.♙xe5 ♘e6 34.♖d2 ♗g8 35.♙f6 ♗g6 36.♗xf5 ♗xh6 37.gxh6 ♘c7 38.♗xd7+ ♖xd7 39.♙h4 ♘e6 40.♗e4 ♘d4 41.♖c3; 29...♗f7 30.c4 ♗d7 31.♗h6 ♗e8 32.♗e5 ♗d8 33.♗e3 ♗g8 34.♗eh3 e6 35.♗e3 ♖b7 36.♙e5; 29...♖b7 30.c4 ♗g8 31.♖b1 ♗d4 32.♗h6 ♗d7 33.♗h5 ♗d8 34.♗d1 ♗f7 35.♗h6 e6 36.♙e5 f4 37.♙xf4 ♗f5 38.♗dh1]

**30.c4** [... che impedisce Cd5 e schiaccia il nero in difesa]

**30...♖b7 31.♗h5 e6** [per cercare di dare maggior movimento ai pezzi sulla 7ª traversa]

[31...e5 un'alternativa per il nero 32.♙xe5 ♗gd7 (32...♗e8 33.f4 ♗ee7 34.♗h6 ♗g6 35.♗hh1 ♗f8 36.♗h3 ♗ge6 37.♗e2 ♗d7 38.♗f3) 33.♗d1 ♘e6 34.f4 ♘f8 35.♗h3 ♗e6 (35...♗f7 36.a3 ♘g6 37.♗h6 ♗e8 38.♗h1 ♗ee7 39.♖b1 ♗e6 40.♙f6 ♗f7 41.♗f3 ♗e8) 36.♗d2 ♗e8 37.♗h2 ♗ee7 38.♗h6 ♘g6 39.♗g3 ♗g8 40.a3 ♗e6 41.a4]

**32.♙e5** [il dominio del nero si estende anche alle grande diagonale camposcura]

**32...♗f7 33.f4** [la casa f4 è di nuovo saldamente occupata!]

**33...♘e8** [in cerca di una migliore difesa, in realtà ...]

[33...♗dd7 era meglio 34.a3 a5 35.♗h6 ♗fe7 36.♙f6 ♗f7 37.♗f3 a4 38.♖b1 ♗a8 39.♙e5 ♗fe7 40.♗e2 ♗a5 41.♗h1 ♘e8]

**34.♗h6** [... permette l'attacco alla casa e6]

**34...♗fd7** [34...♗dd7 era probabilmente una miglior difesa 35.♗xe6 ♘c7 36.♗h6 ♗de7 37.a3 ♗e8 38.b4 ♘e6 39.♗f6 ♘d4+ 40.♖c3 ♖a6 41.♗f2 ♗e6 42.♗xe6 ♘xe6 43.♙f6

cxb4+ 44.axb4 ♗d7 45.♗e3 ♘c7 46.b5+ ♖b7 47.♗f3]

**35.♗eh1** [consolidamento posizionale]

**35...♗e7** [il nero sembra riuscire a difendere tutto ...]

**36.a3** [... ma una nuova minaccia si profila sull'altro versante]

**36...a6** [36...♗dd7 era preferibile 37.b4 cxb4 38.axb4 ♘c7 39.g6 a6 40.♙f6 hxg6 41.♙xe7 ♗xe7 42.♗d4 ♗f7 43.♗h8 ♗e8 44.♗e5 ♗e7 45.♗g1 b5 46.♗hxg6 ♘e8 47.♗1g2 ♖a8 48.♗a1 ♖b7 49.c5]

**37.b4** [attacco su due fronti]

**37...cxb4 38.♗b1** [impedisce la presa in a3]

**38...b5** [38...♗c8 è un'alternativa difensiva 39.♙c3 ♖a7 40.axb4 ♘c7 41.♗h3 ♖b7 42.♗h1 ♗f8 43.♗g2 ♗f7 44.♗xh7 ♗xh7 45.♗xh7 ♗xh7 46.g6 ♗d7 47.g7 ♗g8 48.♙e5 ♗e7 49.♗g5 ♗f7 50.♗g6; 38...♘c7 è un'altra linea di difesa 39.♙f6 ♗ed7 (39...♗f7 40.♙xd8 ♗xd8 41.axb4 ♗d7 42.♗bh1 b5 43.♖c3 ♗e7 44.♗c5 ♗d7 45.♗e5 ♗g7 46.♗d4 ♗e7 47.♗e5 ♗f7 48.♗c5 ♗d7) 40.♙xd8 ♗xd8 41.axb4 ♗g7 42.♗bh1 ♗d7 (42...♗e7 43.♗e5 b5 44.♗d4 ♗f7 45.♗f6 ♗g7) 43.♗h3 b5 44.♗e3 ♗f7 45.♖c3 ♗e7 46.♗d4 ♗g7 47.♗c5 ♗d7 48.♗e3 ♗e7 49.♗e5 ♗f7 50.♖b3 ♗d7 51.♖c2]

**39.a4** [neppure il pedone b5 può prendere il pedone in "a"]

**39...♘c7 40.a5** [con il controllo della casa b6]

**40...♘a8 41.♗bh1** [ritorno al primo fronte di battaglia]

**41...♗c8** [con l'idea di 42... c5]

[41...♗dd7 altra difesa del nero senza speranza 42.cxb5 ♗c8 43.b6 c5 44.g6

♠xb6 45.gxh7 ♠d5 46.♟f3 b3+ 47.♞xb3  
 ♞a7 48.h8♟ ♞d8 49.♞h7 ♟b7+ 50.♞c2  
 ♞xh8 51.♞xe7 ♟xe7 52.♞xh8 ♟d7  
 53.♞c1 ♟a4 54.♞h7+; 41...b3+  
 contrattacco del nero senza risultati utili  
 42.♞b2 ♞de8 43.cxb5 cxb5 44.♟f3+  
 ♞a7 45.♟c6 ♞c8 46.♞d4+ ♞b8  
 47.♟xa6 ♞c2+ 48.♞xb3 ♞cc7 49.♞e5  
 ♟d8 50.♟xb5+ ♞c8 51.♞xc7 ♠xc7  
 52.♞c1]

**42.g6** [il nero abbandona anche se dopo 42... hxg6 ha ben 3 pedoni di vantaggio. Il possibile seguito è il seguente:]

**42...hxg6 43.♞h8 ♟xh8 44.♞xh8  
 ♞cc7 45.♞e5 ♞h7** [45...♞c8 46.♞b3  
 ♞d7 47.cxb5 cxb5 48.♞xb4 ♞c6 49.♞g1  
 ♠c7 50.♞xc7 ♞dxc7 51.♞xg6 ♞e7  
 52.♞g8 ♞d7 53.♞e8 ♞cd6 54.♞xe6  
 ♞d4+ 55.♞c3]

**46.♞b1 ♞cd7 47.cxb5 cxb5 48.♞b3  
 ♞d5 49.♞xb4 ♞hd7 50.♞c1 ♞xe5  
 51.fxe5 g5 52.♟xg5 ♠c7 53.♟g8  
 ♞d4+ 54.♞c3 ♞d7 55.♞c2**

**1-0**

### Partita n.13 [B97]

Premio di bellezza 2012

Presentata dal Nero

[Una premessa è opportuna. Avevo pensato di proporre questa mia partita al concorso in oggetto, non tanto perché la ritenessi meritevole di un premio di bellezza, quanto per cogliere l'occasione per divulgare un contributo originale alla teoria della variante del "pedone avvelenato" della Siciliana Najdorf, nella sua continuazione 10.e5. Accingendomi a commentarla, sono partito con una ricerca di aggiornamenti e, con mia sorpresa, nel database di Chessbase on line ho trovato ben due partite, giocate anch'esse per corrispondenza, e precisamente la Dibley, E – Siikaluoma, A, 1/2–1/2, W-Cup15 sf07 e-mail 25.03.2005, e la Fischer, W – Van Unen, H, 1/2–1/2, W-ch29 q02 e-mail 30.04.2009, identiche alla mia partita proprio nella sua parte più interessante, quella in cui Nero e Bianco si sfidano, il primo ad esporre la propria Donna in posizioni apparentemente rischiose, in cambio di materiale, ed il secondo a favorire questa strategia finché, maturato il momento di catturare la Donna Nera, al Bianco non rimane altro che lo sgradevole compito di affrontare un finale favorevole al Nero! La mossa chiave della specifica variante, 19...a5!, che sicuramente costituisce una novità teorica, io l'ho giocata tra il 3 ed il 9 aprile del 2011, ed è probabile che all'epoca le due partite suddette non fossero ancora disponibili, anche se non posso escludere che mi siano sfuggite. Certo è che la mossa citata, insieme alla successiva 20...e5! per me sono state frutto di analisi approfondite, tanto più che la prima di queste mosse non veniva riconosciuta, con il mio hardware, da buona parte dei programmi scacchistici di cui disponevo, se non dopo forzatura della stessa, o spingendo a fondo le profondità di analisi. Svanita la sua

originalità, resto comunque lieto di offrire almeno un contributo alla conoscenza ed alla diffusione di questa nuova continuazione.]

**1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♖b6 8.♗d2** [il Bianco sfida il la Donna Nera a catturare il pedone b2 per esporla ai suoi attacchi, mentre le alternative più frequenti. per la difesa di b2, e con la riserva di arroccare lungo, sono: 8.♞b3 ♟bd7 etc.; 8.a3 ♞c6 (8...♗xb2? 9.♞a4+-)]

**8...♗xb2 9.♞b1 ♖a3 10.e5** [secondo la continuazione classica, mentre quella moderna inizia con 10.f5]

**10...dxe5 11.fxe5 ♟fd7 12.♞e4 h6 13.♙h4** [13.♙b5!? J. Nunn, nella sua opera "The Complete Najdorf: 6.Bg5" dichiara che questa stupefacente mossa è l'unica risposta decente del Bianco! Ad esempio con il seguito 13...axb5 14.♞xb5 hxg5 15.♞xa3 ♞xa3= , o altre continuazioni equivalenti ]

**13...♗xa2 14.♞d1** [non prevista da J. Nunn nell'opera citata, che invece prevede 14.♞b3 oggi meno frequentemente giocata ]

**14...♗d5 15.♗e3** [è la più giocata]

**15...♗xe5** [il Nero continua nella sua cattura di materiale senza preoccuparsi della apparentemente scomoda posizione della propria Donna]

**16.♙e2 ♙c5 17.♙g3 ♗d5!?** [17...♙xd4 più giocata della mossa del testo 18.♞xd4 ♗a5+ etc. mi è apparsa una continuazione di minore interesse]

**18.♙f3** [18.c4 ♙xd4 19.♞xd4 ♗a5+ 20.♞d2 0-0 sembra una continuazione migliore]

**18...0-0 19.♗c3** [Il Bianco non accetta il sacrificio di Donna del Nero

conseguente a 19.♞f6+ ♞xf6 20.♙xd5 ♙b4+ 21.♗f1 (21.c3 ♞xd5 22.♗f3 ♙xc3+?) 21...exd5+ e gioca la mossa più frequente]

**19...a5!** [con la minaccia Bb4, induce il Bianco ad arroccare senza ulteriori indugi, e prepara la successiva 20...e5!, mentre le alternative 19...Ba7 e 19...Be7 non promettono gran ché]

[ad esempio 19...♙a7 20.♞f1 ♗h8 21.♞b3 ♗c6 etc.; oppure 19...♙e7 20.♞f6+ ♞xf6 21.♙xd5 ♞xd5 etc.]

**20.0-0 e5! 21.♞f6+** [qui si conclude con una patta la partita Fischer, W-Van Unen, H, W-ch29q02 e-mail 30.04.2009]

**21...♞xf6 22.♙xd5 ♙xd4+ 23.♞xd4 exd4 24.♗xd4 ♞xd5 25.♗xd5 ♟c6** [il Nero ha ceduto la Donna per Torre, Cavallo, e due pedoni, ma ora la sua posizione è preferibile]

**26.♞a1** [mossa debole]

[26.♙d6 ♙e6 27.♗b5 ♞fc8 etc. Dibley, E - Siilkaluoma, A 1/2-1/2 W-Cup15 sf07 25.03.2005]

**26...♙e6 27.♗b5 ♞d4 28.♗xb7** [28.♗e5 ♞ad8 29.♗xa5 ♞xc2 30.♞b1 b5 31.♞xb5 (31.♗xb5 ♞a3+-) 31...♞d1+ 32.♗f2 ♙c4±]

**28...♞e2+!?** [la presa di c2 mi è apparsa meno appetibile dello scambio del Cavallo con l'Alfiere per semplificare subito il finale]

**29.♗f2 ♞xg3 30.♗xg3 ♞fc8 31.♞a3** [31.h3 a4 32.♗b2 ♙f5 33.c3 ♙e6 34.♗b4 (34.♗f2 ♞cb8 35.♗c1 ♞b3 36.♞a3 ♙d5 37.g4 ♞c8 38.♗a1 ♞cb8 39.c4 ♞b2+ 40.♗e3 ♙xc4 41.♞xa4 ♞8b3+ 42.♗f4 ♞b1 43.♗a2 ♞e1+-) 34...♙b3 35.♗h2 (35.♗f2 ♞d8 36.c4 ♞db8 37.♗a3 (37.♗c3? a3) 37...♙xc4+-) 35...♞c4 36.♗b7 ♞d8 37.♞c1 ♞cc8

38.♖e4 ♜b8 39.♖e7 ♜a8 40.♜a1 ♜d2  
41.c4 (41.♖e1 ♜c2 42.♖e5 ♜c8-+)  
41...♜c2 42.♜f1 ♜f8=]

**31...♜ab8 32.♖a7 ♜b5** [32...♜b2  
33.h4 (33.♜xa5? ♜c3+ 34.♖f4 ♜b4+  
35.♖e5 ♜xc2-+) 33...♜bxc2=]

**33.c3 ♜g5+ 34.♖f2 ♜d8 35.h4** [solo  
azione di disturbo, nella difficoltà di  
elaborare un piano di difesa efficace]

[35.g3 ♜e5 36.♜xa5 ♜d2+ 37.♖f3 ♜d5+  
38.♜xd5 ♜dxd5-+]

**35...♜d2+ 36.♖e3 ♜gxc2 37.♜xa5  
♖h7 38.♖a6 ♜c2 39.♜c5 ♜h2 40.h5**  
[il Nero non dispone di mosse valide]

**40...♜h3+ 41.♖d4 ♜d2+ 42.♖e4  
♜d5+ 43.♜xd5 ♜h4+ 44.♖e3 ♜xd5  
45.♖b7 ♜hxc5 46.♖xf7 ♜he5+  
47.♖f4 ♜f5+**

**0-1**

**Partita n.14 [D43]**

Premio di bellezza 2012

Presentata dal Bianco

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.♟c3 e6  
5.♟g5 h6 6.♟h4** [questa è (direi  
giustamente) ritenuta la continuazione  
più aggressiva per il bianco, porta ad  
un gioco cruento ed aperto dove il B sa  
a priori che sacrificherà almeno un  
pedone per l'iniziativa]

**6...dxc4 7.e4 g5 8.♟g3 b5 9.♟e2  
♟b7 10.0-0 ♟bd7 11.♟e5 ♟e7!?**  
[qui la main line ufficiale è 11...Ag7, ma  
anche 11...h5 è gettonata, 11...Ae7 è  
comunque una alternativa giocabile]

**12.f4** [dando inizio subito all'apertura  
delle linee di attacco]

**12...0-0** [la più gettonata, anche se la  
spinta in g5 rende l'arrocco N non  
proprio sicurissimo ... d'altra parte si sa  
che la semislava col N non è adatta ai  
fifoni ;-)]

**13.♟h5!?** [a questo punto le possibilità  
per il B sono veramente tante, quella  
giocata è solo una di queste, non so  
dire se meglio o peggio di altre,  
certamente però è interessante :-)]

**13...♟xe5 14.fxe5 ♟e8!?** [concordo  
con la scelta del Nero, anche a me  
sembra che l'alternativa 14...Cxb5  
suggerita da alcuni sia peggiore]

**15.♖f3** [!?!?!? ma che razza di mossa è  
questa con la Torre nera in f8??? ... mi sa  
che quel giorno avevo bevuto un po'  
troppo! ;-)]

**15...f5** [ovviamente]

[15...♖xd4+ troppa ingordigia, così il N  
soccombe rapidamente 16.♖h1 ed ora il  
compenso del B è esagerato]

**16.exf5** [come disse qualcuno più  
importante di me "il dado è tratto!"]

**16...exf5?** [ahi!!! l'avversario fa il suo primo, ma irrecuperabile, errore, ora il N è spacciato! ... e per chi si domandasse "perché il N si è fatto fregare?" la mia risposta è "mi sa che è stato vittima di una analisi frettolosa", dico questo perché di primo acchitto i motori danno per buona per il N proprio la mossa scelta dal Nero]

[16...xf5 credo sia l'unica che permette al nero di andare avanti]

**17.e6!!** [la mossetta che uccide ... anche se per ora sembrerebbe che il N tenga]

**17...f4 18.f7+ h8** [le alternative sono peggio, l'attacco del B monta anche più rapidamente]

[18...h7 19.e4+ h8 20.f4! gxf4 21.f4→; 18...xf7 19.exf7+ xf7 20.f4! gxf4 21.f4+→]

**19.e2** [ops! ... l'Alfiere in presa non si può toccare]

**19...f6** [19...fxg3 20.h5+- e matto forzato in 6]

**20.f4!** [e alla fine l'Alfiere si immola per far cadere le ultime difese del monarca nero]

**20...gxf4 21.h3** [e dopo questa "mossa banale" che attacca h6, anche i motori cambiano opinione sulle possibilità di attacco del bianco ... il nero è senza difesa]

**21...g8** [21...xf7 22.exf7 f8 23.f4→; 21...h7 22.ad1 f3 (22...xf7 23.exf7 f3 24.f4→) 23.f4→; 21...g7 22.f5→]

**22.f4 xd4+ 23.h1 c5** [23...ad8 24.g6+ g7 c5→]

**24.g6+ g7** [24...h7 25.ad1 g7 (25...e4 26.g3 xg2+ 27.xg2 xg2+ 28.xg2+-; 25...xb2 26.d7 e4 27.xe7 xe7 28.xe7 g7 29.d7+-) 26.d7 (26.xe7!?) 26...e4 27.xe7+-]

**25.ad1 xb2 26.d7 c6** [le alternative non sono migliori]

**27.xe7 xd7 28.g4+ h7 29.xg8 xg8 30.e4+ h8 31.xg8 xg8 32.exd7 g7 33.d1** [e qui il N abbandona]

**1-0**

## L'INTERVISTA PARALLELA



<b>EDOARDO CATTANI</b>		<b>QUATTRONE ANDREA</b>
Lucca, 16 novembre 2005, vivo a Lucca con il mio papà e la mia mamma.	<i>Luogo e data di nascita, residenza</i>	Reggio di Calabria, 7 Febbraio 1992, Via Guglielmo Pepe, 9 (89127) RC
Studio, quest'anno ho fatto la prima elementare e so già leggere e scrivere.	<i>Che fai nella vita (lavoro, studio)</i>	Studente di Scienze e tecniche psicologiche
Me li ha insegnati il mio papà, lui ci gioca tantissimo. E' anche bravo ma io ci patto molto spesso.	<i>Come e quando hai conosciuto gli scacchi</i>	Da bambino, grazie all'insegnamento di mio padre
Gioco con il Nintendo oppure con le Lego ed i Playmobil quando sono da solo. Poi gioco con gli amici.	<i>I tuoi hobby a parte gli scacchi</i>	Letteratura, Filosofia, Scienze naturali
Tennis e Golf. Non mi piace nuotare.	<i>I tuoi sport preferiti</i>	Subacquea
In casa non seguiamo il calcio. Adesso seguo la nazionale Asigc che gioca la finale del campionato europeo perché il mio papà mi fa vedere le partite.	<i>La tua squadra del cuore</i>	La mia squadra di scacchi
Gli spaghetti alle vongole	<i>Il tuo piatto tipico preferito</i>	Spaghetti al pesto
Lucca è una bella città, io vado a passeggiare sulle mura e ci porto il mio cane	<i>Cosa c'è da vedere nella tua Provincia</i>	Il mare.
Il libro degli Egiziani, con tutte le immagini delle Piramidi e dei Faraoni (libro per bambini)	<i>Il libro sul comodino</i>	Il piccolo principe

Guardo solo i cartoni animati	<i>L'attore (attrice) preferito (preferita)</i>	Sylvester Stallone
Vado sempre al mare con mamma e papà	<i>In vacanza a:</i>	A un torneo di scacchi!
Diventare un inventore	<i>Il sogno nel cassetto</i>	Diventare maestro!

## UNA DIVERTENTE MINIATURA

### Nell'incontro Italia – Germania

Il match amichevole con la Germania, dopo un'ottima partenza della nostra rappresentativa, che ci ha momentaneamente consentito di condurre, sia pure di un'incollatura, sullo squadrone tedesco, vede attualmente prevalere la formazione avversaria con un margine di oltre 20 punti.

La strada però è ancora lunga e siamo fiduciosi che i nostri alfieri ce la metteranno tutta per ridurre il distacco.

Sul prossimo numero della rivista pubblicheremo un più ampio servizio sulla manifestazione.

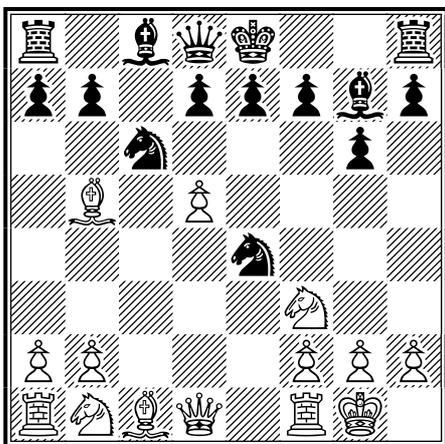
Vi presentiamo, intanto, una breve ma divertente partita conclusasi in prima scacchiera, che vede fronteggiarsi il nostro pluricampione italiano FSI Stefano Tatai e l'ex campione del mondo ICCF Dr. Fritz Baumbach.



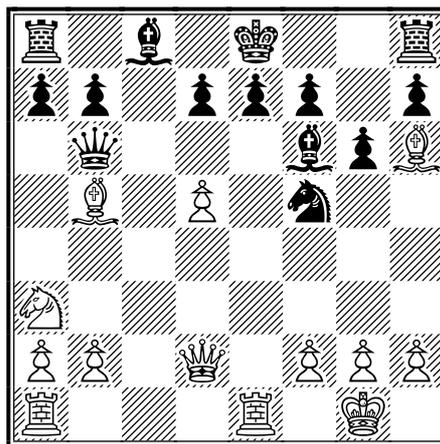
MI Stefano Tatai

**Tatai,Stefano (FIDE-IM) –  
Baumbach,Dr. Fritz (2413)**  
GER-ITA 2012 ICCF, 25.03.2012

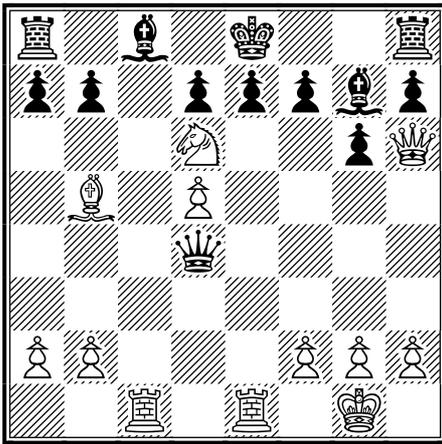
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 g6 4.0-0  
♙g7 5.c3 ♗f6 6.d4 cxd4 7.cxd4  
♗xe4 8.d5



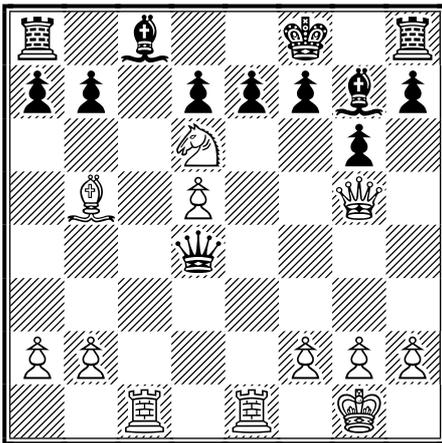
8...♗d6 9.♗a3 ♗e5 10.♗xe5 ♙xe5  
11.♖e1 ♙f6 12.♙h6 ♗f5 13.♚d2  
♚b6



14.♖ac1 ♗xh6 15.♚xh6 ♚d4  
16.♗c4 ♙g7 17.♗d6+



17...♔f8 18.♖g5 ♕f6 19.♗h6+ ♘g7  
20.♗g5



1/2-1/2

## GLI SCACCHI DI DERUTA

di Alessandro Albano

[alessandroalbano1@gmail.com](mailto:alessandroalbano1@gmail.com)

Un'eccellenza dell'artigianato artistico italiano interpreta l'arte degli scacchi.

Il 1282 è l'anno del primo documento scritto che attesta la produzione di ceramiche artistiche a Deruta.

Da allora non si è mai interrotta e questa antica tradizione che è stata testimonianza e sintesi dell'arte italiana rispecchiando l'evolversi del gusto e della moda nel corso dei secoli, è custodita in oltre cento tra i più prestigiosi musei in tutto il mondo: dal Louvre, all'Hermitage, al Metropolitan, al British Museum, ecc

Oggi Deruta e la sua secolare tradizione, mantenendo rigorosamente intatti i tratti più veri propri della sua vocazione artistica che l'ha resa famosa in tutto il mondo, continua ad abbellire e decorare i nostri spazi e le nostre vite con i suoi pezzi unici fatti a mano da custodire gelosamente e collezionare.



*La ceramica di Deruta nell'arte degli scacchi.*

*Le tradizionali forme derutesi si fanno scacchi nello sfondo di un immaginario paesaggio umbro. 33,5 x 46,5.*

## FILATELIA E SCACCHI

di Roberto Cardani

sito [Facebook](#):

### ISLANDA – 1972 – CAMPIONATO DEL MONDO DI SCACCHI SPASSKY-FISCHER.

Il 1972 sarà ricordato come l'anno dello storico incontro tra il sovietico Boris Spassky e l'americano Robert James Fischer.

La sfida mondiale aveva polarizzato l'attenzione del grande pubblico e risvegliato sorprendentemente l'interesse per gli scacchi. Era dal 1948 che gli incontri per l'assegnazione del titolo di Campione del Mondo vedevano opposti sempre e solo sovietici, i quali attraverso Botvinnik, Smyslov, Tal, Petrosjan, Spassky continuavano ad affermare la supremazia della scuola russa. Un predominio che pareva inattaccabile, tale era il divario che separava i giocatori dell'URSS da quelli del resto del mondo, ed in realtà il loro valore era indiscutibile. Le ripetute affermazioni nei tornei mondiali, olimpici, giovanili, ecc., confermavano e consolidavano tale convinzione. Ma a turbare i sonni tranquilli dei russi ci stava pensando l'americano "Bobby" che nelle sfide eliminatorie per l'accesso alla finale aveva ottenuto questi risultati:

Vancouver: Fischer-Tajmanov 6 - 0

Denver: Fischer-Larsen 6 - 0

Buenos Aires: Fischer-Petrosjan 6 ½ - 2 ½ .

Per Boris Spassky si presentava, quindi, l'avversario più difficile e temibile. A rendere l'attesa per il match ancora più interessante aveva contribuito la ben nota "simpatia" che Fischer nutriva per i russi, con i quali era spesso sceso in furiose polemiche. Egli li accusava di praticare un gioco di squadra antisportivo che si traduceva in comode patte fra di loro ed estenuanti incontri contro di lui. Su Spassky pesarono le polemiche che precedettero il match, il valore di Fischer e il risalto dato dai mezzi di informazione al significato simbolico che il confronto assumeva (erano gli anni della grande contrapposizione ideologica, politica e militare tra USA ed URSS). Così il match di Reykjavík sembrava assumere le caratteristiche di una resa dei conti.

In questo clima, fra incertezze e rinvii determinati da richieste di particolari condizioni economiche e logistiche da parte di Fischer, si giunse all'11 luglio 1972, allorquando il match prende finalmente il via.

Dopo 21 incontri Fischer si aggiudicava il titolo di Campione del Mondo vincendo per 12,5 a 8,5. Qualcuno dirà "E' nata una stella", ma da allora quella stella si eclissò, infatti Bobby sparì dall'agone internazionale.

Il match avrebbe dovuto avere inizio il 2 luglio, in tale data le poste islandesi emisero un valore di 15 Kr. (krónur): presenta una mappa su una scacchiera con a destra una Torre. Uno speciale annullo venne usato durante il match.



## INTERVISTA A CARMELO CALZERANO

### Autore del programma “Leila 0.53h”

Ho conosciuto Carmelo un paio di anni fa, in veste di accompagnatore dei suoi due figlioletti ad un torneo semilampo da me organizzato. Ero convinto di aver visto il suo volto su qualche rivista di scacchi... ma sì, non mi sbagliavo: mi trovavo di fronte ad un ex “Campione Italiano”!

**- Carmelo, all'inizio degli anni duemila sei assunto alla ribalta del panorama scacchistico con la tua “creatura” Leila vincendo, tra l'altro, il primo Campionato Italiano per programmi di scacchi. Ci racconti qualcosa di questa fantastica esperienza?**

Tutto nacque nel 1998, quando su iniziativa di alcuni appassionati si formò su internet una comunità virtuale molto attiva (il Gruppo Scacchi e Informatica, <http://www.gsei.org>) che, fungendo da polo di aggregazione e promuovendo lo scambio di idee e informazioni, diede un forte impulso allo sviluppo dell'informatica scacchistica in Italia.

Erano anni davvero pionieristici; all'epoca infatti i programmi di scacchi italiani conosciuti saranno stati forse due o tre, con il più forte che non arrivava al livello di una prima nazionale.

Eravamo un piccolo ma agguerrito gruppo di programmatori animati da una comune passione; e il clima di grande entusiasmo, amicizia e collaborazione che si era creato, portò ad un progresso rapidissimo sia nel numero di programmi che nella forza di gioco.

Nel giro di un paio di anni l'Italia divenne la terza nazione al mondo per numero di programmi di scacchi; e posso dirmi molto orgoglioso del fatto che Leila fu il primo programma italiano a competere ai massimi livelli sulla scena internazionale, cogliendo diversi risultati di prestigio contro i più forti programmi dell'epoca.

**- Come nasce questa tua passione di programmatore di scacchi?**

Sono da sempre appassionato di scacchi e di informatica, e realizzare un programma in grado di battermi era una specie di sfida con me stesso, un sogno che mi portavo dietro fin da bambino.

Così inevitabilmente non appena sono stato in grado di mettere in fila due righe di codice, la prima cosa che ho cercato di fare è stato scrivere un programma di scacchi.

Stiamo parlando di oltre 20 anni fa; era l'epoca del DOS, dei primi “386”, internet era un fenomeno ancora sconosciuto e le informazioni disponibili erano praticamente nulle; mettiamoci anche che il sottoscritto era all'epoca poco più che uno smanettone volenteroso, ed ecco che il compito si rivelò presto improbo.

Così accantonai il progetto per un po', ma non mi arresi mai del tutto e ci ritornai sopra a più riprese, mentre intanto studiavo Ingegneria Informatica all'università.

I primi risultati concreti arrivarono solo nel 1995, quando grazie alla maggiore esperienza (e a qualche informazione finalmente disponibile su internet) riuscii infine a realizzare il mio primo, vero programma di scacchi completo, che per quanto deboluccio, qualche volta riusciva persino a battermi... se giocavo abbastanza distrattamente!

Ma fu solo il primo passo, e per il titolo di campione italiano doveti aspettare ancora diversi anni: quello arrivò infatti soltanto con il mio terzo programma di scacchi, Leila appunto, che pur essendo relativamente “giovane” e non ancora forte come le versioni successive, già a quell’epoca giocava al livello di un buon MI.

**- Una curiosità: da cosa deriva la denominazione “Leila 0.53h”?**

Leila si chiama così in onore di mia moglie, che all’epoca era la mia fidanzata: un piccolo omaggio per ringraziarla della sua infinita pazienza, visto che in quel periodo gran parte del mio tempo libero era dedicata al programma invece che a lei.

Il numero identifica semplicemente la versione del programma; che è importante perché come ti dicevo l’evoluzione era continua. La 0.53h è appunto l’ultima versione disponibile, rilasciata se non ricordo male a metà del 2002. Come vedi mi sono fermato molto prima di arrivare alla versione 1.0...

**- In quale cadenza di gioco è più forte Leila: gioco lungo, semilampo o lampo? In quale fase della partita eccelle?**

Come tutti i programmi di scacchi, Leila eccelle nelle cadenze rapide, nelle posizioni aperte e in generale in tutte le situazioni in cui gli aspetti tattici hanno la prevalenza sui motivi strategici.

**- E’ vero che anche i programmi hanno uno stile di gioco? Come si può definire quello di Leila?**

Si può dire che è vero, ma non esattamente nel senso che comunemente si intende riferendosi ad un giocatore umano.

A Leila ho cercato di dare uno “stile di gioco” per quanto possibile equilibrato; ma va tenuto presente che a differenza degli umani, i programmi di scacchi in sé non hanno nulla che somigli ad una “personalità”.

Si limitano invece piuttosto banalmente a valutare ciascuna posizione assegnando determinati “pesi” ai vari aspetti fondamentali, come materiale, spazio, tempo, struttura pedonale, sicurezza del Re: un moderno programma di scacchi contiene in effetti migliaia di “pesi” di questo genere, ciascuno dei quali rappresenta il valore (e quindi l’importanza relativa) dato dal programma a ciascuno specifico elemento della posizione.

Bilanciando opportunamente questi parametri, è possibile senza eccessive difficoltà “simulare” uno stile di gioco piuttosto che un altro: riducendo ad esempio l’importanza del materiale rispetto alla sicurezza del Re, otterremmo un programma in generale più aggressivo e propenso a sacrificare un pezzo o un pedone pur di aprire le linee e demolire l’arrocco avversario.

**- *Da qualche anno hai interrotto l’attività agonistica: mancanza di tempo o di stimoli?***

Lo sviluppo del programma fu interrotto in effetti già nel 2002, poco dopo la vittoria al campionato italiano; questo sia perché vennero un po' meno gli stimoli, sia perché i crescenti impegni lavorativi e familiari mi lasciavano sempre meno tempo per coltivare questa come altre passioni.

Siccome il settore continuava a progredire rapidamente, Leila rimase ben presto indietro rispetto all’agguerrita concorrenza; ma sebbene non potessi più aspirare a risultati di prestigio ho continuato a partecipare ai campionati italiani e ad altre manifestazioni dal vivo fino a tutto il 2009, più che altro per il piacere di rivedere i vecchi amici e per ritrovare un po’ di quell’atmosfera di entusiasmo e passione che si respirava un tempo.

Purtroppo però negli ultimi anni l’ambiente è cambiato molto, anche e soprattutto a livello internazionale, un po’ per il naturale esaurimento della fase pionieristica, e un po’ per il fatto che su internet si trovano ormai diversi programmi da 2800 punti Elo e oltre in forma di codice sorgente, cioè liberamente modificabili da chiunque.

Sebbene questo sia un fatto di per sé estremamente positivo e foriero di ulteriori importanti progressi per l’intero settore, il rovescio della medaglia è che oggi chiunque abbia un minimo di basi di programmazione è in grado di ottenere in poche ore un “nuovissimo” programma di scacchi da spacciare per proprio, semplicemente scaricandone uno già pronto da internet e cambiando qualche riga di codice qua e là.

Il nostro ambiente una volta di nicchia è stato perciò invaso da una serie di fortissimi programmi-fotocopia, che nascono come funghi da un giorno all’altro, e il cui (presunto) autore non ha spesso neanche la più pallida idea di come facciano a funzionare.

Di conseguenza molti programmatori della “vecchia guardia” hanno perso interesse per questo tipo di competizioni, e questo in effetti è il motivo principale per cui io stesso ho declinato l’invito ai tornei negli ultimi due o tre anni.

**- *Doping informatico: cosa proponi per combatterlo?***

Bella domanda. Penso che ad oggi si vedano solo le prime avvisaglie di un problema che nel prossimo futuro rischia di diventare estremamente serio, ma dubito purtroppo che esista una soluzione semplice e indolore.

Personalmente credo che oggi come oggi, il doping informatico in sé rappresenti un problema reale solo per i tornei e i giocatori di categoria magistrale, cioè per quella fascia di giocatori che – oltre a concorrere per i premi più sostanziosi – è in grado di individuare i pochi momenti “topici” nei quali una singola “dritta” da parte dell’“assistente artificiale” può rivelarsi davvero preziosa, e che è per il resto capace di gestire la partita autonomamente.

Trovo invece che i giocatori di categoria più bassa difficilmente possano trarre un reale giovamento dal palmare nel taschino, a meno che non vi ricorrano tanto spesso da insospettire per forza di cose arbitro e avversari. Temo che queste cose succedano anche più spesso di quanto non si creda, ma sinceramente lo vedo come un fenomeno folcloristico e alquanto patetico, più che come un reale problema.

Paradossalmente ritengo che in questo caso il rischio più grosso, più che nel fenomeno in se stesso, stia nelle contromisure che si tenderanno a prendere per arginarlo: temo che assisteremo ad una progressiva spinta verso l’ulteriore velocizzazione dei tempi di gioco, e verso una limitazione delle libertà personali dei giocatori (come alzarsi e andare in bagno, portare borse, cappotti o altri indumenti che possano nascondere dispositivi elettronici, allontanarsi per fumare una sigaretta ecc.).

Inoltre non è da sottovalutare il rischio che possa diffondersi una sorta di “paranoia” fra i giocatori, per cui il minimo comportamento equivocabile potrebbe innescare sentimenti di diffidenza e sospetto con ripercussioni generalmente negative su tutto l’ambiente del torneo.

***- Nei primi anni '90 sei stato nostro socio: che ricordo hai di tale esperienza? Ritieni che la pratica del telegioco possa essere utile per chi pratica il gioco a tavolino?***

Beh essendo tu un forte giocatore sia a tavolino che per corrispondenza, sei senz’altro più qualificato di me per rispondere a questa seconda domanda!

Se proprio devo esprimere la mia opinione di modesto “spingi legno”, direi che è pacifico che la pratica del telegioco sia utile anche per migliorare a tavolino, almeno dal punto di vista tecnico. Poi chiaramente nella prestazione a tavolino interviene tutta una serie di fattori, non strettamente tecnici, per i quali il telegioco non può aiutare.

Della mia personale esperienza con il telegioco devo dire che conservo un ricordo particolarmente positivo, nonostante mia madre talvolta mi rinfacci ancora il piccolo patrimonio speso in francobolli!

All’epoca come sai abitavo in provincia, senza internet né circoli di scacchi nelle vicinanze; e quelle giocate per corrispondenza furono praticamente le mie prime vere partite a scacchi. Da qualche parte in soffitta conservo tutte le cartoline ricevute, e ricordo ancora il nome di quasi tutti gli avversari incontrati nel corso del primo torneo.

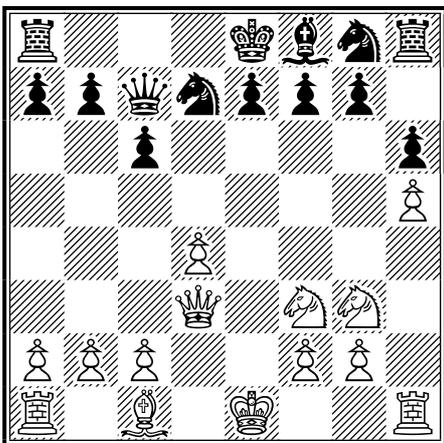


La WIM Olga Zimina e l'Ing. Carmelo Calzeranno, prima dell'incontro-esibizione: Zimina-Leila, Carugate (Milano) 2009

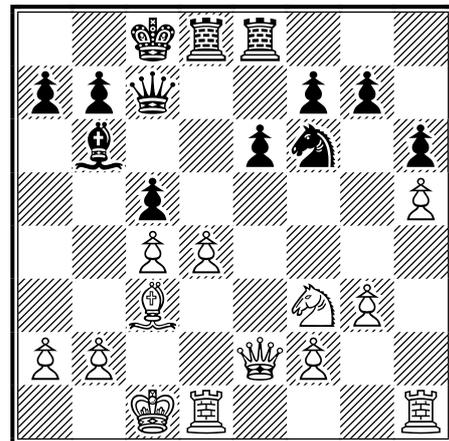
**Zimina, Olga (2319) – Leila  
0.53h (2496) [B19]**

Computer Chess Game PC1, 08.11.2009

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♗xe4  
♙f5 5.♗g3 ♘g6 6.h4 h6 7.♗f3 ♗d7  
8.h5 ♙h7 9.♙d3 ♙xd3 10.♚xd3  
♚c7



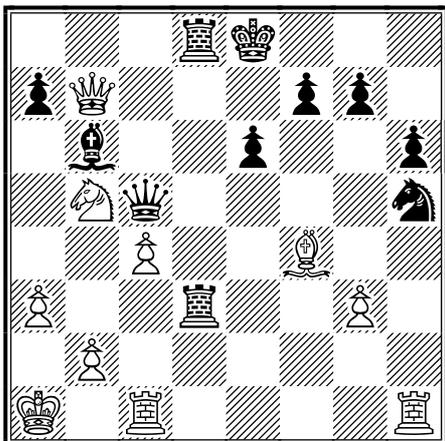
11.♙d2 e6 12.0-0-0 ♗gf6 13.♗e4  
0-0-0 14.g3 ♗c5 15.♗xc5 ♙xc5  
16.c4 ♙b6 17.♙c3 ♖he8 18.♚e2 c5



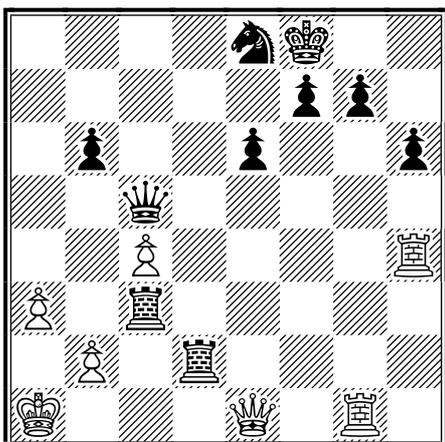
19.♚b1  
[RR19.dxc5]

19...♖e7 20.♚a1 cxd4 21.♗xd4  
♖ed7 22.♗b5 ♚c6 23.♖c1 ♚c5  
24.♙e5 ♖d3 25.♙f4 ♚xf2 26.♚e5

♔c5 27. ♖b8+ ♔d7 28. ♖xb7+ ♔e8  
29. a3 ♗xh5



30. ♕c7 ♖3d7 31. ♕xb6 axb6 32. ♖f3  
♗f6 33. g4 ♔f8 34. g5 ♖xg5 35. ♖cg1  
♖c5 36. ♖g3 ♗e8 37. ♖h4 ♖d2  
38. ♗c3 ♖8d3 39. ♖e1 ♖xc3



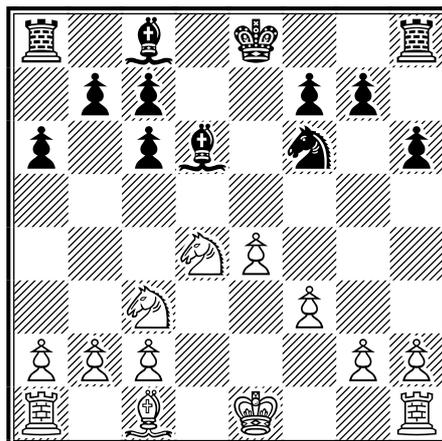
Il Bianco abbandona  
0-1

Un'interessante partita del torneo

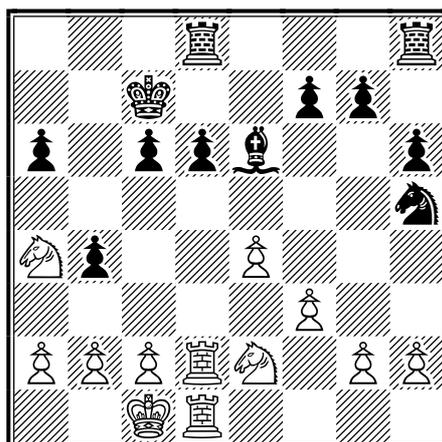
### Leila 0.53h (2496) – Dirty Jul 23 2009 (2432) [C68]

Computer Chess Cup 4 Carugate (4),  
08.11.2009

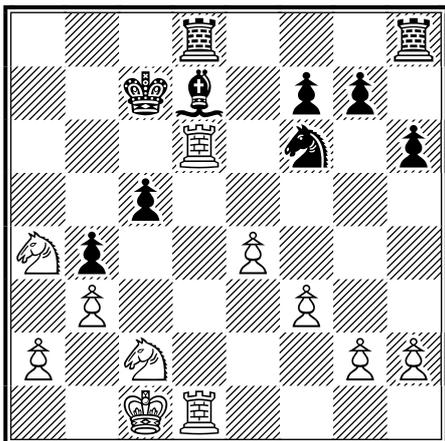
1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♕b5 a6 4. ♕xc6  
dxc6 5. d4 exd4 6. ♖xd4 ♖xd4  
7. ♗xd4 ♗f6 8. f3 ♕d6 9. ♗c3 h6



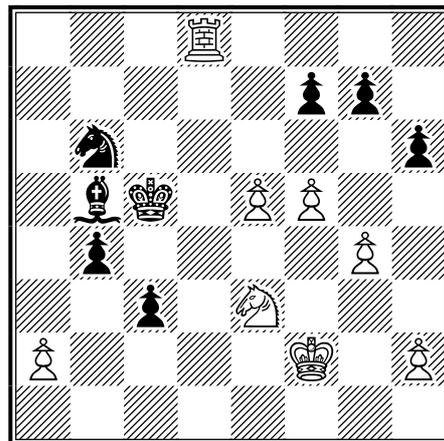
10. ♗de2 ♕e6 11. ♕f4 ♗h5 12. ♕xd6  
cxd6 13. 0-0-0 0-0-0 14. ♖d2 b5  
15. ♖hd1 b4 16. ♗a4 ♔c7



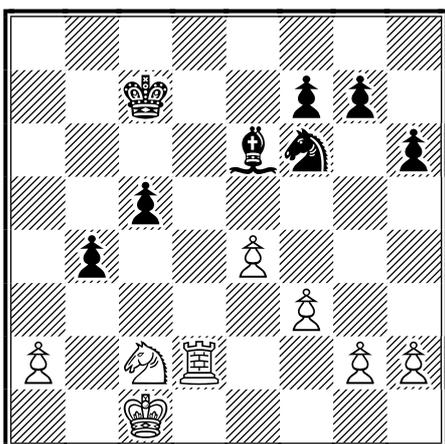
17. b3 ♗f6 18. c3 a5 19. cxb4 axb4  
20. ♗d4 ♕d7 21. ♗c2 c5 22. ♖xd6



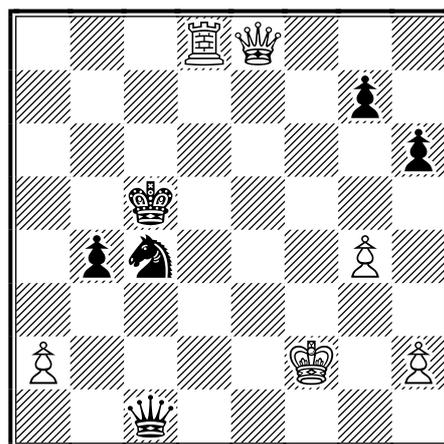
22... ♖xa4 23. ♜xd8 ♜xd8 24. ♜xd8  
♜xb3 25. ♜d2 ♜e6



37... ♜c4 38. ♜xc4 ♜xc4 39. e6 fxe6  
40. fxe6 c2 41. e7 c1 ♖ 42. e8 ♖



26. ♖d1 ♖c6 27. ♖e2 ♖b5 28. g3 ♜d7  
29. ♜e3 c4 30. ♜d1 ♖c5 31. f4 ♜b6  
32. f5 ♜d7 33. e5 c3 34. g4 ♜b5+  
35. ♖f2 ♜d7 36. ♜d3 ♜b5 37. ♜d8



42... ♖b2+ 43. ♖g3 ♖c3+ 44. ♖g2  
♖b2+ 45. ♖h3 ♖c3+ 46. ♖h4 ♖f6+  
47. ♖h3 ♖f3+ 48. ♖h4 ♖f6+ 49. ♖g3  
♖c3+ 50. ♖g2 ♖b2+ 51. ♖g3 ♖c3+

1/2-1/2

## DITE LA VOSTRA

[Romualdo Scotto Di Carlo](#)



Ciao Pasquale,

ho ricevuto solo la settimana scorsa (*il messaggio di Romualdo ci è pervenuto verso la metà di luglio, ndr*) lo Yearbook e debbo farvi nuovamente i complimenti: bellissimo! L'ho divorato...e il racconto di Incelli, poi, mi ha fatto davvero piacere! Ancora grazie per tutto questo lavoro!!

[Mario Leoncini](#) (post sulla bacheca di Facebook)



Ho anche avuto la fortuna di conoscere (e di essere stato lungamente in corrispondenza con lui) Armando Silli, il mitico Presidente Asigc. Fumava come una ciminiera. Ricordo che una volta – era il 1977 – mi pare a La Spezia, un tizio gli fece notare che fumare faceva male. “Fumavano gli antichi romani?” gli chiese lui a bruciapelo. “No” rispose il tizio. E lui trionfante: “E sono morti tutti!”

## VACANZA SCACCHISTICA

di Pasquale Colucci

L'estate è ormai arrivata e mi accingo a partire per l'agognata vacanza.

Il treno per **Parma** parte tra un'ora: devo sbrigarmi!

Do' un'ultima occhiata ai bagagli, gli **Short** ci sono, la scacchiera l'ho **Messa**: non manca proprio nulla.

La prima meta del viaggio è un paesino della Maremma, dove mi aspettano due amici musicisti: **Bruno**, maestro del **Sax** e **Stella**, abile suonatrice di **Cebalo**.

Dopo una lunga passeggiata nel suggestivo **Borgo** antico, culminata con la visita alla storica **Torre** medioevale, andiamo in un caratteristico localino dove consumiamo un ottimo pasto, innaffiato da un soave **Brunello** di Montalcino.

Alla **Fine** della cena, **D'Amore** e d'accordo, decidiamo di fare una puntatina a Venezia per percorrere in gondola il **Canal** Grande.

Durante il tragitto, incrociamo uno stormo di **Passerotti**, alcuni dei quali, dopo un paio di **Giri** di perlustrazione, si posano su un ramo in cerca di cibo. "Sono proprio **Bellini**" esclama **Stella**, lanciando verso di essi delle briciole di pane, attirando in **Tal** guisa altri cinguettanti uccelletti.

E' da poco spuntata l'alba quando percorriamo la litoranea e scorgiamo dei pescatori che tirano le loro **Reti**.

"E' davvero incantevole la Costiera Romagnola" esclamo, rivolto ai miei amici, originari di **Palermo**.

La risposta giunge all'unisono: "Si, ma quella **Siciliana** è tutta un'altra cosa!"



## RIFLESSIONI SULLA MOSTRA DEGLI “SCACCHI DI VENAFRO” NELL'EX CONVENTO DI SANTA CHIARA DI VENAFRO

di Gianfelice Ferlito

Pasquale Colucci, nella sua Newsletter di Giugno ci ha dato la notizia che nell'ex Convento seicentesco di Santa Chiara in Venafro si potevano ammirare i cosiddetti “scacchi di Venafro” che il Museo Archeologico Nazionale di Napoli aveva custodito fin dal 1932, anno del loro fortuito rinvenimento a Venafro.

Alessandro Sanvito ha voluto darci una storica ricostruzione delle vicende storiografiche che hanno accompagnato il loro rinvenimento e la datazione (errata) dei pezzi da parte di una illustre archeologa italiana, Olga Elia, che diede per più di mezzo secolo alimento a forti discussioni fra gli esperti della storia degli scacchi. Solo la prova scientifica del 1994, promossa a suo tempo (1991) dal Prof. Franco Pratesi, docente di Meccanica presso l'università di Firenze, diede torto in modo definitivo a tutti coloro che, a seguito della iniziale datazione della Elia, sostenevano la tesi che tali “scacchi di Venafro” potevano esser arrivati in Campania tramite “qualche soldato romano reduce dalle campagne d'oriente” intorno al III-IV secolo d.C. *L'Italia Scacchistica* di Adolivio Capece pubblicò nel Giugno 1994 un numero speciale in cui si fornivano i particolari della vicenda e della nuova e definitiva datazione.

Ora gli scacchi di Venafro sono, dal Gennaio 2012, arrivati nuovamente a Venafro per essere ammirati in una mostra che durerà fino al 31 Dicembre.

Venafro ha oggi un Museo Archeologico nell'ex convento di Santa Chiara, che durante

la seconda guerra mondiale era stato sede di aule scolastiche e che nel 1979 è stato donato dal Comune, su proposta dell'assessore Franco Valente, allo Stato Italiano per poter ottenere lo *status* di Museo Archeologico del Molise e quindi poter custodire, per legge, i reperti ritrovati in Venafro e zone limitrofe. In questo i Venafriani sperano di riottenere da Chieti la Venere del II s.d.C. (copia della Venere Landolina di età tardo ellenistica che era a sua volta copia della Venere di Prassitele del IV a.C.) trovata casualmente a Venafro da un contadino che stava arando il proprio terreno nel 1958.

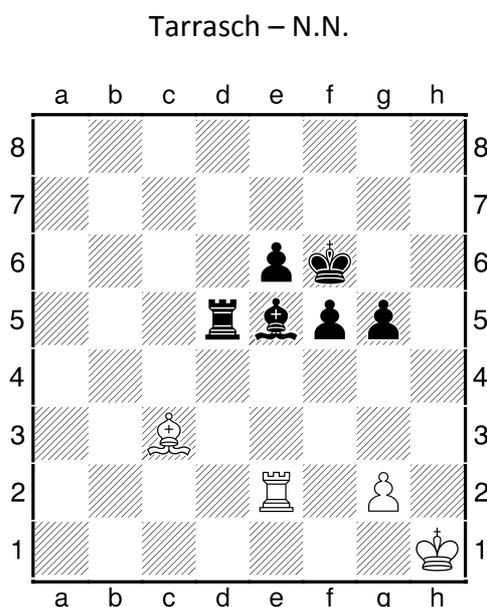
Per quanto riguarda la mostra degli scacchi di Venafro ho notato che sono stati messi su una scacchiera a caselle policrome il che è anacronistico in quanto nel X secolo le scacchiere che gli islamici e gli stessi europei utilizzavano erano con caselle dello stesso colore e delimitate solo da righe nere o rosse come ben documentano le miniature persiane.

La coloratura alternata delle caselle della scacchiera avviene solo verso il XI-XII secolo come ben viene documentato dal mosaico del battistero di San Sabino a Piacenza o dal mosaico della cattedrale di Pesaro e da quello della cattedrale di Otranto.

## L'INCHIODATURA DI TARRASCH

di Marco Campioli

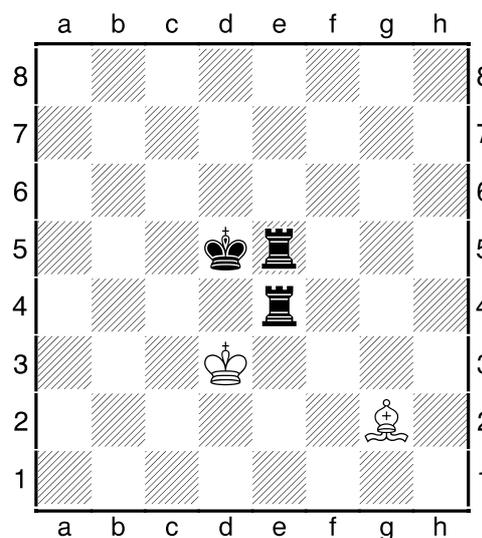
Nel 1936 il Grande Maestro FIDE Siegbert Tarrasch (1862-1934), durante una partita libera, ottenne la seguente posizione:



Il campione tedesco sacrificò brillantemente **1.Txe5!**; seguì **1...Txe5 2.g3!** (evita la spinta pattante f5-f4 del Nero) ed a questo punto l'avversario giocò la debole **2...f4?** per abbandonare subito dopo **3.g4!** L'inchiodatura dell'Alfiere sul Re avversario è decisiva.

L'avversario di Tarrasch avrebbe potuto pattare con **2...Rg6!** **3.Axe5 Rh5 4.Rg2(Rh2) f4=**; le analisi sono dello svedese Tapper, 1933.

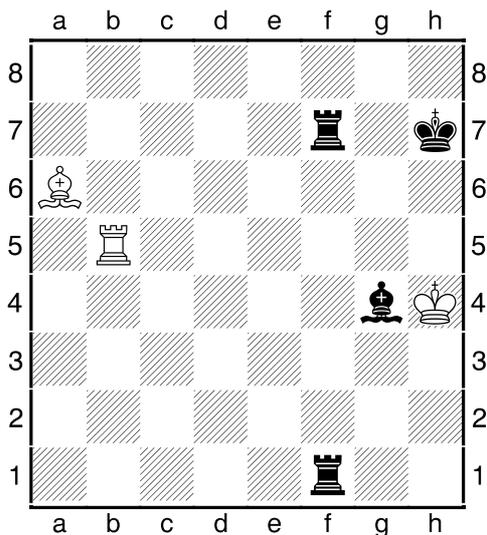
Il Maestro Internazionale FIDE Enrico Paoli (1908-2005) nel suo libro *L'arte della combinazione scacchistica* presenta a pagina 23 la seguente posizione:



La struttura è chiaramente derivata dalla posizione occorsa nella partita Tarrasch – N.N. Questo schema è accompagnato da un istruttivo commento. Le parole di Paoli: “ ... Un tema per la studistica è il tipo di inchiodatura che presentiamo < omissis > . Notate la tracotanza delle due tremende Torri, annullata da un Alfiere soltanto. Si capisce che ciò è possibile poiché, anche cedendo una Torre, la vittoria del Nero con Torre contro Alfiere (tranne le solite eccezioni) non è realizzabile. ...”.

Nella studistica si trovano interessanti esempi della patta ottenuta da un Alfiere contro una coppia di Torri, grazie alla forte inchiodatura diagonale ed alla tempestiva collaborazione del Re.

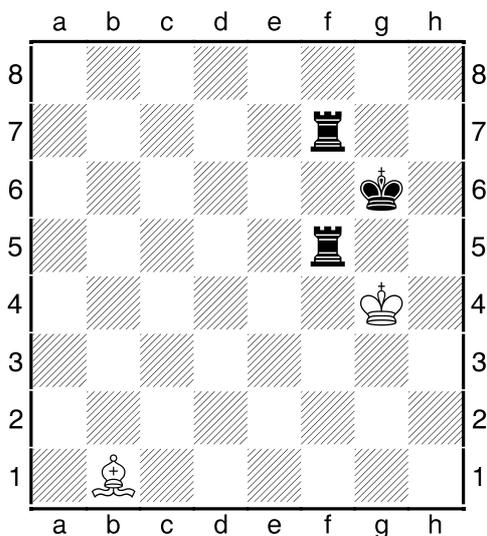
B. Serus  
Szachy, 1956



3+4

Il Bianco muove e patta (=)

**1.Tg5! T1f6 2.Ad3+ [2.Txg4? Txa6--+] 2...Af5**  
**3.Txf5! [3.Axf5+? Txf5--+] 3...Txf5 4.Rg4 Rg6**  
**5.Ab1=**



Il tratto iniziale è forte perchè si attaccano contemporaneamente due pezzi avversari:

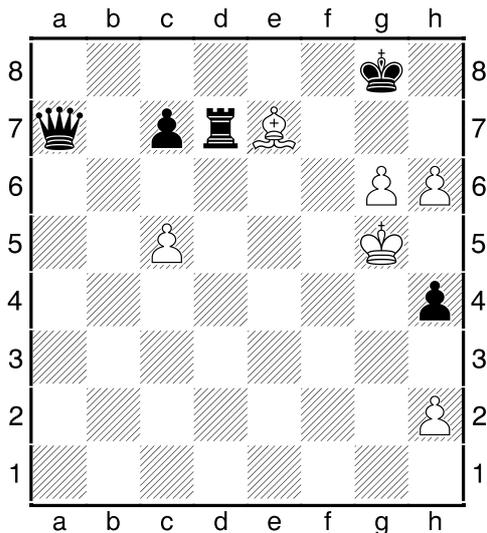
l'Alfiere (due volte, con il Re e la Torre) e la Torre (attacco di scoperta dell'Alfiere). La risposta del Nero è praticamente forzata: ritira la Torre minacciando a sua volta l'Alfiere. Con lo scacco successivo, l'Alfiere occupa la diagonale utile per controllare la casa " f5 ". Il sacrificio della Torre (brillante, alla Tarrasch!) e l'inchiodatura dell'Alfiere pattano. Anche Ac2(Ae4) al quinto tratto vanno bene: sono duali minori.

Nei prossimi studi manca il sacrificio di Torre (incontrato nella partita Tarrasch – N.N.), ma è sempre presente l'inchiodatura dell'Alfiere e la tipica collaborazione del Re: due pezzi che attaccano la Torre avversaria.

Vitaly Kovalenko (Russia)

64, 1976

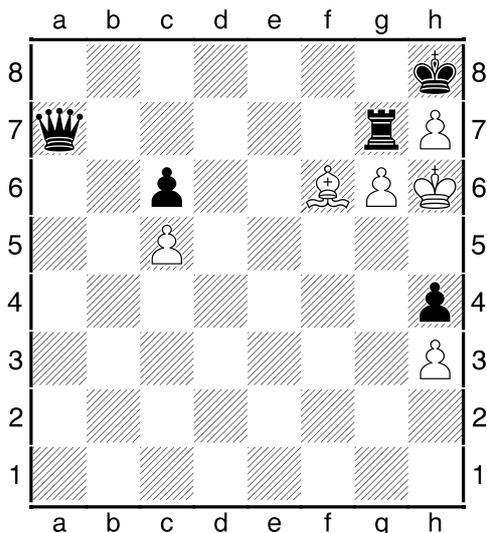
Terzo Premio



6+5

Il Bianco muove e patta (=)

**1.h7+ Rh8** [1...Rg7? 2.Af6+-] **2.Af6+ Tg7**  
**3.Rh6 c6** **4.h3**

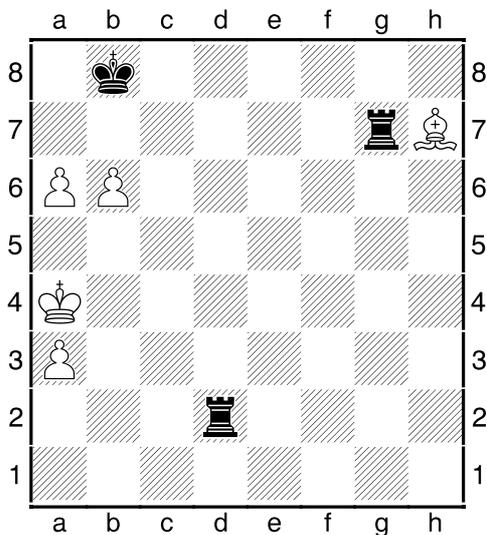


**4...Db7** **5.Aa1!** [5.Ac3? Dd7-+; 5.Ad4? De7-+; 5.Ae5? Dc7-+] **5...Dd7** **6.Ac3!** [6.Ab2? Dd2+-+; 6.Ae5? Dd2+ 7.Rh5 De2+ 8.Rh6 De3+-+; 6.Af6? Dd2+ 7.Rh5 Dg2-+] **6...De7** **7.Ad4!**

[7.Aa1? (Ab2?) 7...De3+ 8.Rh5 Dg3-+] **7...Df8**  
**8.Ae5!** [8.Ac3? Df4+ 9.Rh5 Df5+-+; 8.Aa1? (Ab2?) 8...Df4+ 9.Rh5 Df5+-+] **8...De7** **9.Ad4!**  
[9.Aa1? (Ab2?,Ac3?) 9...De3+] **9...Dd7**  
**10.Ac3!** [10.Aa1? (Ab2?,Ae5?,Af6?) 10...Dd2+] **10...Dc7** **11.Ae5!** [11.Aa1? (Ab2?) 11...Df4+-+].

Finale artistico profondamente meditato e costruito con somma perizia. Qui l'inchiodatura dell'Alfiere bianco patta addirittura contro Donna + Torre! I movimenti dell'Alfiere e della Donna sono un bell'esempio di case corrispondenti; la manovra di pezzi su case corrispondenti - decisamente armoniosa - è sempre apprezzata dai giudici. Questo è un tipico studio "da gara": posizione complessa, buon gioco introduttivo (1.h7+ e 2.Af6+ che preparano l'incisiva 3.Rh6), gioco brillante, ricerca continua di tratti inaspettati.

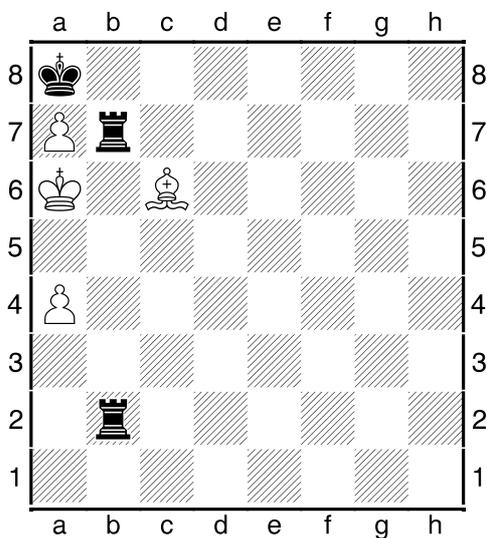
Yehuda Hoch (Israele)  
Israel Ring Tourney, 1981  
Quarta Menzione Onorevole



5+3

Il Bianco muove e patta (=)

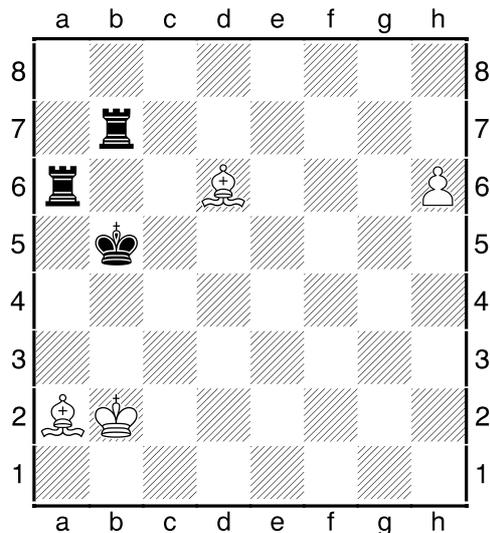
**1.a7+ Ra8 2.Ae4+ Tb7 3.Ra5!** [3.Ac6? Tb2  
4.Ra5 Tb3!-+] **3...Td6 4.a4 Tdxb6 5.Ac6! Tb2!**  
[5...Txc6= stallo] **6.Ra6**



**6...T2b6+ 7.Ra5=.**

Ancora una volta l'azione combinata " Re + inchiodatura dell' Alfiere " patta contro la coppia di Torri. Uno studio analiticamente semplice. Preciso lo scacco iniziale di pedone: il Re nero viene spinto nell'angolo campochiaro (controllabile dall'Alfiere). Forte il tratto 5.Ac6!: l'Alfiere non si può prendere per lo stallo!

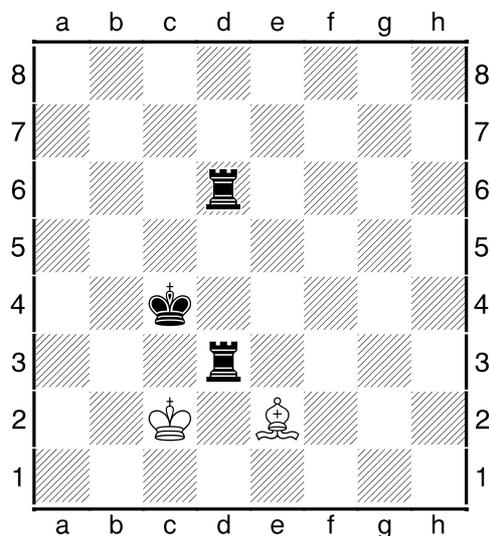
Ian Timman (Paesi Bassi)  
*New in Chess Magazine*, 2002



4+3

Il Bianco muove e patta (=)

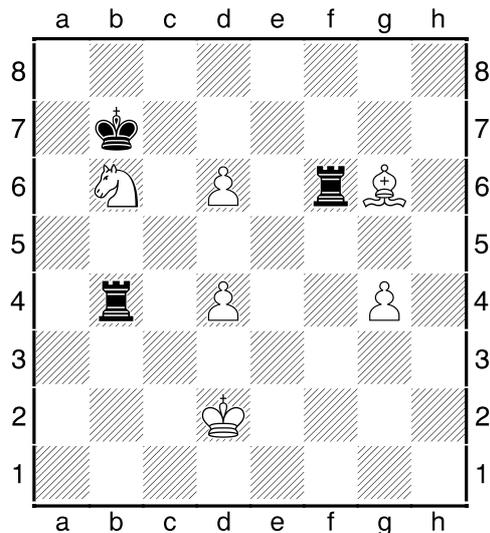
**1.Ad5!** [1.Ae5? Rc5+--+; 1.Aa3? Ra4+--+]  
**1...Td7 2.h7!** (il sacrificio al momento giusto!)  
**2... Txb7 3.Ae4! Th3 4.Ag2!** [4.Ac7? Te6--+;  
4.Ab8? Te3--+; 4.Af8? Tf6--+] **4...Td3!** **5.Af1!**  
[5.Af4? Rb4 6.Rc2 Tc3+--+] **5...Taxd6 6.Rc2**  
**Rc4 7.Ae2=**



Il Grande Maestro olandese è anche un apprezzato studista e riesce a raggiungere una posizione praticamente uguale a quella occorsa nella partita Tarrasch – N.N. Una miniatura simile a un vero finale di partita! Da sottolineare il sacrificio di pedone 2.h7!: con questo tratto il Bianco migliora

sensibilmente la propria posizione. In particolare è istruttiva la manovra dell'Alfiere campochiaro: con i tratti 3.Ae4! (possibile grazie al sacrificio del pedone!), 4.Ag2! ed infine 5.Af1! il primo giocatore attacca in continuazione una Torre; conseguenza: l'Alfiere campochiaro raggiunge la collocazione ideale (la diagonale a6-f1). Ovviamente 7.Ae2 è forzata.

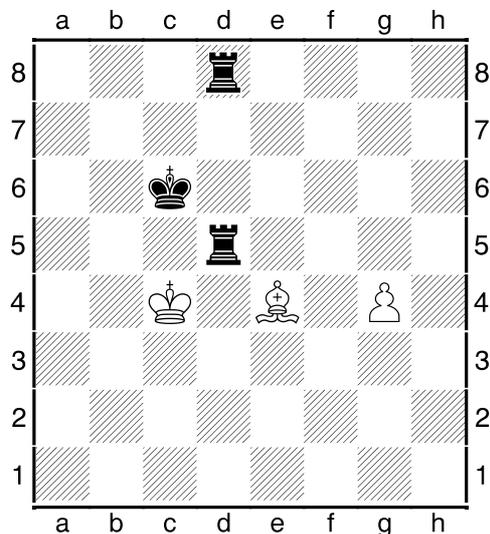
Gerhard Josten (Germania)  
Best Problems, 2006



6+3

Il Bianco muove e patta (=)

**1.Cd5!** [1.d7? Txd4+ 2.Rc3 (Re3) 2...Tdd6]  
**1...Txd4+ 2.Rc3!** [2.Re3? Txd5 3.Ae4 Te6→]  
**2...Txd5 3.Ae4! Rc6** [3...Tfxd6 4.Rc4=] **4.d7**  
**Tf8 5.d8D Tfxd8 6.Rc4=**



Anche il compositore tedesco si è ricordato della partita del compatriota! Posizione naturale, utile da analizzare per il giocatore. Nella struttura di partenza i due pezzi del Bianco sono contemporaneamente attaccati: soltanto il salto di Cavallo permette una centralizzazione con guadagno di tempo. Da sottolineare la precisione del tratto 3.Rc3!, fondamentale per preparare l'inchiodatura dell'Alfiere. Al quinto tratto sono

evidentemente possibili le quattro promozioni (a Donna, a Torre, ad Alfiere, a Cavallo): siamo in presenza di un duale minore.

Conclusione: il Maestro Internazionale FIDE e tre volte Campione d'Italia Enrico Paoli aveva ragione: la struttura Rc4 Af3 contro Rc6 Td5 Td6, inserita nel suo libro *L'arte della combinazione scacchistica* per evidenziare gli elementi tattici a disposizione dell'Alfiere, rappresenta un tema interessante per la studistica.

## TORNEI DI STUDI

### **Jubilee Tourney Enzo Minerva – 50**

***Sinfonie Scacchistiche*** pubblicherà gli studi spediti (torneo **informale**).

Direttore: Valerio Agostini (Italia).

Giudice: Enzo Minerva (Italia).

Inviare gli originali entro il 16 settembre 2012 a Valerio Agostini: [valerio.agostini@gmail.com](mailto:valerio.agostini@gmail.com)

Tema libero.

Verdetto su ***Sinfonie Scacchistiche***.

### **Hillel & Yoel Aloni – 75 Jubilee Tourney**

Direttore: Amatzia Avni (Israele).

Giudici: Hillel e Yoel Aloni (Israele).

Spedire i finali entro il 30 settembre 2012 a Amatzia Avni: [avniam@zahav.net.il](mailto:avniam@zahav.net.il) (comunicare l'indirizzo postale dell'autore).

Tema: concorso per studi "gemelli".

Award su ***Variantim***.

### **Alexei Sochnev – 50**

Direttore: Jakov Rossomakho (Russia).

Giudice: Alexei Sochnev (Russia).

Trasmettere gli studi entro il 1° ottobre 2012 a Jakov Rossomakho: [yross@mail.ru](mailto:yross@mail.ru)

Tema libero.

### **Olimpiya dunyasi 2012**

***Olimpiya dunyasi*** pubblicherà gli studi inviati (torneo **informale**).

Direttore: Ilham Aliev (Azerbaijan).

Giudice: Oleg Pervakov (Russia).

Spedire le composizioni entro il 20 ottobre 2012 a Ilham Aliev: [ilhamaliev@mail.ru](mailto:ilhamaliev@mail.ru)

Tema libero.

Verdetto su ***Olimpiya dunyasi***.

**TATA STEEL – 75 Composing Tourney**

Direttore: Harold van der Heijden ( Paesi Bassi ).

Giudice: Yochanan Afek ( Israele / Paesi Bassi ).

Trasmettere – al massimo 3 opere per autore – entro il 1º novembre 2012

ad Harold van der Heijden: [heijdenh@concepts.nl](mailto:heijdenh@concepts.nl)

Tema libero.

Verdetto previsto per gennaio 2013.

**Magyar Sakkvilag 2012**

**Magyar Sakkvilag** pubblicherà gli studi inviati ( torneo **informale** ).

Direttore: Peter Gyarmati ( Ungheria ).

Giudice: Pauli Perkonoja ( Finlandia ).

Spedire gli elaborati entro il 15 novembre 2012 a Peter Gyarmati: [petergy@freemail.hu](mailto:petergy@freemail.hu)

Tema libero.

Award su **Magyar Sakkvilag**.

**21<sup>st</sup> Memorial Tourney Zinovi M. Birnov**

Direttore: Oleg Efrosinin ( Russia ).

Giudice: Alexei Sochnev ( Russia ).

Trasmettere gli studi entro il 30 novembre 2012 a Oleg Efrosinin: [rosinio@mail.ru](mailto:rosinio@mail.ru)

Fornire anche l'indirizzo postale dell'autore.

Tema libero.

**Marcel Doré – 80 Jubilee Tourney**

Direttore: Jean-Marc Ricci ( Francia ).

Giudice: Alain Pallier ( Francia ).

Inviare gli studi entro il 28 febbraio 2013 – 3 al massimo per ogni sezione e per ogni compositore – a Jean-Marc Ricci: [jmrw@free.fr](mailto:jmrw@free.fr)

2 sezioni: A) tema libero, ma con almeno 12 pezzi nella posizione iniziale; B) presenza di un “logico” tentativo tematico dopo il quale si ottiene, giocati alcuni tratti, una posizione simile a quella della linea principale, ma con una “piccola differenza”.

Verdetto previsto per agosto 2013.

**Componist 2012-2013**

**Componist** pubblicherà gli studi inviati ( torneo **informale** ).

Direttore: Árpád Ruzs ( Romania ).

Giudice: da nominare.

Spedire i finali artistici a Árpád Ruzs: [ruszarpi@gmail.com](mailto:ruszarpi@gmail.com)

Comunicare anche l'indirizzo postale dell'autore.

Tema libero.

Verdetto su **Componist**.

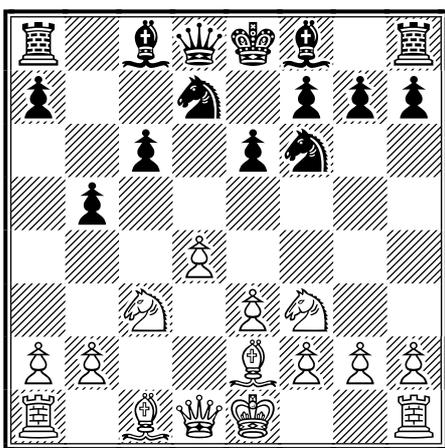
## LA DIFESA SEMISLAVA - VARIANTE DI MERANO CON 6.Ad3 con 8. Ae2 e 8. Ab3 [D47]

Nel numero precedente abbiamo messo a punto un sistema per lottare contro la tipica mossa antimerano, 6.Dc2. Il nero, a gioco preciso, non viene messo di fronte a grossi problemi e si avvia facilmente sulla strada della parità posizionale. Un gioco più complicato emerge invece dalle varianti principali del sistema di Merano, 6.Ad3. In questo numero approfondiremo due delle tre linee fondamentali (8.Ad3, detta variante Capablanca e la più rara 8.Ab3), per poi dedicare il prossimo mese un intero numero alla linea principale 8.Ad3. Difensori del nero, affilate le armi perchè ce ne sarà bisogno! Buona lettura.

### Lezione 12- variante di Merano - 6.Ad3 con 8.Ae2 e 8.Ab3 [D47]

[Alessandro Granaldi]

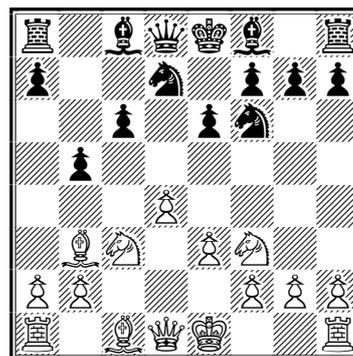
1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♗c3 e6  
5.e3 ♗bd7 6.♗d3 dxc4 7.♗xc4 b5  
8.♗e2



La variante Capablanca, una delle preferite di Kramnik, è la seconda alternativa per il Bianco subito dopo 8.Ad3. In e2, l'alfiere è sicuramente meno attivo (non supporta la spinta e3–e4 e non si affaccia in maniera diretta sul lato di re), ma è più sicuro. Da d3 infatti, l'alfiere bianco è spesso esposto ad attacchi come Ce5, Cc5, o sulla colonna "d" dopo un eventuale scambio di pedoni al centro. Un buon piano per il nero contro il 8.Ad3 è quello di sviluppare gli alfieri in b7 ed e7 in

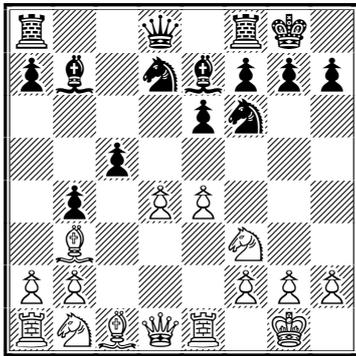
attesa della spinta centrale e3–d4, a cui risponderà con b5–b4.

[8.♗b3



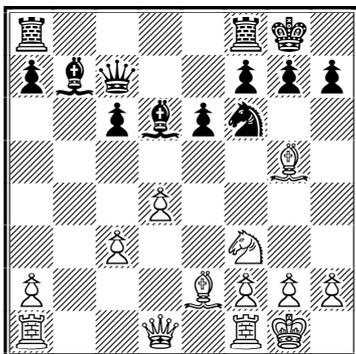
è una mossa rara, utilizzata soprattutto da Kortchnoj. L'alfiere non fa nulla di speciale in b3. Il nero ha solo bisogno di essere un po' attento a possibili sacrifici in e6 dopo Cg5. Gli svantaggi di 8.Ab3 sono un sacco: il bianco non ha più a disposizione l'idea tipica b2–b4, la diagonale f1–a6 può essere ora utilizzata dal nero. In generale l'alfiere ostacola le manovre sul lato di donna. 8...♗b7 il nero si sviluppa normalmente con l'idea di giocare più tardi c6–c5 9.0–0 (9.e4 b4 10.e5 bxc3 11.exf6 ♗xf6 12.bxc3 ♗d6= con parità) 9...♗e7 10.♖e1 (10.e4 b4 11.e5 bxc3 12.exf6 ♗xf6 13.bxc3 0–0 14.♗e2 c5 15.dxc5 ♗c7 16.♗e5 ♗xc5 17.♗f4 ♗d6≠ 18.♖fd1 ♗d5 19.♗xd5 exd5 20.♖ab1 ♖ae8 21.♗e3 ♗a8 22.♖e1 f6 0–1 Kazhgaleyev,M (2609)–Anand,V

(2779)/Bastia FRA 2006/The Week in Chess 627) 10...0-0 11.e4 b4 12.♖b1 c5=



il bianco raggiunse facilmente la parità nella Vladimirov,E (2586)–Riazantsev, A (2442), 2000]

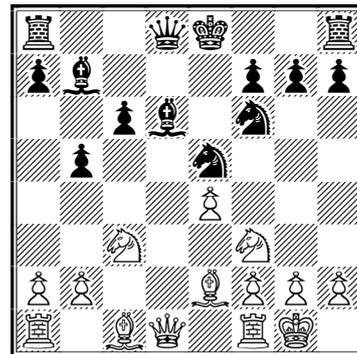
**8...♗b7 9.0-0** [subito dopo 9.e4 il nero può giocare 9...b4 forzando l'ulteriore spinta al centro con e4–e5, che gli concederà la casa d5 10.e5 bxc3 11.exf6 ♖xf6 12.bxc3 ♗d6 con gioco pari e buone prospettive di lottare per una vittoria per entrambi i colori. 13.0-0 (13.♗b1 ♖c7 14.♖b3 ♗b8 15.♖a4 0-0= 16.♖xa7? ♗d5 17.♗a3?? ♗a8! ed il bianco abbandonò nella Levin,D (2320)–Kaidanov, G (2640), 1993; 13.♗d2 0-0 14.♗b1 ♗b8 15.♗c4 c5 16.0-0 ♗d5 17.♗b3 ♗e7= Gleizerov,E (2562)–Belozerov,A (2538), 2006) 13...0-0 14.♗g5 ♖c7!



La regina nera può schiodarsi senza grosse preoccupazioni. Dopo Axf6, .. g7xf6, il Nero ottiene la coppia degli alfieri, il controllo della casa e5 e l'apertura della colonna "g" contro il re

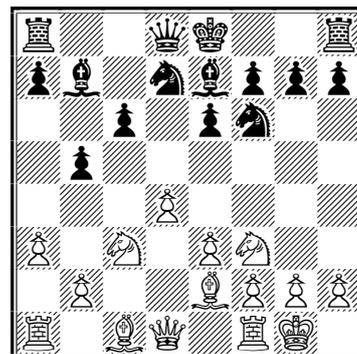
avversario 15.♗d3 c5 16.♖e2 ♗d7= Potapov,A (2475)–Galkin,A (2540), 1998]

**9...♗e7** [Contro la variante principale del bianco, 8.Ad3, che sarà trattata nella prossima lezione, consiglio per il nero 9...♗d6 con l'idea 10.e4 e5 tuttavia questo impianto, con l'alfiere in e2, non funziona dato che da e5 il cavallo nero non lo attaccherà 11.dxe5 ♗xe5

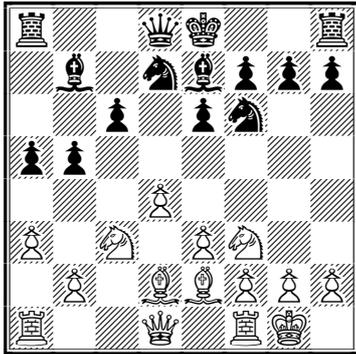


Il cavallo non attacca nulla da e5 mentre il bianco può manovrare in maniera vantaggiosa con Cf3–d4–f5 12.♗d4 0-0 13.♗f5 ♗c5 14.♖c2± Dydyshko,V (2550)–Bareev,E (2701), 2006]

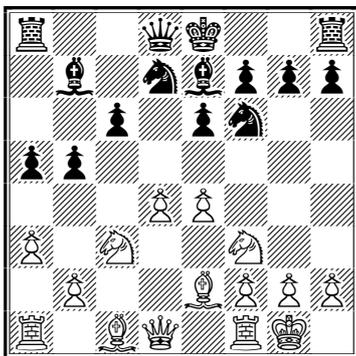
**10.e4** [10.♖c2 questa mossa sostiene la spinta e3–e4 10...0-0 11.♗d1 ♖c8 la regina è pronta a supporto della spinta c6–c5 12.e4 b4 13.♗a4 c5! attaccando e4 e d4, il nero si disfa del centro bianco. 14.e5 ♗d5 15.♗d3 g6 16.♗xc5 ♗xc5 17.dxc5 ♖xc5 18.♖e2 ♖b6 19.h4 ♗ac8 20.♗g5 ♗fd8 21.♗xe7 ♗xe7= con parità; 10.a3



è un'alternativa importante alla mossa del testo. L' idea è quella di fissare mediante b2–b4 il pedone in c6. Il bianco quindi forza la replica a7–a5, dopodichè il pedone in b5 rimane senza difesa e c6–c5 potrebbe diventare quindi impossibile da giocare. Il nero però ha l'idea di difendere il pedone in b5 spingendolo! 10...a5 11...♙d2

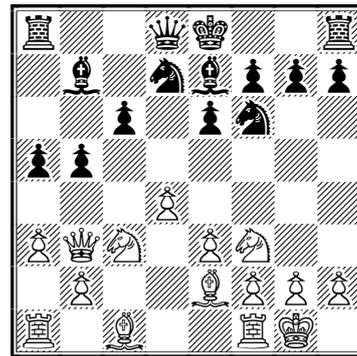


a) 11.e4



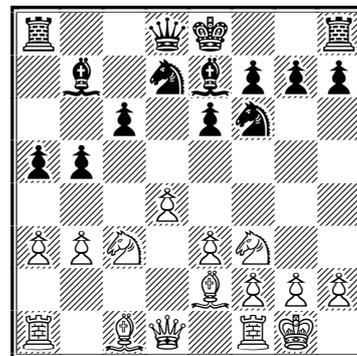
11...b4 12.e5 (12.axb4 axb4 13.♖xa8 ♗xa8 14.e5 bxc3 15.exf6 ♘xf6 16.bxc3 0–0 17.♞e5 con partita pari nella Khenkin,I (2570)–Kramnik,V (2625), 1992) 12...bxc3 13.exf6 ♘xf6 14.bxc3 0–0 15.♖b1 ♗c7 16.c4 c5= Baginskaite,C (2365) – Shulman,Y (2566) , 2002;

b) 11.♙b3



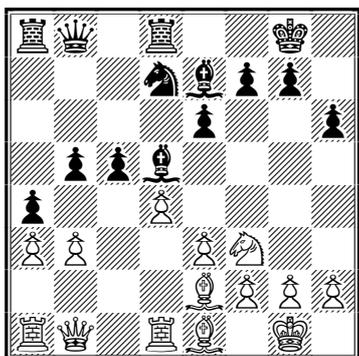
la regina bianca tenta di trovare una posizione sicura, liberando al tempo stesso la casa d1 per la torre. Inoltre, il pedone nero "b" è ora bloccato 11...0–0 12.♙d2 (12.e4 b4 13.e5 bxc3 14.exf6 ♘xf6= 15.♗xb7?! ♖b8 16.♗xc6 cxb2 17.♙xb2 ♖xb2 ed il nero è in vantaggio) 12...b4 13.axb4 axb4 14.♖xa8 ♙xa8 15.♞a4 c5 16.dxc5 ♞xc5 17.♞xc5 ♙xc5 18.♖c1 ♙d6 19.♙e1 ♞e4= Blagojevic,D (2475)–Kalezic,B (2500), 2000;

c) 11.b3



11...0–0 12.♙b2 b4 13.axb4 axb4 14.♞a4 c5= Novichkov,V (2415)–Iskusnyh,S (2455), 1998; 11...0–0 12.♗c2 (12.♗b3 b4!∞) 12...♗b8! in previsione dei prossimi cambi sul lato di donna, il nero mantiene la torre in a8 e si riserva la possibilità di portare l'altra torre in c8. La regina, da b8, avrà anche lo scopo di supportare la spinta b5–b4 13.♞e4 (13.♖fc1 ♖c8 14.♗d1 b4 15.♞a4 c5 16.dxc5 ♙d5! 17.axb4 axb4 18.♗e1 Harikrishna,P (2551)–Potkin,V (2495),

2002 18... 18...♙c6!∞; 13.♖ab1 b4  
 14.♗a4 c5 15.♗xc5 ♙xc5! 16.dxc5 ♙e4  
 17.♙d3 b3 18.♖c3 ♗xc5 19.♙xe4  
 ♗cxe4≠ Stefanova,A (2494)–  
 Harikrishna,P (2673), 2005) 13...♗xe4  
 14.♖xe4 c5 15.♖b1 ♖d8! 16.♖d1  
 (16.♙xb5 ♙xf3 17.♙xd7 ♖xd7 18.gxf3  
 cxd4≠) 16...h6 17.♙e1 a4 18.b3 ♙d5≠



con iniziativa del nero sul lato di  
 donna. Speelman,J (2590)–Bareev,E  
 (2670), 1992]

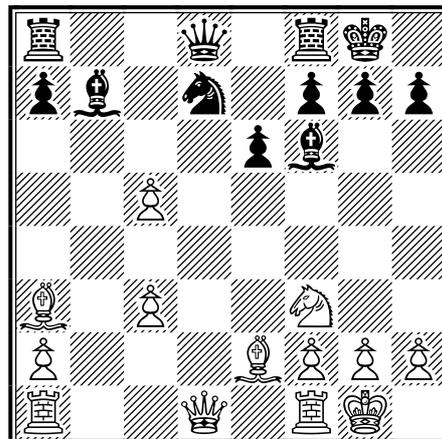
**10...b4** [forza le prossime mosse dopo  
 le quali il nero ottiene una struttura  
 pedonale migliore]

**11.e5 bxc3 12.exf6 ♙xf6 13.bxc3 c5**  
 [La posizione è bilanciata. Il nero ha  
 una struttura pedonale migliore (i  
 pedoni c3 e d4 sono infatti deboli), ma  
 il bianco ha pezzi leggermente più  
 attivi. Un eventuale finale però sarà  
 favorevole al nero]

**14.dxc5** [14.♖b1 ♙e4 15.♙d3 ♙xd3  
 16.♖xd3 0-0=; 14.♙d3 0-0 15.♖b1 ♙d5  
 16.♙f4 cxd4 17.cxd4 Georgiev,V  
 (2596)–Komarov,D (2566), 2003 17...  
 17...♖a5=; 14.♙f4 cxd4 15.cxd4 0-0  
 16.♖c1 ♗b6 17.♙e5 ♙xe5 18.♗xe5  
 1/2–1/2 Georgiev,V (2532)–Shulman, Y  
 (2550), 2005]

**14...0-0** [il nero può ritardare la ripresa  
 del pedone e mettere al riparo il suo re  
 per prima cosa.]  
 [sarebbe pericolosa 14...♗xc5 15.♙b5+  
 come nella Kramnik,V (2743)–  
 Topalov,V (2813), Elista, 2006]

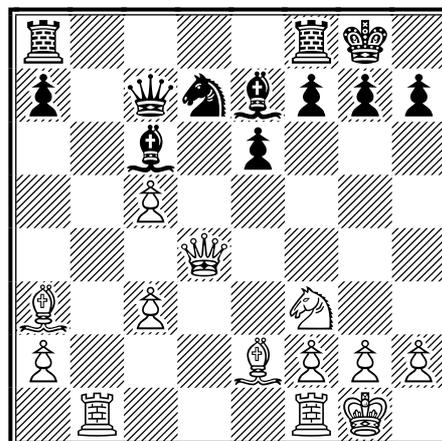
**15.♙a3**



[è meno pericolosa 15.♙e3 ♙e7  
 16.♖b1 ♖c8 17.♖d3 ♖d8 18.♖b5 ♖b8=  
 con patta dopo 19.♖a5 ♙xc5 20.♙xc5  
 ♗xc5 21.♖fd1 ♖xd1+ 22.♖xd1 ♗e4  
 23.c4 ♖c5 24.♖d8+ ♖xd8 25.♖xd8+  
 ♖f8 1/2–1/2 Lputian,S (2627)–  
 Ivanchuk,V (2709), 2003]

**15...♙e7 16.♖d4 ♖c7 17.♖ab1** [17.c6  
 ♙xa3 18.cxd7 (18.cxb7 ♖xb7 19.♖fd1  
 ♗f6 20.♖a4 ♙c5= Kiriakov,P (2541)–  
 Najer,E (2623), 2007) 18...♙c5 19.♖d3  
 h6 contro Cg5 20.♙d1 ♙c6 21.♙c2 g6  
 22.♖fe1 ♖xd7 23.♖xd7 ♙xd7 24.♗e5  
 ♖fd8= Gleizerov,E (2525)–Blagojevic,D  
 (2465), 1993]

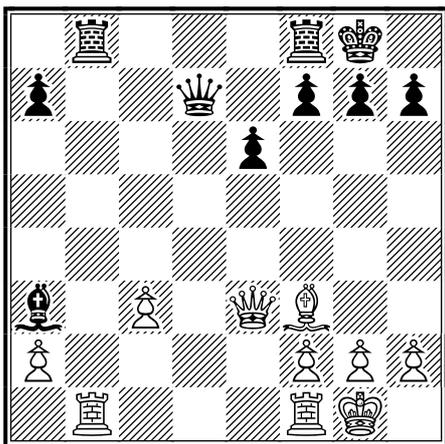
**17...♙c6**



blocca il pedone c5 e toglie l'alfiere dalla vista della torre. Il nero può recuperare il pedone in c5 in qualsiasi momento.]

18. ♖e3 [prepara Cd4, ma non attaccare più d7..]

18... ♙xf3 19. ♙xf3 ♖ab8 20. c6 ♙xa3 21. cxd7 ♖xd7 =



Il gioco è pari ora. Tuttavia, in partita il nero è riuscito a vincere grazie alla sua struttura pedonale migliore. I suoi pedoni "e-f" possono fare progressi, mentre il pedone in più del bianco sul lato di donna è facilmente bloccato. La partita continuò così]

22. c4 ♖e7 23. ♖b5 ♖xb5 24. cxb5 ♖d8 25. ♖d1 ♖xd1+ 26. ♙xd1 ♖d6 27. ♙f3 ♙c5 28. ♖e2 ♖d4 29. g3 g6 30. ♖g2 ♖g7 31. ♙c6 ♙b6 32. ♖f3 f5 33. ♖e2 e5 34. ♙b7 e4 35. ♙c6 ♖f6 36. ♙b7 ♖e5 37. ♙c6 g5 38. ♙b7 g4 39. ♙c6 h5 40. ♙e8 h4 41. ♖e1 h3+ 42. ♖g1 ♖b2 43. ♙c6 ♖xa2 44. ♙b7 ♖b2 45. ♙c6 ♙d4 46. ♙e8 e3! 47. ♖f1 ♖f6 48. ♖e2 ♖c1+ 49. ♖e1 ♖xe1+ 50. ♖xe1 exf2+ 51. ♖f1 f4 52. gxf4 ♖f5 53. ♙f7 ♖xf4

0–1 Brynell,S (2496)–Carlsen,M (2570), 2005

Appuntamento al prossimo numero per completare la "trilogia" sulla tagliente variante di Merano!

Alessandro Granaldi

mail: [a.granaldi@libero.it](mailto:a.granaldi@libero.it)

sito web: [www.scacchichepassione.com](http://www.scacchichepassione.com)

## FIDARSI O NON FIDARSI DEI PROGRAMMI SCACCHISTICI DOPO 40 ANNI DI TELEGIOCO

a cura del maestro ASIGC Elio Troia

La vittoria nel WT/M/GT/182 iniziato il 1 sett. 1985 e terminato a fine settembre 1989 dopo 4 anni di gioco con le cartoline

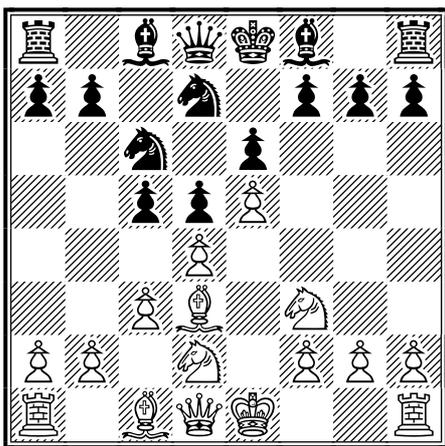
2° parte

### Troia, Elio – Corkett A. R. [C06]

WT/M/GT/182, 1985

[Troia Elio]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5  
♗fd7 5.♙d3 c5 6.c3 ♗c6 7.♗gf3



[come avrete capito all'epoca preferivo questa mossa a 7.♗e2 che è la mossa più giocata, anche perché ho ottenuto vittorie molto significative con questa variante, il mio avversario arrivò secondo, la partita durò 2 anni e mezzo e fu decisiva per il successo finale, anche se alla fine, il mio avversario rimase staccato di 2,5 punti ma io non potevo saperlo, in un torneo della durata di 4 anni. Tante cose sono da tenere presente in un torneo del genere, per esempio un avversario potrebbe essere molto fastidioso per voi per il suo modo di giocare, ma

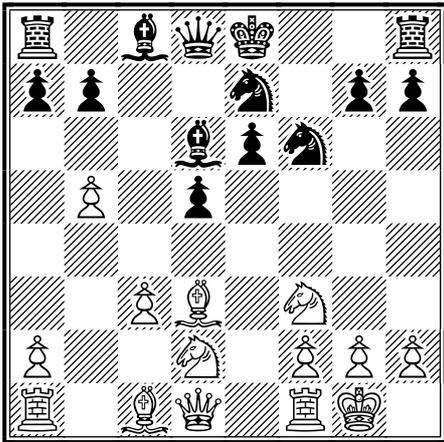
incredibilmente perde o patta una o due partite e allenta la sua attenzione e voi che non mollate riuscite a capovolgere la situazione, magari anche facilmente. Questo era un grosso problema per il telegioco, molte volte le vostre cartoline, anche se arrivate, diciamo presumibilmente, a destinazione, non venivano dichiarate dal vostro competitore, che sperava che voi non eravate in lotta per la vittoria del torneo e che prima o poi non facevate la raccomandata o che non avevate più voglia di rispondere alla sua raccomandata che successivamente vi sarebbe arrivata (il famoso colpo della raccomandata), molte partite sono state vinte in questa maniera. Io invece mi sono imposto un comportamento solare nel gioco degli scacchi e non sono mai ricorso a questi espedienti, e devo dire che non ho mai abbandonato un torneo, anche quando non potevo fare più risultato, cercando di rispettare la vittoria di chi mi aveva battuto, con l'impegno di terminare, giocando, il torneo.]

7...f5 [di moda all'epoca]

8.exf6 ♗xf6 9.0-0 ♙d6 [il tedesco Steckner mi giocò 9...cxd4 qualche anno dopo, per i programmi sembra che sia migliore.]

10.dxc5! [dà vantaggio al bianco]

10...♙xc5 11.b4 ♖d6 12.b5 ♘e7



il cavallo può essere riposizionato in maniera diversa, è solo questione di gusti 12...Ne5 12...Nb8 12...Na5, il gioco degli scacchi è molto vario ed imprevedibile, comunque 12...Ne7 sembra la migliore]

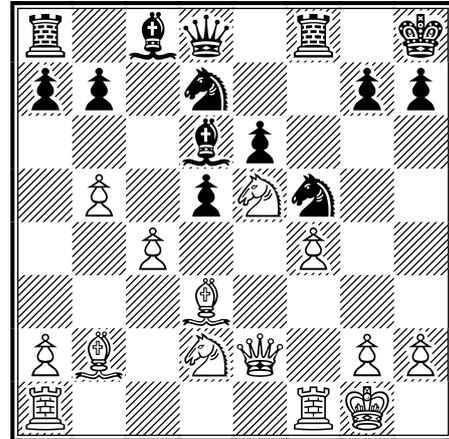
13.c4 0-0 14.♙b2 ♘f5 [a questo punto si poteva giocare meglio: sia 14...Bd7 che cura lo sviluppo, sia 14...a6 creando una doppia leva in b5 e c4 per distruggere il vantaggio di spazio del bianco sull'ala di donna sembrano migliori]

15.♘e5?! [strategicamente sbagliata, il cavallo non ha nessun motivo di insediarsi in e5, non c'è nessun pedone bianco che controlli la casa e5, la mossa esatta è 15.Re1! con chiaro vantaggio del bianco 15...Kh8 sembra che tutti e due i giocatori non abbiano un quadro strategico chiaro nella loro testa, ma vivacchino mossa dopo mossa, era preferibile 15...a6 attaccando sia lo spazio che il tempo del bianco]

15...♖h8 [sembra che tutti e due i giocatori non abbiano un quadro strategico chiaro nella loro testa, ma vivacchino mossa dopo mossa, era preferibile 15...a6 attaccando sia lo spazio che il tempo del bianco]

16.♖e2 [da tenere in considerazione sia 16.Re1 che 16.Ndf3]

16...♘d7 17.f4?!

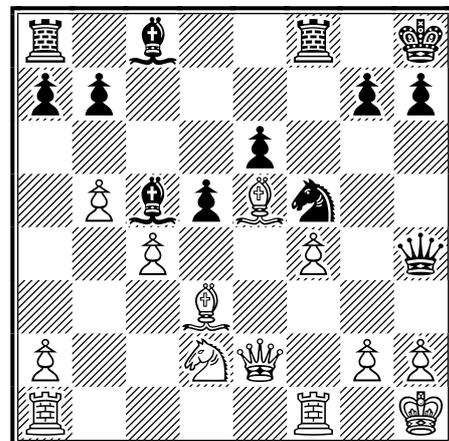


si vede ad occhio nudo che all'epoca non avevo chiaro il concetto di avamposto 17.Nxd7 seguita da Qg4 era il piano esatto ed il bianco sarebbe stato in vantaggio]

17...♙c5+?! [Chi dà scacco senza scopo se ne pente prima o dopo! recita un vecchio adagio, naturalmente 17...a6 era più che buona.]

18.♖h1 [adesso la posizione del bianco, grazie al nero, è o.k.]

18...♙xe5 19.♙xe5 ♖h4?



il nero è nel pallone]

**20.♖f3!** [che devo dire, forse il mio avversario si stava rendendo conto che io mi avviavo verso la vittoria nel torneo, e forse provava qualche assalto disperato alla baionetta, credo che non ci possa essere altra spiegazione]

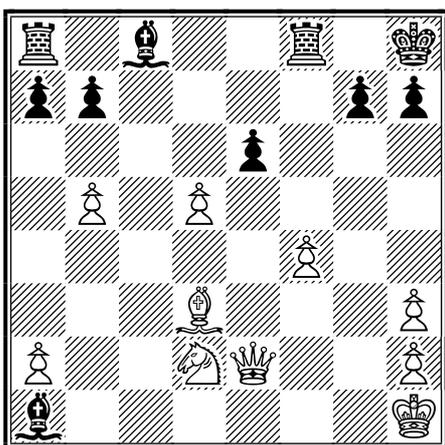
**20...♗d4?** [un doppio improponibile]

**21.♖h3!** [il bianco ha ormai vinto]

**21...♔xh3 22.♕xd4?!** [non so se può essere considerata dubbia una mossa che vince, anche se più lentamente]

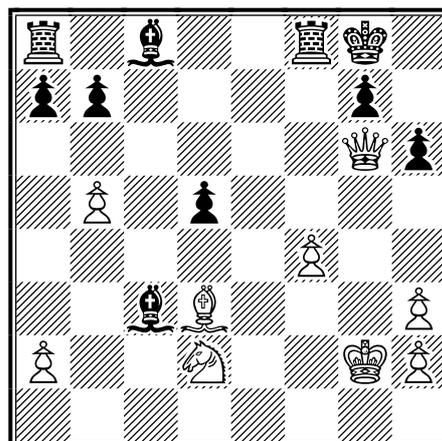
[22.♕xg7+! sarebbe stata devastante]

**22...♕xd4 23.gxh3 ♕xa1 24.cxd5?!**



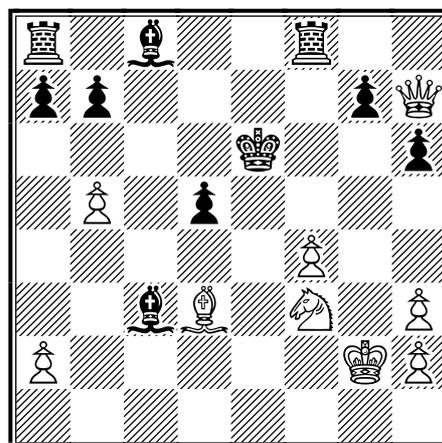
[naturalmente 24.♖h5 era vincente, forse mi stava venendo il famoso braccetto del tennista]

**24...exd5 25.♔d1 ♕f6 26.♖h5 h6 27.♖g6 ♔g8 28.♔g2 ♕c3?!**



una imprecisione, adesso il bianco ha nuovamente un vantaggio, come al solito 28...a6 andava bene, il concetto di attaccare lo spazio avversario distruggendo il tempo va sempre bene]

**29.♖h7+ ♔f7 30.♗f3 ♔e6?**



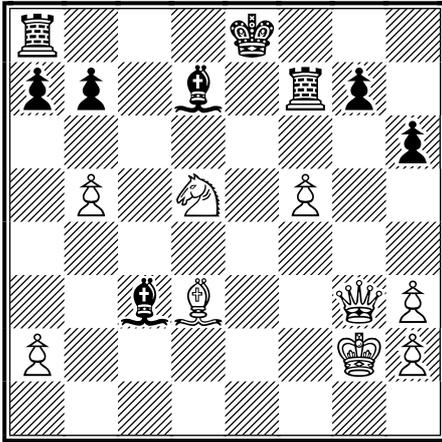
eccolo l'errore in posizione difficile]

[chiaramente migliore 30...♔e7 anche se il nero rimane in posizione difficile, vi ricordo che all'epoca non c'erano programmi che aiutavano]

**31.♖g6+ ♔e7 32.f5** [anche qui 32.♖g3 è più incisiva]

32...♖f7? [l'errore finale adesso la strada è spianata e non ho problemi nel concludere]

33.♔g3! ♕e8 34.♗e5 ♖f6 35.♗g4 ♕d7?! 36.♗e3 ♖f7 37.♗xd5!



37...♕a5 38.♔g6 [vincente ma 38.f6 è più rapida]

38...♖c8 39.f6 ♕e6 40.♗f4 gxf6  
41.♗xe6 ♕e7 42.♔e4

1-0

## Glanville ,C. M. – Troia ,Elio [A65]

WT/M/GT/182, 1985

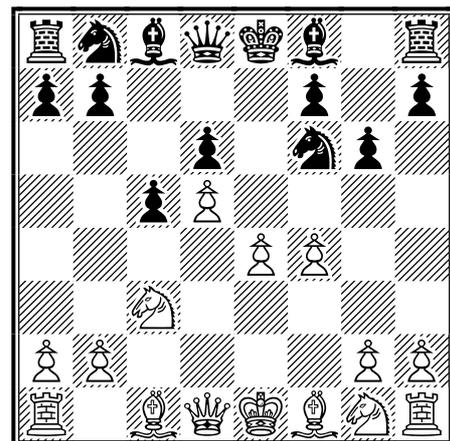
[Troia Elio]

1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.d5 e6 [questa è la Benoni classica, valide alternative sono: 3...b5 Gambetto Benko 3...e5 Benoni Ceca 3...d6 Benoni, linea caratteristica, sicuramente il tutto per gli amanti delle complicazioni]

4.♗c3 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 [la variante principale]

6...g6 [una mia specialità è giocare a questo punto 6...Be7]

7.f4



la Benoni con f4

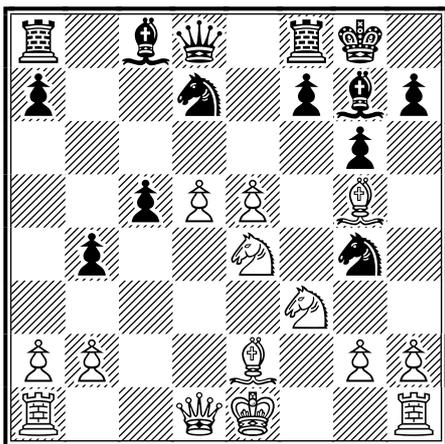
7...♕g7 8.♗f3 [alternative alla mossa sono 8.Bb5+ e 8.e5 tutte e due complicate e complesse, la Benoni, ricordo, è per gli amanti delle complicazioni]

8...0-0 9.♕e2 b5 [nella Benoni è essenziale eseguire la spinta tematica in b5: prima è, meglio è, perché ritardarla? Ci sono valide alternative a consultare i vari database, 9...Re8 su tutte]

**10.e5 dxe5 11.fxe5 ♖g4 12.♙f4**  
[meglio 12.♙g5 ma all'epoca la variante era agli albori, tutta da scoprire]

**12...b4** [anche adesso 12...♗d7 sembra migliore per i database, ma la mossa da me eseguita ha il suo motivo di esistere sempre per il concetto spazio/tempo]

**13.♗e4 ♗d7 14.♙g5?!**



anche se i database non la riportano a questo punto era meglio 14.O-O. Il fatto strano è che 14.Bg5 è la mossa più giocata, ma chiaramente debole]

**14...♖b6!** [il nero è in chiaro vantaggio, come vedete fidarsi è bene non fidarsi è meglio!]

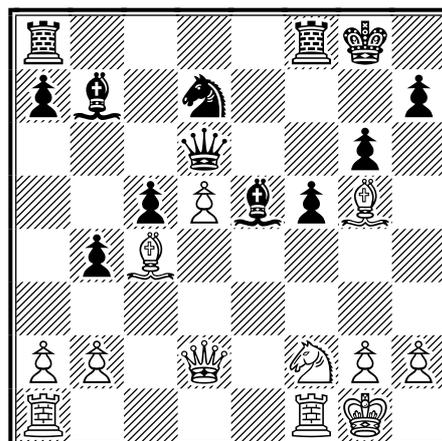
**15.0-0 ♗gxe5 16.♗xe5 ♙xe5!** [nella Peev-Antonov (1974) il nero aveva proseguito con 16...♗xe5 perdendo la partita, quindi la mia è da considerarsi una novità, che mantiene il nero in chiaro vantaggio]

**17.♖d2?!** [il bianco non oppone la miglior resistenza, forse 17.Nd2 ma la sua posizione rimane inferiore ]

**17...♙b7** [buona, ma non la migliore]

[17...♖e8!]

**18.♙c4 f5 19.♗f2 ♖d6?**



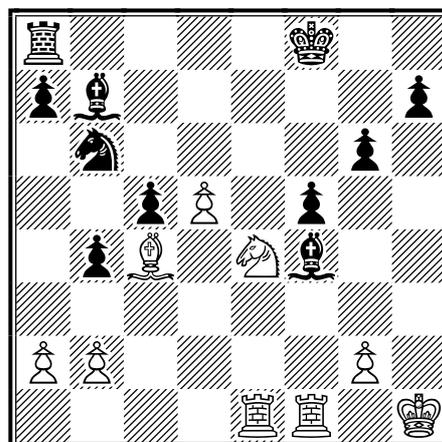
[19...♙d4 andava più che bene, l'errore di 19...Qd6 è proprio nel concetto, la donna è un pessimo stopper, rimetto in gioco il mio avversario]

**20.♙e7!** [approfittandone subito]

**20...♙xh2+ 21.♖h1 ♖f4 22.♖xf4 ♙xf4 23.♙xf8** [la qualità ingolosisce sempre, ma forse 23.d6+ o 23.Nd3 rispondevano di più alle esigenze della posizione]

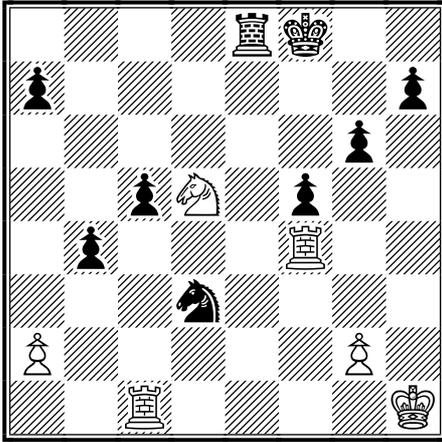
**23...♖xf8 24.♖ae1** [altra piccola imprecisione, meglio 24.Ne4]

**24...♗b6 25.♗e4**



25...♗xc4 26.♖xf4 ♖e8 27.♖c1  
 ♗xd5 28.♗f6 [bisogna dire che  
 28.♗xc5 avrebbe pareggiato il gioco]

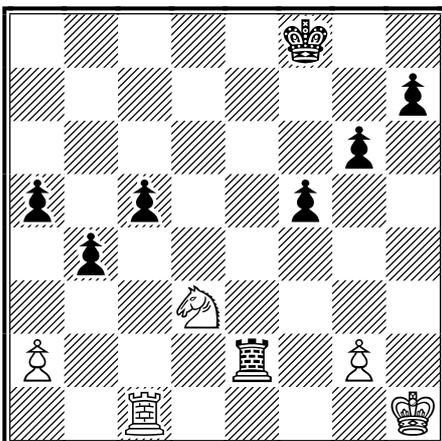
28...♗xb2 29.♗xd5 ♗d3



30.♖fc4 ♖e5 31.♗f4 ♗xc1 32.♖xc1  
 a5! [e già: anche se non vengono  
 commessi errori, i pedoni situati su tutti  
 e due i lati della scacchiera sono  
 superiori al cavallo, che ha difficoltà nel  
 combatterli; esso sarebbe stato felice di  
 trovarli anche uniti ma su una sola ala  
 della scacchiera]

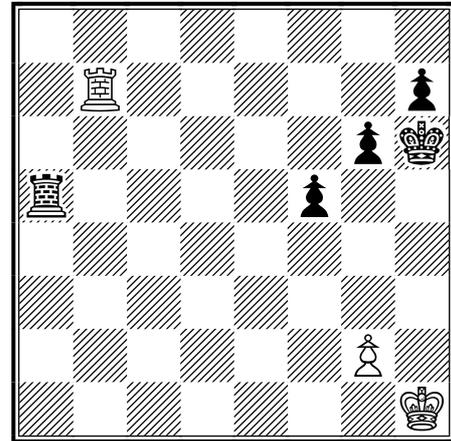
33.♗d3?! [comunque nemmeno  
 33.♖xc5 avrebbe salvato]

33...♖e2!



le entrate in settima dei pezzi pesanti  
 mi fanno impazzire, adesso sì che ho  
 vinto, il resto è senza commento]

34.♖xc5 ♖xa2 35.♖b5 ♖a3 36.♗c5  
 ♗g7 37.♗b7 ♖b3 38.♗xa5 ♖b2  
 39.♖xb2 ♖xa5 40.♖b7+ ♗h6



Potrei solo fare una ulteriore  
 considerazione a questo punto, a  
 norma di regolamento siete costretti a  
 giocare questo finale stravinto, se  
 l'avversario non abbandona. vi ricordo  
 che le tablebases di Nalimov calcolano  
 con esattezza assoluta i finali fino a 6  
 pezzi, compresi i Re, qui sono 8 e non  
 c'è niente da fare, siete costretti a  
 giocare, altrimenti fino a 6 pezzi potete  
 richiedere la vittoria al direttore del  
 torneo ed evitarvi lo strazio finale, se le  
 tablebases vi assegnano la vittoria. Lo  
 strazio io non ve lo evito, pensate solo  
 cosa sia farlo con le cartoline via aerea  
 per l'Australia]

41.♗h2 ♖a4 42.♗h3 ♖g5 43.♗g3 ♗g6  
 44.♖b6+ ♗h5 45.♖b7 ♖h6 46.♖g7 ♖f4+  
 47.♗h3 ♖a3+ 48.♗h2 ♗g4 49.♖g8  
 h5 50.♖b8 ♖h4 51.♖b5 ♖h3 52.♖b2  
 ♖hxg2 53.♗xg2 [a questo punto la  
 tablebases vi assegnano la vittoria,  
 ricordo che all'epoca non c'erano, ma  
 oramai a questo punto non vale  
 nemmeno la pena utilizzarle,  
 concludete la partita e via!]

53...♖f3+ 54.♗f2 ♖a4 55.♖c2 ♖f4  
 0-1

## RIEN NE VA PLUS !

*In guerra e in amore  
tutto è permesso.*

La guerra del sesso ?

Una partita a scacchi  
tra Bianchi e Neri  
opposti come  
femmina e maschio ?

Tra Vita e Morte ?

Perdere sempre  
è l'umana sorte...

Ma ogni volta  
una nuova partita,  
sicché a vincere  
è la vita !

Tamburrini Andrea

Tamburrini Andrea  
Circ. Casilina 17  
00176 Roma  
Tel. 062751889  
Cell. 3299731885  
E mail: [andrea.tamburrini@tiscali.it](mailto:andrea.tamburrini@tiscali.it)  
Website: <http://filopoetando.interfree.it>

## MINIATURE

Inauguriamo con questo numero una rubrica che tanto successo riscosse a suo tempo sul Telescacco.

A beneficio dei neofiti, precisiamo che si classificano come “miniature” le partite concluse al massimo in 20 mosse, escludendo ovviamente quelle nelle quali viene siglata la patta d'accordo.

Tali partite sono caratterizzate da uno o più errori strategici e/o tattici, seguiti da una rapida punizione da parte dell'avversario, che si concretizza spesso in una brillante combinazione.

E' importante studiare tali partite specialmente per i praticanti del gioco a tavolino, per fare tesoro di tali errori in modo da cercare di non ripeterli nelle proprie partite.

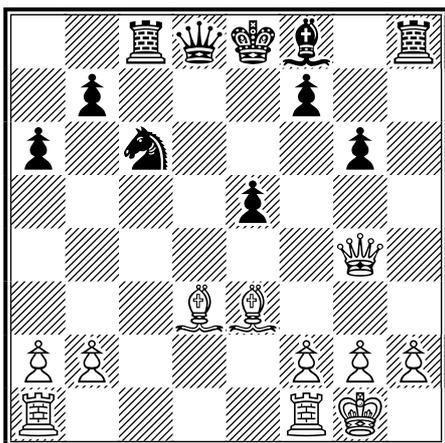
Invitiamo tutti i lettori ad inviarci le loro miniature, siano esse state giocate in partite per corrispondenza che in gare a tavolino.

I testi delle partite, eventualmente accompagnati da brevi commenti, vanno inviati in formato “chessbase” o “pgn” tramite e-mail a: [alfierebianco@libero.it](mailto:alfierebianco@libero.it)

### MAURO – BIGANDO [B00]

4 C.I.S. Serie A

1.e4 c5 2.♘f3 a6 3.c4 ♘c6 4.d4 cxd4  
5.♘xd4 e5 6.♘f5 d6 7.♘c3 ♙xf5  
8.exf5 ♘f6 9.♙d3 g6 10.♙e3 ♖c8  
11.0-0 d5 12.cxd5 ♘xd5 13.fxc6  
hxc6 14.♘xd5 ♙xd5 15.♙g4! ♙d8?!



16. ♙xg6!! ♖g8? 17. ♙e6+

Il Nero abbandona

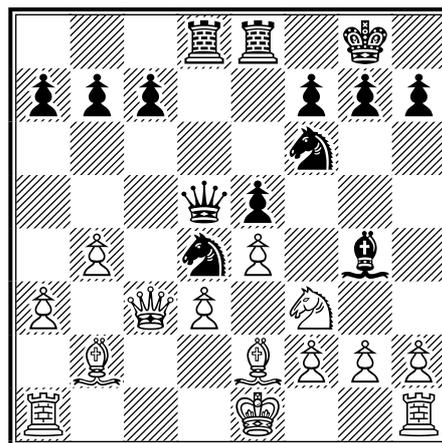
[se: 17... ♙e7 (se: 17... ♙e7 18. ♙xf7+ ♙f8 19. ♙xg8) 18. ♙xf7+ ♙d8 19. ♙b6+]

1-0

### TIRABASSI – BARBERA [A28]

10 Campionato Italiano 1 Categ.

1.c4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♘f3 ♘c6 4.e3  
♙b4 5.♙c2 0-0 6.a3 ♙xc3 7.♙xc3  
♖e8 8.d3 d5 9.cxd5 ♙xd5 10.b4  
♙g4 11.♙e2 ♖ad8 12.♙b2 ♘d4  
13.e4



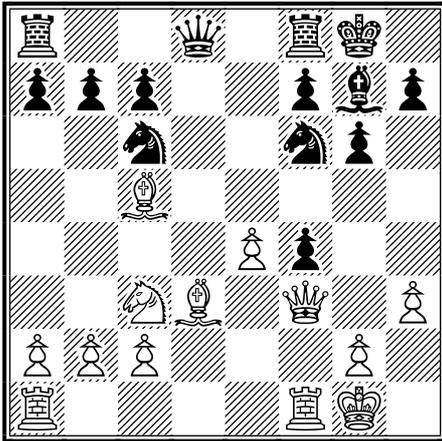
13... ♘xe4 14.dxe4 ♙xe4 15. ♙c4  
♙xf3 16. ♙xd4 ♙xg2

0-1

**RALLO – DI SALVIO [B09]**

1 Campionato Italiano Magistrale

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 g6 4.f4 ♙g7  
 5.♗f3 0-0 6.♙d3 ♗c6 7.0-0 ♙g4  
 8.♙e3 e5 9.dxe5 dxe5 10.h3 exf4  
 11.♙c5? ♙xf3 12.♖xf3



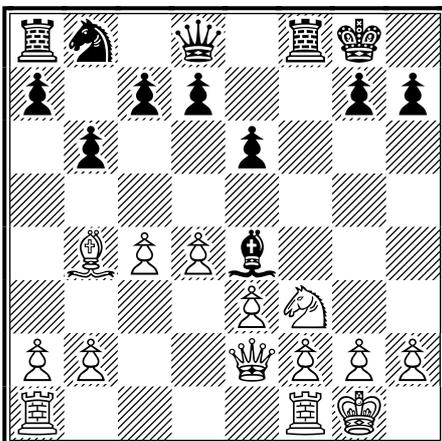
12...♗h5! 13.♙xf8 ♙d4+ 14.♖h2  
 ♗e5 15.♖d1 ♖h4 16.♙e2 f3!  
 17.♖e1 ♗g4+

0-1

**MORI – PEZZALDI [A84]**

Torneo I Categoria

1.♗f3 e6 2.c4 f5 3.d4 ♗f6 4.e3 b6  
 5.♙d3 ♙b7 6.0-0 ♙e7 7.♗c3 0-0  
 8.♖e2 ♗e4 9.♙d2 ♙b4 10.♗xe4?  
 fxe4 11.♙xe4 ♙xe4 12.♙xb4



12...♙xf3! 13.♙fd1 [13.gxf3 ♖g5+  
 14.♖h1 ♖h5]

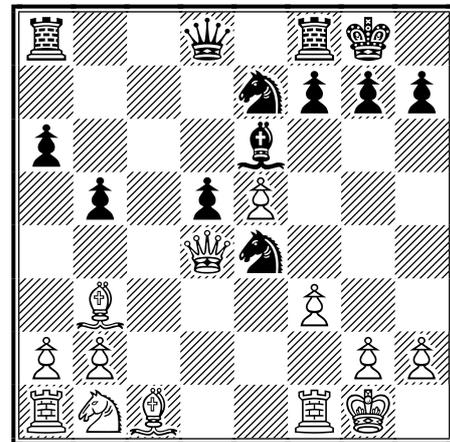
13...♖g5 14.♙e7 ♖g6

0-1

**BARETICH – NOCCI [C82]**

12 Campionato Italiano 1 Categoria

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4  
 ♗f6 5.0-0 ♗xe4 6.d4 b5 7.♙b3 d5  
 8.dxe5 ♙e6 9.c3 ♙c5 10.♖d3 ♗e7!  
 11.♗d4 ♙xd4 12.cxd4 c5 13.♖d1  
 cxd4 14.♖xd4 0-0 15.f3?



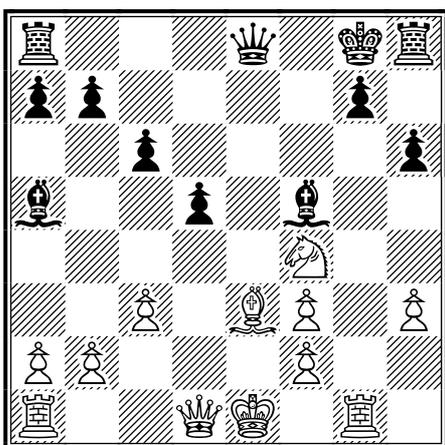
15...♗f5 16.♖b4 ♖b6+

0-1

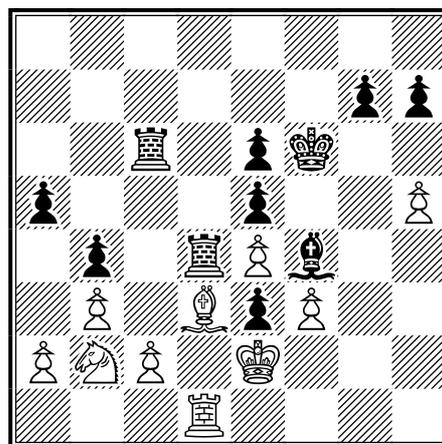
## A TE LA MOSSA!

A cura e con i commenti di un NC cronico...

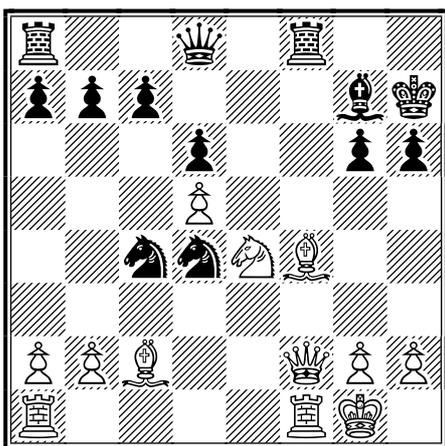
(di Alberto Secondi)



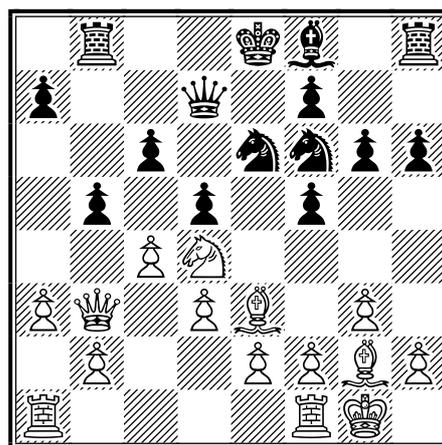
1. Il bianco muove... e patta



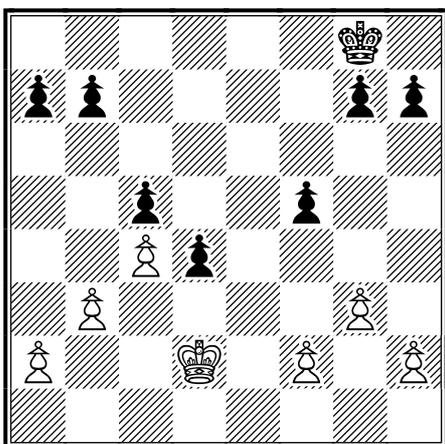
3. Il nero muove e vince



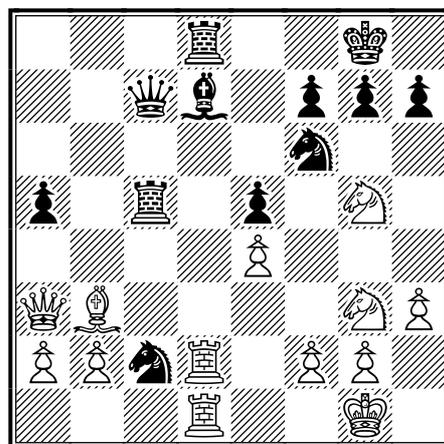
2. Il nero muove e vince



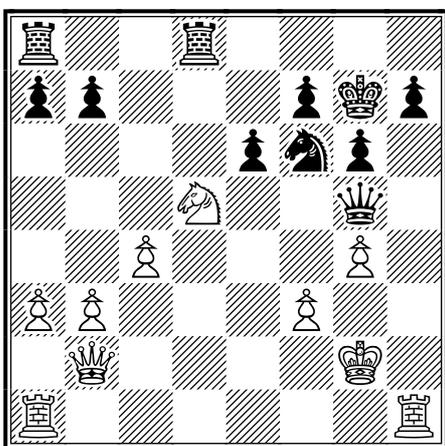
4. Il bianco muove e vince



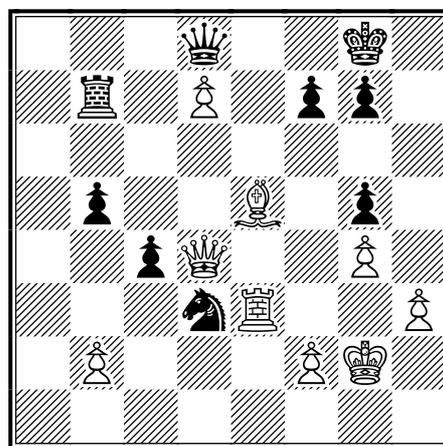
5. Il bianco muove e vince



7. Il bianco muove e vince



6. Il bianco muove e vince

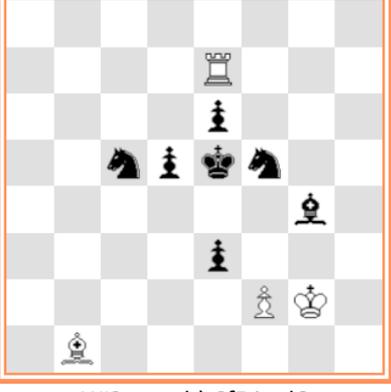


8. Il bianco muove e vince

*Le soluzioni sono alle ultime pagine*

## 9° TORNEO INTERNAZIONALE DI COMPOSIZIONE ASIGC 2011/12

#2 Giudice Marco Guida – Hm#2 Giudice Int.: Antonio Garofalo

<p>n. D34 – Givi A. MOSIASCHWILIJ - India</p>  <p>#2 GA + GV</p>	<p>n. D35– Suleyman ABDULAEV – Azerbaijan</p>  <p>#2 GA</p>	<p>n. D36 – Problema Speciale</p>  <p>Vedi note</p>
<p>n. H73 - Alberto ARMENI, Italia</p>  <p>H#2 2 Sol.</p>	<p>n. H74 – P.L. PLACANICO e V. RALLO Italia</p>  <p>H#2 Sol.</p>	<p>n. H75 – Pietro L. PLACANICO, Italia</p>  <p>H#2 b) Ac1 in h6</p>
<p>n. H76 – L. TOGOOKHUU, Mongolia</p>  <p>H#2 2 Sol.</p>	<p>n. H77 - L. TOGOOKHUU, Mongolia</p>  <p>H#2 b) Cf5 in d6</p>	<p>n. H78 – Mihajlo MILANOVIC, Serbia</p>  <p>H#2 b) Rf3 in a4</p>

**Alcune brevi note per la lettura delle soluzioni:** **GA** = Gioco Apparente. **GV** = Gioco Virtuale o Tentativo. **GR** = Gioco Reale o Soluzione. Per il conteggio dei punti validi per la classifica ai solutori è richiesto solo l'invio della chiave e minaccia del solo **GR** (soluzione). Per apprezzare le varie fasi del gioco consiglio di leggere e seguire la soluzione dei problemi con il diagramma davanti.

### **FEN dei problemi di questo mese:**

Probl.n. D34 : Givi A. MOSIASCHWILIJ, India - 3R1N2/p1B1P1nQ/K1p2p2/1pk5/3b2r1/1PP1p3/2pr1N2/8

Probl.n. D35 : Suleyman ABDULAEV, Azerbaijan - 8/5b2/3b4/5p2/4k3/R1Q5/4B3/2B3nK

Probl.n. D36 : Zivko JANEVSKI, Macedonia - 8/K4p2/PNp1p3/p7/PkB4b/1Np1Q3/8/R2Rn3

Probl.n. H73 : Alberto ARMENI, Italia - 6N1/5K2/8/3k4/8/B1b5/2P1r3/5B2

Probl.n. H74 : P.L. PLACANICO e V. RALLO, Italia - K1nr4/4R1B1/2p3R1/2b1q2b/8/6r1/6p1/k7

Probl.n. H75 : Pietro L. PLACANICO, Italia - 8/brq5/2b1p3/P2k4/2p5/5K1p/6B1/2B5

Probl.n. H76 : Lkhundevin TOGOKHUU, Mongolia - 1B6/8/5K2/R3p3/3q2p1/3p1k2/3p1pn1/7B

Probl.n. H77 : Lkhundevin TOGOKHUU, Mongolia - 8/4R3/4p3/2npkn2/6b1/4p3/5PK1/1B6

Probl.n. H78 : Mihajlo MILANOVIC, 8/2rR2Bq/8/8/3p4/1P3K2/2k5/8

### **Note per solutori e compositori**

#### **Il Matto nel problema di scacchi.**

Come ben si sa il **Matto** è quella posizione di pezzi in cui il Re non ha difese disponibili o case di fuga. In un problema il matto può essere:

- **ECONOMICO**, quando tutti i pezzi avversari (Re escluso) vi partecipano;
- **PURO** quando ogni casa attorno al Re nero è inaccessibile per una sola causa, o perché guardata da un solo pezzo avversario od occupata da un proprio pezzo;
- **IDEALE**, quando è *puro* e tutti i pezzi presenti sulla scacchiera bianchi e neri, compreso il Re bianco, partecipano al matto.
- **MODELLO**, quando è *puro* e contemporaneamente economico;
- **SPECCHIO**, quando le case attorno al Re nero sono vuote;
- **ECO**, quando nella soluzione due o più matti si ripetono con posizioni simmetriche.

#### **Legalità del problema di scacchi.**

Un pedone promuove in ottava indipendentemente da quali e quanti pezzi sono già presenti sulla scacchiera. Anche se la presenza di quattro figure provenienti da possibili promozioni di pedoni è una forzatura il problema è legale in quanto anche il numero di pedoni presenti ne giustifica tale presenza. Questo tipo di problemi sono tollerati solo in presenza di Tasks (problemi che esaltano particolari effetti tematici). In proposito il grande Gino Mentasti a pag. 60 del suo "Prontuario del Problemista" (la Bibbia di una generazione di problemisti italiani) scrive, tra l'altro, che *"... quantunque un problema di scacchi è legale, perché sia possibile dimostrarne la legalità, tali posizioni sono appena tollerate nei tasks, o in quelle situazioni specialissime che si rivelano irrealizzabili con la dotazione normale dei pezzi"*.

Il problema **n. D36**, presentato nella gara di soluzione come un 'Problema Speciale', è risolvibile con 1. Dc5! Matto in 1. Aggiungere un pezzo (figura o pedone) che consenta la seguente e unica corretta soluzione in due mosse: 1. Cd4! [2. C:c6#]. Saranno assegnati 2 punti a chi indicherà cosa aggiungere e dove.

Il **CODICE PER LA COMPOSIZIONE SCACCHISTICA (1998)**, completo ed in italiano, potete trovarlo nella mia HP all'indirizzo: <http://xoomer.virgilio.it/vitorallo/codeita.htm>

**INVIARE LE SOLUZIONI DI QUESTO MESE ENTRO IL 30.09.2012**

via email al redattore Vito Rallo: [rallovito@tin.it](mailto:rallovito@tin.it)

## Soluzioni dei problemi pubblicati sulla Newsletter n. 16 di luglio-agosto 2012

**Probl.n. D31** : Vito RALLO e Alberto ARMENI, Italia - *7b/5b2/1K6/8/1Nkn1Q2/8/P4n2/4B2B*

GA : 1. ... Ag6 [a] /h5/d5/e8 2. A(:)d5 [A] #. G.V.: 1. D:f7?+ Ma 1. ... Ce6 [b] ! 1. Ac6? [2. Ab5#] Ae8 2. Ad5 [A] # Ma 1. ... Ce4! 1. Ab7? [2. Aa6#] Ae8 2. Ad5 [A] # Ma 1. ... Ce4!

**GR : 1. De3! [2. Dc3#]**. 1. ... Cc6/b5/f5/f3/c2/e2 2. Dc5#. 1. ... Ce6 [b] 2. Ad5 [A] # 1. ... Cb3 2. a:b3#. 1. ... Ce4/d3/d1 2. D(:)d3#. (Punti 2). *Mosse di correzione nera e matto trasferito (nda)*.

**Probl.n. D32** : Efren PETITE, Spagna - *r6B/1q6/3N1R2/2pp1p2/2PR1Q2/1PkN4/1N6/3B1K2*

GV: 1. Tf7 [C] ? [2. Dc1#]. 1. ... T:h8 2. Ca4# 1. ... Ta1 [b] 2. T:d5 [B] # Ma 1. ... D:b3 [c] ! 1.Tf8 [D] ? [2. Dc1#]. 1. ... Dg7 2. Cb5 [A] #. 1. ... D:b3 [c] 2. T:d5 [B] #. Ma 1. ... Ta1 [b] ! **GR : 1. T:d5 [B] ! [2. Dc1#]**. 1. ... Ta1 [b] 2. Tf7 [C] #. 1. ... D:b3 [c] 2. Tf8 [D] #. 1. ... D:d5 [d] 2. Cb5 [A] #.(Punti 2).

*“Non mi sembra che il gioco svolto sia così interessante da giustificare tre Cavalli bianchi (A.Armeni).”*

**Probl.n. D33** : John M. RICE, England - *B2n4/1rP1P2K/1pn3Q1/1P1k4/8/1N1Nb3/2R1P3/8*

GA: 1. ... Cd4 2. c:d8=D/T, e:d8=D/T#. GV: 1. e8=D?/ c8=D blocco. Ma 1... T:c7+/T:e7+. 1. e8=C? T:c7+/Ce7 2. C:c7/c:d8=Q # Ma 1. ... Cd4! **GR** : 1. c8=C! blocco. 1. ... T-/C-/T:e7/C:e7/Ce5/Cd4 2. Df5/C:e7/C:e7/Cb4/C:b6#. 1. ... Cf7/Ce6/A- 2. D:c6/Dg2/e4 #. (Punti 2). *“Peccato il duale 2) exd8=D/D f5 dopo 1).., T b8. (A.Armeni)”*.

**Probl.n. H61** : Alex PANKRATYEV, Russia - *4r3/K6b/1P1N1Rn1/Rpnk1B2/qp1b4/1p2P3/2P5/8*

1. Ce5 Cc4 (c4?) 2. b:c4 e4# 1. Ae5 c4 (Cc4?) 2. b:c4 Ae4#. Duale evitato. (Punti 2).

**Probl.n. H62** : Menachem WITZTUM - Israele - *7b/qb1p4/P2Pp3/1p1nQ2r/1kPn3r/pP4KR/3p3P/8*

a) 1. Cb6 Rf2 2. Cf5 D:b5#; b) 1. Cc6 Rg2 2. Cf6 Dc3#.(Punti 2).

**Probl.n. H63** : Jorge KAPROS, Argentina - *2B5/5b2/2p2k1p/K3N3/5nn1/4N3/8/3qR1R1*

1. C:e5 Tg8 2. Cf3 Cg4# . 1. C:e3 Ah3 2. Ced5 Cd7#. (Punti 2). *Zilahi con Apertura e chiusura di linee di Cavallo nero.*

**Probl.n. H64** : Francesco SIMONI, Italia - *1K4k1/5pPp/2r3b1/4N3/6nq/8/7b/6R1*

1. Tc7 C:g4 2. Ah5 Ch6#. 1. Td6 C:g6 2. Cf6 Ce7#. (Punti 2). *Schiodature indirette del Ce5 con duale evitato seguite dal movimento del pezzo schiodato per catturare uno dei due pezzi neri che chiudono la colonna g. Il pezzo restante sgombera tale linea per permettere il controllo della Tg1 su g7 e interferisce la donna in diagonale o ortogonale (nda).*

**Probl.n. H65** : Andrej DIKUSAROV e Vito RALLO, Russia -Italia,

*4R3/5p1p/4np1B/2p3nb/8/2pqq1p1/2p1prP1/2K1Q3.*

1. De4 A:g5+ 2. Cf4 D:c3#. 1. Tf4 T:e6+ 2. Ce4 Dg1#.(Punti 2). *Matti con doppia inchiodatura.*

**Probl.n. H66** : Andrej DIKUSAROV, Russia - *8/2K5/8/1r5B/pNk5/8/8/8*

a) 1. Ta5 Ca6 2. Rb5 Ae2#; b) 1. Td5 Ae2 2. Rc5 Ca6#; c) 1. Tc5+ Cc6 2. Rd5 Af7# (Punti 3).

*Matti Ideali (vedi note), con inversione delle mosse bianche nei gemelli a) e b). In b).*

*C. Cesetti fa notare che: il GA di b) 1... Af7+ 2.Rc5 Ca6 (Cd3)#, essendo d5 l'unica casa dove può essere giocata la TN, ci fa arrivare alla facile soluzione”. “Piacevole miniatura con matti modello (A.Armeni).*

**Probl.n. H67** : Pietro L. PLACANICO, Italia - *5K2/r2p3k/3Pp1q1/5nPp/5p1P/2B5/2R5/1B1b4*

1. C:d6 Td2 2. Cb7 T:d7#; 1. C:h4 Th2 2. Cf3 T:h5#. (Punti 2). *Giochi di Cavallo nero con inchiodatura anticipata della Donna e interferenza anticipata d' Alfiere. “Difetto: l'Alfiere bianco c3 non serve nella seconda soluzione (A.Armeni)”*.

**Probl.n. H68** : Alexander PANKRATYEV, Russia - *7q/3Npb2/1PPpp3/1P1k1n1R/p2p2r1/pn2bN1K/B3R3/3r4*

a) 1. Ad2 Te4 2. Tg7 T:d4#; b) 1. Re6 R:g4 2. Cg7 C:d4#. (Punti 2).

**Probl.n. H69** : Alexander PANKRATYEV e Michael GERSHINSKY , Russia - Ucraina

*6B1/3p1rp1/pp3p2/Rq1P2n1/3kp3/3Pb1nQ/b2pP3/K7*

a) 1. R:d5 d4 2. Ac4 D:d7#; b) 1. Af2 Ta4 2. Re3 T:e4#. (Punti 2). Auto-inchiodatura anticipata e matti sotto doppia inchiodatura. Con l'eliminazione del Cg5 si potrebbe evitare il gemello b), ma in una soluzione si renderebbe inutile l'Ag8 e ci sarebbe il matto con una sola inchiodatura.

**Probl.n. H70** : Efren PETITE, Spagna - *b6R/2r3B1/3P4/1n1qn3/4qP2/P1k3r1/B3n3/KB3N1b*

1..Cbd4 Tb8 2. Cc4 Tb3#; 1. Ced4 Th2 2. Cd3 Tc2#; 1. Ddd4 Th5 2. Cc6 Tc5#; 1. Ded4 Te8 2. Cf3 Te3#.

(Punti 4+1). Il problema è legale (vedi note). Ecco anche la precisa analisi inviata da C. Cesetti: "*Legale. Sono presenti almeno 4 pezzi generati da promozioni di PP e cioè AB campochiaro, AN campochiaro, CN e DN. La posizione è legale perché facilmente raggiungibile in una normale partita di scacchi ...*". "*Dovrebbe essere un problema eccezionale, per far accettare tante promozioni, ma io non l'ho capito (A.Armeni)*".

**Probl.n. H71** : Efren PETITE, Spagna - *8/8/4r3/2nq4/kP6/1p6/n3N3/rQ2K3*

1. Ce4 Cc1 2. Db5 D:b3#; 1. Cc1 De4 2. Ta3 Cc3#. (Punti 2) Schiodature bicolori con auto-blocchi neri.

**Probl.n. H72** : Efren PETITE, Spagna - *1bq1b3/p4r2/7p/4N2k/p5nP/r2n3K/p7/8*

a) 1. Td7 C:g4 2. Ag6 Cf6#; b) 1. Tc7 C:d3 2. Ab3 Cf4#. (Punti 2)

Cambio d'interferenza anticipata della Tf7, autoblocchi d'Alfiere e matti del Ce5, dopo la cattura del pezzo che guardava la casa di matto.

### Classifica Solutori - Newsletter n. 16 – luglio - agosto 2012

Solutore	Punti Precedenti	Diretti #2	Aiutomatto H#2	Totale
Armeni Alberto	222	6	28	257
Cesetti Claudio	221	6	28	256
Scarani Antonio	221	6	27	255
Alagna Luciano	220	6	27	253
Agostini Valerio (*)	219	6	28	253
Cè Saverio	219	6	27	253
Serrajotto Marino	215	6	27	248
Di Ranno Giovanni	212	6	28	246
Romano Vittorio	211	6	27	244
Messina Lorenzo	189	6	27	222
Cassano Roberto	181	=	28	209
Corso Vittorio	112	6	27	145
Candia Alberto	55	5	24	84
Galliano Giovanni	55	=	=	55

(\*) Punteggio provvisorio.

## I TORNEI ASIGC

### TORNEI DI PROMOZIONE

#### CLASSE M

Tornei Magistrali. Oltre ai Maestri sono ammessi i Candidati Maestri che raggiungono i 2100 punti elo. Due magistrali vinti, anche se non consecutivi, garantiscono l'ammissione alle Semifinali del Campionato Italiano Assoluto. La quota d'iscrizione è di € 8,00.

#### CLASSE A

Tornei per Candidati Maestri. Sono altresì ammessi i giocatori di Categoria Nazionale che raggiungono i 1900 punti elo. La vittoria di due tornei di classe A, vinti con almeno l'80% dei punti (ad esempio 5 su 6) anche non consecutivi purchè vinti nell'arco di 3 anni, garantiscono la promozione a Maestro. La quota d'iscrizione è di € 8,00.

#### CLASSE B

Tornei per giocatori di Categoria Nazionale. Sono altresì ammessi i nuovi soci ai quali viene attribuito un elo iniziale di 1800 punti. Due tornei di classe B vinti con almeno l'80% dei punti anche non consecutivi purchè vinti nell'arco di 3 anni, garantiscono la promozione a Candidato Maestro. La quota d'iscrizione è di € 8,00.

### TORNEI OPEN

#### TORNEI QUARTETTO

Si giocano eliminatorie a quattro giocatori a girone doppio. Il primo classificato è ammesso alla Finale a 4 giocatori, a girone doppio. Sono tornei validi per il punteggio

elo. La quota d'iscrizione di una Eliminatoria è di € 8,00. La Finale non prevede la quota d'iscrizione.

#### TORNEI MARCO POLO

Si giocano eliminatorie a 3 giocatori a girone doppio. Il primo classificato è ammesso alle Semifinali a 5 giocatori con girone semplice, il 1 Classificato disputa la Finale a 9 giocatori e girone semplice. L'iscrizione ad una eliminatoria costa euro 14,00, per Semifinale e Finale non si paga l'iscrizione. I tornei sono validi per il punteggio elo. Rimborsi spese per i primi 4 classificati di una Finale:

- al primo classificato = € 516,00
- al secondo classificato = € 258,00
- al terzo classificato = € 77,00
- al quarto classificato = € 51,00

#### TORNEI KO

Una sola partita contro un solo avversario; eliminazione diretta. Il vincitore di un primo round incontra il vincitore di un altro primo round e così via, fino al settimo e conclusivo round.

In caso di patta non si è eliminati ma si può ripartire dal round raggiunto ripagando la quota. L'iscrizione costa euro 4,00 ed in caso di vittoria si va avanti gratuitamente. Al vincitore di un 7° round va una Targa ed il rimborso spese di euro 77,47.

## I TORNEI ICCF

### Quote d'iscrizione ai tornei ICCF

Grand Master Norm euro 47,10	Campionato del Mondo:
Intern. Master Norm euro 39,30	○ Preliminari euro 47,10
Master Class euro 14,30	○ Semifinali euro 47,10
Higher Class euro 8,10	○ Candidati euro 23,70
Open Class euro 8,10	Campionato del Mondo femminile
Tematici ICCF euro 14,30	○ Semifinali euro 23,70
Champions League (per squadra) euro 62,70	World Cup euro 19,00
	Veterans Cup euro 19,00
	Webserver Open euro 11,20

### Fasce di elo

Grand Master Norm - ELO minimo 2450 'fixed' oppure 2500 'unfixed'

Master Norm - ELO minimo 2300 'fixed' oppure 2350 'unfixed'

Classe M (europeo o mondiale sia postale che webserver) - ELO minimo 2100

Classe H (europeo o mondiale sia postale che webserver) - ELO da 1900 a 2099

Classe O (europeo o mondiale sia postale che webserver) - il torneo è aperto a tutti (ELO inferiore a 1900).

Tematici - il torneo è aperto a tutti (NON valido per l'elo)

## MEMORANDA

### Conti correnti da utilizzare

#### 1. bonifico bancario:

Banca: Banca Sella Ag. 86 - Milano - Via Bergognone

IBAN IT 83 L 0326 8016 0105 2849 2587 10

BIC (codice swift) SELBIT2BXXX

intestato a: Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza

C.P. 13626 - 20090 Buccinasco MI

#### 2. On-line con carta di credito

#### 3. c/c postale n° 19283860 intestato a:

Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza

Casella Postale 13626 - 20090 Buccinasco MI

### Importi

<b>Quota associativa 2013</b> (con diritto a ricevere lo Year Book annuale )	30.00
Quota associativa <b>agonista</b> 2013 (soci in possesso di titolo internazionale)	30.00
Quota associativa 2013 per le donne (La quota dà anche diritto, se desiderato, all'iscrizione gratuita al Campionato Italiano Femminile)	15.00
Quota associativa 2013 per gli under 18 (La quota dà anche diritto, se desiderato, all'iscrizione gratuita al Campionato Italiano Under 18)	15.00
Socio Sostenitore	60.00
Socio Benemerito	90.00
Tornei Nazionali a 7 giocatori	8.00
Tornei Quartetto ASIGC (categorie miste)	8.00
Tornei KO webserver (e rientri in caso di patta)	4.00
Eliminatoria Tornei Marco Polo (solo webserver)	14.00
500 cartoline scacchistiche (servizio abolito, rimangono poche cartoline disponibili, poi saranno acquistabili nei siti internet di materiale scacchistico)	12.00
Copertine Telescacco	8.00
Scheda personale ELO	2.50
Yearbook (contributo per una copia e per la spedizione Raccomandata)	15.00
Numeri arretrati di Telescacco	3.50
CD partite ASIGC (offerta libera)	minimo 6.00
Tassa reclamo contro le decisioni dei Direttori Tecnici	7.00
Tassa contro le aggiudicazioni	12.00
Regolamento di Gioco	4.00

## SOLUZIONI

### 1. R.J. Fischer - D. Ames (Ch USA Juniores, 1956)

[FEN "r3q1kr/pp4p1/2p4p/b2p1b2/5N2/2P1BP1P/PP3P2/R2QK1R1 w Q - 0 1"]

Il bianco muove... e patta

Soluzione: 17.Cxd5! {vorrei vedere quanti giocherebbero questa mossa in un torneo...} Df7

(17. ... cxd5 2.Dxd5+ Df7 3.Dxa5) 18.Cf4 Te8 19.Db3 Ac7? (19. ... Ad8! 4.Ch5 g5)

20.Dxf7+? {noooo, lo zio ha perso un'occasione d'oro per passare all'attacco} (20.Ch5 Ae5 21.f4 Ae6 22.Dd1 Af6 23.Tg3)

20. ... Rxf7 21.Ch5 g6 22.Cg3 Axf3 23.O-O-O Td8?! 24.Txd8

Axd8 25.Th1 Ag2 26.Txh6 Txh6 27.Axh6 Axf3 28.Ae3 1/2-1/2

### 2. J. Thomason - R.J. Fischer (Ch USA Juniores, 1955)

[FEN "r2q1r2/ppp3bk/3p2pp/3P4/2nnNB2/8/PPB2QPP/R4RK1 b - - 0 1"]

Il nero muove e vince

Soluzione: 21. ... Txf4! {la risposta vale solo se avete visto il doppio di cavallo...}

22.Dxf4 Ce2+ {eccolo!} 23.Rh1 Cxf4 0-1

### 3. G. Grossguth - R.J. Fischer (Ch USA Juniores, 1956)

[FEN "8/6pp/2r1pk2/p3p2P/1p1rPb2/1P1BpP2/PNP1K3/3R4 b - - 0 1"]

Il nero muove e vince

Soluzione: 29. ... Txd3! {un bel sacrificio di qualità che spalanca le porte... Anche qui vale lo stesso discorso: chi lo avrebbe giocato in torneo, magari dopo ore di gioco? Io no...} 0-1

### 4. R.J. Fischer - P. Lapiken (Ch USA Juniores, 1956)

[FEN "1r2kb1r/p2q1p2/2p1nnpp/1p1p1p2/2PN4/PQ1PB1P1/1P2PPBP/R4RK1 w k - 0 1"]

Il bianco muove e vince

Soluzione: 15.Cxc6! {altra mossa difficile da valutare, sacrificare un cavallo... mah... bisognerebbe vedere almeno 5/6 mosse avanti}

Dxc6 16.cxd5 Cc5 17.Dc3 Dd6 18.Axc5 Dxc5 19.Dxf6 1-0

### 5. A. Swank - R.J. Fischer (U.S. Open, 1956)

[FEN "6k1/pp4pp/8/2p2p2/2Pp4/1P4P1/P2K1P1P/8 b - - 0 1"]

Il bianco muove e vince

Soluzione: 31. ... f4!? {aprirà una "via d'accesso al sovrano nero" (K. Muller), ma giocarla converrete che è cosa temeraria, io avrei giocato g5 o Rf7 puntando al pari...}

32.Kd3 Kf7 33.a3 Kf6 34.b4 b6 35.Ke4 Kg5

36.gxf4+ Kg4 37.f3+ Kh3 38.f5 Kxh2 39.f4 Kg3

40.bxc5 bxc5 41.a4 a5 42.Kd5 d3 43.Kxc5 d2 0-1

### 6. R. Sorel - R.J. Fischer (U.S. Open, 1956)

[FEN "r2r4/pp3pkp/4pnp1/3N2q1/2P3P1/PP3P2/1Q4K1/R6R w - - 0 1"]

Il bianco muove e vince

Soluzione: 26.Txh7+!! {un fulmine scosse la scacchiera...} Rf8 (26. ... Rxh7 27.Cxf6+ Rg7 28.Ce4+)  
27.Dxf6 1-0

### **7. R.J. Fischer - C. Sharp (Open Canada, 1956)**

[FEN "3r2k1/2qb1ppp/5n2/p1r1p1N1/4P3/QB4NP/PPnR1PP1/3R2K1 w - - 0 1"]

Il bianco muove e vince

Soluzione: 30.Txc2! {una bella combinazione, ma la vostra risposta vale solo se avevate visto tutto...} Txc2 31.De7 Ae8 32.Axf7+ Axf7 33.Txd8+ 1-0

### **8. R.J. Fischer - A. Dicamillo (Open U.S. Orientali, 1956)**

[FEN "3q2k1/1r1P1pp1/8/1p2B1p1/2pQ2P1/3nR2P/1P3PK1/8 w - - 0 1"]

Il bianco muove e vince

Soluzione: 40.Ac7 {interporre l'alfiere tra la Tb7 e il pedone d7, spalanca la colonna E...}  
Cf4+ 41.Kf1 1-0

Alla prossima, sempre con lo zio Bobby!!