

# BEST PROBLEMS

*Rassegna dei migliori problemi*

diretta da **Antonio Garofalo**

Col sostegno dell'API (Associazione Problemistica Italiana)

Anno XVII - n. 66

2°/2013 - April

---

## Hanno collaborato a questo numero:

in redazione - C. J. Feather, V. Rallo, Mr. Veneziano;

altri collaboratori - M. Parrinello

---

## EDITORIALE

Diamo il benvenuto (Welcome) a tre compositori che pubblicano per la prima volta su *Best Problems*: K. R. CHANDRASEKARAN, Chris HANDLOSER, Viktoras PALIULIONIS.

Siccome non sono a conoscenza di Premi ottenuti da italiani negli ultimi tre mesi, in prima pagina questa volta trovate un problema di un noto compositore inglese, C. J. A. Jones. Ma vi chiederete perché un 2° Pr. e non il 1° dello stesso concorso; la risposta è semplice: il problema che ha ottenuto il primo premio (di V. Chepizhny) l'ho già pubblicato in gennaio 2012 (BP61), molto in anticipo sulla decisione del giudice! Ma il pezzo forte di questo fascicolo è l'atteso verdetto di Mario Parrinello per il suo 50° giubileo.



**Christopher J.A. Jones** - 2<sup>nd</sup> Prize, *StrateGems* 2011

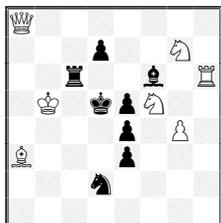
8/8/4k1p1/1p1pr3/nK1pPPpP/8/r3pR2/7B - H#3 (6+10) C+ b) ♖e5

a) 1. ♜xe4 ♙f3 2. ♜e5 f5+ 3. ♜xf5 ♙xd5≠ b) 1. ♙xf4 ♜f3 2. ♙e5 exd5+ 3. ♜xd5 ♜f6≠

An attractive setting with reciprocal consecutive passive and active captures of white ♖e4 & ♙f4 and white reciprocal battery creation with Grimshaw interference on f3. Complete diagonal/orthogonal harmonious white and black play (Judge Zivko Janevski).

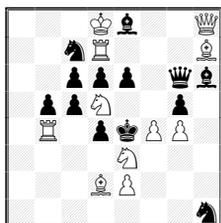
# Inediti

3037. C. Handloser  
Svizzera



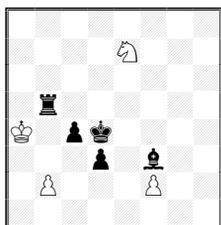
≠2 vvv (7+8) C+

3041. A. Fasano  
Italia



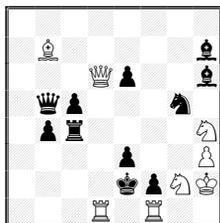
≠2 vv (11+13) C+

3045. R. Cassano &  
V. Rallo - Italia



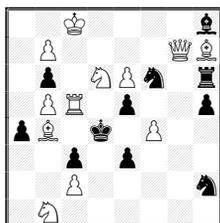
H≠2 (4+5) C+  
b) ♖a4-f4

3038. K. R. Chandra-  
sekaran - India



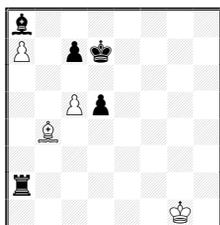
≠2\* v (8+11) C+

3042. P. Murashev  
Russia



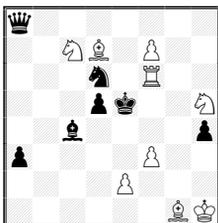
≠2 v... (12+11) C+

3046. V. Barsukov  
Russia



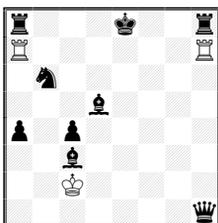
H≠2 (4+5) C+  
b) -♠d5

3039. V. Agostini  
Italia



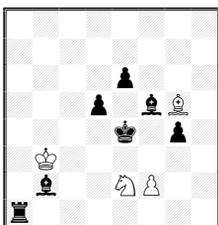
≠2\* vv (9+7) C+

3043. D. Grinchenko  
Russia



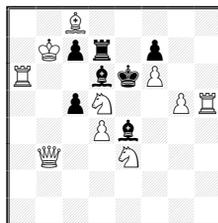
H≠1,5 (3+9) C+  
6 sol.

3047. M. Kuligin  
Ucraina



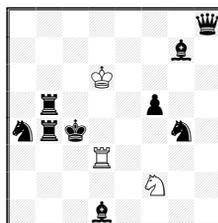
H≠2 (4+7) C+  
3 sol.

3040. G. Sardella  
Italia



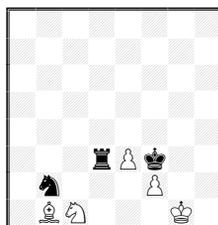
≠2 (10+7) C+

3044. P. L. Placanico  
Italia



H≠2 (3+9) C+  
2 sol.

3048. J. Carf  
Francia

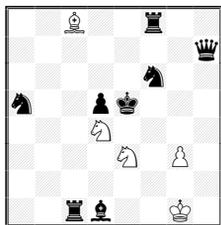


H≠2 (5+3) C+  
2 sol.

≠2 - n. 3037-3042 (Judge 2013-2014: NN).

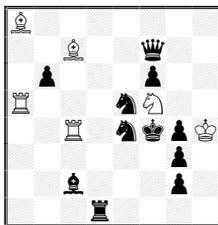
H≠2 - n. 3043-3052 (Judge 2012-2013: Francesco Simoni).

3049. A. Cistjakov  
& A. Garofalo  
Lettonia/Italia



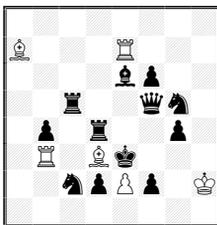
H≠2 (5+8) C+  
2 sol.

3050. J. M. Kapros  
Argentina



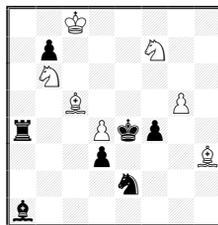
H≠2 (6+11) C+  
2 sol.

3051. E. Petite  
Spagna



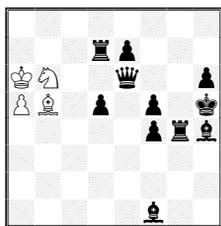
H≠2 (6+12) C+  
b) ♘a7-h8 & ♚c5-d5

3052. V. Agostini  
& G. Brunori <sup>(1)</sup>  
Italia



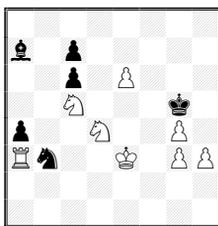
H≠2 (7+7) C+  
3 sol. (1) After same authors 5<sup>th</sup> Hon.Ment. Mem. M. Persson.

3053. L. M. Martin  
Spagna



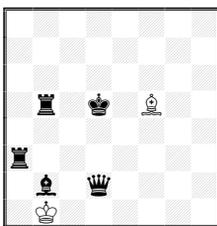
H≠3 (4+11) C+  
2 sol.

3054. F. Simoni  
Italia



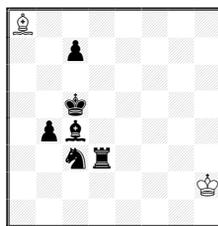
H≠3 (8+6) C+  
2 sol.

3055. Z. Nikolic  
Serbia



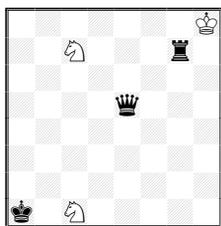
H≠5 (2+5) C+  
1 sol.

3056. J. Carf  
Francia



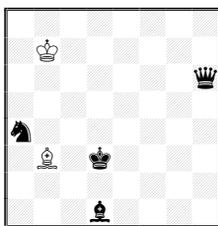
H≠5 (2+6) C+  
1 sol.

3057. M. Rimkus  
Lituania



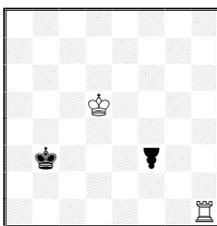
H≠6,5 (3+3) C+  
b) ♘c7-e6  
c) ♘c7-f4

3058. V. Paliulionis  
Lituania



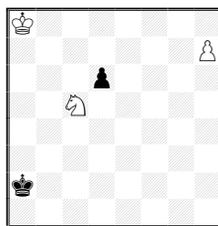
H≠7 (2+4) C+  
2 sol.

3059. E. Zimmer  
Polonia



H=2 (2+2) C+  
b) ♜b3-f7  
Circe, ♚=Orphan

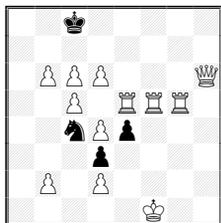
3060. J. Pitkanen  
Finlandia



H=7 (3+2) C+  
1 sol.  
White Maximum

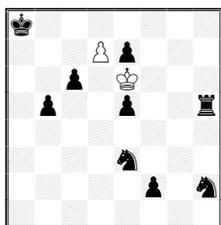
H≠3 - n. 3053-3054 (Judge 2012-2013: NN). H≠n - n. 3055-3058 (Judge 2012-2013: NN).  
Fairies - n. 3059-3072 (Judge 2012-2013: NN).

**3061. G. Bakcsi**  
Ungheria



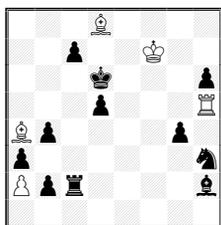
sd=7 (12+4) C+  
Mirror Circe [3 ♖]

**3065. A. Armeni &  
V. Rallo - Italia**



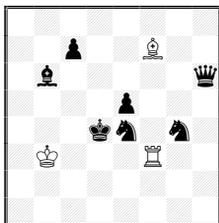
sr≠9 (2+9) C+  
b) ♖e6-e4 = sr≠7  
c) ♗a8-a5 = sr≠6  
Anticirce

**3069. P. Tritten**  
Francia



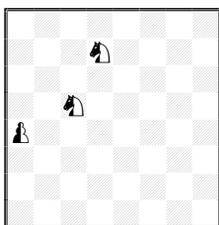
H≠2 (5+11) C+  
3 sol.  
Take & Make

**3062. R. Kohring**  
Germania



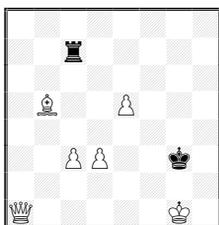
sh≠4 (3+7) C+  
b) ♞g4-f4

**3066. M. Grushko**  
Israele



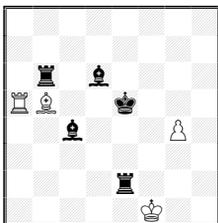
hs≠3 (0+0+3)  
b) ♜a4-a5  
PWC, Take & Make,  
Republican, Einstein

**3070. R. Kohring**  
Germania



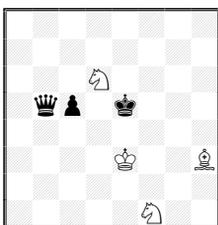
sh≠19 (6+2) C+  
1 sol.  
Alphabet Chess

**3063. A. Cistjakov**  
Lettonia



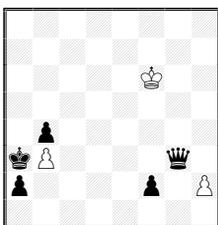
sh≠6 (4+5) C+  
1 sol.

**3067. A. Popovski**  
Macedonia



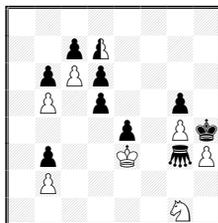
H≠3 (4+3) C+  
5 sol.  
Mirror Circe  
Einstein

**3071. P. Tritten**  
Francia



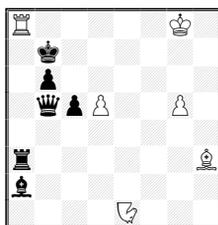
H≠2 (3+5) C+  
2 sol.  
Take & Make

**3064. V. Rallo**  
Italia



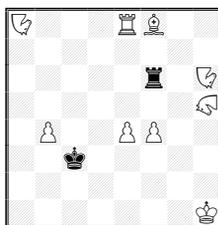
sh≠9\* (7+9+1) C+  
1 sol. Grasshopper g3

**3068. V. Agostini**  
Italia



H≠2 (6+6) C+  
2 sol.  
Nightrider e1

**3072. V. Agostini**  
Italia



H≠2 (9+2) C+  
2 sol. ♞=Gnu  
♞=Nightriders

*Dedicated to O. Bonivento*

Fairies - n. 3059-3072 (Judge 2012-2013: NN).

## Note agli inediti

**Alphabet Chess:** each move of either side must be by the piece occupying the first square in the order of a1, a2, a3...b1, b2, b3...c1, c2, c3... etc., which is able to make a legal move. Castling is permitted if the King has the right to make a legal alphabetical move, provided the usual other rules for that move are obeyed.

**Einstein Chess:** units "grow" when they capture (P->N->B->R->Q->>P...) and "shrink" when they move without capturing (Q->R->B->N->P->>Q...). Castling is permitted with reborn Rook but the Rook changes to a Bishop. If a white (black) Pawn on 7<sup>th</sup> (2<sup>nd</sup>) rank make a non-capturing move, fit does not change its status, i.e., remains a Pawn and loses its mobility. [**Einstein Chess:** quando un pezzo muove senza catturare, scende di rango: ♖→♗→♘→♙→♚, mentre quando cattura sale di rango: ♜→♝→♞→♟→♠]

**Maximummer:** Black must play his geometrically longest move or may choose from among longest moves of equal length, distances being measured from the centre of each square. (**White Maximummer** = Only White must play the longest moves, as says above.)

**Mirror Circe:** captures are as in **Circe**, but the captured unit is reborn as if it were of the opposite colour.

**Orphan:** a unit which can move only when attacked by an opposing unit, whose power it then takes on. If attacked by several units, it takes on the power of each such unit, and it can transfer all assumed power(s) to another Orphan of the opposite colour. [L'Orfano è un pezzo che può muovere solo quando è sotto attacco di un pezzo nemico, dal quale esso prende il potere. Cioè se viene attaccato da una Torre, l'Orfano muove come una Torre. Ciò accade anche quando è lo stesso Orfano, una volta che ha mosso, a mettersi sotto minaccia del pezzo nemico. Ecco perché quando è vicino al Re avversario, ne prende il potere e pertanto gli dà scacco. Se l'Orfano è attaccato da diverse unità avversarie, prende il potere di tutte loro. Un Orfano può far da ponte fra due Orfani nemici, trasferendo il potere da uno all'altro.]

**PWC = Platzwechselfirce** - A captured unit is reborn, according to **Circe** rules, on the departure square of the capturing unit. (Quando viene fatta una cattura, l'unità catturata viene piazzata nella casa del pezzo che l'ha appena catturata, in pratica scambiandosi il posto con il pezzo catturante.)

**Republican chess:** a game played without Kings. After its move, either side may place the enemy King on any unoccupied square on which it is mated. The mating position must differ from a legal position only through the absence of the other King.

**Take & Make:** after any capture, the capturing unit **must** make a move that could be made by the captured unit, and this move cannot be another capture.

## Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 66

Commenti degli autori e del redattore.

### 3037. (≠2, Chris Handloser)

Q7/3p2N1/2r2b1R/1K1kpN2/4p1P1/B3p3/3n4/8

1. ♙c5? [2. ♗xe3≠] 1... ♜f1 2. ♚a2≠ 1... ♙g5 2. ♛d6≠ ma 1... ♜c4!

1. ♙d6? [2. ♚g8≠] ma 1... ♙d8!

1. ♜e8? [2. ♜c7≠] 1... ♙d8 2. ♛d6≠ ma 1... ♜e6!

1. ♜e6! [2. ♜c7≠] 1... ♙d8 2. ♜xe3≠ 1... ♜xe6 2. ♚g8≠ 1... dx6 2. ♚xc6≠

**3038. (#2, K. R. Chandrasekaran)**

8/1B5b/3Qp2b/1qp3n1/1pr4N/4p2P/4kpNK/3R1R2

1... ♖e4 2. ♗d3≠ (A)

1. ♗xe6? [2. ♗xe3≠]

1... ♖e4 2. ♗g4≠ (B) / ♗f3≠ dual 1... ♗e4 2. ♗a2≠ (C) 1... ♗e4/♗c3 2. ♖f4≠ 1... ♖~ 2. ♗(x)f3≠ ma  
1... ♗e8! 1. ♗e5! [2. ♗xe3≠] 1... ♖e4 2. ♗h5≠ (D) 1... ♗e4 2. ♗b2≠ (E) 1... ♗e4/♗c3 2. ♖f4≠ 1... ♖~  
2. ♗(x)f3≠**3039. (#2, Valerio Agostini)**

q7/2NB1P2/3n1R2/3pk2N/2b4p/p4P2/4P3/6BK

1... d4 (a) ♖f5 (b) ♖e4 (c) 2. ♗h2≠ (A) / ♗e6≠ (B) / f4≠ (C)

1.e3? [2. ♗h2≠ (A)] 1... ♖f5 (b) / ♖e4 (c) 2. ♗e6≠ (B) / f4≠ (C) ma 1... ♗g8!

1.e4? [2. ♗e6≠ (B)] 1... ♖xe4 (c) / d4 (a) 2. f4≠ (C) / ♗h2≠ (A) ma 1... ♗e8!

1. ♗f5! (2. f4≠ (C)) 1... d4 (a) ♖xf5 (b) 2. ♗h2≠ (A) / ♗e6≠ (B)

Cycle of defences, cycle of treats and variants. Pseudo-Le Grand cyclique.

**3040. (#2, Giuseppe Sardella)**

2B5/1Kpr1p2/R2bkP2/2pN2PR/3Pb3/1Q2N3/8/8

1. ♗h8! [2. ♗e8≠]

1... ♗xd5+ 2. ♗xd5≠ 1... c6+ 2. ♖c7≠ Larsen, Guidelli.

**3041. (#2, Alessandro Fasano)**

3Kb2Q/2nR3B/2ppp1qb/1ppN2p1/1R1pkPP1/4N3/3BP3/7n

1. ♖d1? ma 1... ♖xd5! 1. ♖c4? [2. ♖f6≠ (A) (♖c3? (B))] 1... d3 2. ♖c3≠ (B) ma 1... ♗g7!

1. ♖f5! [2. ♖c3≠ (B) (♖f6? (A))]

1... ♗f6+ 2. ♖xf6≠ (A) 1... c4/cxb4 2. ♗xd4≠ Sushkov, Pseudo-Le Grand.

**3042. (#2, Pavel Murashev)**

2K4b/1P4QB/1p1NPn1r/1PR1p2p/pB1k1P2/2p1p3/2P4n/1N6

1. ♗g2? [2. ♖f5≠ (A) 2. ♗c4≠ (C)] 1... bxc5 (a) 2. ♗xc3≠ (B) ma 1... ♖f3!

1. ♗xe5? [2. ♗xc3≠ (B)] 1... ♖d5 (c) 2. ♗e4≠ ma 1... ♖e4! (b)

1. ♖d2? [2. ♖f5≠ (A)] 1... exd2 2. ♗g1≠ 1... cxd2 2. c3≠ ma 1... bxc5! (a)

1. ♗c7? [2. ♗xc3≠ (B)] 1... bxc5 (a) 2. ♗xc5≠ 1... ♖d5 (c) 2. ♗c4≠ (C) 1... ♖e4 2. ♖f5≠ (A) ma  
1... e2! 1. ♗e4! [2. ♗c4≠ (C)]

1... bxc5 (a) 2. ♗xc3≠ (B) 1... ♖xe4 (b) 2. ♖f5≠ (A) 1... e2 2. ♗g1≠ 1... exf4 2. ♗d5≠

1. ♗d3? [2. ♖f5≠ (A)] ma 1... bxc5! (a) Hannelius theme, Barnes, Rudenko, Pseudo le Grand  
(BC-CB, AC-B>B-AC). Two mates changed (Author).**3043. (H#1,5, Dmitry Grinchenko)**

r3k2r/R6R/1n6/3b4/p1p5/2b5/2K5/7q

1... ♗ab7 2.0-0-0 ♗hc7≠ 1... ♗ad7 2. ♗f8 ♗he7≠ 1... ♗xa8+ 2. ♖c8 ♗xc8≠

1... ♗hf7 2. ♗d8 ♗ae7≠ 1... ♗xh8+ 2. ♗g8 ♗xg8≠ 1... ♖xc3 2.0-0 ♗ag7≠

**3044. (H#2, Pietro Luciano Placnico)**

7q/6b1/3K4/1r3p2/nrk3n1/3R4/5N2/3b4

1. ♗b3 ♖d1 2. ♖c3 ♖b2≠ 1. ♖f6 ♖g4 2. ♖c5 ♖e5≠

**3045. (H#2, Roberto Cassano & Vito Rallo)**

8/4N3/8/1r6/K1pk4/3p1b2/1P3P2/8

a) 1. ♗d5 ♖b4 2. ♗e4 ♖c6≠ b) 1. ♗d5 f3 2. ♗c5 ♖f5≠

**3046. (H#2, Valery Barsukov)**

b7/P1pk4/8/2Pp4/1B6/8/r7/6K1

a) 1. ♗b7 a8=♗ 2. ♖c6 ♗e8≠ b) 1. ♗d5 a8=♗ 2. ♗e6 c6≠

**3047. (H≠2, Mikola Kuligin)**

8/8/4p3/3p1bB1/4k1p1/1K6/1b2NP2/r7

1. ♖d3 ♙e3 2. ♙e4 ♜f4≠ 1. ♙f6 f3+ 2. ♖e5 ♙f4≠ 1. ♙g6 f4 2. ♖f5 ♜g3≠

**3048. (H≠2, Jean Carf)**

8/8/8/8/3rPk2/1n3P2/1BN3K1

1. ♚d2 ♜d3 2. ♚e2 ♜e5≠ 1. ♚d4 ♙d3 2. ♚e4 ♙e2≠

**3049. (H≠2, Alexandre Cistiakov & Antonio Garofalo)**

2B2r2/7q/5n2/n2pk3/3N4/4N1P1/8/2rb2K1

1. ♜e4 ♜b5 2. ♚f3 ♜g4≠ 1. ♚e4 ♜ef5 2. ♜c4 ♜c6≠

**3050. (H≠2, Jorge M. Kapros)**

B7/2B2q2/1p3p2/R3nN2/2R1nkpK/6p1/2b3p1/3r4

1. ♚xc4 ♚xe5 2. ♜d2 ♚c5≠ 1. ♚xc7 ♙xe4 2. ♜d3 ♙c6≠

**3051. (H≠2, Efrén Petite)**

8/B3R3/4bp2/2r2qn1/1p1r2p1/1R1Bk3/2npPp1K/8

a) 1. ♚e5 ♖g3 2. ♚ee4 ♙c4≠ b) 1. ♚e4 ♙xf6 2. ♙f5 ♙xg5≠

**3052. (H≠2, Valerio Agostini & Gabriele Brunori)**

2K5/1p3N2/1N6/2B3P1/r2Pkp2/3p3B/4n3/b7

1. ♚xd4 ♜c4 2. ♚d5 ♜d2≠ 1. ♙xd4 g6 2. ♙e5 ♜g5≠ 1. ♜xd4 ♙e6 2. ♜f5 ♙d5≠

After same authors 5<sup>th</sup> Hon. Ment. Memorial M. Persson.**3053. (H≠3, Luis Miguel Martin)**

8/3rp3/KN2q2p/PB1p1p1k/5prb/8/8/5b2

1. ♙h3 ♙c6 2. ♚g5 ♜xd5 3. ♙g4 ♜xf4≠ 1. ♚e1 ♜c4 2. ♙g5 ♙xd7 3. ♚h4 ♙e8≠

**3054. (H≠3, Francesco Simoni)**

8/b1p5/2p1P3/2N3k1/p2N2P1/Rn2K1PP/8/8

1. ♜xd4 ♚d3 2. ♜xe6 ♚d6 3. ♜d4 ♜e4≠ 1. ♜xc5 ♚c3 2. ♜xe6 ♚xc6 3. ♜c5 ♜f3≠

Three consecutive moves by a b♜ to open white lines, with pin in B2 and then unpin in B3 of the mating piece. Annihilation of the redundant white units and Zilahi (Author).

**3055. (H≠5, Zoran Nikolic)**

8/8/8/1r1k1B2/8/r7/1b1q4/1K6

1. ♚d4 ♙c2 2. ♚d3 ♖a2 3. ♙c3 ♖a3 4. ♖c4 ♖a4 5. ♚c5 ♙b3≠

**3056. (H≠5, Jean Carf)**

B7/2p5/8/2k5/1pb5/2nr4/7K/8

1. ♜b5 ♙f3 2. ♚c3 ♖g3 3. ♙d3 ♖f4 4. ♖c4 ♖e5 5. c5 ♙d5≠

**3057. (H≠6.5, Mechislovas Rimkus)**

7K/2N3r1/8/4q3/8/8/8/k1N5

a) 1... ♜d3 2. ♚e7+ ♖g8 3. ♚e3 ♖f8 4. ♚e4 ♜e5 5. ♖b2 ♖e7 6. ♖c3 ♖d6 7. ♜d4 ♜b5≠

b) 1... ♜g5 2. ♚c7+ ♖g8 3. ♚c2 ♖f7 4. ♚b8 ♖e6 5. ♖b2 ♖d5 6. ♖c3 ♖c5 7. ♚b2 ♜e4≠

c) 1... ♜fd3 2. ♚g5+ ♖h7 3. ♚c5 ♖h6 4. ♚d5 ♜e5 5. ♖b2 ♖g5 6. ♖c3 ♖f4 7. ♜d4 ♜e2≠

**3058. (H≠7, Viktoras Paliulionis)**

8/1K6/7q/8/n7/1B1k4/8/3b4

1. ♜b2 ♙a4 2. ♚h1+ ♖b6 3. ♙b3 ♖c5 4. ♖c2 ♖d4 5. ♚a1 ♖e3 6. ♖b1 ♖d2 7. ♙a2 ♙c2≠

1. ♚c1 ♙c4+ 2. ♜d2 ♖c6 3. ♜c5 ♖d5 4. ♜b3 ♖e4 5. ♙c2+ ♖f3 6. ♖d1 ♖f2 7. ♜d2 ♙e2≠

**3059. (H=2, Eligiusz Zimmer)**

8/8/8/3K4/8/1k3x2/8/7R

a) 1. ♖a2 ♚f1 2. Oa3 ♚b1= b) 1. ♖g8 ♚h3 2. Of8 ♚h7=

**3060. H=7, Jorma Pitkanen)**

K7/7P/3p4/2N5/8/8/k7/8

1. ♖a3 ♗a4 2. ♖xa4 ♗b7 3. ♖b5 ♖c8 4. ♖c6 h8=♗ 5. ♖b6 ♗f7 6. ♖a7 ♗xd6 7. ♖a8 ♗b5=

**3061. (sd=7, György Bakcsi)**

2k5/8/1PPP3Q/2P1RRR1/2nPP3/3p4/1P1P4/5K2

1. c7 2. c6 3. ♖a5 4. ♖a3 5. ♖fa5 6. ♖ge5 7. ♖e3=

**3062. (sh≠4, Rolf Kohring)**

8/2p2B2/1b5q/4p3/3kn1n1/1K3R2/8/8

a) 1. ♖d2 2. ♗e3 3. ♖d3 4. ♗d4 ♗c4≠ b) 1. c5 2. ♖c6 3. ♗e6 4. ♖d5 ♖d3≠

Preparatory self-pinning of the black knights, exchange of functions (white bishop, white rook), pin-mate (Author).

**3063. (sh≠6, Alexandre Cistiakov)**

8/8/1r1b4/RB2k3/2b3P1/8/4r3/5K2

1. ♗e6 2. ♗xg4 3. ♖f5 4. ♗f4 5. ♖f6 6. ♖ee6 ♗d3≠

**3064. (sh≠9, Vito Rallo)**

1...d8=♖n≠ 1.dxc6 2.c5 3.c4 4.c3 5.cxb2 6.b1=♖n 7.♖nf5 8.♖nc5 9.♖ne5+ ♖nh2≠

**3065. (sr≠9, sr≠7, sr≠6, Alberto Armeni & Vito Rallo)**

k7/3Pp3/2p1K3/1p2p2r/8/4n3/5p1n/8

a) 1.d8=♗ 2. ♗c7 3. ♗xe5(♗c1) 4. ♗xe3(♗c1) 5. ♖f5! 6. ♖f4 7. ♖g3 8. ♖g2 9. ♖h1 f1=♖≠

b) 1.d8=♗ 2. ♗f7! 3. ♖f4 4. ♖g3 5. ♗g5 6. ♗f3 7. ♗e1 ♖h3≠

c) 1. ♖d6 2. ♖c5 3. ♖d4! 4. ♖e4 5.d8=♖ 6. ♖d3 ♖h4≠

**3066. (hs≠3, Michael Grushko)**

a) 1. n△a4-a5 n△d7xc5-b7=n△ [+n△d7] 2. n△a5-a6 n△b7xa6-a7=n△ [+n△b7] 3. n△d7-b8=n△[+b♖a8] + ♖a8xa7-a5 [+n△a8][+n♖a7]≠

b) 1. n△c5xd7-f8=n△ [+n△c5] n△f8xc5-e6=n△ [+n△f8] 2. n△f8xe6-b6=n△ [+n△f8] n△b6xa5-a6=n△ [+n△b6] 3. n△b6-b7[+b♖a8] + n△b7xa6-c6=n△ [+n△b7][+n♖d8]≠

**3067. (H≠3, Aleksandar Popovski)**

8/8/3N4/1qp1k3/8/4K2B/8/5N2

1. c4 ♗xb5(♗; ♖d1) 2. ♖d4(♖) ♗xc4(♖; ♗c2) 3. c1 ♖xd4(♖; ♖a1)≠

1. c4 ♖d2 2. ♖d4 ♗d7(♗) 3. ♖d5(♖) ♗e3(♗)≠

1. ♖xf1(♗g8) ♗xf1(♖; ♖d1) 2. ♖d5(♖) ♖e2 3. ♖d4 ♖a1(♗)≠

1. ♖c4(♖) ♗xc4(♗; ♖h1) 2. ♖xf1(♖; ♗g8) ♗cxf1(♖; ♖d1) 3. ♖d5(♖) ♖f4(♗)≠

1. ♖d7(♖) ♗xd7(♖; ♖h1) 2. ♖h4(♗) ♗e4(♗) 3. ♗e7(♗) ♖xe7(♖; ♗g1)≠

**3068. (H≠2, Valerio Agostini)**

R5K1/1k6/1p6/1qpP2P1/8/r6B/b7/4S3

1. ♖d3 ♗g2 2. c4 d6≠ 1. ♖a7 ♗g2 2. ♖a6 ♗c8≠

Scambio di funzioni (guardia ed inchiodatura) tra ♖a8 e ♗e1 (Author).

**3069. (H≠2, Pierre Tritten)**

3B4/2p2K2/3k3p/3p3R/Bp4p1/p6n/Ppr4b/8

1. ♗e5 ♗e7+ 2. ♖xe7(♗d8) ♖xe5(♖h8)≠

1.g3 ♖e5 2. ♖xe5(♖h5) ♗xc2(♗e2)≠

1.d4 ♗xc2(♗c6) 2. ♖xc6(♖a4) ♗xc7(♗c6)≠

Cyclic Zilahi. Black King mated on the initial square of a sacrificed white piece (Author).

**3070. (sh≠9, Rolf Kohring)**

8/2r5/8/1B2P3/8/2PP2k1/8/Q5K1

1. ♖h7 2. ♖f4 3. ♖xe5 4. ♖f6 5. ♖g7 6. ♖h8 7. ♖c7 8. ♖xc3 9. ♖g7 10. ♖f6 11. ♖e5 12. ♖d4  
13. ♖c5 14. ♖a3 15. ♖a7 16. ♖c7 17. ♖b6 18. ♖b7 19. ♖c8 ♖a8≠

Switchback and round trip of the black rook (Author).

**3071. (H≠2, Pierre Tritten)**

8/8/5K2/8/1p6/kP4q1/p4p1P/8

1. f1=♙ hxg3(♘b8) 2. ♙a6 ♘xa6(♘c4)≠ 1. a1=♖ hxg3(♖g8) 2. ♖g1 ♖xg1(♖a1)≠

AUW, Sacrifice of promoted black piece (Author).

**3072. (H≠2, Valerio Agostini)***Dedicated to Oscar Bonivento*

S3RB2/8/5r1S/7M/1P2PP2/2k5/8/7K

1. ♖b6 GNe6 2. ♖c4 ♖c8≠ 1. ♖f5 GNg2 2. ♖d4 ♙g7≠

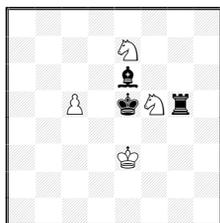
## Correzioni e segnalazioni (Corrections and signaling)

BP64:

- The problem 2982 - L. M. Martin is appears without the fairy condition "NoBlackPromotion".
- The diagram n. 2946 - P. G. Soranzo is already published as n.2892 in BP63 (pointed out by H. P. Reich).
- The "original" H≠3 n. 2963 by Pankratiev/Gerschinski was already published in *Springaren* March 2011, in *Die Schwalbe* October 2011, and in *Orbit* 53/2012. Besides, n. 2962 (same authors) was already published as 4364 in *Kudesnik* 122, March 2009 (pointed out by S. Bayer).

[Thanks to all for these signaling.]

BP65: The problem 3004 has two authors, R. Cassano &amp; V. Rallo. Now the authors propose a new miniature version:

**← 3004. Roberto Cassano & Vito Rallo (v) - (BP65)***Dedicated to A. Garofalo*

8/4N3/4b3/2P1kNr1/8/4K3/8/8

H≠2 (3+4) C+

1. ♖h5 ♘h6 2. ♖f5 ♘g4≠ 1. ♖g6 ♘d4 2. ♖f6 ♘dc6≠

Interferenza reciproca ♖♙.

I concorsi su *Best Problems*:**≠2** (2013-2014: NN).**H≠2** (Judge 2012-2013: F. Simoni).**H≠3/n** (Judge 2012-2013: NN).**Fairies** (Judge 2012-2013: NN).

Pubblicazione trimestrale senza scopo di lucro.  
 Contributi volontari a: (✉) Antonio Garofalo,  
 via Collodi n.13 70124 Bari - Italy ☎ 080/5564025  
 🏦 IBAN: IT65 J076 0104 0000 0001 7784 703  
 Code BIC/SWIFT = BPPHITRXXX  
 📧 E-mail: [antgarofalo@alice.it](mailto:antgarofalo@alice.it)  
 web site: <http://www.bestproblems.it>

# M. Parrinello-50 Jubilee Tourney Award

di Mario Parrinello

Al concorso hanno partecipato 52 problemi che mi sono stati inviati in forma anonima da Antonio Garofalo a cui va il mio ringraziamento per l'efficiente coordinazione del torneo e per lo spazio riservato al verdetto su questa splendida rivista.

La qualità generale del torneo è risultata a mio avviso mediamente molto alta e questo spiega l'eliminazione di qualche interessante lavoro che avrebbe potuto ottenere, anche se non alti piazzamenti, almeno qualche onorevole riconoscimento in tornei meno forti.

Ancora qualche parola riguardo alla qualità dei lavori presentati: premesso che oggi giorno è veramente sempre più difficile mostrare nell'H#2 ortodosso idee/combinazioni originali - questo spiega le numerose note sui problemi predecessori (e che con il passare del tempo probabilmente diventeranno purtroppo sempre più lunghe) - devo dire che soprattutto i problemi piazzati nei primi posti hanno mostrato un notevole grado di originalità associato a gioco eccellente, il che ha consentito loro di ottenere le massime onorificenze. D'altro canto, diversi problemi (per esempio lavori che hanno presentato lo sfruttatissimo Zilahi ciclico) sono stati declassati a causa della disomogeneità o impurità delle motivazioni.

Tornando ai problemi premiati, devo dire che è stato molto difficile stilare la graduatoria in quanto il loro livello qualitativo è risultato molto simile e probabilmente un altro giudice avrebbe proposto una differente classifica.

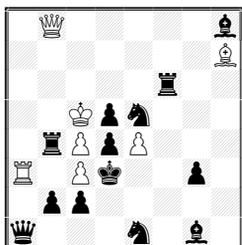
Prima del verdetto vero e proprio, alcune note sui problemi non entrati in classifica:

- n.04 ♖h2/♜e4: sebbene il problema mostri il ciclo delle mosse bianche in forma molto economica (il minimo teorico con solo 8 pezzi), lo scacco doppio nel matto in c) inficia la logica del gioco ciclico; inoltre si può confrontare con PDB P0504461 che è parimenti molto economico ma presenta la stessa idea senza il ricorso ai gemelli e senza lo scacco doppio;
- n.05 ♖c7/♜a5: il ciclo delle mosse bianche è solamente tecnico e questa strategia si può confrontare con quella di P0504409;
- n.06 ♖f3/♜c4: anticipato da P0548453;
- n.08 ♖d7/♜f4: un altro ciclo di mosse bianche che presenta però un difetto piuttosto grave, cioè il ♠c2 tematico non gioca in una soluzione (confrontare per esempio con P0504409);
- n.09 ♖g2/♜e6: ciclo della geometria delle mosse bianche e nere ma i gemelli sono molto deboli;
- n.10 ♖g6/♜g4: ciclo di effetti neri ma il problema presenta scarso interplay e soprattutto la strutturazione dei gemelli risulta debole;
- n.11 ♖h7/♜e4: uno dei rari esempi (confrontare con P0583991) di Zilahi ciclico con sacrifici attivi dei pezzi bianchi per chiudere una linea nera; questa difficile strategia è stata ottenuta con matto modello e con una posizione veramente economica grazie però ad un espediente tecnico (la motivazione del sacrificio 1...♞e5 seguito da 2.fxe5 è anche quello di deviare il pedone nero dalla linea di matto) che però riduce il valore del gioco ciclico;
- n.12 ♖h8/♜b2: gioco ciclico di sgombero di case da parte del Nero ma il gioco nel suo complesso risulta poco interessante;
- n.13 ♖c7/♜f6: ciclo di mosse bianche ma il duale evitato non è convincente; in a) 1.♞e4? fallisce immediatamente in quanto non si può giocare 1...e4, e 1.♞h6? fallisce per 3.♞e5! ma anche per 3.♞xd4!, in c) 1.♞g7? fallisce per 3.♞xe4! ma anche per 3.♞xe4!;

- n.15 ♖f2/♗e4: scambio ciclico di funzioni dei pezzi bianchi ma il gioco complessivo è poco interessante;
- n.16 ♖a8/♗e5: noto Zilahi ciclico con catture passive dei pezzi bianchi da parte del Re nero ma la strategia è disomogenea (solo in una soluzione matto sotto inchiodatura) e poi le B2 non avvengono tutte sulla stessa casa come mostrato omogeneamente in P0536223;
- n.17 ♖g8/♗d5: le motivazioni delle catture di questo Zilahi ciclico sono disomogenee ed è utile il confronto con V. Sizonenko 5°-6° Pr. *Ivunin-55 JT* 2002 (Bianco: ♖e1 ♜c3 ♘e6 ♚f3; Nero ♗e4 ♜c5 ♘a1 ♚g5 ♛d3 ♞f6 ♞e3 ♞c2, H≠2 3.1.1.1);
- n.21 ♖a7/♗b5: confrontare con P1075990 oppure P1074536;
- n.22 ♖h2/♗e4: difficile combinazione del ciclo di inchiodature nere associate ad autoblocchi sulla casa abbandonata dal Re nero ma, oltre la debolezza del meccanismo del terzo gemello, il gioco di aperture di linee nere non è perfetto (in c) 2.♚de4 è semplice autoblocco a differenza degli altri gemelli in cui è anche apertura di linea); spero che l'autore riesca a trovare una migliore presentazione per questa interessante idea;
- n.23 ♖a5/♗e4: confrontare con P0538292 oppure con P0536223 che mostra omogenei autoblocchi a B2 in tutte le soluzioni;
- n.26 ♖c2/♗e5: scambio ciclico di funzioni dei pezzi bianchi associato a FML in W1 ma la strategia nera è disomogenea;
- n.27 ♖f7/♗e5: scambio ciclico di funzioni di tre pezzi bianchi e matti sotto doppia inchiodatura ma l'inchiodatura statica della ♜c6 sminuisce il valore del problema in quanto sembra più un espediente tecnico (controllo della casa c6) che un motivo tematico e per una migliore realizzazione della stessa idea è utile il confronto con la 3ª Lode;
- n.30 ♖e8/♗d6: difficile ciclo di interferenze di 3 pezzi neri su case diverse: il gioco non è puro in quanto le interferenze hanno anche funzione di autoblocco [confrontare con H. Axt 10° Posto *Budapest-Baviera TT* 1989-90 (Bianco ♖e2 ♜c4 ♘e3 ♘b7; Nero ♗f5 ♗b5 ♘a3 ♞d7 ♞b6 ♞g5 ♞h5 ♞g4 ♞h4, b) ♞g4 in c7, c) ♘e3 in c5, che mostra interferenze pure)];
- n.32 ♖b2/♗d4: anticipato da P0520174;
- n.36 ♖b5/♗e2: confrontare con P0504563;
- n.37 ♖g4/♗e6: attraente ciclo di chiusure di linee nere ma il problema poteva essere mostrato in 1,5 mosse (con ♛d4 nero, C+);
- n.39 ♖g8/♗f4: noto Zilahi ciclico basato sul sacrificio attivo di un pezzo bianco per ottenere un'interferenza nera (confrontare P0583991);
- n.42 ♖a3/♗e5: interessante ciclo di catture di pezzi neri ma il risultato estetico non è eccelso;
- n.44 ♖a4/♗c3: gioco ciclico di autoblocchi e controllo delle case tematiche associato a gemelli tipo Forsberg ma purtroppo il problema presenta il difetto che le annichilazioni sono pure solo nel primo gemello, facilmente evitabile spostando il ♛e1 in h3 e il ♘d4 in c4;
- n.45 ♖d1/♗g3: un altro problema che mostra scambio ciclico di funzioni di tre pezzi bianchi e matti sotto doppia inchiodatura ma anche qui l'inchiodatura statica sminuisce molto il valore del lavoro;
- n.46 ♖h8/♗d4: la strategia è nota (confrontare tra gli altri con l'economicissimo P0504525) ed inoltre il problema presenta motivazioni disomogenee di B2 e il ♘e2 (pezzo mattante in una soluzione) non ha funzioni nelle altre due fasi;
- n.47 ♖h1/♗d3: questa difficile combinazione presenta gravi difetti come i meccanismi dei gemelli (particolarmente debole c) che è costituito da due cambiamenti) e motivazioni disomogenee delle B1;

- n.49 ♖f7/♔d5: la strategia di questo Zilahi ciclico è estremamente disomogenea (sacrificio nero per liberare la casa di matto in una soluzione, autoblocco remoto nella seconda e mossa di tempo nella terza), inoltre si può confrontare con P1073503 che mostra invece motivazioni omogenee;
- n.50 ♖e1/♔f4: noto Zilahi ciclico basato su mosse di tempo nere a B1 e sacrifici attivi a W1 [confrontare con A. Molnar 4° Pr. *Ilievski-50 JT* 2002 (Bianco ♖g8 ♗h6 ♜f4 ♙e2 ♘d4 ♖b3 ♜h4 ♖c5 ♖d6 ♜g7; Nero ♗a5 ♜h7 ♜d7 ♜e5 ♜e4 ♜e3, H≠2 3.1.1.1) che risulta molto più economico].

Prima del verdetto, vorrei ringraziare di cuore tutti i compositori che hanno voluto inviare i loro problemi e al contempo faccio le mie congratulazioni ai vincitori.



← **38. Premio Speciale:** Walter A. Diaz

1Q5b/7B/5r2/2Kpn3/1rPpP3/R1Pk2p1/1pp5/q3n1b1

H≠2 (7+13) C+

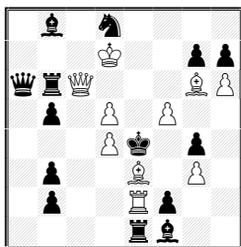
4.1.1.1

1. ♜f2 ♗xe5 2. ♜d2 exd5≠  
 1. ♜b3 exd5+ 2. ♔xc3 ♗b4≠  
 1. ♗d1 ♗xb4 2. ♗e2 cxd4≠  
 1. ♘g6 cxd4+ 2. ♔xe4 ♗e5≠

Nell'ambito della moderna impalcatura dell'*Helpmate of The Future*, l'autore è riuscito a mostrare una strategia complessa e veramente pregevole, il cui nocciolo strategico risiede nel gioco di batterie bianche. Ma qual è il gioco ciclico? Il ciclo di mosse bianche!

Quando ho iniziato a studiare i problemi di questo giubileo e ho analizzato il n.38 onestamente non credevo che fosse possibile mostrare con questa matrice il sempre difficile ciclo di mosse bianche e quindi sono stato subito fortemente impressionato da questo lavoro. Ma veniamo alla strategia del problema: in due paia di soluzioni il Bianco sfrutta le sue due batterie dirette già presenti sul diagramma per formarne un'altra indiretta utilizzando sempre come pezzo antistante uno dei due pedoni. Nell'altro paio di soluzioni invece una di queste due batterie bianche a turno viene distrutta dal Nero (mediante sacrificio di un proprio pezzo sulla linea della batteria e successiva fuga del Re nero) mentre il Bianco attiva la batteria superstite per controllare la casa iniziale del Re avversario; come elemento tematico accessorio notiamo i matti con il cosiddetto effetto Follow-My-Leader ritardato (il Bianco matta sulla casa abbandonata dal Nero a B1).

Il risultato è davvero straordinario sia per la difficoltà dell'idea e sia perché nonostante la complessità del gioco questo si svolge in modo molto chiaro; altro elemento di pregio è rappresentato dalla presentazione senza gemelli. Ma perché allora una distinzione speciale? Premesso che personalmente non mi piacciono le onorificenze speciali, la ragione che mi ha portato ad assegnarla è stata la presenza dei due Alfieri neri campo scuro; nel caso del problema in oggetto, la presenza di pezzi promossi a mio avviso può essere tollerata visto l'altissimo livello qualitativo del lavoro e l'onorificenza speciale pertanto ha lo scopo di non far torto agli altri autori che non hanno utilizzato nei loro problemi pezzi provenienti da promozione.



← 52. 1° Premio: Valery Gurov & Boris Shorokov

1b1n4/3K2pp/qrQ3BP/1p1P1P2/3Pk1p1/1p2B1P1/1p2Rp2/4rb2

H≠2 (10+14) C+

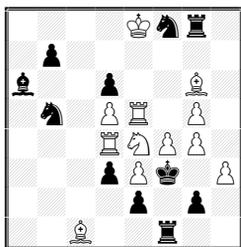
3.1.1.1

1.hxg6 d6+ 2. ♔xf5 ♖xf2≠

1. ♖xe2 f6+ 2. ♔xe3 ♚c3≠

1. ♘xc6 ♙xf2+ 2. ♔xd5 ♙f7≠

Il gioco basato sulle batterie bianche viene sfruttato pienamente anche in questo problema e con brillanti risultati. La strategia di questo pregevole Zilahi ciclico mostra che a B1 il Nero cattura il pezzo retrostante di una di tre diverse batterie bianche già presenti nella posizione iniziale del diagramma con lo scopo principale di dare una fuga al Re nero ma al tempo stesso per poter effettuare un autoblocco su casa distante (il fatto che nella soluzione 1. ♘xc6 la casa c6 sia controllata dal Re bianco non sembra a questo giudice un difetto rilevante). Il Bianco attiva a turno un'altra batteria per effettuare il controllo sulla casa abbandonata dal Re avversario il quale a B2 cattura il pezzo antistante dell'iniziale batteria bianca. Il matto, ed è questo l'elemento di originalità, viene impartito dal pezzo retrostante della terza batteria bianca. L'idea delle catture di entrambi i pezzi di una batteria bianca nel contesto dello Zilahi ciclico non è nuova ma, come dicevo prima, l'elemento di novità sembra qui rappresentato dal fatto che a mattare è il pezzo retrostante; dal punto di vista costruttivo questo elemento tematico risulta molto più difficile da mostrare, come la posizione piuttosto pesante testimonia, e il fatto che l'autore sia riuscito a mostrare l'idea senza gemelli accresce il valore del lavoro.



← 51. 2° Premio: Abdelaziz Onkoud

4Knr1/1p6/b2p2B1/1n1PR1P1/3RNPP1/3pPk1P/4p1p1/2B2r2

H≠2 (12+11) C+

3.1.1.1

1. ♖xg6 ♖f5 2. ♖xg5 fxg5≠

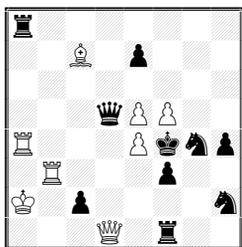
1.dxe5 ♖xd3 2.exf4 exf4≠

1. ♘xd4 ♙h5 2. ♘f5 gxh5≠

Un altro interessante Zilahi ciclico in cui le batterie bianche rappresentano anche qui l'elemento tematico principale. A differenza del lavoro precedente in cui le batterie sono già presenti nella posizione iniziale, in questo problema viene creata *ex novo* una batteria per ciascuna soluzione grazie ad uno di tre pezzi bianchi ad azione lineare che controllano una casa del campo del Re nero e con elemento costante costituito dal fatto che un pedone bianco è sempre il pezzo antistante.

E cosa succede ai pezzi bianchi che non partecipano a turno alla creazione della nuova batteria? E' qui che risiede tutto l'interesse per il gioco: infatti uno dei tre pezzi bianchi che controllano la casa e4 a turno viene catturato in quanto il pezzo nero catturante si deve sacrificare in modo da poter attivare la batteria bianca; alla fine osserviamo quindi lo scambio ciclico dei pezzi bianchi tematici (controllo di casa, cattura passiva e matto).

Dal punto di vista costruttivo anche questo problema mostra una posizione pesante e la presenza di numerosi pedoni accresce la sensazione di affollamento anche se ovviamente almeno tre di essi sono assolutamente necessari in quanto partecipano alla formazione delle diverse batterie. Nonostante queste considerazioni di carattere estetico, l'autore è riuscito a mostrare una difficile strategia anche qui senza il ricorso ai gemelli; inoltre il problema merita questo piazzamento in quanto questa specifica idea di creazione di tre diverse batterie con scambio ciclico dei pezzi bianchi mi risulta originale.



← 41. 3° Premio: Vitaly Medintsev

r7/2B1p3/8/3qPP2/R3Pkn/1R3p2/K1p4n/3Q1r2

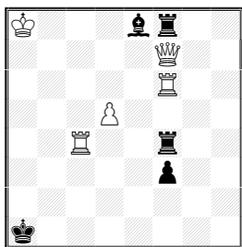
H≠2 (8+10) C+

3.1.1.1

1. ♖d3 ♙a5 2. ♕e3 ♖d2≠  
 1. ♖d6 ♗xf3+ 2. ♕xe5 ♖d4≠  
 1. ♖c4 e6+ 2. ♕xe4 ♖d3≠

Un altro eccellente problema senza gemelli. Nelle tre soluzioni osserviamo il gioco di tre autoinchiodature anticipate effettuate dalla Donna nera ma quello che a noi interessa nell'ambito di questo torneo tematico è costituito dall'ottimo scambio ciclico di funzioni di tre pezzi bianchi (♙c7, ♗a4 e ♖b3). Essi si alternano ciclicamente in tre diverse funzioni: a) = inchiodatura, b) = controllo del campo del Re nero e c) = sostegno per il pezzo mattante; per maggior chiarezza nella soluzione 1. ♖d3 le funzioni sono ♙c7=c, ♗a4=b, ♖b3=a, nella soluzione 1. ♖d6 abbiamo ♙c7=a, ♗a4=c, ♖b3=b e nella terza soluzione 1. ♖c4 il ciclo si completa con ♙c7=b, ♗a4=a, ♖b3=c.

Il fatto che si debba mettere per iscritto il ciclo delle funzioni dimostra che questo elemento tematico non è immediatamente evidente quando si analizza questo genere di problemi, anche se questo ovviamente non sminuisce il valore del lavoro. L'idea dello scambio ciclico di funzioni nell'ambito delle autoinchiodature anticipate non è senz'altro nuovo (confrontare tra gli altri con P1071682) ma questo problema si distingue per il fatto che le fughe del Re nero avvengono in ortogonale tutte sulla stessa colonna, elemento che dal punto di vista costruttivo rappresenta indubbiamente un fattore di maggiore difficoltà che accresce la favorevole impressione riguardo la costruzione che è relativamente poco pesante.



← 14. 4° Premio: Jorge J. Lois & Jorge M. Kapros

K3br2/5Q2/5R2/3P4/2R2r2/5p2/8/k7

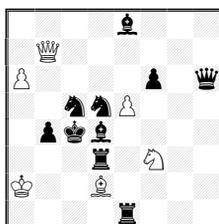
H≠2 (5+5) C+

3.1.1.1

1. ♖xc4 ♗b6 2. ♖c6 ♖a7≠  
 1. ♖xf6 ♖b7 2. ♖c6 ♖a4≠  
 1. ♖xf7 ♖b4 2. ♖d7 ♖a6≠

Questo Zilahi ciclico si distingue prima di tutto per la leggerezza della posizione con soli due pedoni e per la posizione aperta in cui risaltano per esempio la presenza di pezzi bianchi molto potenti e il bel piazzamento "off-shore" del Re nero che si trova isolato in un angolo della scacchiera.

Le motivazioni delle catture dei pezzi bianchi sono molto semplici ma il risultato finale è ingegnoso considerata la presenza di soli 10 pezzi: il Nero cattura a turno i tre pezzi bianchi tematici per poter effettuare a B2 un'interferenza che risulta necessaria per chiudere il controllo che l'♙e8 esercita sulla linea di matto. Nel frattempo il Bianco controlla il campo del Re nero piazzando a turno uno dei propri pezzi ad azione lineare sulla colonna b, e questo alla fine porta allo scambio ciclico di funzioni tra la ♖c4, la ♜f6 e la ♞f7 (cattura passiva, controllo di case e matto). Come conseguenza di tutto ciò vi è anche il duale evitato ciclico (1. ♜xc4 ♞b7?, 1. ♜xf6 ♞b4? e 1. ♜xf7 ♞b6?) che rappresenta il naturale risultato della strategia anche se vi è da dire che le motivazioni sono lievemente differenti (il gioco del Bianco fallisce in due soluzioni per controllo della linea di matto, mentre nella soluzione 1. ♜xc4 vi è ostruzione al pezzo bianco mattante). I matti concorrenti e una certa schematicità da un lato hanno permesso la realizzazione molto economica e dall'altro rendono un po' ripetitivo il gioco, anche se il problema merita questo piazzamento in quanto la combinazione risulta senz'altro originale.



← 29. 1ª Menzione Onorevole: Emanuel Navon

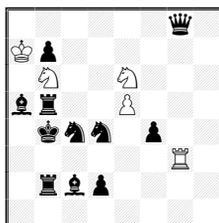
4b3/1Q6/P4p1q/2nnP3/1pkb4/3r1N2/K2B4/4r3

H≠2 (6+10) C+

3.1.1.1

1. ♘d7 a7 2. ♙c5 ♞a6≠  
 1. ♙e3 exf6 2. ♞d4 ♘e5≠  
 1. ♞de3 ♙xb4 2. ♘d3 ♘d2≠

Interessantissima combinazione di due "distinti" motivi tematici (e spiegherò dopo il significato di questo aggettivo virgolettato) che risalta specialmente per l'eleganza e la leggerezza della posizione. Il gioco ciclico tematico è basato sulle motivazioni delle prime mosse nere costituite da abbandoni della casa iniziale da parte del pezzo nero che deve andare ad effettuare un'interferenza nera, e sull'effetto all'arrivo del pezzo nero a B2 il quale autoblocca la casa liberata alla prima mossa nera; pertanto i pezzi neri ♘c5, ♙d4 e ♞d3 si scambiano ciclicamente le funzioni (abbandono di casa a B1 e successivo autoblocco a B2 con effetto Follow-My-Leader). Il Bianco nel frattempo sgombera la casa di matto, occupata da un proprio pezzo, mostrando pertanto anche nella propria strategia l'effetto FML, motivo tematico che si combina bene a mio parere con quello nero. Questo gioco ciclico nero con interferenze a B1 non è sicuramente una novità ma la combinazione con il gioco bianco di sgombero della casa di matto sembra essere originale; quello che manca è tuttavia l'interscambio tra il gioco del Bianco e quello del Nero in quanto le due strategie non vengono mai a "contatto" (ed ecco la spiegazione dell'aggettivo da me utilizzato all'inizio) anche se vi è da dire che la mancanza di interscambio di gioco fra i due partiti sembra inevitabile.



← 18. 2ª Menzione Onorevole: Dmitry Turevsky

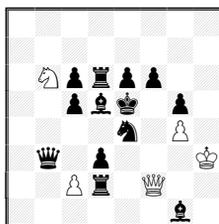
6q1/Kp6/1N2N3/br2P3/1knn1p2/6R1/1rbp4/8

H≠2 (5+11) C+

3.1.1.1

1. ♞xg3 ♘c5 2. ♙c3 ♘d5≠  
 1. ♘xe6 ♞c3 2. ♙c5 ♞xc4≠  
 1. ♞xb6 ♞b3+ 2. ♙a4 ♘c5≠

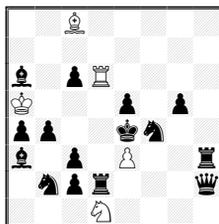
Anche se molto noto, un altro interessante Zilahi ciclico che ha come punto di forza il fatto che le motivazioni delle catture dei pezzi bianchi, effettuate per la necessità di dare una casa di fuga al Re nero, sono pure; lo scambio ciclico di funzioni dei pezzi bianchi (cattura passiva, controllo di case a W1 e matto) è la naturale conseguenza del gioco tematico. Altri due aspetti del gioco, e cioè i matti modello e la presentazione senza gemelli, anche se non assolutamente determinanti, arricchiscono sicuramente il problema. Un altro motivo tematico molto interessante e che tuttavia risulta veramente raro da osservare nel contesto dello Zilahi ciclico, è costituito dal fatto che il Nero ha per ciascuna soluzione anche un'altra possibilità teorica, oltre quella delle soluzioni, per la cattura dei pezzi bianchi tematici (1.Cxb6?, 1.Dxe6? e 1.fxg3?); purtroppo 1.Cxb6? sembra poco convincente in quanto il Cc4 può benissimo essere sostituito da un pedone nero. Se questo duale evitato fosse stato tecnicamente perfetto allora il problema avrebbe sicuramente meritato un piazzamento molto più alto.



← **19. 3ª Menzione Onorevole:** Emanuel Navon  
 8/8/1Nprpp2/2pbk1p1/4n1P1/1q1p3K/2Pr1Q2/6b1  
 H#2 (5+13) C+  
 3.1.1.1

1. ♖d7 cxd3 2. ♘d6 ♘xd7≠  
 1. ♘g3 c3 2. ♙e4 ♚xg3≠  
 1. ♙c4 cxb3 2. ♚d5 ♘xc4≠

Anche in questo problema osserviamo una disposizione molto nota dei pezzi neri tematici; questi a turno sgomberano a B1 la propria casa di partenza (con effetto di antiblocco) per consentire poi il successivo autoblocco a B2, ottenendo così l'effetto FML già incontrato per esempio nella 1ª M.O. Ma mentre nel n. 29 l'effetto di arrivo delle prime mosse nere è costituito da un'interferenza, in questo problema i pezzi neri si sacrificano sulla casa di matto con particolare interessante che questi sacrifici avvengono su casa vuota, dettaglio tematico che risulta esteticamente bello e paradossale e che inoltre non ha costretto il compositore ad appesantire la posizione. Anche se vi è collaborazione fra i due partiti, il gioco del Bianco si svolge anche in questo problema senza che vi sia interscambio con quello del Nero anche se esteticamente controbilanciato dal fatto che il gioco viene sempre svolto a W1 dal ♘c2 che effettua tre diverse mosse di pedone (il cosiddetto *pawn triple*); a questo proposito le motivazioni delle mosse di questo pedone purtroppo non sono omogenee in quanto in due soluzioni esso effettua controllo di case mentre dopo 1.♙c4 osserviamo eliminazione del controllo sulla casa di matto da parte della ♚b3 la cui cattura appare tra l'altro piuttosto violenta. Nonostante questi difetti, il problema merita questo piazzamento per l'originalità della combinazione e delle motivazioni del gioco ciclico.

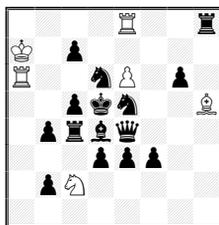


← **20. 4ª Menzione Onorevole:** Lennart Werner  
 2B5/8/b1pR4/K3p1p1/pp2kn2/b1p1P2r/1npr3q/3N4  
 H#2 (5+15) C+  
 b) ♚h2-g2 c) ♙e5-d7 d) ♙a3-f6

- a) 1. ♙xc8 ♘f2+ 2. ♚f5 e4≠  
 b) 1. ♚xe3 ♚d3 2. ♚f3 ♚xe3≠  
 c) 1. ♘xd1 ♚e6+ 2. ♚d3 ♙xa6≠  
 d) 1. ♚xd6 ♚xb4 2. ♚d5 ♘xc3≠

Se negli altri Zilahi ciclici partecipanti a questo torneo abbiamo ammirato ora l'originalità, ora l'eleganza, in questo problema quello che risalta è senz'altro l'estrema difficoltà della combinazione presentata.

Infatti, oltre alle catture cicliche dei pezzi bianchi tematici, osserviamo le fughe a stella del Re nero che rappresentano sempre un elemento tematico molto attraente anche se dal punto di vista costruttivo questo spesso comporta il controllo di un gran numero di case attorno al Re nero; a dimostrazione delle difficoltà specifiche di questa combinazione, a mia conoscenza esistono solo altri due esempi che mostrano la stessa idea [P0535501 e il recente L. Werner 3° Pr. *Petkovksi-65 JT 2012* (Bianco ♖h1 ♜c6 ♙h2 ♘b4 ♠a2 ♡d3 ♤g5 ♠a6; Nero ♚d4 ♛b3 ♜h6 ♙d1 ♜d5 ♞f3 ♡b5 ♠e2 ♡f2; b) ♞f3-c4, c) ♞f3-e4; d) ♞f3-d2]. I problemi costruttivi che l'autore ha incontrato nella creazione di questo problema sono evidenti ad esempio nelle disomogenee motivazioni delle catture dei pezzi bianchi (disomogeneità comunque comuni agli altri due predecessori) e nei forzati meccanismi dei gemelli (quello più omogeneo da questo punto di vista sembra essere il Werner), anche se questi difetti sono parzialmente mitigati dalla presenza dei soli pezzi bianchi tematici e dai matti modello.



← 31. 1ª Lode: Emanuel Navon

4R2r/K1p5/R2nP1p1/2pkn2B/1prbq3/3ppp2/1pN5/8

H≠2 (6+15) C+

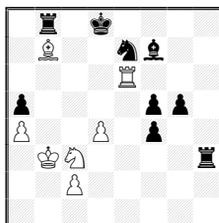
b) ♙h5-g7 c) ♙h5-f7

a) 1. ♙c3 ♙xf3 2. ♜d4 ♘xe3≠

b) 1. ♜c3 ♜a5 2. ♘ec4 ♘xb4≠

c) 1. ♘g4 ♜d8 2. ♙e5 e7≠

Un'altra difficile combinazione che merita riconoscimento. Come nella 1ª e 3ª M.O. anche qui incontriamo una nota disposizioni di pezzi neri che in questo problema sono la ♜c4, l'♙d4 e il ♘e5. Questi pezzi svolgono ciclicamente le funzioni di abbandono del controllo della casa di matto (nel terzo gemello abbandonano del controllo della linea di matto), autoblocco attivo a B2 oppure rimangono fermi creando quindi un autoblocco passivo. Quello che differenzia questo gioco ciclico dagli altri due problemi citati sono le motivazioni delle B1 che come detto consistono nell'abbandono del controllo sulla casa/linea di matto; ma quello che è veramente originale in questo contesto sono i matti sotto inchiodatura, elemento tematico di pregio ma anche di difficile gestione tecnica; a riprova di ciò i gemelli appaiono forzati ed esteticamente poco belli, e questo ha impedito al problema un piazzamento più alto.



← 34. 2ª Lode: Valerio Agostini & Gabriele Brunori

1r1k4/1B2nb2/4R3/p4pp1/P2P1p2/1KN4r/2P5/8

H≠2 (7+9) C+

b) ♚d8-f5 c) ♚d8-d4

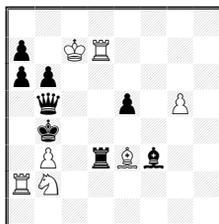
a) 1. ♜h8 ♘d5 2. ♜e8 ♜d6≠

b) 1. ♙h5 ♜b6 2. ♙g4 ♙e4≠

c) 1. ♜c8 ♙f3 2. ♜c5 ♘e2≠

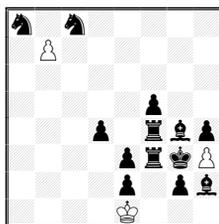
Molto ben congegnato ciclo di schiodature operate dai due partiti: il Nero a B1 schioda direttamente un pezzo bianco per andare ad eseguire un autoblocco a B2 mentre il pezzo bianco schiodato a sua volta schioda un altro pezzo bianco il quale alla fine matta, il tutto in forma ciclica.

Sebbene la combinazione non sia originale (confrontare tra gli altri per esempio con P1002834), il grande merito di questo problema è costituito dal fatto che le schiodature operate dal Bianco a W1 sono assolutamente pure e probabilmente questo problema sembra essere il primo esempio con tale caratteristica; purtroppo i meccanismi forzati dei gemelli, che tra l'altro prevedono il radicale spostamento del Re nero, impediscono un miglior piazzamento.



- ← **33. 3<sup>a</sup> Lode:** Valerio Agostini  
 8/p1KR4/pp6/1q2p1P1/1k6/1P1rBb2/RN6/8  
 H≠2 (7+8) C+  
 b) - ♖ b3
- a) 1. ♖d4 ♖a5 2. ♙c5 ♘d3≠  
 b) 1. ♖a3 ♖d5 2. ♙a5 ♘d2≠

Nell'ambito di autoinchiodature anticipate e matti sotto doppia inchiodatura, osserviamo il ciclo di funzioni di ben 4 pezzi bianchi: come nel 3<sup>o</sup> Premio, il ciclo di funzioni, seppur pregevole, non è immediatamente evidente dal diagramma e per poterlo apprezzare risulta necessario scriverlo: ♖a2=inchiodatura della Donna nera in a) oppure inchiodatura della Torre nera in b), ♘e3=inchiodatura della Torre nera oppure matto, ♘b2=matto oppure controllo di case, ♖d7=controllo di case oppure inchiodatura della Donna nera. L'idea non è nuova e personalmente avrei preferito per ragioni di economia aggiungere un Cavallo nero in c8 per poter togliere il ♗g5 e il ♜a7.



- ← **02. 4<sup>a</sup> Lode:** Michael Barth  
 n1n5/1P6/8/5p2/3p1rbp/4prkP/4p1pb/4K3  
 H≠2 (3+13) C+  
 b) ♜e2↔♗h3 c) ♜e3↔♗h3
- a) 1. ♖e4 bxc8=♙ 2.f4 ♖xg4≠  
 b) 1. ♘h5 bxa8=♙ 2. ♖g4 ♖xf3≠  
 c) 1. ♖f2 b8=♙ 2. ♘f3 ♖xf4≠

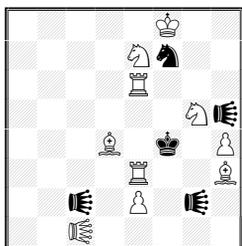
Un'altra interessante e originale combinazione: tre diverse promozioni bianche a Donna (un altro esempio di *pawn triple*) sono associate a un difficile gioco ciclico di interferenze nere e, come conseguenza, anche alla relazione ciclica fra le case in cui avvengono i matti e quelle in cui vengono effettuate le interferenze; gli effetti FML visibili a B2 sono sicuramente piacevoli. Il problema avrebbe meritato un miglior piazzamento se proprio il gioco ciclico fosse risultato convincente (nel primo gemello 2.f4 è essenzialmente apertura di linea bianca).

Gennaio 2013, Giudice Internazionale **Mario Parrinello**

I miei più sinceri ringraziamenti a Mario Parrinello per il suo ampio e particolareggiato verdetto, il quale diverrà definitivo passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it. [My most sincere thanks to Mario Parrinello for his ample and detailed award, which will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.]

## La galleria dei defunti (Obituary)

È stato un anno terribile per il mondo dei Problemisti. Ci hanno lasciato, in ordine cronologico, Denis Blondel, Oscar Bonivento, Tony Lewis, Christopher Reeves, Dan Meinking e infine Milan Velimirovic. Una vera strage, e alcuni erano relativamente giovani. Il modo migliore per onorarli, a mia opinione, è mostrare le loro opere - tutti primi premi - senza ulteriori commenti.



### ← Jean-Marc Loustau & Denis Blondel

1° Pr. - 1° T.T. *Phénix* 1989-91

≠2 (10+5) C+ - Locuste

1...LOxe2-d2 a 2.♘d5≠ A

1...LOxe2-f2 b 2.♘g6≠ B

1...LOxe2-d1 c 2.♙f6≠ C

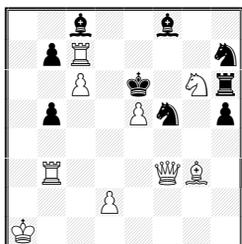
1.♘e4! [2.♙f3≠]

1...LOxe2-d2 a 2.♘g6≠ B

1...LOxe2-f2 b 2.♙f6≠ C

1...LOxe2-d1 c 2.♘d5≠ A

Lacny



### ← Oscar Bonivento

1° Pr. - 2° T.T. *To Mat* 1962-63

2b2b2/1pR4n/2P1k1Nnr/1p2Pn1p/8/1R3QB1/3P4/K7

≠3 (9+9) C+

1.♙a3! [2.♙b3≠]

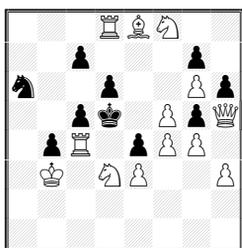
1...♘e7 2.♙d3 [3.♙d6≠]

2...♘e~ / ♘f5! / ♘f6 3.♙f7 / ♙d5 / ♙xf6≠

1...♘d6 2.♙e3 [3.exd6≠]

2...♘d~ / ♘f5! / ♘g7 / ♘h~ 3.♙f7 / ♘f4 / ♙e7 / ♘xf8≠

Correzione nera, matti cambiati.



### ← Christopher Reeves

1° Pr. - *The Problemist* 1968

3RBN2/2p3p1/n2p2Pp/2pk1PpQ/1pR1pPP1/1K1NP2P/8/8

≠2 (13+10) C+

1.♘h7? tempo, ma 1...gxf4!

1.♘e6? tempo 1...gxf4 2.♘exf4≠, ma 1...c6!

1.♙b5, ♙a4? tempo, ma 1...c6!

1.♙d7? tempo 1...c6 2.♙e6≠, ma 1...♘b8!

1.♘d~? tempo, ma 1...♘b8!

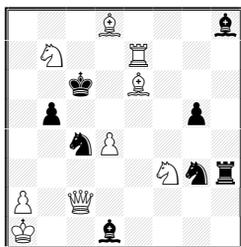
1.♘e5? [2.♙c6, ♙f7≠] 1...♘b8 2.♙f7≠, ma 1...gxf4!

1.h4! tempo

1...gxf4 2.f6≠ 1...c6 2.♙f7≠ 1...♘b8 2.♙xc5≠

1...exd3 2.e4≠ 1...gxh4 2.f6≠

Blocco apparente, correzione bianca, matti cambiati.



### ← Sally Lewis & Tony Lewis

1° Pr. - T.T. Saint-Petersbourg 1998

3B3b/1N2R3/2k1B3/1p4p1/2nP4/5Nnr/P1Q5/K2b4

≠2 (9+8) C+

1.♖d7? [2.♘a5≠] ma 1...♙xc2!

1.♙a5? [2.♖c7≠] ma 1...♗h7!

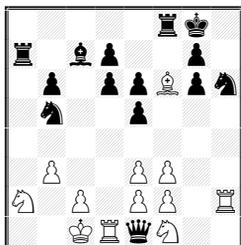
1.♖c3? [2.d5≠] ma 1...♙xf3!

1.♖g6! [2.♗e8≠]

1...♘d6 2.♘a5≠ 1...♘b6 2.♖c7≠ 1...♘e5 2.d5≠

1...♙xd4+ 2.♘xd4≠

I matti minacciati nel GV tornano dopo tre difese, di cui due autoblocchi e una schiodatura.



### ← Dan Meinking

1° Pr. - *StrateGems* 2002

5rk1/r1bp2p1/1p1ppBpn/1n2p3/8/1P2PP2/N1P1PP1R/2KRqN2

SPG 27.0 (12+14)

1.a4 ♘c6 2.♖a3 ♘d4 3.♖g3 ♘b5 4.♖g6 hxg6 5.b3 ♗h3 6.♙b2 ♖e3

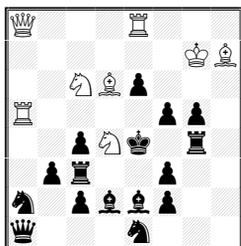
7.♙f6 e5 8.dxe3 ♙e7 9.♗d6 cxd6 10.a5 ♗xa5+ 11.♙d1 b6 12.♘f3

♙b7 13.♘fd2 ♙f3 14.gxf3 ♙d8 15.♙h3 ♙c7 16.♙e6 fxe6 17.♙c1

♙f7 18.♖d1 ♖f8 19.♘f1 ♗e1 20.h4 a5 21.h5 a4 22.h6 a3 23.h7 a2

24.h8=♖ a1=♖ 25.♗h2 ♖a7 26.♘c3 ♘h6 27.♘a2 ♙g8

Molteplici effetti tematici tipici delle SPG, messi tutti insieme fanno un certo effetto.



### ← Milan Velimirovic

1° Pr. - *Wola Gulowska* 1998

Q3R3/6KB/2NBp3/R4pp1/2pNk1r1/1pr2p2/n1pbbp2/q3n3

≠2 (8+16) C+

1...♖d3 2.♖xe6≠ 1...♖e3 2.♙xf5≠

1.♘xf5? [2.♘b4≠]

1...♖d3+ 2.♘cd4≠ 1...♖e3+ 2.♘fd4≠ 1...♙d3 2.♘e5≠ ma 1...e5!

1.♘xe6! [2.♘f4≠]

1...♖d3+ 2.♘ed4≠ 1...♖e3+ 2.♘e5≠

1...♙d3 2.♘c5≠ 1...♙e3 2.♘f4≠ 1...♘d3 2.♘xg5≠

Un splendido Zagorouïko.

## Annunci di concorsi (Tourney announcements)

### József PÁSZTOR Jubilee Tourney (Pasztor-55JT)

On the occasion of the 55<sup>th</sup> birthday of the Hungarian chess-problem composer Master József PÁSZTOR, a tourney will be held in the following sections:

- Selfmates in 5–10 moves. Free theme. Judge: József PÁSZTOR
- Helpmates in 3 moves. Free theme. Judge: János CSÁK

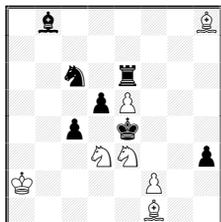
Entries, with diagram, full solution and name(s) and address(es) of author(s), should be sent to the organizer: **Béla MAJOROS, Bakonyozslop, Kossuth u. 8., H-8418, Hungary**, or by E-mail:

**majoroschess@gmail.com**. Deadline for entries: 30 June 2013.

## Affermazioni italiane (Italian award winners)

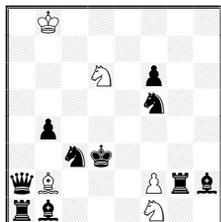
**α) G. Brunori  
& V. Agostini**  
5<sup>th</sup> Hon. Ment.

Mem. M. Persson, 2012



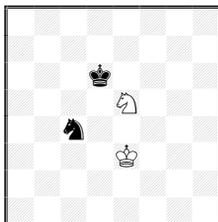
**H≠2 (7+7) C+**

**β) F. Simoni**  
3<sup>rd</sup> Prize  
V. Kozhakin-55 JT



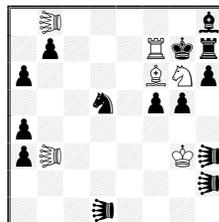
**H≠3 (5+10) C+**

**γ) V. Rallo**  
Commend. *Israel*  
*Ring Tourney* 2011



**H≠3.5 (2+2) C+**  
b) ♖d6-f6  
Annan, Köko

**δ) M. Parrinello**  
1<sup>st</sup> Hon. Ment.  
*Probleemblad* 2011



**hs≠2.5 (6+14) C+**  
b) ♜g6-f8  
Isardam, Locuste

### α) Gabriele Brunori & Valerio Agostini

1b5B/8/2n1r3/3pP3/2p1k3/3NN2p/K4P2/5B2

1. ♖xe5 ♜xh3 2. ♖f3 ♜f5≠ 1. ♜xe5 ♜e2 2. ♜f4 ♖c5≠ 1. ♜xe5 ♖xc4 2. ♜f5 ♖d2≠

This entry appealed to me right from the start, and I was even considering giving it a prize. However, in a problem of this nature, which relies on the harmony and coherence of the moves (three captures on e5, followed by three selfblocks on the f file) rather than their strategic motivations, purity of mate does take on a greater importance as far as I'm concerned. Since it is in fact possible to achieve three model mates at a negligible material cost, the placing will have to be a more modest one. Still, a good job! (Judge: Lennart Werner). Catture multiple del ♖e5 seguite da autoblocchi su case diverse. Vedere versione in questo stesso fascicolo.

### β) Francesco Simoni

1K6/8/3N1p2/5n2/1p6/2nk4/qB3Prb/rb3N2

1. ♖e4 ♜e5 2. ♜e2 ♖c4 3. ♜c2 ♖b2≠ 1. ♜c4 f4 2. ♜c2 ♖e4 3. ♖e2 ♖f2≠

Un lavoro ricco di effetti strategici. In ogni soluzione il Nero devo bloccare le case c2 e e2, più una fra c4 o e4. Il Bianco deve schiodare il suo ♖d6, nel contempo deve aprire la seconda traversa a Torre e Donna neri, i quali superano una casa critica onde permettere il terzo blocco. Da notare che il matto viene dato nella casa di partenza dei pezzi schiodanti, b2, f2.

### γ) Vito Rallo

8/8/3k4/4N3/2n5/4K3/8/8

a) 1... ♖c6 2. ♜c7 ♜d4 3. ♖d6 ♜d5 4. ♖c8+ ♜c5≠

b) 1... ♜e4 2. ♖d6+ ♖e6 3. ♜e7 ♜d5 4. ♖e8+ ♜e5≠

«Un tanagra aristocratico che ben amalgama la condizione AnnanChess con il Köko, e chiude con matti modello a eco» (Author).

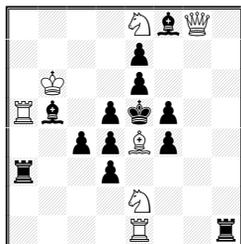
### δ) Mario Parrinello

a) 1... ♖b4 2. ♜a1 ♖a2 3. ♖xh8+ ♖c3≠ b) 1... ♖b6 2. ♜xb7 ♖a8 3. ♖xh7+ ♖c7≠

«Nella posizione iniziale del diagramma sia il Re bianco che quello nero sono apparentemente sotto scacco, ma grazie alla condizione Isardam non lo sono realmente (se l'♜f6 o la ♜f7 catturassero il Re nero si verrebbe a creare un'illegale paralisi tipo Madrasi, stesso discorso per il

Re bianco: le due Locuste in h2 e h3 non possono catturare il ♔g3 perché allora si verrebbe a creare una paralisi illegale). Ma analizziamo specificatamente le motivazioni delle mosse: il Cavallo nero muove con lo scopo di andare a piazzarsi su una casa da cui poter poi effettuare una doppia chiusura di linea bianca; infatti nel primo gemello l'♙f6 effettua una mossa critica per andare a piazzarsi su una casa in modo tale da poter essere interferito; a questo punto dopo a) 1... ♖b4 2. ♙a1 ♖a2 il Bianco dà scacco con 3. ♘h8+ (è scacco in quanto rimuovendo l'♙h8, l'♙a1 adesso può catturare il Re nero e non vi sarebbe più la paralisi illegale). Si ha matto con 3... ♘c3≠ per diversi motivi: il Re nero non può parare lo scacco muovendo (sia perché alcune sue case sono controllate, ma anche perché se muove dalla linea della ♖h7 - per esempio ♙g8 - si verrebbe a creare un'altra paralisi illegale); ma il matto avviene (tematicamente) perché il Cavallo nero in c3 chiude la linea della Locusta in b3 che impediva la cattura del Re bianco da parte della LOh3 che adesso invece può catturarlo. E se il Bianco per ristabilire la paralisi cattura il ♘c3 con 4. LOxc3-d3? Questa mossa non può essere effettuata perché si verrebbe a creare una paralisi illegale tra la Locusta bianca catturante e la Locusta nera in d1. Stessa strategia nel gemello B» (Author).

## Ricostruzione



← **Zoltán Labai** - (Ricostruzione 54 - BP65)

*Uralsky Problemist 2012*

4NbQ1/4p3/1K2p3/Rb1pkp2/2ppBp2/r2p4/4N3/4R2r

≠2 (7+13) C+

1. ♙xf5? [2. ♖xe6≠]

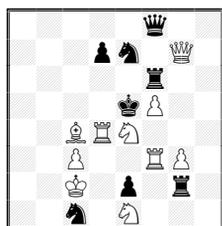
1... ♖h6 2. ♘g3≠ 1... exf5 2. ♘g1≠ 1... ♙xf5 2. ♘d4≠ ma 1... ♙d7!

**1. ♙xd5!** [2. ♖xe6≠]

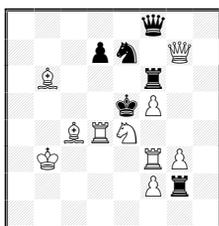
1... ♖h6 2. ♘c3≠ 1... exd5 2. ♘g1≠ 1... ♙xd5 2. ♘xf4≠

1... ♙d7 2. ♘g1≠

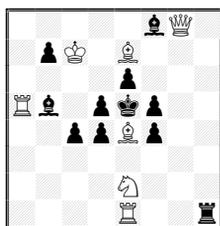
R. Riva (Ric. 53)



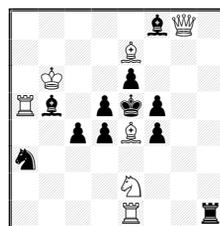
R. Riva (Ric. 53)



A. Garofalo



G. Prael



Per la ricostruzione 53/BP64, a causa di problemi tecnici al computer, non ho ricevuto in tempo la proposta di Rodolfo Riva, che risulta la più economica fra quelle pervenute (10+8). Inoltre Riva propone una versione ancora più economica, dove però uno dei matti prescritti è diverso: 1... ♘xf5 2. f4≠

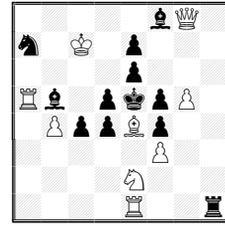
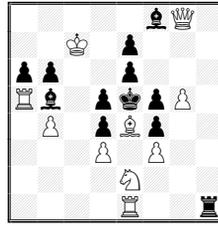
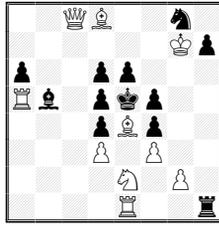
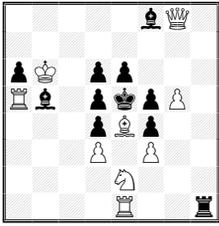
Devo anche segnalare un mio errore: la posizione proposta da H. Nieuwhart non è conforme alla soluzione data. Per esempio, 1. ♖e3? 1... ♙xf5 2. ♖g5≠ mancava del tutto, essendo invece seguita dal matto minacciato: 1... ♙xf5 2. ♘d6≠

J. A. Coello Alonso,  
I. Zurutuza

H. Nieuwhart

S. Cè

A. Biènabe



[E. Petite: 2Q3n1/4B1Kp/3Pp3/Rb1pkp2/3pPpp1/b2P1P2/4N3/4R2r - Per motivi di spazio la posizione di Petite viene data in notazione FEN]

Il problema da ricostruire era quello di Zoltan Labai pubblicato in *The Ural Problemist*, 2012. Il lavoro mostra effetti Kniest: uno dei colori cattura nella casa dove il Re avversario sarà mattato. In questo caso la chiave toglie una fuga e ne concede un'altra, sacrificando il pezzo chiave.

Tutti i partecipanti hanno inviato la corretta ricostruzione nel rispetto dell'enunciato. La differenza per stabilire la migliore posizione, in questo caso, l'ha fatta l'economia. Pertanto la migliore ricostruzione è stata quella di A. Garofalo che ha saputo ricostruire il problema con soli 18 pezzi (7+11) contro i 20 (7+13) dell'autore, con un risparmio complessivo di 1 Torre nera e 1 pedone nero. Buon secondo G. Prahl che è riuscito ad ottenere una ricostruzione pure con 18 pezzi ma rispetto a Garofalo ha un ♘ nero invece di un ♙ nero.

Buone anche le ricostruzioni di J. A. Coello Alonso e I. Zurutuza con uguale posizione (10+10). Più pesanti le ricostruzioni degli altri partecipanti come si può vedere dai diagrammi riportati. Da notare che la posizione di Nieuwhart mostra due tentativi supplementari, 1. ♖c3, 1. ♖c5 entrambi sventati da 1...fxe4.

È il caso di precisare che lo scopo della gara, una gara senza premi, è quello di migliorare economicamente il problema originario, rispettando la soluzione data, non quello di arrivare alla posizione originaria. [*It is the case to specify that the object of the competition, a competition without prizes, is that to improve economically the original problem, respecting the solution given, not that to reach the original position and stop.*]

Ricostruzione n. 55. - Ricostruire un ≠2 con la seguente soluzione:

1... ♖f4 (a) ♘axc7≠ (A) 1... ♙f4 (b) 2. c4≠ (B)

1. ♘f4! [2. ♖b8≠ (C), ♖c4≠ (D)]

1... ♖d5 (c) 2. ♘c7≠ (A) 1... ♖d8 (d) 2. c4≠ (B)

1... ♖xf4 (a) 2. ♖b8≠ (C) 1... ♙xf4 (b) 2. ♖c4≠ (D)

Inviare (send to) **Vito Rallo, via Manzoni n.162; 91100 Trapani (Italy).**

E-mail: [rallovento@tin.it](mailto:rallovento@tin.it)

**Vito Rallo**

## NUTS (40)

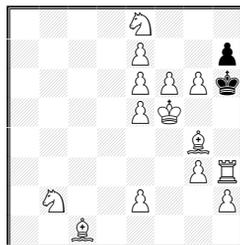
di Mr. Veneziano

mr.veneziano@yahoo.com



## Retro-Analisi

L. Bertrand - *Echiquier Francais*, 1906



Quali sono state le ultime tre mosse del Bianco?  
(Last 3 white moves?)

Le possibilità offerte da internet sono oggi praticamente infinite... Ho provato una immensa emozione quando, dopo aver scaricato il mitico *Retrograde Analysis* di Dawson (Leeds, 1915), sfogliando le oltre duecento pagine nel formato elettronico, ho potuto vedere con i miei occhi, forgiate con una calligrafia dal sapore antico, note e commenti a margine scritti nella nostra lingua! Passato lo stupore del primo momento, mi sono quindi ritrovato nei panni dell'investigatore... Di chi potevano essere quelle tracce, frutto certo di uno studio tanto interessato quanto meticoloso? La risposta è stata praticamente immediata! Poteva trattarsi solo del grande, grandissimo Ceriani!

La conferma, se mai ve ne fosse stato bisogno, è arrivata dalle verifiche del caso, fatte sul primo dei sacri testi lasciati dal nostro maestro, *32 personaggi e un autore* (Milano, 1957). Lo stesso Ing. Luigi Ceriani, infatti, racconta come il suo "*interesse per l'Analisi Retrograda andasse sempre più aumentando prendendo visione dei capolavori dei vari maestri trovati sulle riviste estere. Finalmente nel 1928 a mezzo del Dr. Birgfeld, mi procurai una copia del libro Retrograde Analysis e da allora si inizia la mia attività in tale branca degli Scacchi.*"

L'attento lavoro di studio operato da Ceriani al testo di Dawson, considerato la pietra miliare della retroanalisi, merita un dettagliato approfondimento, che spero di poter riproporre alla vostra lettura con un prossimo articolo. Qui vi propongo un simpatico lavoro, sicuramente apprezzato dal maestro milanese, che scrisse senza indugio la soluzione a margine del testo.

**Mr. V.**

A Mr. Veneziano non è pervenuta alcuna soluzione della precedente NUTS (BP65), pertanto vi invitiamo a tentare ancora, promettendo che su BP67 troverete le soluzioni di entrambe le NUTS (NdR).

---

### Contents

Inediti (Originals) . . . . .	p. 122
Soluzioni BP66 (Solutions BP66) . . . . .	p. 125
Correzioni e segnalazioni (Corrections and signaling) . . . . .	p. 129
M. Parrinello-50 Jubilee Tourney Award by Mario Parrinello . . . . .	p. 130
La galleria dei defunti (Obituary) . . . . .	p. 139
Annunci di concorsi (Tourney announcements) . . . . .	p. 140
Affermazioni italiane (Italian award winner) . . . . .	p. 141
Ricostruzione n.54/55 by Vito Rallo . . . . .	p. 142
Nuts 40 by Mr. Veneziano . . . . .	p. 144