

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da Antonio Garofalo

Anno XI - n. 44

4°/2007

Hanno collaborato a questo numero:

C. J. Feather, G. J. Perrone, Mr. Veneziano

Contents

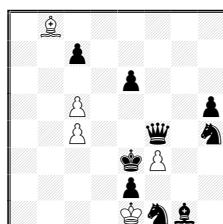
Originals (Inediti)	p. 74
Solutions BP43 (Soluzioni BP43)	p. 77
Corrections	p. 83
Book-Mate - gli scacchi in letteratura by A. Garofalo	p. 83
Tourney announcements (Annunci di concorsi)	p. 84/92
Gara di ricostruzione n.32/34	p. 85
Award #2 Best Problems 2005/2006 by Sven Trommler	p. 86
Italian Award-Winners (Affermazioni italiane)	p. 89
Selected problems (Selezione di problemi)	p. 91
Nuovo record nello stallo reciproco (New record in reciprocal stalemate) by Enzo Minerva	p. 93
Nuts by Mr. Veneziano	p. 96

Nuovi partecipanti ai concorsi di BP (welcome): Gennady S. EGOROV, Nikolai POPKOV, Lucho ALFI e un bentornato, dopo molto tempo, a Václav KOTESOVEC.

Come vedete i nuovi partecipanti da qualche tempo si sono rarificati, questo significa che ormai molti compositori hanno inviato almeno una volta a BP un loro inedito. Per la precisione mi risulta che siano 326, fra cui 39 italiani. Vorrei arrivare a 1000...

A pagina 93 pubblichiamo un interessante articolo di Enzo Minerva, che mostra il suo nuovo record sullo stallo reciproco. Ricordo ai lettori che questo tipo di costruzione è in realtà una bizzarria di matematica applicata agli scacchi e non è richiesta l'unicità della soluzione.

Sul sito internet <http://www.goja.sk/photoalbum.htm> c'è una simpatica galleria fotografica di compositori. Da qui traggo la foto del nostro collaboratore-traduttore Chris John Feather.



← C. J. Feather, Broodings 2006

H≠4,5 C+

1... ♕xc7 2. ♔xc7 c6 3. ♔f4 c7 4. ♔xc4 c8 ♔

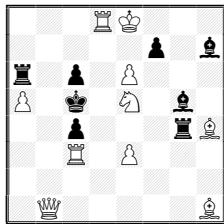
5. ♔f4 ♔c3#

Doppio switchback della Donna nera.

Nell'immensa produzione di Chris potevo scegliere uno dei tanti premiati, ma ho voluto mostrarvi questo singolare problema, perché - ohimè - non sono stato in grado di risolverlo. Davvero difficile, secondo me, ipotizzare un matto di Donna in c3, vista la presenza dei pedoni sulla colonna 'c' e l'ipotizzabile uso concreto dell'♔b8, il quale invece serve solo a... farsi mangiare dopo aver catturato il ♜c7.

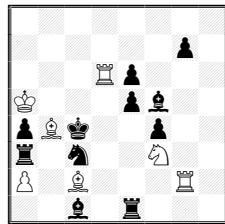
Inediti

1931. P. L. Placanico
Italia



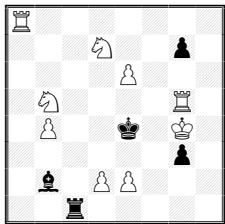
#2 (10+8) C+

1932. V. Lukashev
Russia



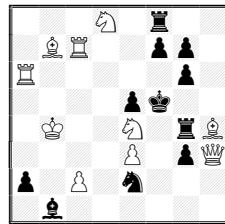
#2 v (7+11) C+

1933. I. Kazimov
Azerbaijan



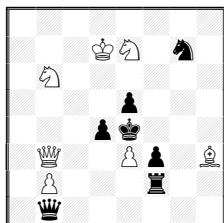
#2 v (9+5) C+

1934. A. Styopochkin & G. S. Egorov - Russia



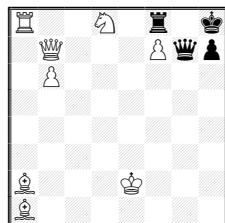
#2 v... (10+11) C+

1935. S. Ce
Italia



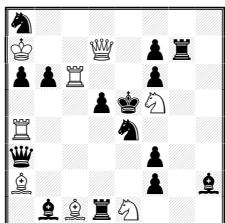
#2* v (7+7) C+

1936. P. Macina
Italia



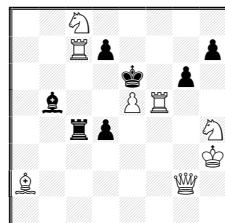
#2 (8+4) C+

1937. V. Lukashev
Russia



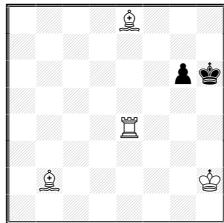
#2 (8+15) C+

1938. V. Lukashev & A. Garofalo
Russia/Italia



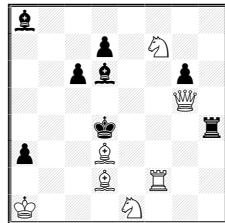
#2 (8+7) C+

1939. V. Lukashev
Russia



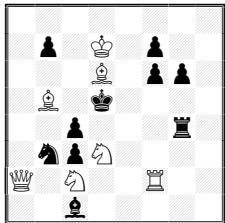
#3 (4+2) C+

1940. A. Popovski
Macedonia



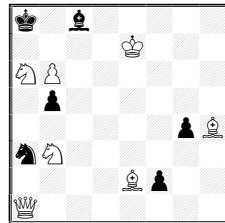
#3* (7+8) C+

1941. A. Popovski
Macedonia



#3 (7+10) C+

1942. V. Aleksandrov
Russia



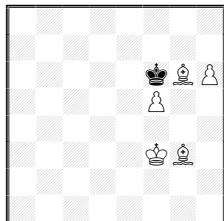
#3 vv (7+6) C+

#2 - n. 1931-1938 (Judge 2007-2008: A. Onkoud).

#3 - n. 1939-1944 (Judge 2006-2007: A. Garofalo).

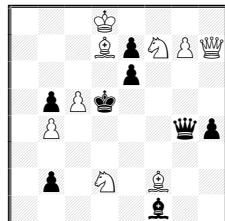


1943. N. Kuligin
Ucraina



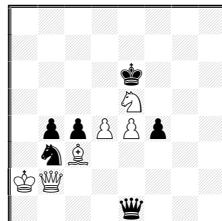
#3 (5+1) C+

1944. G. Zgersky
Russia



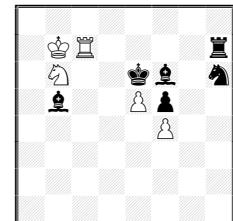
#3 (9+8) C+

1945. A. Dikusarov
Russia



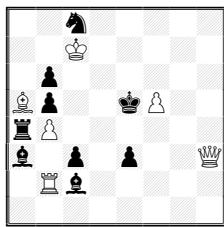
H#2 (6+6) C+
3 sol.

1946. P. G. Soranzo
Italia



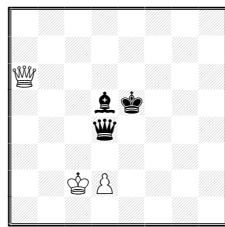
H#2 (5+6) C+
2 sol.

1947. A. Styopochkin
Russia



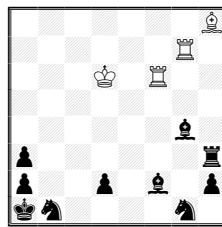
H#2 (6+9) C+
2 sol.

1948. A. Grigorjan
Armenia



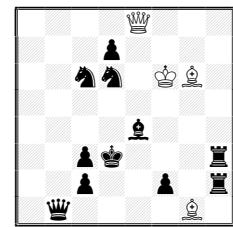
H#2 (3+3) C+
b) ♜d5-f3

1949. A. Grigorjan
Armenia



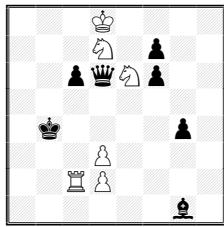
H#2 (4+10) C+
2 sol.

1950. V. Medintsev
Russia



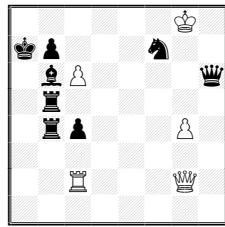
H#2 (4+11) C+
2 sol.

1951. A. Dikusarov
Russia



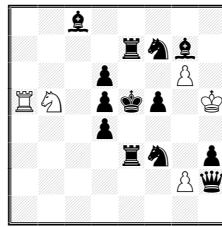
H#2 (6+7) C+
b) ♜b4-f5
c) =b) ♜d3-e4
d) =c) ♜e4-h5

1952. A. Dikusarov
Russia



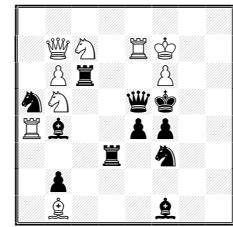
H#2 (5+8) C+
b) ♜c4-a5
c) =b) ♜c2-g6
d) =c) ♜h6-h1

1953. A. Onkoud
Francia



H#2 (5+13) C+
b) ♜b5-c5
2 sol.

1954. N. Popkov
Russia

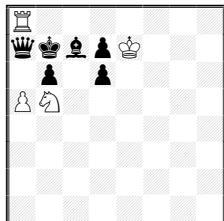


H#2 (9+11) C+
Zeropos.: a) ♜b6-c2
b) ♜c7↔♜b6
c) ♜f5↔♜e4

Studies (Judge 2007-2008: will be announced). Best Problems is looking for Studies (tourney 2007-2008). I invite all the experienced composers to send their works, thanks.

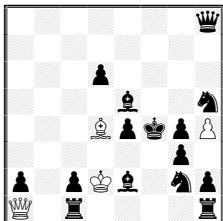
H#2, H=2 - n. 1945-1956 (Judge 2006-2007: J. M. Kapros).

1955. P. Tritten
Francia



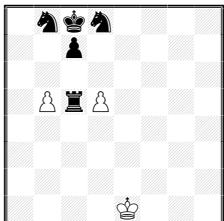
H≠2 (4+6) C+
2 sol.

1956. P. L. Placanico
Italia



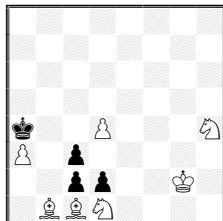
H≠2 (4+15) C+
2 sol.

1957. A. Onkoud
Francia



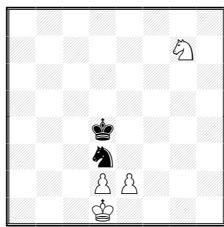
H≠3 (3+5) C+
4 sol.

1958. P. Tritten
Francia



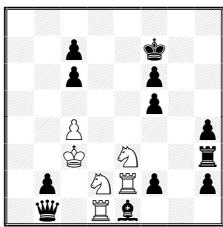
H≠3 (7+4) C+
2 sol.

1959. V. Rallo
Italia



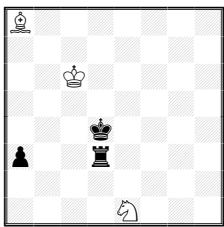
H≠3 (4+2) C+
2 sol.

1960. I. Soroka
Ucraina



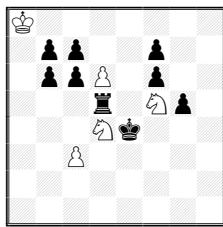
H≠3 (6+12) C+
b) ♕f7-c8

1961. A. Grigorjan
Armenia



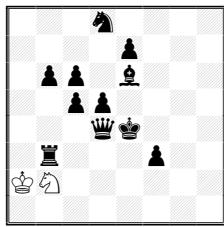
H≠3 (3+3) C+
b) ♜a3-g3

1962. A. Styopochkin
Russia



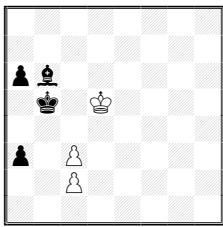
H≠3 (5+9) C+
b) ♖c3-g4

1963. N. Popkov
Russia



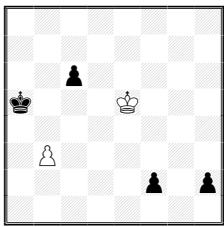
H≠4 (2+11) C+
(see note ¹)

1964. A. Grigorjan
Armenia



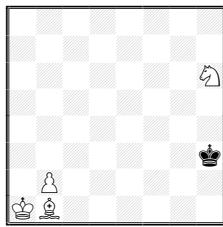
H≠5 (3+4) C+

1965. A. Grigorjan
Armenia



H≠5 (2+4) C+

1966. N. Chebanov
Moldavia

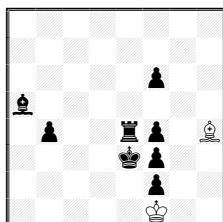


H≠5,5 (4+1) C+

H≠3, H≠n - n. 1957-1967 (Judge 2006-2007: J. J. Lois).

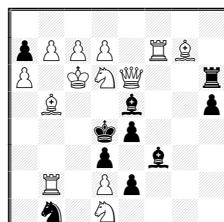
(¹) **Diagram 1963:** b) after mate position, exchange the pieces in the squares c4↔d5.
c) ♔b2-b7, with 3 solutions.

1967. A. Grigorjan
Armenia



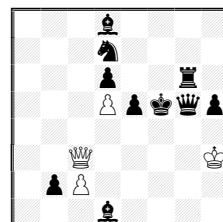
H≠6 (2+8) C+

1968. A. Dikusarov
Russia



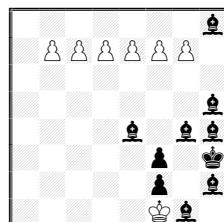
S≠3 (13+10) C+

1969. G. Sobrecases
Francia



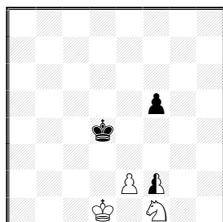
Serie ≠9 (4+10) C+

1970. V. Kotesovec
Rep. Ceca



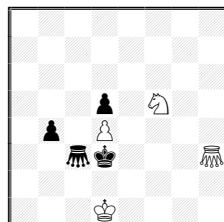
Serie==15 (7+10) C+
Madrasí,
Alphabetical Chess

1971. V. Rallo
Italia



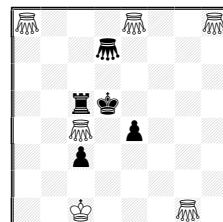
H≠3 (3+2+1) C+
2 sol.

1972. V. Rallo
Italia



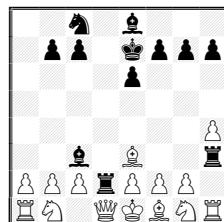
H≠4 (4+4) C+
b) h3-h4
Grasshoppers

1973. G. J. Perrone & L. Alfi - Argentina



H≠2,5 (6+5) C+
Grasshoppers

1974. A. Garofalo
Italia



SPG 13.5 (15+12) C+

Sm≠2/3 n. 1968 (Judge 2007-2008: will be announced).

Fairies n. 1969-1973 (Judge 2006-2007: J. Lövinc).

Shortest Proof Games n. 1974 (Judge 2007-2008 K. Prentos).

Best Problems is looking for **Shortest Proof Games** (tourney 2007-2008). I invite all the experienced composers in SPG to send their works, thanks.

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 43

Commenti di G. J. Perrone, degli autori e del redattore.

1871. (#2, Viktor Lukashev)

1. ♕xe4! [2. ♜xd3≠] 1... ♜xe4 2. ♜xf3≠ 1... ♜xe4 2. ♜d5≠ 1... ♜xe4 2. ♜xf4≠

1872. (#2, Viktor Lukashev)

1. ♜c6? [2. ♜c3≠] ma 1... ♜c1! 1. ♜a3? [2. ♜b2≠] ma 1... ♜b1! 1. ♜xb6? [2. ♜c5≠] ma 1... e6!

1. ♜xe5! [2. ♜c6≠] 1... ♜xe5 2. ♜e6≠ 1... ♜xe5 2. ♜c3≠

Due lavori con chiave ampliativa e di sacrificio.

1873. (#2, Pasquale Macina)

1. $\mathbb{Q}a3!$ [2. $\mathbb{Q}c2\neq$] 1... $\mathbb{Q}xf5+$ 2. $\mathbb{Q}xf5\neq$ 1... $\mathbb{Q}g2$ 2. $\mathbb{Q}f3\neq$ 1... $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}f6\neq$ 1... $\mathbb{Q}b1$ 2. $\mathbb{Q}c5\neq$ 1... $\mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}c5\neq$ 1... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}c5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xd6+$ 2. $\mathbb{Q}xd6\neq$ Controscacchi, matti trasferiti.

1874. (#2, Nikolai Kuligin)

1. $\mathbb{Q}e\sim?$ ma 1... $\mathbb{Q}e7!$ 1. $\mathbb{Q}e2\sim?$ ma 1... $\mathbb{Q}c4!$ 1. $\mathbb{Q}e4\sim?$ ma 1... $\mathbb{Q}c4!$ 1. $\mathbb{Q}g2!$ [2. $\mathbb{Q}b7\neq$] 1... $\mathbb{Q}xg2+$ 2. $\mathbb{Q}e2\neq$ 1... $\mathbb{Q}xg2$ 2. $\mathbb{Q}e4\neq$ 1... $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}g6\neq$ Chiave di sacrificio, matti cambiati.

1875. (#2, Nikolai Kuligin)

1. $\mathbb{Q}c6\sim?$ ma 1... $\mathbb{Q}xc6+$! 1. $\mathbb{Q}c2\sim?$ ma 1... $\mathbb{Q}xc2!$ 1. $\mathbb{Q}c6?$ [2. $\mathbb{Q}xa4\neq$] 1... $\mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}xc2\neq$ 1... $\mathbb{Q}xc6+$ 2. $\mathbb{Q}xc6\neq$ 1... $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}c2\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}c5!$ 1. $\mathbb{Q}c2?$ [2. $\mathbb{Q}xa4\neq$] 1... $\mathbb{Q}xc2$ 2. $\mathbb{Q}xc2\neq$ 1... $\mathbb{Q}c6+$ 2. $\mathbb{Q}xc6\neq$ 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}c6\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}c3!$ 1. $\mathbb{Q}e8!$ [2. $\mathbb{Q}xa4\neq$] 1... $\mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}xc2\neq$ 1... $\mathbb{Q}c6+$ 2. $\mathbb{Q}xc6\neq$ 1... $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}c2\neq$ 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}c6\neq$ Tema Vladimirov.

1876. (#2, Daniele Giacobbe)

1. $\mathbb{Q}a3?$ (A) [2. $\mathbb{Q}d6\neq$] 1... $\mathbb{Q}e5$ (a) 2. $\mathbb{Q}xe5\neq$ (B) 1... $\mathbb{Q}xa3+$ (b) 2. $\mathbb{Q}xa3\neq$ (C) ma 1... $\mathbb{Q}xg3!$ 1. $\mathbb{Q}e5!$ (B) [2. $\mathbb{Q}d6\neq$] 1... $\mathbb{Q}xe5$ (a) 2. $\mathbb{Q}a3\neq$ (C) 1... $\mathbb{Q}a3+$ (b) 2. $\mathbb{Q}xa3\neq$ (A) Ajec, Kiss.

1877. (#2, Pietro L. Placanico)

1. $\mathbb{Q}d4!$ [2. $\mathbb{Q}d5\neq$] 1... $\mathbb{Q}xf5+$ 2. $\mathbb{Q}xf5\neq$ 1... $\mathbb{Q}d8+$ 2. $\mathbb{Q}xd8\neq$ 1... $\mathbb{Q}xe5+$ 2. $\mathbb{Q}xe5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xc6+$ 2. $\mathbb{Q}xc6\neq$ 1... $\mathbb{Q}xc5+$ 2. $\mathbb{Q}xc5\neq$ Controscacchi.

1878. (#2, Saverio Ce)

1. $\mathbb{Q}xf4?$ [2. $\mathbb{Q}c5\neq$] 1... $\mathbb{Q}e3$ (a) 2. $\mathbb{Q}xe3\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}xe5$ (b) 2. $\mathbb{Q}d4\neq$ (B) ma 1... $\mathbb{Q}g1\mathbb{Q}/\mathbb{Q}!$ 1. $\mathbb{Q}xg2?$ [2. $\mathbb{Q}xe4\neq$] ma 1... $\mathbb{Q}f3!$

1. $\mathbb{Q}f3!$ [2. $\mathbb{Q}xe4\neq$] 1... $\mathbb{Q}xe3$ (a) 2. $\mathbb{Q}c6\neq$ (C) 1... $\mathbb{Q}xe5$ (b) 2. $\mathbb{Q}xe5\neq$ (D) 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}c6\neq$ Matti cambiati fra GA e GR.

1879. (#2, Efren Petite)

1. $\mathbb{Q}g5?$ [2. $b5\neq$] 1... $\mathbb{Q}a7$ (a) 2. $\mathbb{Q}xd2\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}a8$ (b) 2. $\mathbb{Q}e3\neq$ (B) ma 1... $\mathbb{Q}f8!$ (c) 1. $\mathbb{Q}e5?$ [2. $b5\neq$] 1... $\mathbb{Q}a7$ (a) 2. $\mathbb{Q}e2\neq$ (C) 1... $\mathbb{Q}f8$ (c) 2. $\mathbb{Q}e3\neq$ (B) ma 1... $\mathbb{Q}a8!$ (b) 1. $\mathbb{Q}d5!$ [2. $b5\neq$] 1... $\mathbb{Q}a7$ (a) 2. $\mathbb{Q}d4\neq$ (D) 1... $\mathbb{Q}a8$ (b) 2. $\mathbb{Q}e2\neq$ (C) 1... $\mathbb{Q}f8$ (c) 2. $\mathbb{Q}xd2\neq$ (A) Lacny ripartito in 3 fasi.

1880. (#3, Ferad Kakabadze)

1. $\mathbb{Q}f5?$ tempo 1... $b6$ 2. $\mathbb{Q}b3$ $b5$ 3. $\mathbb{Q}f6\neq$ 1... $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}a6$ 3. $\mathbb{Q}xb7\neq$ ma 1... $b5!$ 1. $\mathbb{Q}b3!$ tempo 1... $b6$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $b5$ 3. $\mathbb{Q}f6\neq$ 1... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}b6$ 3. $\mathbb{Q}b4\neq$ 1... $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}a6$ 3. $\mathbb{Q}xb7\neq$ Scambio fra 2^a e 3^a mossa bianca.

1881. (#3, Viktor Lukashev)

1. $\mathbb{Q}h2?$ [2. $\mathbb{Q}e6\neq$] 1... $dxe3$ 2. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}g7\neq$ 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}xc5+$ $\mathbb{Q}xe3$ 3. $\mathbb{Q}f4\neq$ 2... $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}e6\neq$ 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}f3\neq$ 3. $\mathbb{Q}e6\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}xg3!$ 1. $\mathbb{Q}d8!$ [2. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}e5\neq$] 1... $g5$ 2. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}xf5$ 3. $\mathbb{Q}d3\neq$ 1... $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}xf3$ 3. $\mathbb{Q}b7\neq$ 1... $e5$ 2. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}xd5$ 3. $\mathbb{Q}f6\neq$ 2... $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}xe5\neq$

1882. (#3, Nikolai Kuligin)

1. $\mathbb{Q}c2!$ [2. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}a5$ 3. $b4\neq$]

1... $\mathbb{Q}a5$ 2. $b4+$ $\mathbb{Q}a4$ 3. $\mathbb{Q}c5\neq$ 2... $\mathbb{Q}a6$ 3. $\mathbb{Q}c5\neq$

1883. (#3, Petrasin Petrasinovic)

1. $\mathbb{Q}a4!$ tempo 1... $f3$ 2. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}d7\neq$ 2... $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}d5\neq$

1... $\mathbb{Q}xc3+$ 2. $\mathbb{Q}xc3$ $f3$ 3. $\mathbb{Q}g4\neq$ 2... $e4$ 3. $\mathbb{Q}d4\neq$ 2... $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}d7\neq$

1... $\mathbb{Q}a3/\mathbb{Q}xc5$ 2. $\mathbb{Q}g3+$ $fxg3$ 3. $\mathbb{Q}g4\neq$ 2... $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}d7\neq$ 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}g4$ [3. $\mathbb{Q}g3\neq$]

Scambio fra 2^a e 3^a mossa bianca, Somov B2.

1884. (#3, Viktor Lukashev)

1. $\mathbb{Q}f5?$ tempo 1... $b5$ 2. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}xc5$ 3. $\mathbb{Q}c6\neq$ 1... $b6$ 2. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}xc5$ 3. $\mathbb{Q}c6\neq$ ma 1... $d3!$
 1. $\mathbb{Q}xb7?$ [2. $\mathbb{Q}a2+$ $\mathbb{Q}d3$ 3. $\mathbb{Q}e2\neq$] 1... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}c2+$ $\mathbb{Q}a3$ 3. $\mathbb{Q}b5\neq$ 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}c4$
 3. $\mathbb{Q}b5/\mathbb{Q}a5\neq$ ma 1... $d3!$
 1. $Df6!$ tempo 1... $d3$ 2. $\mathbb{Q}c3$ [3. $\mathbb{Q}d4\neq$] 1... $b5$ 2. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}xc5$ 3. $\mathbb{Q}c6\neq$
 1... $b6$ 2. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}xc5$ 3. $\mathbb{Q}c6\neq$ 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}f2$ [3. $\mathbb{Q}xd4\neq$] 1... $\mathbb{Q}xc5$ 2. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}b6$ 3. $\mathbb{Q}a5\neq$
 2... $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}b5\neq$

1885. (#3, Alberto Armeni)

1. $\mathbb{Q}g6!$ [2. $e4+$ $\mathbb{Q}xe4$ 3. $\mathbb{Q}xf7\neq$]
 1... $\mathbb{Q}4f5$ 2. $\mathbb{Q}xb4+$ $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}h4\neq$ 1... $\mathbb{Q}7f5$ 2. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}e4$ 3. $d3\neq$
 C'è un solo matto ($\mathbb{Q}h4$) su autoinchiodatura, peccato.

1886. (+, Enzo Minerva)

1. $h7!$ [1. $f8\mathbb{Q}$? $\mathbb{Q}xf8$ 2. $\mathbb{Q}xf8$ $bxa2$ 3. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}xh6$ 4. $\mathbb{Q}xa2=$] 1... $\mathbb{Q}g6$ 2. $f8\mathbb{Q}$ [2. $f8\mathbb{Q}$? $\mathbb{Q}e1+=$;
 2. $f8\mathbb{Q}+?$ $\mathbb{Q}f7$ 3. $a xb3$ $\mathbb{Q}c7+$ 4. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f5+$ 5. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}e5$ 6. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}h5$ 7. $b4$ $\mathbb{Q}xh7$ 8. $\mathbb{Q}xh7$ $\mathbb{Q}xg8=$]
 2. ... $\mathbb{Q}xf8$ 3. $\mathbb{Q}xf8$ [3. $\mathbb{Q}g8+?$ $\mathbb{Q}xh7!$] 4. $\mathbb{Q}xf8$ $bxa2$ 5. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}g6$ 6. $\mathbb{Q}xa2=$] 3... $\mathbb{Q}xh7$
 4. $a xb3+?$ 4. $h8\mathbb{Q}+!$ [4. $h8\mathbb{Q}$? $a1\mathbb{Q}+$ 5. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}xh8$ 6. $\mathbb{Q}xh8=$] 4... $\mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}a8!$ [5. $f1!$? $\mathbb{Q}xh8$
 6. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}g7$ 7. $\mathbb{Q}xa2=$] 5... $a1\mathbb{Q}+$ 6. $\mathbb{Q}xa1$ $\mathbb{Q}xh8$ 7. $\mathbb{Q}a6!$ $\mathbb{Q}e3!$ 8. $\mathbb{Q}g6!!$ [8. $\mathbb{Q}f6?$ $\mathbb{Q}g8!=$] 8... $\mathbb{Q}h7$
 9. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}d4+$ 10. $\mathbb{Q}f7+$ --

1887. (=, Daniel Perone)

1. $\mathbb{Q}e2+$ $\mathbb{Q}g2$ 2. $\mathbb{Q}g3$ $h4$ 3. $\mathbb{Q}h1$ $h3$ 4. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xh1$ 5. $d4$ $\mathbb{Q}g2$ 6. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{Q}xh2$ 7. $d5$ $\mathbb{Q}g2$ 8. $d6=$

1888. (H≠2, Francesco Simoni)

- a) 1. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d1$ 2. $g2$ $\mathbb{Q}e1\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f4\neq$

Inchiodatura bianca mascherata nella posizione iniziale, autoblocco e inchiodatura, schiodatura con duale evitato. La simmetria è stata evitata, posizioni finali di matto quasi simmetriche sono raggiunte con mosse bianche asimmetriche (Author).

1889. (H≠2, Andreï Dikusarov)

- a) 1. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}d6\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}c7+$ 2. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}c8\neq$
 c) 1. $c1\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}d7\neq$ d) 1. $d1\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}c8\neq$

1890. (H≠2, Andreï Dikusarov)

- a) 1. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d4\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}xf5\neq$
 c) 1. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}f6\neq$ d) 1. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}xc5+$ $\mathbb{Q}xb7\neq$

1891. (H≠2, Pierre Tritten)

1. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}f4$ 2. $g5$ $\mathbb{Q}h5\neq$ 1. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}fe6$ $\mathbb{Q}g4\neq$

1892. (H≠2, Florea Vecu)

1. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}e6+$ $fxe6\neq$ 1. $\mathbb{Q}e7$ $f6+$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $fxe7\neq$

1893. (H≠2, Pier Giorgio Soranzo)

- a) 1. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xd6$ 2. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c4\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g5+$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d8\neq$

1894. (H≠2, Abdelaziz Onkoud)

1. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}f2$ $exf5\neq$ 1. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}xb3$ 2. $\mathbb{Q}e2$ $d5\neq$

La Donna provvede a inchiodare un pezzo nero che controlla la batteria mattante.

1895. (H≠2, Abdelaziz Onkoud)

1. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}xg3+$ $\mathbb{Q}xg3\neq$ 1. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}xd2\neq$

Ottimo scambio di funzioni fra Torre e Alfiere bianchi.

1896. (H≠2, Vitaly Medintsev)

1. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}df7\neq$ 1. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f8\neq$ 1. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}h7\neq$

Ho trovato 27 problemi con Zilahi ciclico e 2ª mossa nera nella stessa casa, però le posizioni sono totalmente diverse.

1897. (H≠2, Ricardo Vieira)

1. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}e8$ 2. e3 $\mathbb{Q}c2\neq$ 1. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}e8\neq$

Scambio di ruoli fra Alfiere e Torre bianchi, scambio di mosse bianche; il pezzo nero che schiода il pezzo bianco viene a sua volta inchiodato da tale pezzo. Eccellente lavoro.

1898. (H≠2, Vito Rallo & Antonio Garofalo)

a) 1. $\mathbb{Q}b4 \mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}c4 d4\neq b$ 1. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}d5\neq$

1899. (H≠2, Vito Rallo & Antonio Garofalo)

a) 1. $\mathbb{Q}d3+$ $\mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}xd3\neq b$ 1. $\mathbb{Q}xe5+$ $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}xe5\neq$

1900. (H≠2, Vito Rallo & Antonio Garofalo)

1. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}e4\neq$ 1. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}d5 d4\neq$

Questi tre problemi hanno in comune l'idea che il primo pezzo nero che muove produce un antiblocco, il secondo pezzo nero produce un autoblocco nella stessa casa lasciata dal primo. In due casi su tre con scacco al Re bianco.

1901. (H=2,5, Jaroslav Stun)

a) 1... $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}xe4+$ 3. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}c6 =$ 1... $\mathbb{Q}a5$ 2. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}xd3$ 3. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}b5 =$

b) 1... $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}xd6 =$ 1... $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}b5$ 3. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}xc5 =$

Quattro stalli ideali ad eco separati in coppie. Camaleonte fra (a) e (b). Buon lavoro (GJP).

1902. (H≠2,5, Chris J. Feather)

1... $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}e8 fxe8\#$ 3. $\mathbb{Q}xf6 \mathbb{Q}c7\neq$ 1... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}g8 fxg8\#$ 3. $\mathbb{Q}xb5 \mathbb{Q}xe7\#$

Theme Visserman combined with battery transformation. Two model mates (Author).

Concessione anticipata di tempo al nero per il bianco, dopo sacrificio, promozione dello stesso Pedone a Cavallo in diversa casa e matti modello. Molto buono (GJP).

1903. (H≠2,5, Paul Vatarescu)

a) 1... $\mathbb{Q}xd4+$ 2. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}d5+$ 3. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}e5\neq b$ 1... $\mathbb{Q}xd4$ 2. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}xf6+$ 3. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}d4\neq$

Gradevoli matti modello, pur senza la perfetta corrispondenza mossa a mossa come suggerisce il tipo di strategia (GJP). Batterie reciproche.

1904. (H=3, Jaroslav Stun)

a) 1... $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e4\neq$ 1. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}xh1$ 2. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}h3 =$

b) 1... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}d3\neq$ 1. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}xd6$ 3. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}b5 =$

Due differenti enunciati (gemelli argentini, H=3 e H≠2,5), buono lo stallo, ideale ad eco camaleonte (GJP). Le soluzioni che terminano col matto, se ho capito bene, sono dei tentativi che appunto non portano allo stallo, bensì al matto.

1905. (H≠3, Florea Vecu)

1. $\mathbb{Q}g2$ a7 2. $\mathbb{Q}xe4$ a8 \mathbb{Q} 3. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}xg2\neq$ 1. $\mathbb{Q}xe5$ a7 2. $\mathbb{Q}b8 axb8\mathbb{Q}$ 3. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}h2\neq$

Conoscevo analoghi matti modello, ma non questo modo di ottenerli. L'annichilazione di Pedoni è una buona idea. Grazie all'autore! (GJP).

1906. (H≠3, Florea Vecu)

1. $\mathbb{Q}e8$ b7 2. $\mathbb{Q}c8+$ bxc8 $\mathbb{Q}+$ 3. $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}c5\neq$ 1. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}c7 bxc7+$ 3. $\mathbb{Q}a8 c8\mathbb{Q}\neq$ 1. $\mathbb{Q}e6$ b7 2. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}d6+$ 3. $\mathbb{Q}a7 b8\mathbb{Q}\neq$

Graziouse le prime mosse, diverse promozioni a Donna e matti modello, gradevole (GJP).

1907. (H≠3, Pier Giorgio Soranzo)

1. $\mathbb{Q}c7 h5$ 2. $\mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}h4$ 3. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}hf5\neq$ 1. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}b5\neq$

Autoblocchi e matti modello (GJP).

1908. (H≠3, Nikolai Kuligin)

1. $\mathbb{Q}e8 \mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}b8 \mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}c5\neq$ 1. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}e7$ 3. $d5 \mathbb{Q}c7\neq$ 1. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}c1+$ 2. $\mathbb{Q}b8 \mathbb{Q}c7$

3. $\mathbb{Q}a8 \mathbb{Q}b7\neq$ Il redattore ha cercato di aggiungere una quarta soluzione, coerente con la terza, ma non è riuscito nell'intento.

1909. (H≠3, Vitaly Ivanovic Shevchenko & Valerij Korjaka)

1. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}e7$ 3. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}a7\neq$ 1. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}c7$ 3. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g7\neq$

Annichilazione e switchback per schiodare. Splendido (GJP).

1910. (H≠4, Andrei Dikusarov)

a) 1. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}g6\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d6$
4. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b5\neq$ c) 1. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}c6\neq$

Minimal bianco e batteria reale in diversi settori della scacchiera, interessante (GJP).

1911. (H≠4, Pierre Tritten)

1. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}d7$ 4. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}e6\neq$ 1. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}xe4$ 4. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}xf6\neq$ 1. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}xg6$ 3. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}h6\neq$

Minimal bianco, autoblocco e diversi motivi per la sequenza in un'intricata posizione (GJP).

1912. (H≠5, Albert Grigorjan)

1. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d1$ 2. $f1\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}e2$ 3. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f2$ 4. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g3$ 5. $\mathbb{Q}h6$ $f4\neq$

Sottopromozione, autoblocco e matto modello, senza novità (GJP).

1913. (H≠5, Albert Grigorjan)

a) 1. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}e7$ 3. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}f8$ 4. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}g6\neq$

b) 1. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f2$ 4. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}f1$ 5. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g3\neq$

c) 1. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b4$ 3. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}a3$ 4. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}d4$ 5. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c2\neq$

d) 1. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}b4$ 3. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}a5$ 4. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}a6$ 5. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}c7\neq$

Tanagra, matti modello ad eco nei quattro cantoni, un task (GJP).

1914. (S≠3, Jorma Pitkanen)

1. $\mathbb{Q}e5?$ ma 1... $\mathbb{Q}xa6!$ 1. $\mathbb{Q}c4?$ ma 1... $\mathbb{Q}xf2!$ 1. $\mathbb{Q}e5!$ tempo

1... $\mathbb{Q}xf2$ 2. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}xd4$ 3. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}xb5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xe2$ 2. $\mathbb{Q}b2+$ $\mathbb{Q}b5$ 3. $\mathbb{Q}cc2$ $\mathbb{Q}f2\neq$

Semibatteria nera; la strategia si basa sulla necessità di neutralizzare l' $\mathbb{Q}g3$ e controllare o bloccare la fuga b2 (GJP). Keller (paradoxe).

1915. (H≠13 W/B Maximum, Guy Sobrecases)

1... $\mathbb{Q}xd4$ 2. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}ba8\mathbb{Q}$ 3. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}xc8$ 4. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xc3$ 5. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}xh8$ 6. $f5$ $\mathbb{Q}d4$ 7. $f4$ $\mathbb{Q}h8$ 8. $\mathbb{Q}xh8$ $\mathbb{Q}h3$ 9. $f3$ $\mathbb{Q}h1$ 10. $fxg2$ $\mathbb{Q}a1$ 11. $g1\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}a8$ 12. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}a1$ 13. $\mathbb{Q}xh4$ $\mathbb{Q}h1$ 14. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}hg6\neq$

1916. (S≠8 Rex Multiplex, Oleg Ageev)

1. $\mathbb{Q}a4!$ a5 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h2$ 3. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}g3$ 4. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}f3$ 5. $\mathbb{Q}b2$ a4 6. $\mathbb{Q}a1$ a3 7. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}d3$ 8. $\mathbb{Q}d1+$ $\mathbb{Q}xd1\neq$ Classico matto a due Re, in automatto è originale a mio parere (GJP).

1917. (Serie S≠29, Ivan Paskalev)

Soluzione voluta dall'autore: 1.a6 2.a7 3.a8 \mathbb{Q} 4. $\mathbb{Q}xa4$ 5. $\mathbb{Q}b4$ 6.a4 7.a5 8.a6 9.a7 10.a8 \mathbb{Q} 11. $\mathbb{Q}xe8$ 12. $\mathbb{Q}b5$ 13. $e8\mathbb{Q}$ 14. $\mathbb{Q}xe4$ 15. $\mathbb{Q}d4$ 16. $e4$ 17. $e5$ 18. $e6$ 19. $e7$ 20. $e8\mathbb{Q}$ 21. $\mathbb{Q}xh5$ 22. $\mathbb{Q}d5$ 23. $h5$ 24. $h6$ 25. $h7$ 26. $h8\mathbb{Q}$ 27. $\mathbb{Q}hh1$ 28. $\mathbb{Q}xa1$ 29. $\mathbb{Q}c3+$, $\mathbb{Q}xc3\neq$ Demolito da GJP (cooked): 1.a6 2.a7 3.a8 \mathbb{Q} 4. $\mathbb{Q}xe8$ 5. $\mathbb{Q}xh5$ 6. $\mathbb{Q}f3$ 7. $\mathbb{Q}xg3$ 8. $\mathbb{Q}e1$ 9. $\mathbb{Q}b4$ 10. $\mathbb{Q}a3$ 11. $e8\mathbb{Q}$ 12. $\mathbb{Q}xe4$ 13. $\mathbb{Q}xa4$ 14. $h5$ 15. $h6$ 16. $h7$ 17. $h8\mathbb{Q}$ 18. $\mathbb{Q}c3$ 19. $\mathbb{Q}b4$ 20. $\mathbb{Q}d3$ 21. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}xb2\neq$

1918. (Serie S≠20, Ivan Paskalev)

Soluzione voluta dall'autore: 1.c4 2.c5 3.c6 4.c7 5.c8 \mathbb{Q} 6. $\mathbb{Q}xg4$ 7. $\mathbb{Q}h4$ 8. $g4$ 9. $g5$ 10. $g6$ 11. $gxh7$ 12. $h8\mathbb{Q}$ 13. $\mathbb{Q}xe5$ 14. $\mathbb{Q}g3$ 15. $e5$ 16. $e6$ 17. $e7$ 18. $e8\mathbb{Q}$ 19. $\mathbb{Q}xe2$ 20. $\mathbb{Q}g2+$ $\mathbb{Q}xg2\neq$ Demolito da GJP (cooked): 1.c4 2.c5 3.c6 4.c7 5.c8 \mathbb{Q} 6. $\mathbb{Q}f5$ 7. $\mathbb{Q}xe5$ 8. $\mathbb{Q}g5$ 9. $\mathbb{Q}h4$ 10. $e5$ 11. $e6$ 12. $e7$ 13. $e8\mathbb{Q}$ 14. $\mathbb{Q}xe2$ 15. $g3$ 16. $\mathbb{Q}g2+$, $\mathbb{Q}xg2\neq$

1919. (H≠2, Jaroslav Stun)

a) 1... $r\mathbb{Q}d5+[+b5]$ + 2. $r\mathbb{Q}b8[+\mathbb{Q}c6]$ + $r\mathbb{Q}d8[+\mathbb{Q}d5]\neq$ 1. $r\mathbb{Q}e7[+\mathbb{Q}c6]$ + $r\mathbb{Q}b6[+\mathbb{Q}b5]$

2. $r\mathbb{Q}c8[+\mathbb{Q}e7]$ + $r\mathbb{Q}xc6[+\mathbb{Q}b6]\neq$ 1. $r\mathbb{Q}a7[+\mathbb{Q}c6]$ + $r\mathbb{Q}c5[+\mathbb{Q}b5]$ 2. $cxb5$ $r\mathbb{Q}c7[+\mathbb{Q}c5]\neq$

b) 1. $r\mathbb{Q}a7=r\mathbb{Q}[+\mathbb{Q}c6]$ + $r\mathbb{Q}f5=[+\mathbb{Q}b5]$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $r\mathbb{Q}d7=r\mathbb{Q}[+\mathbb{Q}f5]$ 3. $c4$ $b6\neq$

- c) 1.r \blacksquare e7[+ Δ c6] r \blacksquare b4[+ \clubsuit b5] 2.r \blacksquare g6[+ Δ e7] e8 \blacksquare \neq
d) 1...r \blacksquare c5=r \blacksquare [+ \clubsuit b5]+ 2.r \blacksquare b8=r \blacksquare [+ Δ c6] c7 \neq 1.r \blacksquare a7=r \blacksquare [+ Δ c6] r \blacksquare d5=r \blacksquare [+ \clubsuit b5]
2.r \blacksquare b6=r \blacksquare [+ Δ a7] a8 \blacksquare 3.b4 \blacksquare a7 \blacksquare \neq Certamente sono soltanto due pezzi, ma non gradisco l'eterogeneità dei gemelli e la generazione di Pedoni senza funzione (GJP).

1920. (H=5 Circe specchio (Mirror Circe), György Bakcsi & László Zoltan)

1. \blacksquare c1 \blacksquare xc7(c2) 2. \blacksquare aa1 \blacksquare xa5(a2) 3. \blacksquare b8 c7 4. \blacksquare c3 cxb8 \blacksquare 5. \blacksquare b1 \blacksquare xb1 =

Prevedibile ma elegante Circe-stallo; \blacksquare b1 è tabù (GJP).

1921. (H \neq 4, Sven Trommler)

- a) 1.BUh2-e6 BUg7-c4 2.BUe6-b2 BUc4-g1 3.BUb2-g2 BUg1xd5 4.BUg2-g7 Bud5-h2 \neq
b) 1.BUc7-g4 BUg7-c4 2.BUg4-d8 BUc4-f8 3.BUD8-d3 BUf8xf3 4.BUD3-g7 BUf3-c7 \neq
c) 1.BUE3-e8 BUg7xb7 2.BUE8-h4 BUb7xf4 3.BUh4-c4 BUf4-b7 4.BUC4-g7 BUb7-e3 \neq
Solo Bucefali (radice di 25) e Pedoni, solo mosse di Bucefali in entrambe le possibilità del pezzo (0:5; 3:4) e tre scambi di case. Nuoce un poco la ripetizione della seconda mossa nera e la costruzione del gemello c) (GJP).

1922. (S \neq 5 Maximum, Anatoly Styopochkin)

a) 1. \blacksquare f1! a8 2. \blacksquare a6 \blacksquare c6 3. \blacksquare g1 \blacksquare e6 4. \blacksquare g2 \blacksquare xa6 5. \blacksquare h1 \blacksquare f1 \neq

b) 1.0-0-0+! d4 2. \blacksquare h1 \blacksquare h8 3. \blacksquare h6+ \blacksquare f6 4. \blacksquare b1 \blacksquare xh6 5. \blacksquare a1 \blacksquare c1 \neq Eco camaleonte.

1923. (H=2 Andernach, Anatoly Styopochkin)

- a) 1...g8 \blacksquare 2.h1 \blacksquare g2 = 1.h1 \blacksquare g8 \blacksquare 2. \blacksquare f3 \blacksquare g2 =
b) 1...g8 \blacksquare 2.h1 \blacksquare g3 = 1.h1 \blacksquare f4 2.h6 \blacksquare g3 =

Forse sarebbe meglio limitare la stipulazione a H=1,5 con un AUW proveniente da giochi Andernach perfettamente analoghi (GJP). Cambio di promozioni, AUW nel gioco apparente. Peccato che nella soluzione di b) manca una promozione per ottenere un secondo AUW.

1924. (H \neq 2 Circe parrain, Transmuting Kings, Guy Sobrecases)

1. \blacksquare h7 Gf5 2. \blacksquare xf5 \blacksquare g8(Ge7) \neq 1. \blacksquare f6 Gf7 2. \blacksquare xf7 \blacksquare f5(Gd6) \neq Piacevole pseudo-eco (GJP).

1925. (Serie H \neq 18, Albert Grigorjan)

1.b5 2.b4 3.b3 4.b2 5.b1 \blacksquare 6. \blacksquare xd2 7. \blacksquare b3 8.d2 9.d1 \blacksquare 10. \blacksquare xh5 11. \blacksquare b5 12.h5 13.h4 14.h3
15.h2 16.h1 \blacksquare 17. \blacksquare h4 18. \blacksquare b4 \blacksquare a2 \neq Tre promozioni e matto ideale (GJP).

1926. (H \neq 2 Andernach, Albert Grigorjan)

- a) 1.cxb1 \blacksquare (B) \blacksquare g6 2.bxc1 \blacksquare (B) \blacksquare a3 \neq b) 1.bxc1 \blacksquare (B) \blacksquare d3 2.cxb1 \blacksquare (B) \blacksquare d2 \neq c) 1.cxb1 \blacksquare (B) \blacksquare xh7(N) 2.b1 \blacksquare b2 \neq Interessante lavoro con tre coppie di promozioni (GJP).

1927. (SPG 13.5, Enzo Minerva)

1.d4 e5 2. \blacksquare h6 \blacksquare h4 3. \blacksquare d2 g5 4. \blacksquare a5 \blacksquare xh6 5. \blacksquare c3 \blacksquare f8 6.0-0-0 g4 7.f4 gxf3 8. \blacksquare d2 fxe2 9. \blacksquare f3
e1 \blacksquare 10. \blacksquare d1 \blacksquare g3 11. \blacksquare f2 \blacksquare c1 12. \blacksquare d3 h6 13. \blacksquare h7 e4 14. \blacksquare e1

Un Valladão vero e uno "apparente", dove c'è un falso pezzo promosso (l' \blacksquare c1, mentre quello vero è l' \blacksquare g3), una possibile presa en passant (in d3), un possibile 0-0 del bianco.

1928. (SPG 9.0, Marco Bonavoglia)

1.a4 b5 2.axb5 a5 3.b6 \blacksquare a7 4.bxa7 e5 5.axb8 \blacksquare e7 6. \blacksquare xd7 \blacksquare c6 7. \blacksquare xe5 \blacksquare e6 8. \blacksquare xc6 \blacksquare a2
9. \blacksquare b8 \blacksquare xb8 Temi: Ceriani-Frolkin (\blacksquare b8) e rundlauf del pezzo promosso (Author). Schnoebelen: il pezzo promosso viene catturato nella casa di promozione, anche se nel frattempo ha mosso. Possiamo chiamarlo uno Schnoebelen impuro (?), ma pur sempre interessante. I pezzi bianchi superstiti, tutti a casa.

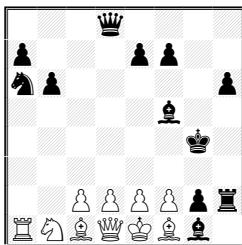
1929. (SPG 12.0, Marco Bonavoglia)

1.e4 \blacksquare f6 2.e5 \blacksquare e4 3.e6 f6 4.exd7+ \blacksquare f7 5.dxc8 \blacksquare e6 6. \blacksquare e7 \blacksquare d7 7. \blacksquare g6 hxg6 8.d4 \blacksquare h5 9. \blacksquare xh5
 \blacksquare d6 10. \blacksquare e2 \blacksquare e7 11. \blacksquare f3 \blacksquare h8 12. \blacksquare e2 \blacksquare e8 Tema Ceriani-Frolkin (\blacksquare c8), switchback del \blacksquare , falsa Torre in h8 (Author).

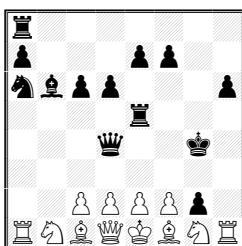
1930. (SPG 8.5, Henryk Grudzinski)

1.g4 h5 2.gxh5 \blacksquare xh5 3.a4 \blacksquare xh2 4.a5 \blacksquare xh1 5.a6 \blacksquare xg1 6.axb7 a5 7.bxa8 \blacksquare \blacksquare a6 8. \blacksquare ag2 \blacksquare xf1+ 9. \blacksquare xf1 Tema Pronkin: un pezzo promosso torna nella casa di partenza del pezzo simile. Potrebbe essere uno dei più veloci Pronkin mai composti?

Correzioni (Corrections)



SPG 18.0



SPG 18.0 C+

Book-Mate, gli scacchi in letteratura (a cura di A. G.)

Paria dei cieli (Pebble in the sky) di Isaac Asimov

Gli scacchi, oltre che nei film, sono nominati – forse più spesso e in modo più intelligente – nei libri. Seguendo quindi la falsariga della rubrica Ciak-Mate, ecco qui Book-Mate.

Non potevo non iniziare dal mio autore preferito, Isaac Asimov. Nato nel 1920 presso Smolensk, nella Russia zarista, aveva 3 anni quando la sua famiglia si trasferì a New York. Negli anni '30 iniziò a scrivere, nel 1938 fu pubblicato il suo primo racconto di fantascienza e in questa attività fu molto prolifico. Il suo primo romanzo invece è stato pubblicato nel 1950, ed è il soggetto di questa rubrica.

Trama: nella Chicago anni '30/'40 un "raggio radioattivo" causato da un incidente di laboratorio [la radioattività prodotta dall'Uranio era in quell'epoca poco conosciuta ma già usata nella fantascienza] fa scomparire dal nostro mondo un uomo di 62 anni, proiettandolo in un lontanissimo futuro, nello stesso luogo geografico da cui è partito, solo che - poi i lettori vengono a saperlo - si chiama Chica. Joseph Schwartz si ritrova su una Terra in gran parte radioattiva, come se ci fosse stata in un lontano passato una guerra nucleare, ma gli abitanti non sanno il motivo di questa radioattività. Comunque è pericoloso e quindi proibito andare in queste zone. La lingua, naturalmente, è diversa e per qualche tempo il pover uomo non può comunicare con nessuno.

← 1868. A. Garofalo - Best Problems n. 42

1.a4 h5 2.a5 h4 3.a6 h3 4.axb7 \blacksquare a6 5.b8 \blacksquare hgx2 6. \blacksquare xd7 \blacksquare xd7 7.h4 \blacksquare e6 8.h5 \blacksquare f5 9.h6 \blacksquare g4 10.h7 \blacksquare f5 11.hxg8 \blacksquare \blacksquare xh1 12. \blacksquare h6+ gxh6 13.b4 \blacksquare g7 14.b5 \blacksquare e5 15.b6 \blacksquare h2 16.b7 \blacksquare xg1 17.bxa8 \blacksquare \blacksquare h2 18. \blacksquare b6 cxb6.

Demolito da 1.a4 h5 2.a5 h4 3.a6 h3 4.axb7 hgx2 5. \blacksquare a6 \blacksquare h5 6. \blacksquare h6 gxh6 7.bxa8 \blacksquare \blacksquare g7 8. \blacksquare d5 \blacksquare e5 9. \blacksquare xd7+ \blacksquare xd7 10.b4 \blacksquare xh2 11.b5 \blacksquare xg1 12.b6 cxb6 13. \blacksquare h3 \blacksquare a6 14. \blacksquare g3 \blacksquare h2 15. \blacksquare xg8 \blacksquare e6 16. \blacksquare g3 \blacksquare f5 17. \blacksquare a3 \blacksquare g4 18. \blacksquare a1 \blacksquare f5.

Segnalazione di Michel Caillaud.

← 1868. A. Garofalo - (version)

Correzione: 1.a4 h5 2.a5 h4 3.a6 h3 4.axb7 \blacksquare a6 5.b8 \blacksquare hgx2 6. \blacksquare c6 dxc6 7.h4 \blacksquare d7 8.h5 \blacksquare e6 9.h6 \blacksquare f5 10.h7 \blacksquare g4 11.hxg8 \blacksquare \blacksquare h5 12. \blacksquare h6 gxh6 13.b4 \blacksquare g7 14.b5 \blacksquare d4 15.b6 \blacksquare e5 16.b7 \blacksquare b6 17.bxc8 \blacksquare \blacksquare d4 18. \blacksquare d6 cxd6

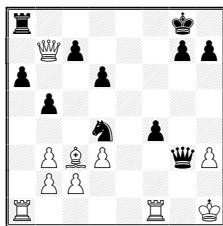
Non è cambiato il tema: triplice Ceriani-Frolkin con 3 promozioni a Cavallo. Inoltre c'è un doppio scambio di colonne dei pedoni 'cd' e 'gh'.

Schwartz viene usato come cavia in un pericoloso esperimento scientifico, allo scopo di migliorare il funzionamento delle sinapsi. Fortunatamente invece di morire, Schwartz si ritrova con un cervello molto più efficiente e dotato anche di poteri paranormali. Impara ben presto la lingua e quando torna nella casa dei contadini che lo avevano accolto, può leggere dei videolibri nei quali si parla di molti mondi.

Inizia a porre domande "assurde", del tipo: dove siamo? Che anno è? Il sesto pianeta ha gli anelli? Tutte queste domande sono fatte durante una partita a scacchi che nel romanzo viene descritta in modo chiaro e corretto, e per di più in modo letterariamente avvincente. Schwartz fu alquanto turbato nel sapere che effettivamente nella Galassia c'erano diversi milioni di mondi abitati da uomini e che si era nell'anno 827 dell'Era Galattica, cioè erano passati 827 anni dalla fondazione dell'Impero Galattico.

Una cosa spaventosa. Egli doveva assolutamente fare qualcosa, non poteva rimanere a giocare a scacchi con un altro "povero vecchio". Il motivo è importante dirlo. Essendoci poche zone non radioattive dove poter vivere, quella Terra del futuro poteva sfamare solo 20 milioni di persone, pertanto chi raggiungeva i 60 anni veniva sottoposto a "eutanasia tradizionale", una necessità per lasciare spazio ai bambini. Il resto dell'Impero non accettava gli uomini della Terra (da qui il titolo *Paria dei cieli*) perché erano "radioattivi", sporchi, subumani. E naturalmente erano ricambiati con pari odio da parte dei terrestri.

Quasi tutti gli abitanti della Terra accettavano di buon grado la morte a 60 anni, ma Schwartz veniva da un mondo in cui questa "tradizione" era impensabile, inaccettabile. Anche il suo avversario, Grew, era vicino al Sessagesimo, come veniva chiamata questa eutanasia *involontaria*. Allora, sbrigativamente annunciò matto in 5 mosse...



Grew - Schwartz, Chica, Terra, 827 E.G.

1.e4 e5 2.♘f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.♘c3 ♗e7 6.0-0 b5
 7.♗b3 d6 8.d3 0-0 9.♘d5 ♗a5 10.♘xe7+ ♗xe7 11.♔e1 ♘xb3
 12.axb3 ♘d7 13.f4 f5 14.exf5 ♗xf5 15.♘f3 ♗b7 16.♗d2 exf4
 17.♘d4 ♗g5 18.♘f3 ♗g4 19.h3 ♗xg2+ 20.♔xg2 ♗g5+ 21.♔h1
 ♘e5 22.♔e2 ♗g3 23.♔g2 ♘xf3 24.♔c3 ♘d4 25.♔xb7
 (diagramma) 25...♗xh3+ 26.♔g1 ♘e2+ 27.♔f2 ♗e3+ 28.♔g2
 ♗g3+ 29.♔h1 ♗h3# 0-1

Mi piacerebbe dilungarmi a scrivere di Asimov e dei suoi racconti e romanzi, ma mi fermo qui, indicandovi la vera partita a cui Asimov si ispirò, la quale ebbe un finale solo leggermente diverso (28.♔e1 ♘xc3#): **Boris Verlinsky - Grigory Levenfish**, URSS – 3° Campionato, Mosca 1924. La mia fonte è, oltre al romanzo in oggetto, il noto libro *Il centro di partita* di Pëtr A. Romanovskij nel quale è descritta la parte finale della partita. Immaginate il mio stupore quando inciampai in questa partita e riconobbi le mosse lette nel romanzo!

A. G.

.....

Tourney announcements - News

Ricevo da Vladimir Kozhakin i seguenti annunci:

- **"5000 Mate Studies"** - A new interactive training course includes over 5000 best problems classified by the number of moves to achieve mate, the number of pieces on the board, and authors. • Visual hints to help find the solution. • Embedded chess playing program Crafty to learn with or play against. • Multiple user profiles possible with independent ratings and all other individual information. • Languages: English, German, French, Spanish, Italian. The package includes a CD and a printed manual.

• **VII World Chess composition championship for orthodox problem-miniatures 2005-2007**

#2, #3, #n, published in the period 2005-2007. Six (6) orthodox problem-miniature entries per section, 2 copies of each entry are required, clearly printed on diagram sheets measuring 150 x 210 mm in size, one entry per sheet, with the author's full name, place and year of original publication, award and full solution on the same side as the diagram. If a composition has been computer-tested, it should be indicated with the abbreviation C+.

Deadline: April 1, 2008. Problem-miniatures, Russia. 685000 Magadan, Pochtamt box 0/28, Kozhakin Vladimir V. (or E-mail: vkozhakin@mail.ru).

• **Kudesnik 2007-2008** - #2 (Judge: V. Melnichenko), #3 and #4-5 (Judge - A. Feoktistov), H#2 and H#3 (Judge - A. Mitjushin).

• **XV Amirov Memorial** - Problem-miniatures: #2, #3, #4-6 (Judge - V. Melnichenko).

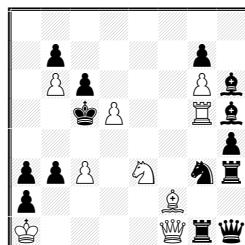
Deadline: November 1, 2008. Russia, 685000. Magadan, Pochtamt, box 0/28, Kozhakin V. V. (or E-mail: vkozhakin@mail.ru).

• Dear chessfriend! Please send me your answers to the questions: "What attracts you in chess composition? What does it give you?" and include your (one) best published problem or study. For a new book: "KKK-6": Russia, 685000. Magadan, Pochtamt, box 0/28, Kozhakin V. V. (or E-mail: vkozhakin@mail.ru).

If you have already published orthodox problem-miniatures locally, you can send me them for my collection. If so, please, copy the problem(s) indicating the number of the magazine and the month of publication and send them to the address: Russia, 685000. Magadan, Pochtamt, box 0/28. Vladimir Kozhakin. (or E-mail: vkozhakin@mail.ru). Problems can be sent by E-mail in English notation, for instance: N. Nikolaev 'BCM', N 4 (IV), 1995: Kf4, Qg2, Rd1... - Kh7, Be2, p.d3... #2. 1.Kg3!...)

.....

Gara di Ricostruzione



Soluzione proposta n. 32/BP42

← Iosif Krikheli

1° Class. - 2° Match de l'Amitié 1968-70

H#2 (9+14) C+ - 2111

È facile capire che il matto deve essere ♜c4 o ♜f5, ma ciò significa concedere le case di fuga b5 o d5 al Re nero.

1. ♔d1 ♕d3? 2.---? ♜f5# 1. ♔f3 ---? 2. ♔xd5 ♜f5#

1. ♔d1 ♕a6 2. ♔xd5 ♜c4# 1. ♔f3 d6+ 2. ♔d5 ♜f5#

Splendidi tentativi che falliscono per mancanza di un tempo.

Non vi è stata alcuna partecipazione dei lettori a questa puntata.

Troppo difficile, probabilmente.

Proposta n.34. Ricostruire un #2 con la seguente soluzione:

1. ♜c3! [2. ♜d7#]

1... ♜e4 2. ♜xf3# 1... ♜e4 2. ♜xg5# 1... ♜e4 2. ♜xe8# 1... ♜e6 2. ♜f7# 1... ♜e6 2. ♜ec4#

1... ♜e6 2. g8# Tema Lewman (difesa fuori tema: 1... ♜xg4+ 2. ♜xg4#)

Award ≠2 Best Problems 2005/2006

by Sven Trommler

In the two years 2005 and 2006, 86 twomovers by 42 authors from 21 countries were published in *Best Problems*. With so many problems, quite a large number of distinctions may well have been expected. However the list of exclusions resulting from anticipated problems or matrices is a very long one:

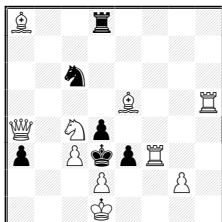
- 1257 (Petite): the idea has multiple anticipations, e.g. E. Peretyaka, 64, 1988, 3rd Comm.: ♕d3 ♜e6 ♜h6 ♜e5 ♜c8 ♜d8 ♜b4; ♕d5 ♜f7 ♜e3 ♜d6, 1. ♜h5!
- 1258 (Giacobbe): Ludovit Lacny, *Ceskoslovensky Sach*, 12/1954, 1st H. M.: ♜h2 ♜a4 ♜f8 ♜e7 ♜c5 ♜f5 ♜c6 ♜d2 ♜d7 ♜e2 ♜e6 ♜f3 ♜g4 ♜h4; ♜e5 ♜f7 ♜d5 ♜e4, 1. ♜d4!
- 1259 (Dyachuk): Marjan Kovacevic, *Sredba na Solidarnosta*, 1985, 3rd H. M.: ♜e3 ♜g7 ♜a8 ♜b4 ♜h7 ♜d1 ♜a2 ♜b2 ♜c3; ♜a1 ♜a4; 1. ♜g1!
- 1315 (Strebkovs): F. H. von Meyenfeldt, *Nederland in Miniatur*, 1972: ♜f3 ♜a1 ♜b8 ♜e8 ♜c3 ♜d4; ♜c4; 1. ♜b5!
- 1319 (Bourd): very symmetrical, compare also Givi Mossiaschvili, *Shakhmatnoye Obozreniye* n.64, 1997, 1st Prize: ♜g1 ♜b5 ♜e3 ♜g6 ♜a5 ♜b1 ♜d4 ♜h5 ♜c4 ♜c6 ♜d6; ♜e5 ♜b7 ♜c5 ♜e4 ♜e6; 1. ♜c3? 1. ♜c7? 1. ♜b4? 1. ♜b6! (the cook 1. ♜e4+! can be cured by a w ♜f5).
- 1382 (Dikusarov): Matthieu Leschemelle, *Phénix*, n.65, July-August 1998: ♜a1 ♜d8 ♜a2 ♜f4 ♜c4; ♜b4; b) ♜a1-a7, a) 1. ♜d7! b) 1. ♜d1!
- 1439 (Petite): E. E. Leun / A. Mochalkin, *Bulletyn Slaskiego O.Z.S.*, 1987: ♜d2 ♜f1 ♜e5 ♜g6 ♜a6 ♜f4 ♜e2 ♜d3 ♜g4; ♜f3 ♜f8 ♜h3 ♜d5 ♜g2 ♜c5 ♜e7 ♜f2; ≠2: 1. ♜f5!
- 1567 (Petite): Efren Petite, *Mezija*, 3/1996: ♜h3 ♜g2 ♜e4 ♜d1 ♜d6 ♜d8 ♜b4 ♜c5 ♜e3 ♜f4; ♜d5 ♜e4 ♜e6 ♜a4 ♜b5 ♜c3 ♜d7 ♜f3 ♜h6; ≠2: 1. ♜f3!
- 1621 (Petite): Alfred Dombrovskis, *Probleemblad I-II/1958*, 1st Prize: ♜e5 ♜a4 ♜e4 ♜h6 ♜c2 ♜h5 ♜b4; ♜d3 ♜f1 ♜e1 ♜e8 ♜a6 ♜b6 ♜c3 ♜f2; ≠2: 1. ♜e3!
- 1625 (Aleksandrov/Garofalo): Yakov V. Rossomakho, *Thèmes* 64, 1985, 2nd Prize: ♜h6 ♜e6 ♜d1 ♜e3 ♜a2 ♜a7 ♜d5 ♜e4; ♜d4 ♜b2 ♜c1 ♜b1 ♜h2 ♜c5 ♜d3 ♜c7 ♜e5 ♜g3 ♜g4; ≠2: 1. ♜g5? 1. ♜ef6? 1. ♜ec3!
- 1690 (Lukashev/Garofalo): György Bakcsi, *Sächsische Zeitung*, 17/10/1998, 2nd Comm.: ♜h7 ♜e1 ♜f2 ♜b8 ♜d7 ♜e4 ♜f3 ♜g4; ♜f4 ♜a3 ♜b4 ♜d6 ♜c3 ♜d4 ♜h3 ♜h4; ≠2: 1. ♜c3? 1. ♜ef6? 1. ♜c5!

In addition there was a large number of problems offering easy and attractive material for solving but insufficient content for inclusion in the award. Consequently in this two-year period in *Best Problems* there is the following convincing winner, which stands out clearly above the remaining problems:

Prize: 1689. M. Barth - A blend of well-known themes which may, it seems, be shown here for the first time. The double threat after the first try is refuted by 1... ♜e4!. In a further try and the solution the same threats recur separately (Barnes theme) and after 1... ♜e4 in each case there follows one of the two threatened mates (Le Grand + Dombrovskis). Furthermore the solution shows the Nietvelt theme and there are three different mates after 1... ♜b4. An outstanding achievement!

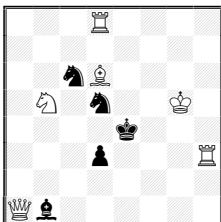
1. cxd4? (2. ♜xe3≠(A)/ ♜c2≠(B)) 1... ♜b4(x) 2. ♜b3≠(X), 1... ♜e4!(a)
1. ♜xd4? (2. ♜xe3≠(A)) 1... ♜e4(a) 2. ♜c2≠(B), 1... ♜b4(x) 2. ♜e5≠(Y), 1... ♜e8!
1. ♜b6! (2. ♜c2≠(B)) 1... ♜e4(a) 2. ♜xe3≠(A), 1... ♜b4(x) 2. ♜b5≠(Z)

Prize
1689 - M. Barth



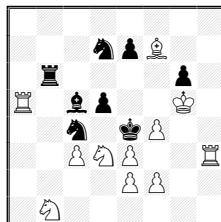
#2 (10+6)

1st Hon. Mention
1255 - R. Paslack



#2 (6+5)

2nd Hon. Mention
1380 - G. Maleika



#2 (10+7)

1st Hon. Mention: 1255. R. Paslack - The thematic combination of black and white correction has already been very well worked years ago. However the present example is extremely economical and is enriched in its various lines by theme A, theme B (Sovom) and changed mates. 1. $\mathbb{Q}a3/f8$? $\mathbb{Q}d\sim!$ 1. $\mathbb{Q}b8?$ (2. $\mathbb{Q}d6\neq$, 1... $\mathbb{Q}d\sim/\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}c3/\mathbb{W}xd4\neq$, 1... $\mathbb{Q}c7!$

1. $\mathbb{Q}h2?$ (2. $\mathbb{Q}d6\neq$, 1... $\mathbb{Q}d\sim 2. \mathbb{Q}c3\neq$, 1... $\mathbb{Q}f4!$ 1. $\mathbb{Q}c5!$ (2. $\mathbb{Q}d6\neq$, 1... $\mathbb{Q}d\sim/\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}e3/\mathbb{W}xd4\neq$)

2nd Hon. Mention: 1380. G. Maleika - Cyclic pairs of mates are a speciality of this author, on which he has been working since as far back as the 1980s. I am constantly impressed by his control of the material, and the cycle of motivations shown in this example (see solution) is also worthy of attention:

f3≠(A), $\mathbb{Q}xd5\neq(B)$, $\mathbb{Q}xg6\neq(C)$, $\mathbb{Q}xc5\neq(D)$, fxe5≠(E), $\mathbb{Q}d2\neq(F)$ A=Exploiting a block, B=Line opening, C=Line closing, D=Decontrol, E=Exploiting a capture, F=Decontrol.

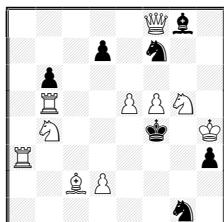
1. $\mathbb{Q}h4!$ (2. f5≠) 1... $\mathbb{Q}xe3/\mathbb{Q}d6/\mathbb{Q}f6/\mathbb{Q}de5/\mathbb{Q}ce5/\mathbb{Q}xe3$ 2. A,B/B,C/C,D/D,E/E,F/F,A≠

3rd Hon. Mention: 1568. V. Lukashev - A fine concept involving pseudo Le Grand, changed mates, theme B (Sovom) and theme BII. However in the solution 1... $\mathbb{Q}\sim$ is a defence in itself and leads to the dual mates 2. $\mathbb{Q}d3\neq$ and 2. $\mathbb{Q}e4\neq$, thus reducing the defences 1... $\mathbb{Q}xg5/\mathbb{Q}xe5$ and $\mathbb{Q}d6$ to the status of differentiating moves. This prevented a higher placing.

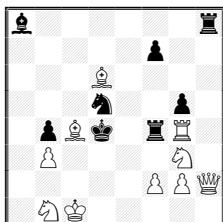
1. $\mathbb{Q}e3!$ (2. $\mathbb{Q}d5\neq(B)$), 1... $\mathbb{Q}xg5/\mathbb{Q}xe5/\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}d3(A)$ $\mathbb{Q}e4/\mathbb{Q}d3\neq$

1.e6? (2. $\mathbb{Q}d3\neq(A)$), 1... $\mathbb{Q}xg5/\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}d6/\mathbb{Q}d5\neq(B)$, 1... d5!

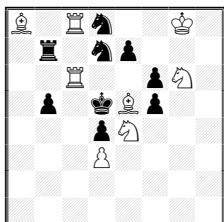
3rd Hon. Mention
1568 - V. Lukashev



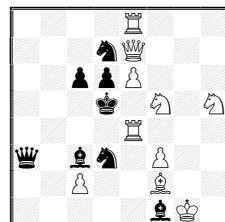
Commend.
1252 - J. Buglos



Commend.
1256 - R. Paslack



Commend.
1440 - G. Maleika



#2 (11+8)

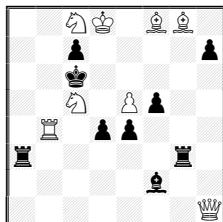
#2 (10+8)

#2 (8+9)

#2 (10+8)

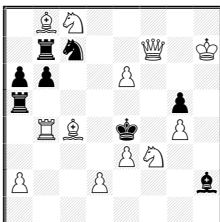


Commend.
1505 - Z. Labai



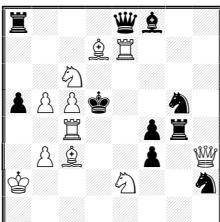
#2 (8+9)

Commend.
1569 - S. Pirrone †



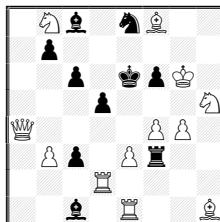
#2 (12+8)

Commend.
1626 - V. Alaikov †



#2 (11+10)

Commend.
1688 - S. I. Tkachenko



#2 (12+10)

Commendation in order of publication:

1252. J. Buglos - The pseudo Le Grand theme is here enriched with extra changed mates. There is also a reciprocal change between White's first and second moves. The flightgiving key is an added bonus. 1. $\mathbb{W}g1?$ (2. $\mathbb{W}d1\neq$), 1... $\mathbb{Q}e3/\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{f}xe3/f3\neq$, 1... $\mathbb{Q}h1!$

1. $\mathbb{Q}d2?$ ($\mathbb{Q}e2\neq$), 1... $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}f5\neq$, 1... $\mathbb{Q}e8!$

1. $f3!$ (2. $\mathbb{Q}f5\neq$), 1... $\mathbb{Q}e3/\mathbb{Q}e7/\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}e2/\mathbb{W}g1/\mathbb{W}g1\neq$

1256. R. Paslack - Once again the pseudo Le Grand theme, but this time in combination with the Barnes theme and dual avoidance in the set play. This problem would have been placed higher but for the brutal refutation of 1. $\mathbb{Q}b8?$ by $\mathbb{Q}xb8!$

1... $\mathbb{Q}xe5/fxe5$ 2. $\mathbb{Q}f4\neq(A)$ ($\mathbb{Q}e7?\mathbb{Q}e7\neq(B)$) ($\mathbb{Q}f4?$)

1. $\mathbb{Q}b8?$ (2. $\mathbb{Q}f4\neq(A)/2.\mathbb{Q}xe7\neq(B)$), 1... $\mathbb{Q}xb8$ 2. $\mathbb{Q}d6\neq$, 1... $\mathbb{Q}xb8!$

1. $\mathbb{Q}d6?$ (2. $\mathbb{Q}f4\neq(A)$), 1... $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}xe7\neq(B)$, 1... $e5!$

1. $\mathbb{Q}c7!$ (2. $\mathbb{Q}xe7\neq(B)$), 1... $\mathbb{Q}xc6/\mathbb{Q}xc7$ 2. $\mathbb{Q}f4\neq(A)/\mathbb{Q}d6\neq$

1... $\mathbb{Q}3e5/\mathbb{Q}7e5/\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}f4/\mathbb{Q}f6/c4\neq$

1440. G. Maleika - The interferences on e5 produce theme A defences with respect to the mate on e7 and Lewman defences with respect to the mate on e3.

1. $\mathbb{W}g5!$ (2. $\mathbb{Q}e7/\mathbb{Q}e3\neq$) 1... $\mathbb{Q}3e5/\mathbb{Q}7e5/\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}f4/\mathbb{Q}f6/c4\neq$ 1... $\mathbb{Q}d4/c5$ 2. $\mathbb{Q}e3/\mathbb{Q}e7\neq$

1505. Z. Labai - This mechanism for the combination of Banny and Salazar themes has often been worked in the past (e.g. Andrey Lobusov, *Europe-Échecs*, V/1979: $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}c8 \mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}b4 \mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}g3; \mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}g8 \mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}a8 \mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}e7; \#2: 1. $\mathbb{Q}d8!$).$

The extra changes in mates and defences built in here are still enough for the problem to gain this distinction. 1... $f4$ 2. $\mathbb{W}xe4\neq(D)$

1. $\mathbb{Q}xe4?$ (2. $\mathbb{Q}e7\neq$), 1... $\mathbb{Q}a8(a)/fxe4$ 2. $\mathbb{Q}xg3/\mathbb{W}xe4\neq$, 1... $\mathbb{Q}g7!$

1. $\mathbb{Q}b3?(A)$ (2. $\mathbb{Q}e7\neq$), 1... $\mathbb{Q}g7/\mathbb{Q}gb3/\mathbb{Q}axb3$ 2. $\mathbb{Q}c1/\mathbb{W}h6/\mathbb{Q}a7\neq$, 1... $\mathbb{Q}a8!$

1. $\mathbb{Q}d3?(B)$ (2. $\mathbb{Q}e7\neq$), 1... $\mathbb{Q}a8/\mathbb{Q}gxd3/\mathbb{Q}axd3$ 2. $\mathbb{Q}c1/\mathbb{W}h6/\mathbb{Q}a7\neq$, 1... $\mathbb{Q}g7!$

1. $\mathbb{Q}c1!(C)$ (2. $\mathbb{Q}e7\neq$), 1... $\mathbb{Q}a8/\mathbb{Q}g7/\mathbb{Q}gc3/\mathbb{Q}ac3$ 2. $\mathbb{Q}d3/\mathbb{Q}b3/\mathbb{W}h6/\mathbb{Q}a7\neq$

1569. S. Pirrone - The Cristoffanini theme combined with threefold black correction and a flightgiving key. 1. $\mathbb{Q}e5!$ (2. $\mathbb{Q}f5\neq$) 1... $\mathbb{Q}~\mathbb{Q}xe6/\mathbb{Q}b5/\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}b3/\mathbb{Q}xe6/\mathbb{Q}xb7/\mathbb{Q}d3\neq$

1626. V. Alaikov - Of course there are already works showing white correction combined with white self-interference. For instance: A. Garofalo, *The Problemist* 1989, 8th Comm. $\mathbb{Q}f7 \mathbb{W}a3$ $\mathbb{Q}d8 \mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}a5 \mathbb{Q}f2; \mathbb{Q}e5 \mathbb{W}d1 \mathbb{Q}b4 \mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}d3$, 1. $\mathbb{Q}g2!$ However I consider this example original enough for a commendation.

1. $\mathbb{W}h7?$ (2. $\mathbb{Q}d3/\mathbb{Q}f5\neq$), 1... $\mathbb{Q}xh7/\mathbb{W}g6$ 2. $\mathbb{Q}e6/\mathbb{Q}e5\neq$ 1... $\mathbb{Q}g7!$

1. $\mathbb{Q}c\sim?$ (2. $\mathbb{Q}c3\neq$), 1... $\mathbb{Q}g7!$ 1. $\mathbb{Q}d4?$ (2. $\mathbb{Q}c3\neq$), 1... $fxe2!$ 1. $\mathbb{Q}e5?$ (2. $\mathbb{Q}c3\neq$), 1... $\mathbb{Q}g2!$

1. $\mathbb{Q}f6!$ (2. $\mathbb{Q}c3\neq$), 1... $\mathbb{Q}g2/\mathbb{Q}e4/fxe2$ 2. $\mathbb{Q}f5/\mathbb{Q}e6/\mathbb{Q}d3\neq$

1688. S. I. Tkachenko - In this problem there are four changed mates and two changed defences! And a flightgiving key into the bargain!

1... $\mathbb{Q}xe3/\mathbb{Q}xf4/f5/\mathbb{Q}d6/d4/c5$ 2. $\mathbb{Q}xe3/exf4/gxf5/\mathbb{Q}g7/\mathbb{Q}c4/\mathbb{Q}xe8\neq$

1. $\mathbb{Q}xd5!$ (2. $\mathbb{Q}e4\neq$) 1... $\mathbb{Q}xe3/\mathbb{Q}xf4/f5/\mathbb{Q}d6/cxd5/\mathbb{Q}xd5$ 2. $f5/\mathbb{Q}xf4/\mathbb{Q}e5/\mathbb{Q}xd6/\mathbb{Q}xe8/\mathbb{Q}c4\neq$

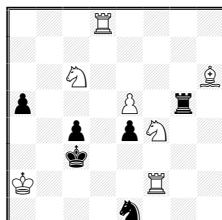
Many thanks to Antonio Garofalo for entrusting me with this award and for his helpful collaboration. Warmest congratulations to all the awardwinners.

(Translated by C. J. Feather)

Sven Trommler, Dresden, June 2007

The award will be definitive after three months from the publication, in absence of claims.
Many thanks to the Judge Sven Trommler for the fast and accurate award.

Affermazioni Italiane (Italian Award-Winners)



$\neq 2$ (7+6) C+

a) Marco Guida

1° Pr. *Diagrammes* 2004

1... $\mathbb{Q}c2$ (a) 2. $\mathbb{Q}e2\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}d3$ (b) 2. $\mathbb{Q}d5\neq$ (B)

1. $\mathbb{Q}d1?$ [2. $\mathbb{Q}d5\neq$ (B)] ma 1... $\mathbb{Q}xe5!$

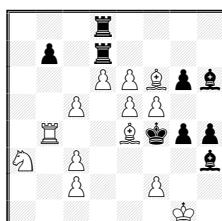
1. $\mathbb{Q}b2?$ [2. $\mathbb{Q}e2\neq$ (A)] ma 1... $\mathbb{Q}g2!$

1. $\mathbb{Q}fd2?$ [2. $\mathbb{Q}e2\neq$ (A) non 2. $\mathbb{Q}d5?$]

1... $\mathbb{Q}g2$ (y) 2. $\mathbb{Q}d5\neq$ (B) ma 1... $\mathbb{Q}d3!$ (b)

1. $\mathbb{Q}dd2!$ [2. $\mathbb{Q}d5\neq$ (B) non 2. $\mathbb{Q}e2?$] 1... $\mathbb{Q}xe5$ 2. $\mathbb{Q}e2\neq$ (A)

Combinazione dei temi pseudo-Le Grand e Sushkov con grande economia.



$\neq 5$ (13+9) C+

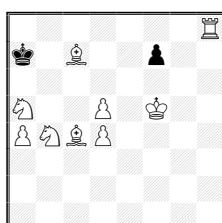
b) Alessandro Cuppini

3° Pr. *Shakhmatnaya Poezya* 2005

1. $\mathbb{Q}b5!$ [2. $\mathbb{Q}d5+\mathbb{Q}xf5$ 3. $\mathbb{Q}d4+\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}f3+\mathbb{Q}f5$ 5. $\mathbb{Q}xh4\neq$]

1... $g5$ 2. $\mathbb{Q}d3+\mathbb{Q}f3$ 3. $\mathbb{Q}d4+\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}b3+\mathbb{Q}f3$ 5. $\mathbb{Q}d2\neq$

L'unica difesa valida del nero controlla h4, ma grazie all'interferenza il bianco matta in d2.



$\neq 6$ Sentinelles (9+2)

γ) Alberto Armeni

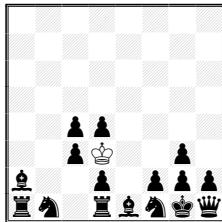
3° Lode 13° T.T. *Chess Composition Microweb* 2004-IV

1. $\mathbb{Q}e5(+f5)!$ f6+ 2. $\mathbb{Q}d6(+e5)$ fxe5 3. $\mathbb{Q}c5(+d6)$ e4 4. $\mathbb{Q}e2(+c4)$ e3

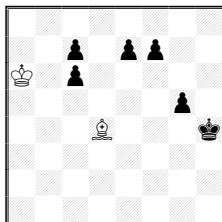
5. $\mathbb{Q}bc6(+b4)+$ $\mathbb{Q}a6(+a7)$ 6. $\mathbb{Q}b6(+c7)$ axb6≠ se 3... exd4 4. $\mathbb{Q}b5(+c5)$

d3 5. $\mathbb{Q}ac6(+a5)+$ $\mathbb{Q}b7(+a7)$ 6. $\mathbb{Q}xd3(+b4)$ a6≠

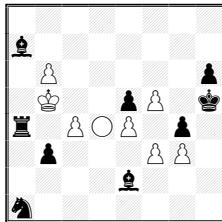
A slightly bizarre setting, with the variations branching at move 3, but probably marginally better to do this than to start with more wPs in place. The introductory play, bringing the wK into place, seems weak, as in F23 (whereas in the F06 it is necessary to the theme). However, there is nice differentiation between the mates and the piece used to stop the bP. (Comment by J. Lorinc. Judge: S. Emmerson)



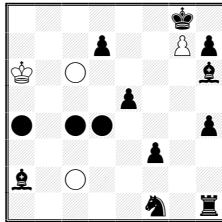
S≠2 (1+16) C+



H≠8 (2+6) C+



H≠2 (8+9) C+



H≠2 (4+13) C+

δ) Enzo Minerva

Lode speciale 13° T.T. Chess Composition Microweb 2004-IV

1. $\mathbb{Q}c2!$ tempo 1...d3+ 2. $\mathbb{Q}xd1$ $\mathbb{Q}e3,c2,\mathbb{Q}a3,\mathbb{Q}b3\neq$

We have seen at CCM already 3 different versions of this task, selfmate in two with white Rex Solus - by Gustav von Brocker & Wilhelm Cohn, by Ottó Titusz Bláthy and by Enzo Minerva. For me it is still commendable as there are 4 mates in 2nd black move, a wide variety. (Judge J. Lorinc.)

ε) Luigi Vitale †

Lode Uralsky Problemist 2002

1. f5 $\mathbb{Q}b7$ 2. f4 $\mathbb{Q}xc6$ 3. f3 $\mathbb{Q}d5$ 4. f2 $\mathbb{Q}e4$ 5. f1 \mathbb{Q} $\mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}e2+$ $\mathbb{Q}g2$
7. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}c5$ 8. g4 $\mathbb{Q}xe7\neq$

Una marcia reale obbligata dal passaggio dell' \mathbb{Q} nero promosso sulla diagonale e2-h5. Solo dopo il bianco può muovere l' $\mathbb{Q}d4$. Un metodo gradevole per impedire posposizioni di mosse.

ζ) Mario Parrinello

2^a Lode 12° T.T. Chess Composition Microweb 2003/2004

○ = Orphan (orfano). (')

1. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{O}c6$ 2. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{O}g6\neq$
1. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{O}d8$ 2. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{O}h4\neq$
1. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{O}e3$ 2. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{O}xg4\neq$

Ciclo di mosse nere.

η) Alberto Armeni

7° Lode 12° T.T. Chess Composition Microweb 2003/2004

○ ● = Orphans (Orfani) (')

1. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{O}e6$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{O}f8\neq$
1. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{O}e7$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{O}f8\neq$
1. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{O}xf3$ 2. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{O}f8\neq$

Ciclo di pezzi. Sono certo che il problema si sarebbe piazzato più in alto se non avesse avuto lo stesso matto nelle 3 soluzioni.

(¹) L'Orfano è un pezzo che può muovere solo quando è sotto attacco di un pezzo nemico, dal quale esso prende il potere. Cioè se viene attaccato da una Torre, l'Orfano muove come una Torre. Ciò accade anche quando è lo stesso Orfano, una volta che ha mosso, a mettersi sotto minaccia del pezzo nemico. Ecco perché quando è vicino al Re avversario, ne prende il potere e pertanto gli dà scacco. Se l'Orfano è attaccato da diverse unità avversarie, prende il potere di tutte loro. Un Orfano può far da ponte fra due Orfani nemici, trasferendo il potere da uno all'altro.

Selezione di problemi (Selected problems)

α) Peter Gvozdjak

1° Premio F. Hoffmann-70 J.T. 2003

β) Uri Avner

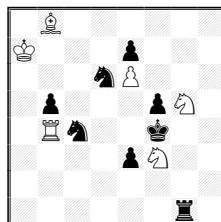
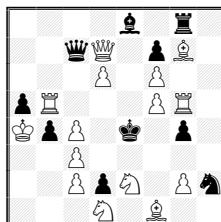
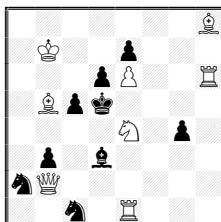
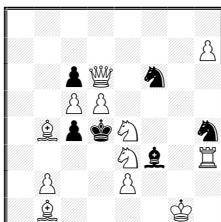
1° Premio Israel Ring Tourney 2000

γ) Arieh Grinblat

1° Premio Israel Ring Tourney 2000/01

δ) K. Muralidharan †

3^a M. O. Israel Ring Tourney 2000



#2 v (12+6) C+

#2 v (8+9) C+

#3 (15+10) C+

H≠2 (6+8) C+

α) - 1. $\mathbb{Q}d2?$ [2. $\mathbb{Q}xf6 \neq A]$ 1... $\mathbb{Q}f \sim 2. dx6 \neq$

1... $\mathbb{Q}xe4$ a 2. $\mathbb{Q}c3 \neq B$ 1... $\mathbb{Q}xd5$ b 2. $h8\mathbb{Q} \neq C$ 1... $\mathbb{Q}xe4$ c 2. $\mathbb{Q}c2 \neq D$ ma 1... $\mathbb{Q}e8!$

1. $\mathbb{Q}f4!$ [2. $\mathbb{Q}c3 \neq B]$ 1... $\mathbb{Q}xe4$ a 2. $\mathbb{Q}xf6 \neq A$ 1... $\mathbb{Q}xd5$ b 2. $\mathbb{Q}c2 \neq D$ 1... $\mathbb{Q}xe4$ c 2. $h8\mathbb{Q} \neq C$

Correzione nera di 2° grado nel gioco virtuale (mosse sottolineate). Matti scambiati a coppie: AB-CD, BA-DC. Singolare che un primo premio sia stato dato a un problema che ha una fuga non predisposta, con chiave e tentativo che tolgoni direttamente tale fuga. Nuovi criteri arbitrali?

β) - 1. $\mathbb{Q}d2?$ B [2. $\mathbb{Q}c6 \neq C]$ 1... c4 a 2. $\mathbb{Q}d4 \neq 1. \mathbb{Q}xb5$ b 2. $\mathbb{Q}h5 \neq A$ ma 1... $\mathbb{Q}b4!$

1. $\mathbb{Q}g2!$ A [2. $\mathbb{Q}c3 \neq$] 1... c4 a 2. $\mathbb{Q}c6 \neq C$ 1... $\mathbb{Q}xb5$ b 2. $\mathbb{Q}d2 \neq B$ 1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}xe4 \neq$

Dombrovskis (Paradoxe), cambi di matto.

γ) - 1. $\mathbb{Q}h6!$ [2. $\mathbb{Q}xg4 + \mathbb{Q}xg4/\mathbb{Q}xg4$ 3. $\mathbb{Q}g3/\mathbb{Q}f2 \neq]$ 1... $\mathbb{Q}a7$ 2. $\mathbb{Q}f2 + \mathbb{Q}xf2/\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}e7/\mathbb{Q}xa7 \neq$ 1... $\mathbb{Q}xd6$ 2. $\mathbb{Q}g3 + \mathbb{Q}xg3/\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}d4/\mathbb{Q}xd6 \neq$ 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}e7 + \mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}xe5 \neq$

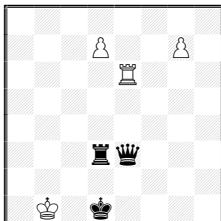
Bellissima la minaccia di questo #3. Essendoci due case di matto, al Nero basta controllarne una e poi decidere con quale pezzo difendere, se Cavallo o Torre. Dopo 1... $\mathbb{Q}a7$ che controlla la casa f2, allora, a dispetto di tutto, proprio 2. $\mathbb{Q}f2 +$! Lo stesso nella seconda variante, 1... $\mathbb{Q}xd6$ 2. $\mathbb{Q}g3 +$! Davvero uno splendido tre mosse, di rara bellezza.

δ) - 1. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}exf7 \neq$ 1. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}exd2 \neq$ Un ricordo di un assiduo frequentatore delle nostre pagine, l'indiano Muralidharan. Gradevoli autoblocchi nella casa che non sarà controllata dal matto di batteria, a seguito di schiodatura.

ε) - Una meravigliosa miniatura, con promozioni determinate dalla necessità di paralizzare un particolare pezzo. Il diagramma si risolve con 1. $\mathbb{Q}h3$ g8 \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}g3$ d8 $\mathbb{Q} \neq$ Notare che 1...g8 $\mathbb{Q}?$ non paralizza la $\mathbb{Q}g3$. La seconda promozione non può essere a Donna altrimenti il Nero para con 3. $\mathbb{Q}h4$ paralizzando la $\mathbb{Q}d8$. Il gemello b) invece: 1. $\mathbb{Q}a3$ g8 \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}b3$ d8 $\mathbb{Q} \neq$ appunto perché questa volta il primo pezzo promosso deve paralizzare la $\mathbb{Q}b3$. Anche qui la seconda promozione è precisata in quanto se 2...d8 \mathbb{Q} allora 3. $\mathbb{Q}a8!$ paralizza la $\mathbb{Q}d8$ parando il matto. Viene attuato un Bristol nero reciproco fra \mathbb{Q} .

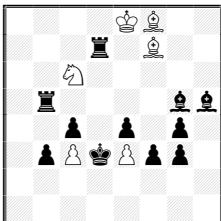
ζ) - Un altro bel lavoro del neo Presidente della British Chess Problem Society, Christopher Jones, che i lettori ben conoscono per le sue opere apparse sulla nostra rivista. a) 1. $\mathbb{Q}d4$ cxd4 2. c3 d5 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e5 \neq$ b) 1. $\mathbb{Q}f4$ exf4 2. $\mathbb{Q}e3$ f5 3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h6 \neq$ Serve un sacrificio onde permettere a un Pedone bianco di interferire a un Alfiere e una Torre, rispettivamente, nei due gemelli Forsberg. Scegliere fra i tanti capolavori di Jones è davvero imbarazzante, quindi mostrarvi un secondo esemplare di tale fauna è doveroso.

e) Manfred Rittirsch & Achim Schoneberg
1° Pr. *Die Schwalbe*
1987



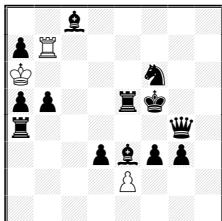
H≠2 (4+3) C+
b) ♜e6-e5 Madrasi

ζ) Christopher J. A. Jones
2° Pr. *Suomen Tehtävienekat* 2000-01



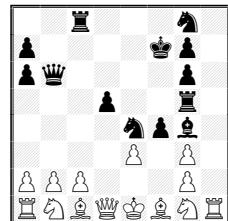
H≠3 (6+11) C+
b) ♜f7

η) Christopher J. A. Jones
2ª M. O. Problem
Observer 1989



H≠3 (3+13) C+
3 sol.

θ) Michel Caillaud
(Dedicato a J. De Heer)
1° Pr. *Probleemblad*
2000



SPG 16.0 C+
2 sol.

η) - 1. ♜f4 ♜xa5 2. ♜e4 ♜d7 3. ♜f5 exd3≠ 1. ♜d5 ♜xb5 2. ♜d4 ♜f7+ 3. ♜e4 exf3≠

1. ♜g5 ♜xa7 2. ♜f4 ♜e7 3. ♜f5 e3≠ Le prime mosse nere permettono al Re bianco di schiodare la sua Torre, la quale si posiziona per sostenere il successivo matto di Pedone.

θ) - Non ha bisogno di presentazioni neppure M. Caillaud, con le sue splendide Shortest Proof Games. 1.f4 ♜a6 2.f5 ♜c5 3.f6 ♜e4 4.fxe7 f5 5.d4 ♜f7 6.e8 ♜d6 7. ♜e6 ♜g3+ 8.hxg3 f4 9. ♜g6 hxg6 10.d5 ♜h5 11.d6 ♜g5 12.dxc7 d5 13.e3 ♜g4 14.c8 ♜b6 15. ♜c4 ♜c8 16. ♜a6 bxa6 1.d4 ♜a6 2.d5 ♜c5 3.d6 ♜e4 4.dxc7 d5 5.f4 ♜g4 6.c8 ♜b6 7. ♜f5 ♜c8 8. ♜g6 hxg6 9.f5 ♜h5 10.f6 ♜g5 11.fxe7 f5 12.e3 ♜f7 13.e8 ♜d6 14. ♜c7 ♜g3+ 15.hxg3 f4 16. ♜a6 bxa6 AUW, quattro promozioni diverse, delle quali due in c8 e due in e8, e naturalmente 4 Ceriani-Frolkin, visto che i quattro pezzi promossi spariscono. Insuperabile.

.....

Tourney announcements - News

Yves Tallec 80th Jubilee Tourney

To celebrate the 80th birthday of Yves Tallec, his friends are organising a toumey, in two sections. (a): Helpmates in 2½ to 10 moves, 7 pieces minimum, free choice of theme. No fairy pieces or conditions and no zeropositions. Send entries by 31/10/2008. Judge: Yves Tallec. (b) Helpmates with twinning in which at least one group of pieces of the same kind (excluding Ks) changes colour. At least one piece on each side changes its colour; no piece changes its position; no fairy pieces or conditions allowed and no zeropositions. Problems of any length and with any number of pieces are welcome. Send entries by 28/2/2008. Judge: Yves Tallec. The awards will appear in (a) *Phénix* and (b) *diagrammes*. Send entries to the tourney controller, Guy Sobrecases, 83, Bd Port Royal, 75013 Paris, France, or by e-mail to sobrecases@yahoo.fr.

Zoran Gavrilovski 40 Jubilee Tourney

Orbit announces a formal tournament for the 40th birthday of its regular collaborator Zoran Gavrilovski. There is one section: H≠2, with free theme. Not allowed are zero positions, duplex, promoted and fairy pieces. Closed date: 31/12/2007 Judge: Zoran Gavrilovski, International Judge of FIDE. Neutral Judge: Zivko Janevski, P. Box 163; 1480 Gevgelija; Macedonia - zivko@mt.net.mk. The results will be published in *Orbit*.

Tode Ilievski 55 Jubilee Tourney

Orbit announces a formal tournament for the 55th birthday of its regular collaborator Tode Ilievski. There is one section: H≥3,5 and more of 3,5 moves (H≥n, n>=3,5) with free theme. Not allowed are zero positions, duplex, promoted and fairy pieces. Closed date: 31/03/2008. Judge: Tode Ilievski. Neutral Judge: Zivko Janevski, P. Box 163; 1480 Gevgelija; Macedonia - zivko@mt.net.mk. The results will be published in *Orbit*.

Aleksandar Popovski 75 Jubilee Tourney

Orbit announces a formal tournament for the 75th birthday of a Macedonian problemist Aleksandar Popovski. There is one section: S≥3, with free theme. Not allowed are zero positions, duplex, promoted and fairy pieces. Closed date: 31/12/2007 Judge: Zoran Gavrilovski, International Judge of FIDE. Neutral Judge: Nikola Stolev, Bukovic 3a, n.Lisice 1000 Skopje; Macedonia - stolev@mt.net.mk. The results will be published in *Orbit*.

PLEASE REPRINT!

.....

Nuovo record nello stallo reciproco

di Enzo Minerva, dedicato a Natoko

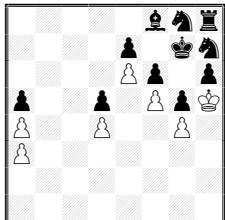
Era l'anno 1982, quello dei mondiali di calcio in Spagna. Non avevo ancora vent'anni e ricordo che, aspettando l'inizio della partita Italia-Brasile, trasformatasi poi nell'epico, per noi, 3-2, sfogliavo distrattamente il *British Chess Magazine*, la classica rivista inglese dal piccolo formato. Probabilmente la nota n. 4174 della rubrica **Quotes & Queries**, sul numero di maggio, passò sotto ai miei occhi inosservata... «**Q&Q**, by Ken Whyld, No. 4174 - Mike Montgomery of Elgin, impressed by Loyd's stalemate in 10 moves (Q&Q 3988), has composed a synthetic game achieving double stalemate in 19 moves. Can this be beaten? 1.e4 h6 2.♘g4 d5 3.♗xc8 ♘d7 4.♗xa8 ♘df6 5.♗xb7 ♘h7 6.♗xc7 ♘xc7 7.♗e2 ♘xc2 8.♗f3 ♘xc1 9.♗g4 ♘xf1 10.a4 ♘xg1 11.d4 ♘xh2 12.f4 ♘xh1 13.♗a3 ♘xa1 14.♗h5 ♘xa3 15.bxa3 a5 16.g4 g5 17.f5 f6 18.e5 ♘f7 19.e6+ ♘g7». Stallo reciproco [diag. 1].

Quando invece nel 1985 uscì in Italia la traduzione di un libro scritto da Anatolij Karpov ed Evgenij Ghik, con il titolo *Scacchi inesauribili*, sicuramente notai la bizzarra successione di mosse riportata a pag. 284 con questo commento: (...) «Dunque, giocando in modo "scimmiesco" il Nero può sia prendere lo scacco matto, sia darlo al Re avversario. Ma, evidentemente, in ogni caso la posizione finale non può essere simmetrica. È curioso, però, che nella posizione di stallo i pezzi alla fine potrebbero venire a trovarsi disposti simmetricamente, cioè lo stallo può essere reciproco. Presentiamo una partita-record di questo tipo, che dura solo 19 mosse. (...) 1.e4 d5 2.e5 d4 3.c3 f6 4.♗f3 ♘f7 5.♗xb7 ♘d5 6.♗d1 ♘xg2 7.♗c2 ♘xf1 8.♗xc8 ♘xg1 9.♗xb8 ♘xb8 10.♗xg1 ♘b3 11.♗g6 ♘a3 12.♗h6 gxh6 13.bxa3 ♘g7 14.♗b2 d3 15.e6 a5 16.h4 a4 17.h5 c5 18.f4 c4 19.f5, stallo reciproco». [diag. 2].

Qualche anno dopo riuscii a reperire, in lingua russa, *Schachmatij i Matematika*, edito a Mosca nel 1983, autore il solo Ghik, con la suddetta partita. Sembra dunque che, un solo anno dopo la proposta di Montgomery, il matematico sovietico Ghik, nato a Baku nel 1943, abbia migliorato di una semimossa tale record.

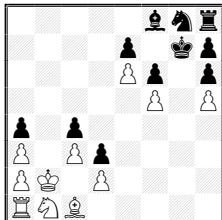
Devo ora farvi una confessione: un'altra mia passione sono gli anagrammi... Talvolta da Lesa, dove abito, ho strettissime corrispondenze con Ales (Francia) e in questo modo mi intrattengo con Mr. Veneziano...

1) M. Montgomery
British Chess Magazine, 1982



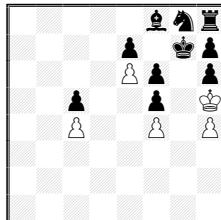
38 ply (7+11)

2) E. Ghik
Schachmatij i Matematika, 1983



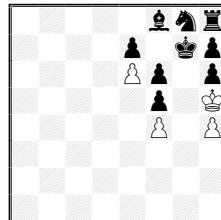
37 ply (11+11)

3) E. Minerva
inedito
17 giugno 2007



37 ply (5+10)

4) E. Minerva
inedito
21 giugno 2007



37 ply (4+9)

In una soleggiata domenica dello scorso giugno, mi apprestavo appunto a scrivere a Mr. Veneziano che aveva richiesto il mio aiuto per una delle sue Nuts... Sfogliando numeri ingalliti di vecchie riviste scacchistiche, riappari sotto ai miei occhi la **Q&Q 4174**. Questa volta non poteva passare inosservata! Stavo infatti cercando posizioni di stallo bizzarre, l'argomento della ricerca per Mr. Veneziano.

L'istinto del compositore, con una particolare predilezione per la costruzione di *task-record*, si attivò. Cominciai con alcune osservazioni: nella successione di Montgomery, di 19 mosse, o più precisamente 38 semimosse o ply, un termine dell'informatica scacchistica, la manovra $\Delta d7-\Delta df6-\Delta h7$ è certamente poco economica poiché vengono giocati ben tre ply senza catture! Probabilmente fu questa considerazione che spinse Ghik a cercare di migliorare il record. Tuttavia l'intuizione che ebbe Ghik, ovvero di puntare su una posizione di tipo di simmetrico, parte da una premessa errata: la posizione iniziale dei pezzi, infatti, è speculare e non simmetrica! Sarebbe simmetrica se i Re fronteggiassero le Donne di colore opposto. Ecco perché nella successione di Ghik il Bianco ha bisogno di un ply in più, rispetto al Nero! Mentre il Re nero gioca due ply per raggiungere g7, al Re bianco ne sono richiesti tre per andare in b2. Questa ulteriore osservazione di tipo astratto, mi diede la forza necessaria per intraprendere nuove ricerche.

Abbandonato il concetto della simmetria, la matrice sulla quale lavoravo, per lo stallo reciproco finale, prevedeva entrambi i Re sul lato di Re, tipo quella di Montgomery. La necessità della manovra $\Delta d7-\Delta df6-\Delta h7$, in Montgomery, è dovuta al fatto che l'autoblocco per il $\Delta g8$, ottenuto con 1...h6, lascia libera la casa h7 che viene quindi occupata con $\Delta h7$. Con il Re bianco in h5 e l'autoblocco in g4, si rende necessario il $\Delta g5$ che riveste tre funzioni: bloccare il $\Delta h7$ e il $\Delta g4$, oltre a controllare h4. Se un Pedone nero deve in ogni caso stare in g5, allora un'eventuale formazione di Pedoni neri f6, h7 e h6 risulta illegale. Per questo Montgomery dovette ricorrere alla manovra del Cavallo nero.

Per uscire da questa *impasse* provai a concepire una differente posizione dei pedoni attorno al Re bianco. Con un autoblocco in h4 non è più necessario il $\Delta g5$ a patto che la casa g4 sia controllata dal Nero. Così immaginai la matrice $\Delta f6, \Delta f5$ unitamente a $\Delta h7, \Delta h6$, una formazione legale. La difficoltà tecnica da superare con questo tipo di matrice è nelle due catture che il $\Delta d7$ originale deve fare per portarsi in f5, ovvero nelle mosse "a vuoto", leggi senza catture, che due differenti pezzi bianchi devono eseguire per farsi catturare. Questo piano di gioco può essere svolto in modo sufficientemente economico?

Il ruolo del "costruttore" diede spazio a quello del solutore...

In quella stessa domenica, era il 17 giugno 2007, raggiunsi la posizione ideata con 37 ply, lo stesso numero impiegato da Ghik. 1.e4 c5 2.♗c4 f6 3.♕e6 dxe6 4.♔e2 ♕xd2+ 5.♔f3 ♕f7 6.c4 ♕xb2 7.♔h6 gxh6 8.♔g4 ♔d7 9.f4 ♕xa2 10.♕xd7 ♕xg2+ 11.♔h5 ♕xg1 12.♕xb7 ♕xh1 13.♕xa7 ♔g7 14.♕xb8 ♕xa1 15.e5 ♕xb1 16.♕xb1 ♕e4 17.h4 ♕f5+ 18.♕xf5 exf5 19.e6, stallo reciproco [diag. 3].

Ghik aveva lasciato sulla scacchiera 22 pezzi (11+11), io 15 (5+10). Avevo ottenuto un nuovo record? Si potrebbe infatti opinare che, nonostante la peggior economia, sia più difficile mettere in stallo reciproco un numero di pezzi superiore rispetto ad un numero inferiore. È anche vero però che a questa considerazione si potrebbe rispondere che con un numero inferiore di pezzi si impongono più catture, anche questo un problema tecnicamente non certo semplice...

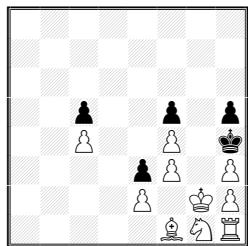
Quattro giorni dopo mi trovavo in Giappone, a Kominomori, ad un'ora circa da Tokyo. Metabolizzare sette ore di fuso orario non è cosa facile, anche quando si è costretti a farlo da molti anni. Così durante la notte, provando a combattere l'insonnia, migliorai in economia il mio precedente "record": 13 pezzi (4+9)! 1.e4 f6 2.♗g4 ♔f7 3.♕e6+ dxe6 4.♔e2 ♕xd2+ 5.♔f3 ♕xc2 6.♔h6 gxh6 7.♔g4 ♕xb1 8.♔h5 ♕xa2 9.f4 ♕xb2 10.♕xa7 ♕xg2 11.♕xb7 ♕xh1 12.♕xb8 ♕xg1 13.♕xa8 ♕xf1 14.h4 ♕h3 15.♕xc8 c5 16.♕xc5 ♕f5+ 17.♕xf5 exf5 18.e5 ♔g7 19.e6 stallo reciproco [diag. 4].

Rimaneva la perplessità riguardo al record, se fosse mio o, moralmente, attribuibile ancora a Ghik... Il successo pieno giunse solo dopo due settimane. Ritornato in Giappone, questa volta a Tokyo, durante l'ennesima notte insonne, invertii i piani di gioco dei due colori, raggiungendo una posizione che superava tutte le altre: 36 ply!

1.c4 d5 2.♗b3 ♔h3 3.gxh3 f5 4.♕xb7 ♔f7 5.♕xa7 ♔g6 6.f3 c5 7.♕xe7 ♕xa2 8.♔f2 ♕xb2 9.♕xg7+ ♔h5 10.♕xg8 ♕xb1 11.♕xb1 ♔h4 12.♕xh8 h5 13.♕h6 ♔xh6 14.♕xb8 ♔e3+ 15.dxe3 ♕xb8 16.♔g2 ♕f4 17.exf4 d4 18.♔e3 dxe3, stallo reciproco [diag. 5].

5) E. Minerva

l'Unità - 14 agosto 2007



36 ply (10+5)



Evgenij Ghik



Enzo Minerva

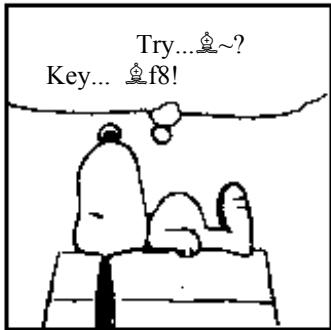
La notizia del nuovo record ha trovato ampio spazio in Italia, sul quotidiano *l'Unità*, che pubblica settimanalmente la rubrica scacchistica più letta nel paese.

In un prossimo articolo rivivremo la storia di questo genere di bizzarrie, la cui popolarità è dovuta al grande Sam Loyd.

E. M.

NUTS (18)

di Mr. Veneziano



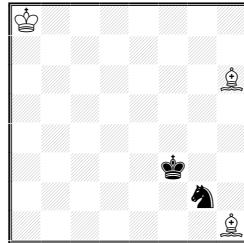
BELLE

Concepito nei laboratori della Bell Telephone, BELLE calcò le scene dei tornei fra calcolatori a partire dal 1973, quando, con un hardware di soli 25 *chips*, il programma girava sul mini-computer PDP 11/70.

I continui miglioramenti apportati al progetto dai suoi autori, Joe Condon e Ken Thompson, quest'ultimo inventore del sistema operativo UNIX, portarono BELLE a vincere la terza edizione del campionato mondiale per elaboratori (Linz, 1980) e a conquistare, primo programma nella storia, il titolo di Maestro Nazionale (USCF).

BELLE si distinse per la spiccata propensione al gioco tattico e per l'alta tecnica nei finali, superiore a tutte le macchine del suo tempo, tanto da far entrare Ken Thompson tra i collaboratori degli ultimi due volumi dell'*Encyclopedia dei Finali* (Belgrado, 1989, 1993).

Nel finale Re e due Alfieri contro Re e Cavallo Josef Kling e Bernhard Horwitz avevano pubblicato nel 1851 una posizione di "fortezza dinamica" che consentiva alla parte debole la patta. Nel 1984 BELLE rivelò al mondo intero che questa classe di finali porta sempre alla vittoria della parte forte e che per "conquistare" la "fortezza dinamica" erano necessarie 66 mosse:



1. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}f3$ 3. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}f2$ 4. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f1$ 5. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}f2$ 6. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f1$ 7. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f2$ 8. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}f3$ 9. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f2$ 10. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e3+$ 11. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}c4$ 12. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}a3$ 13. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c4$ 14. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e2$ 15. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}d2$ 16. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f1$ 17. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f3$ 18. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e3$ 19. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}f3$ 20. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}e3+$ 21. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g2$ 22. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}g3$ 23. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}f4$ 24. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}g2$ 25. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e1$ 26. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g2+$ 27. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f4$ 28. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f5$ 29. $\mathbb{Q}c2+$ $\mathbb{Q}e6$ 30. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}d6$ 31. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f4+$ 32. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e6$ 33. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}e7$ 34. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c5$ 35. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e6$ 36. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c5+$ 37. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d7$ 38. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b6$ 39. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c4$ 40. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d6+$ 41. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f7$ 42. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f6$ 43. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}g5$ 44. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}e7$ 45. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e6$ 46. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d8$ 47. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f7+$ 48. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}h8$ 49. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}f7$ 50. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}gg6$ 51. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}f8$ 52. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}e8$ 53. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f4$ 54. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g6$ 55. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f8$ 56. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e7$ 57. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}f5+$ 58. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}h6$ 59. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g8$ 60. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}h6$ 61. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}g8+$ 62. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}e7+$ 63. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}d5$ 64. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}e7$ 65. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g8$ 66. $\mathbb{Q}xe7$

Questa scoperta, così come altre dovute alla macchina nel campo dei finali, portarono la FIDE a modificare il Regolamento per quanto riguarda i casi di patta.

Mr. V.

Soluzione della Nut 17: 1. $\mathbb{Q}b2(\Delta)$ 2.b4 3.b5 4.b6 5.b7 6.b8 Δ 7. $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}d4$ 9. $\mathbb{Q}e2(\Delta)$ 10.e4 11.e5 12.e6 13.e7 14.e8 \mathbb{Q} 15. $\mathbb{Q}xg6$ 16. $\mathbb{Q}c2(\Delta)$ 17.c4 18.c5 19.c6 20.c7 21.c8 Δ 22. $\mathbb{Q}d6$ 23. $\mathbb{Q}e4$ 24. $\mathbb{Q}f2(\Delta)$ 25.f4 26.f5 27.f6 28.f7 29.f8 $\mathbb{Q}\#$

Pubblicazione trimestrale senza scopo di lucro.
Per riceverla, contattare: (✉) Antonio Garofalo,
via Collodi n.13 70124 Bari - Italy
☎ 080/5564025 - Ⓛ CCP: 17784703
❶ E-mail: antgarofalo@tiscali.it
http://web.tiscali.it/best_problems/Index.html