

Fischers Freunde

Der Fischer, über den kürzlich eine Zeitung berichtete, meinte zum Glück nur die aktuelle Seelöwenplage an den Docks von San Francisco, als er ärgerlich ausrief: „Ein Problem? Ein Problem nennen Sie das? Das ist kein Problem! Das ist eine Katastrophe!“

Lösungen zu Heft 10/2009

16.810 (Ersek) eröffnete mit einem Zyklus von Drohung und Mattzug AB-BC-CA nach unterschiedlichen schwarzen Paraden, blieb vielen aber thematisch verschlossen (wohl wegen der groben Verführungswiderlegung). 1. c4? (2. e5) 1... ♖:c6 2. ♗d7, 1... ♗f7!; 1. ♖b5? (2. ♗d7) 1... ♗:e6 2. ♗e8, 1... ♗f1+!; 1. ♗f6! (droht 2. ♗e8 matt) 1... ♗:f6 2. e5 matt (2 P.). „Etliche Verführungen, aber trotzdem magerer Inhalt“ (JK).

16.811 (Jankevics) erforderte einen zusätzlichen weißen ♗f6, sonst nebenlöslich. 1. ♗c5? ♗f4!; 1. ♗g5? ♗c4!; 1. ♗d2! (droht 2. ♗e4 matt) 1... ♗:c2/♗c4/♗e1/♗f4 2. ♗:d5/♗:c4/♗f3/g:f4 matt, 1... ♗:f5/♗d6/♗:f6/♗e6 2. ♗f1/♗d4/♗c1/♗:e6 matt (2 P.). „Klassischer Zweizüger mit buntem Variantenstrauß“ (SB).

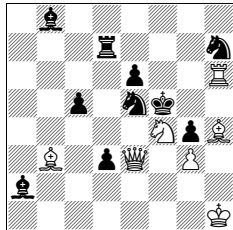
16.812 (Lukaschow) war ein „einfacher Pseudo-LeGrand mit abseits stehendem Schlüsselstein und grober Widerlegung“ (SB). 1... ♗e5+ 2. ♗:e5 matt, 1. ♗e1+? 1... ♗c2 2. ♗b2 matt, 1... ♗:c1!; 1. ♗c2? (2. ♗b2) 1... ♗d4 2. ♗:d4 matt, 1... ♗b1!; 1. ♗g3? (2. ♗e5) 1... ♗:g3/♗e7/♗d4 2. ♗b2/♗:b3/♗:d4 matt, 1... ♗:b8!; 1. ♗hf2! (droht 2. ♗b2 matt) 1... ♗:f2/♗d4/♗:c5 2. ♗e5/♗:d4/♗d4 matt (2 P.). „♗h1 steht viel zu verräterisch“ (GJ). Beim Pseudo-LeGrand wechseln Drohung und Mattzug reziprok nach unterschiedlicher schwarzer Parade.

16.813 (Hirschenson) 1. ♗e6? (2. ♗f6, ♗c3, ♗:d4) 1... ♗:e6!; 1. ♗g6? (2. ♗f6, ♗c3, ♗:g4) 1... ♗e6!; 1. ♗c4? (2. ♗f6, ♗c3) 1... ♗:d5 2. ♗:d5 matt, 1... b:c4+!; 1. ♗c3? (2. ♗f6) 1... ♗:d5/♗e6 2. ♗:d5/e:f3 matt, 1... d3!; 1. ♗f6! (droht 2. ♗c3 matt) 1... ♗:d5/d3/♗e6 2. ♗:d5/e:d3/e:f3 matt (2 P.). „Barnes und fortgesetzter Angriff. Das ist solide Zweizügerkunst“ (SB). „Auswahlschlüsselzug des ♗c6 mit raffinierten Verführungen“ (KHS).

16.814 (Heyl) bot eine „sympatische Kleinigkeit“ (JK), „recht einfach gestrickt“ (HH). 1. b3! (droht 2. ♗c6+ ♖b5 3. ♗b6 matt) 1... ♗a8/♗d5 2. ♖:a8/♗:d5 ♗bel. 3. b5 matt, 1... ♗:b3 2. b5 ♗:b5 3. ♗c6 matt, 1... ♗c4 2. b:c4 ♗a8,

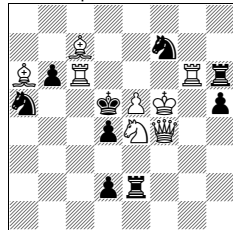
Urdruckparade

16.896 Rainer Paslack
Bielefeld



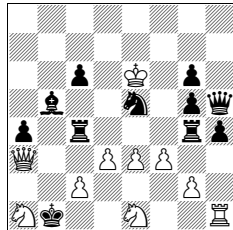
Matt in zwei Zügen
(7+10)

16.897 Andreas Witt
Finnentrop



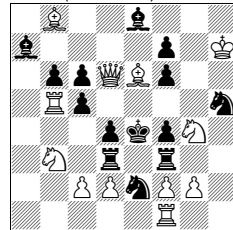
Matt in zwei Zügen
2 Lösungen (8+9)

16.898 Fedir Kapustin
Ukraine



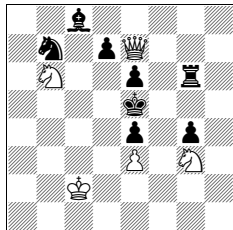
Matt in zwei Zügen
(10+11)

16.899 Abdelaziz Onkoud
Stains (Frankreich)



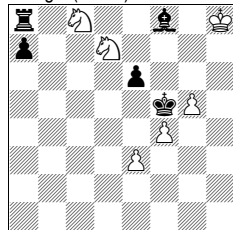
Matt in drei Zügen
(12+14)

16.900 Rolf Kohring
Tuntenhausen



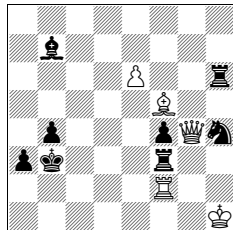
Matt in sechs Zügen
(5+8)

16.901 Agostini/Smecca
Perugia (Italien)



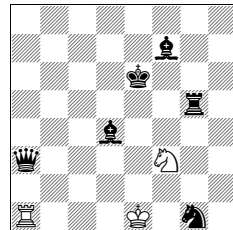
Hilfsmatt in zwei Zügen
2 Lösungen (6+5)

16.902 Horst Böttger
Zwönitz



Hilfsmatt in zwei Zügen
b) Bb4-c3 (5+8)

16.903 Horst Böttger
Zwönitz



Hilfsmatt in drei Zügen
2 Lösungen (3+6)

♞d5 3. b5 matt (3 P.). „Interessant ist lediglich die Thema-B-Variante. Diese geht aber im Gestrüpp der anderen, belanglosen Varianten fast unter“ (SB).

16.815 (Mündel) 1... g6 2. ♞:f6+ ♞:f5 3. ♙:g6 matt, 1. ♙g6! (Zugzwang) 1... d:e4 2. d:e4 nebst 3. ♙h5 matt, 1... d4 2. ♞:f6 g:f6/♞:f5 3. ♞:f6/♞:f5 matt, 1... ♙d1, ♙c2, ♙b3, ♙b5, ♙c6 2. ♙h5+ ♞:f5 3. ♞:d7 matt, 1... ♙c6, ♙b6 2. ♙h5+ ♞:f5 3. ♞:d6 matt, 1... ♙b5, ♙c5 2. ♙h5+ ♞:f5 3. ♞:d5 matt, 1... ♙c5, ♙b6, ♙d4, ♙b8 2. ♙h5+ ♞:f5 3. ♞:d4 matt (3 P.). „Manfred Mündel – originell wie früher – hier Nutzung der Loydschen Orgelpfeifen mit internem Mattwechselseln“ (VZ). „Überraschender Zugzwang, bei vollem Brett“ (KH).

16.816 (Hanusch/Degenkolbe) präsentierten „zwei stille Züge als Einleitung, Rückkehr im Mattzug, schönes Manöver des weißen Springers“ (Autoren). 1. ♞h1+ ♞c2!; 1. ♞a4+? ♞e1!; 1. ♞c3? e2!; 1. ♞c4! (Zugzwang) 1... e2 2. ♞e4 e1 ♞3. ♞c3+ ♞c2, ♞c1 4. ♞a4+ ♞b1 5. ♞b3+ ♞c1 6. ♞b2+ ♞d1 7. ♞c3 matt (4 P.). „Ein einfaches Matttreiben, nicht mehr“ (KHS). „Der Schlüssel fällt sofort ins Auge. Schwieriger ist der zweite Zug“ (HH).

16.817 (Dowd/Degenkolbe) war ein „Schachrätsel von beträchtlicher Schwierigkeit“ (KHS). 1. ♞e3? ♞c2!; 1. ♞a7+! ♞b2 2. ♞c5 ♞e4 3. ♞e3+ ♞b1 4. ♞b6+ ♞c2 5. ♞b2+ ♞d1 6. ♞f2+ ♞e1 7. ♞:e4 c5/♞d1/♞f1 8. ♞e2/♞d2/♞f2 matt (4 P.). „Die studienartige Pointe dieser Miniatur bildet der stille Zug 2. ♞c5!“ (KR).

16.818 (Kölske) I) 1. ♞:e4! ♞h7 2. ♞e2 ♞b1 matt, II) 1. ♙:b2! ♞b8 2. ♙d2 ♞b1 matt (2 P.). „Niedliches Hilfsmatt mit Rückkehr von Turm und Dame“ (KHS). „Genial einfach“ (KR). „Recht simpel“ (JK).

16.819 (Kölske) I) 1. ♞:f3! ♞:f3 2. ♙:e7 ♞d5 matt, II) 1. ♞:c4! ♞c1 2. ♙d5 ♞c7 matt, III) 1. ♙:e2! ♞:e2 2. ♞c5 ♞e6 matt, IV) 1. ♙:f5! ♞h3 2. ♙c5 ♞e6 matt (2 P.). „Eine Erweiterung der vorherigen Aufgabe. Zweimal Annihilation und Selbstblock, in den anderen beiden Lösungen Schlagabtausch und Selbstblock“ (SB). „Reichhaltiges, harmonisches Quartett“ (JK). „Zwei ansehnliche Lösungspaare“ (GJ).

16.820 (Sickinger) ist ein Hilfsmattzweizüger. I) 1. ♞c5! ♙c3 2. ♞c6 ♞e5 matt, II) 1. ♙f4! ♞e5 2. ♞:e3 ♞c2 matt, III) 1. b5! ♞c2 2. ♞:c4 ♙c3 matt (2 P.). „Zyklus weiße

Züge und Königszug ins Mattnetz“ (SB) „Zyklusaufgaben gibt es viele. Mich faszinieren sie aber immer wieder“ (HH). Der Autor ersetzt ♞f1 durch einen schwarzen ♙f6.

16.821 (Kuligin) gelang ein „herrlicher und völlig unerwarteter Switchback“ (GJ). 1. ♙d1! ♞e7 2. ♙d2 ♞d6 3. ♙f4+ ♞c5 4. ♙d7 ♙g6 matt (4 P.). „Vollständiger Inder mit Rückkehr und Mustermatt, aber nur einphasig“ (SB). „Nur eine Lösung, aber eine recht effektvolle“ (HH).

16.822 (Kuligin) 1... ♞b2 2. ♞a4 ♞c3 3. ♞a3 ♙h8 (3... ♙:e5?) 4. ♞a2 ♙:e5 5. ♞a1 ♞b3 matt (4 P.). „Aufbau einer weißen Batterie. Das brutale Abholzen empfinde ich als unästhetisch“ (KHS). „Etwas fade und wozu braucht es die beiden schwarzen Türme? Ein schwarzer ♙e5 (2+5) würde auch genügen“ (JK). Oder als Sechsstener: ♞h8, ♙d4 – ♞g5, ♙g8, ♙c3, ♙e6.

16.823 (Bente) a) 1. ♙a7! c4 2. ♞b6 ♞e7 3. ♞b7 ♞:d6 4. ♞a5 ♞c5 5. ♞a6 ♞b4 6. ♙b5 c:b5 matt, b) 1. ♞a4! ♞e7 2. ♙a3 ♞:d7 3. ♞a5 ♞e6 4. ♞b5 ♞d5 5. ♞d4+ ♞c4 6. ♞b3 c:b3 matt. Aber in a) und b) etliche Nebenlösungen, zumeist mit Umwandlung (4+4 P.). Korrekturversuche genügten bislang nicht.

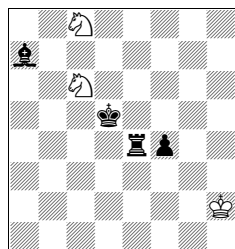
16.824 (Dikusarow) 1. ♙h4! a5 2. ♙:f4 a:b4 3. ♙:b4 f4 4. ♞d6 f5 5. ♙a7 f6 6. ♙d4 b4 7. ♞c6+ ♙:c6 matt (4 P.). „Turmmanöver ermöglichen das Selbstmatt, aber relativ leicht“ (PH). „Weiß zieht so, dass Schwarz immer genau eine Zugmöglichkeit hat. Amüsant“ (KHS).

16.825 (Nowak) 1. ♞e4! ♞c4 2. ♞c5+ ♞d3 3. ♞e2 ♞:e4 4. ♙f6 ♞d3 5. ♙g5 ♞e4 6. ♙f4+ ♞d3 7. ♞f8 ♞e3 8. ♙b4+ ♞d3 9. ♞c1+ ♞c3 10. ♙d2+ ♙:d2 matt (4 P.). „Unter gewaltigem weißem Materialeinsatz wird das Fluchtfeld c1 selbst geblockt“ (KHS). „Was im Fußball der Angstgegner, ist diese Art Selbstmatt für mich“ (HH).

16.826 (Kupper) 1. ♞d7+! ♙:d7 2. e:d7 ♞e7 3. ♞e5 (3. ♞c6?) 3... d:e5 (3... ♞d3 4. d8 ♞+) 4. d8 ♞+ ♞:d8 5. h8 ♞+ ♞:h8 6. ♙:f6+ ♞:f6 (6... ♞d7 7. ♙:h8) (5 P.). „Mit drei mutigen Gabel-Angriffen opfert Weiß seine Offiziere zum Selbstpatt“ (KR).

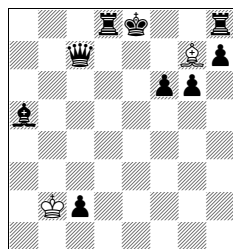
16.827 (Peter) 1. ♞:h4! g:f3 2. ♞g3 h4+ 3. ♞f2 h3 4. d5 h2 5. ♞f1 f2 6. ♙e5 (5 P.). „Eigentlich eine einfache Studie. Lediglich der 3. weiße Zug ist tückisch“ (SB). „Der weiße König darf im dritten Zug den ♙f3 nicht schlagen, um später ein Tempo zu gewinnen“ (HH).

16.904 Viktor Sisonenko
Kriwoi Rog (Ukraine)



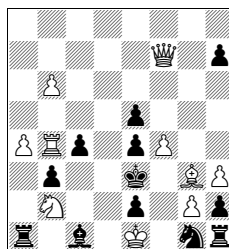
Hilfsmatt in vier Zügen
b) Te4-g5, Bf4-f5 (3+4)

16.905 V. Sisonenko
(nach Baier/Degenkolbe)



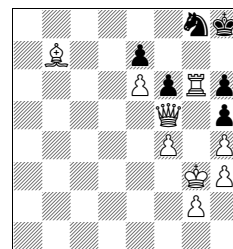
Hilfsmatt in 7 Zügen
Weiß beginnt (2+9)

16.906 Camillo Gamnitzer
Linz (Österreich)



Selbstmatt in sechs Zügen
(10+12)

16.907 Peter Heyl
Eisenach



Selbstmatt in neun Zügen
b) weißer Bb7, s#10 (9+6)

16.828 (Ahues) 1. ♖c1! (droht 2. ♖c4 matt) 1... ♖c1/♗d1/♖c7 2. ♗e3/♗c5/♖d6 matt (2 P.). „Fortgesetzter Angriff mit Verstellung einer schwarzen Linie gegen die Parade ♗d1. Zwei Verführungen scheitern an weißer Selbstbehinderung, auf die Themaparade gibt es Mattwechsel“ (SB). „Sehr schön und ökonomisch perfekt“ (JK).

16.829 (Bruch) 1. ♖e1? (2. ♖c2) 1... ♖e4 2. ♖f5 matt, 1... ♖3b5!; 1. ♖e5? (2. ♖c6) 1... ♖e4 2. ♖f5 matt, 1... ♖7b5!; 1. ♖c5? (2. ♖f5) 1... ♗f6 2. ♖e6 matt, 1... ♖e6!; 1. ♖b4! (droht 2. ♗c3 matt) 1... ♖3≈ 2. ♗c5, ♗d1 matt, 1... ♖b1/♖a4/♖e4 2. ♗c5/♗d1/♖f5 matt, 1... ♖3b5/♖7b5 2. ♖c6/♖c2 matt (2 P.). „Hannelius-Thema. Der weiße Springer fesselt sich selbst, wird aber in den Themaparden wiederum entfesselt. Interessantes Schema“ (SB). Beim Hannelius werden die Verführungsdrohungen Mattzüge, reziprok nach den Paraden, an denen sie zuvor scheiterten.

16.830 (Keller) bot „reichhaltige Strategie, mit Proben spielen belegt“ (KHS). 1. ♖f6! (droht 2. ♖d8+ ♖e6 3. ♖d6 matt) 1... ♖d3 2. ♖:b5 (3. ♖b8) 2... c:b5 3. ♗:b5 matt, 1... ♖d3 2. ♖:d5 (3. ♖b8) 2... c:d5 3. ♗:d5 matt, 1... c5 2. ♖d3 ♖:d3/♖:d3 3. ♗:b5/♗:d5 matt (2... ♖c7 3. ♖b8 matt) (3 P.). „Grimshaw und Nowotny auf d3 als logische Vorbereitungskombination, sehr gut“ (SB).

16.831 (Kutzborski) 1. ♖h5? ♖e4!; 1. ♖h6! (droht 2. ♖g5 nebst 3. ♗e6 matt) 1... ♖b5 2. ♖ed4 ♖:d4/♖:d4 3. ♖e3/bc4 matt, 1... ♖b5 2. ♖cd4 ♖:d4/♖:d4 3. ♖:c5/♖f4 matt, 1... ♖d7 2. ♗f3+ ♖e4/♖:e6 3. ♖f4/♗f7 matt, 1... ♖g4 2. h:g4 nebst 3. ♖f4 matt (3 P.). „Gegenseitiger schwarzer Blockpunkt von Turm und Läufer auf b5 mit geänderten Matts auf 2... ♖d4/♖d4“ (KHS). „Komplex und schwierig“ (JK).

16.832 (Pachl/Weißbauer) ist „ebenfalls ein Dreier vom Feinsten. Schwarz wird gezwungen, durch Bauernschlag Linien für Weiß zu öffnen“ (HH). 1. ♖c8! (droht 2. ♖f6+ ♖f5 3. e7 matt) 1... ♖:d6 2. ♗c2+ ♖d3 3. ♖c5 matt, 1... ♖:e6 2. ♗h4+ ♖g4 3. ♖f6 matt (3 P.). „Weißbauer-Bahnungen und Anti-Lewman“ (SB).

16.833 (Pachl/Weißbauer) 1. ♖e2! (droht 2. ♖5c4+ ♗:c4 3. ♖e6+ ♗:e6 4. ♖:d3 matt, 2... ♖:c4 3. ♖:d3+ ♖:d3 4. ♖e6 matt) 1... ♖g8 2. ♖f3 ♗c8 3. ♖e6+ ♗:e6 4. ♖5c4+ ♗:c4 5. ♖f5 matt, 3... ♖:e6 4. ♖f5+ ♖:f5 5. ♖5c4 matt (4 P.). „Durch und durch Schnittpunkt“ (VZ). „Zweimal Plachutta von Dame und Läufer auf zwei verschiedenen Feldern. Das ist große Klassik“ (SB).

16.834 (Müller/Zipf) 1... ♖f8 2. ♖c6+ ♖:e6 3. ♖:f4+ ♖f7 4. ♖e5+ ♖g7 5. ♖h5 matt; 1. ♖c6+? ♖:e6 2. ♖d8+ ♖e5 3. ♖c6?, 1. ♖:f4+? ♖f6 2. ♖g5+ ♖e5 3. ♖f1?; 1. c:d3! (2. ♖d5) 1... ♖a5 2. ♖c6+ ♖:e6 3. ♖d8+ ♖e5 4. ♖c6 ♖e6/♖h6, ♖f6/bel. 5. ♖:e6/♖:f6/♖f4 matt, 1... ♖c3 2. ♖:f4+ ♖f6 3. ♖g5+ ♖e5 4. ♖f1 ♖e6/♖:e2, ♖d5/bel. 5. ♖c6/♖:d5/♖f5 matt (4 P.). „Reziprokwechsel der 2. und 5. weißen Züge, Mattwechsel nach 4... ♖e6“ (Autoren). „Wunderbar, wie dem ♖c1 die Linien geöffnet werden. Absolute Synchronität in den beiden Abspielen“ (HH).

16.835 (Kutzborski) 1. ♖b2? ♗a3!; 1. e6? ♗a1!; 1. ♖e3+! ♖g3 2. ♖g1+ ♖f4 3. ♖f3+ ♖e4 4. ♖c3+ ♖f4 5.

♖e3+ ♖g3 6. ♖d4+ ♖f4 7. e6 ♗b8 8. ♖e3+ ♖g3 9. ♖g1+ ♖f4 10. ♖f3+ ♖e4 11. ♖b3+ ♖f4 12. ♖e3+ ♖g3 13. ♖d4+ ♖f4 14. ♖b2 ♗e5 15. ♖:e5 matt (4 P.). „Bewundernswerte kristallklare Vorplanlogik, virtuos konstruiert, ohne Nebenspiel: ein Lösergenuss für Gourmets“ (KR). „Römer und Beugung mit schönem Pendelschema. Großartige neudeutsche Mehrzügerkunst“ (SB).

16.836 (Fiebig) 1. ♖g1! a4 2. ♖f2 a5 3. ♖e1 ♖g1 4. ♖d2 ♖h1 5. ♖c1 ♖g1 6. ♖a3 ♖h1 7. ♖b4 a3 8. ♖f7 a:b4 9. ♖e6 b5 10. ♖d5 b6 11. ♖c4 b7 12. ♖b4 b8 ♗+ 13. ♖a3 ♗b3 matt (4 P.). „Zickzackläufer und Exzelsior, naja“ (SB). „Lange Lösung ohne Überraschungen“ (HH). „Sofort vom Blatt lösbar. Ziemlich hoch bewertet“ (GJ).

16.837 (Richter) 1. ♖a3! (droht 2. ♖b4+ ♖:d6 3. ♖:b6+ ♖:b6 matt) 1... ♗:d3 2. ♖e4 (3. ♖:d7) 2... ♖f8 3. ♗:e6+ ♖:e6 matt, 1... ♖c1, ♖b1 2. ♖f5 ♖f8 3. ♖e6+ ♖:e6 matt (3 P.). „Mit der Drohung lenkt Weiß einen Verteidiger von e6 weg. Weiß muss nun eine eigene Linie dorthin verstellen. Sehr anspruchsvolles Selbstmatt“ (SB). „Ein Kolossal-Gemälde“ (JK).

16.838 (Laue) 1. ♖b7! (droht 2. ♖:e7+ ♖d4 3. ♖f5+ ♖:f5 matt) 1... ♖:d3 2. ♖e6+ ♖:d5 3. g8 ♗ c:d2 4. ♖g5+ e6 5. ♗:e6+ ♖c5 6. ♗f5+ ♖:f5, 4... ♖c5 5. ♖:e7+ ♖d4 6. ♖f5+ ♖:f5 matt, 3... ♖c4 4. ♖f4+ ♖c5 5. ♗:c4+ ♖:c4 6. ♖e6+ ♖:e6 matt (4 P.). „Schwieriger, überraschender Schlüsselzug, versteckte Drohung und gutes Abspiel, tief schürfende Strategie. Was will man mehr?“ (KHS).

16.839 (Linß) 1. ♗d5+! ♖e8 2. ♗e6+ ♖f8 3. ♖e7+ ♖e8 4. ♖h4+ ♖f8 5. ♗f6+ ♖e8 6. ♖g8+ ♖d7 7. ♖d8+ ♖c7 8. ♗e5+ ♖b6 9. ♗b5+ ♖c7 10. ♗a5+ ♗:a5 matt (4 P.). Geplant waren eigentlich drei Varianten, allerdings lassen sich die beiden anderen kürzer erledigen (Absicht war 1... ♖c7 2. ♗b7+ ♖d6 3. ♗e7+ ♖d5 4. ♗e6+ ♖c5 5. ♖b3+ ♖b5 6. ♗c4+ ♖b6 7. ♗c5+ ♖a6 8. ♗a7+ ♖b5 9. ♗a4+ ♖b6 10. ♖d8+ ♗:d8 matt, 1... ♖c8 2. ♗c5+ ♖d7 3. ♖g7+ ♖e8 4. ♗e5+ ♖f8 5. ♖e6+ ♖e8 6. ♖c7+ ♖f8 7. ♗c5+ ♗d6 8. ♖e6+ ♖e8 9. ♗c8+ ♗d8 10. ♖a7 ♗:c8 matt).

„Hübsche aristokratische Miniatur“ (KHS). (Gesamtpunkte A/B/C/D: 47/26/19/10 = 102, dazu Dauerkonto 20, Zitate: S. Baier, H. Helm, P. Heyl, K. Holze, G. Jordan, J. Kupper, K. Rubin, K.-H. Siehdneld, V. Zipf).

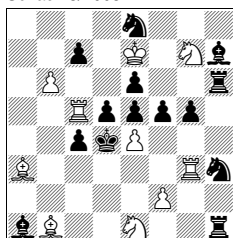
Dreizüger-Entscheid 2005

20 Dreizüger von 17 Autoren erfreuten die Löser in *Schach* 2005. In den ausgezeichneten Aufgaben (bis auf die Nr. 15.645 und 15.678) sortierten die Autoren ihre Gedanken auch logisch. Ist das ein Qualitätsmerkmal moderner Schachkomposition? Wohl ja, wenn Fadil Abdu-rahmanovics These stimmt, dass gute Verfasser oft automatisch den Prinzipien der (neudeutschen) „Schule“ folgen, einfach weil sie auf eine klare, unverworrene Themadarstellung Wert legen (*feenschach*, H. 134, 1999).

1. Preis: 15.663 (3/05) Dieter Kutzborski (Wilhelmshorst)

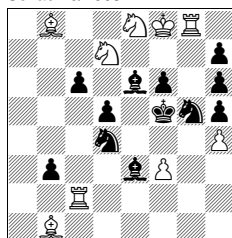
1. ♖:c7? ♖:c7!; 1. ♖a5? c:b6!; 1. ♖d8! (droht 2. ♖:e6+ ♖:e6 3. ♖:d5 matt) 1... ♖:g7 2. ♖:c7 c3/d:e4 3. ♖f3/♖d7 matt, 1... c6 2. ♖a5 c3/d:e4 3. ♖a4/♖c2 matt, 1... ♖g8 2.

1. Preis
Dieter Kutzborski
 Schach 3/2005



Matt in drei Zügen
 (10+14)

2. Preis
Daniel Papack
 Schach 6/2005



Matt in drei Zügen
 (9+12)

♖:d5+ e:d5 3. ♗:f5 matt, 1... ♗:f4 2. ♗:c2+ ♜:e4 3. ♖:e3 matt.

Zwei interne Mattwechsel mit drohgleichen zweiten weißen Zügen wie einst 1984 im Länderkampf Bulgarien-DDR allein wären heute kaum noch aufregend. Aber hier wechseln die Motive und die Effekte der Themazüge 2... d:e4/c3 reziprok, wobei den Motiven Anti-Thema-B2-Blocks (also Entblockungen vor Verstellungen) und Anti-Blocks (also normale Entblockungen) die Effekte Thema-B2-Blocks (Block vor Verstellung) und Linienöffnung kongruent zugeordnet sind. Das erweitert den thematischen Gehalt beträchtlich. Dabei akzeptiere ich die beim Schlag des Bauern e4 durch d:e4 vorkommende Entblockung von e5 als dominant, da nur der Schlag des Bauern e4 allein, z.B. durch f:e4, keine Verteidigungswirkung hat. Diese Prämisse läßt die Konstruktion als perfekt erscheinen, so perfekt, dass das alles technokratisch kühl funktionierend wirkt.

2. Preis: 15.713 (6/05) Daniel Papack (Berlin)

1. ♗:g7+? ♜:g6!; 1. ♗:d6+? ♜:f4!; 1. ♖:g2+? ♗:e4 2. ♗:g7 matt, 1... ♗:c2!; 1. ♖:c4+? ♗:c2 2. ♗:d6 matt, 1... ♗:e4!; 1. ♜:e7! (droht 2. ♗:g7+ ♜:g6 3. ♗:f8 matt) 1... ♗:f3 2. ♖:c4+ (2. ♖:g2+?) 2... ♗:c2 3. ♗:d6 matt, 1... ♗:d:f3 2. ♖:g2+ (2. ♖:c4+?) 2... ♗:e4 3. ♗:g7 matt, 1... ♗:d7 2. ♖:c6+ nebst 3. ♖:f6 matt.

Paradoxes Ziehen aus der Batterie, da in beiden Themavarianten sich der abziehende Turm nicht auf die soeben geöffnete Linie postiert, sondern auf die maskierte, in der Erwartung, diese werde gemäß Thema B geöffnet. Was ja auch geschieht, Dualvermeidung inbegriffen. Klug und überzeugend.

1. ehrende Erwähnung: 15.776 (9/05) Michael Schreckenbach (Dresden)

Ein zupackender Schlüssel provoziert schachbietende Züge, die unter Kreuzschachs als Fernblockklenkungen bei Beachtung paradoxer Dualvermeidung – der weiße Vordergrund ist zu opfern, das Pendant scheitert an Linienverstellung – genutzt werden. Zum Schluß helfen nur Doppelschachs. Eine effektvolle Inszenierung, aufgrund zweier spielender Batterien vielleicht noch originell.

2. ehrende Erwähnung: 15.646 (2/05) Jewgeni Bourd und Arieh Grinblat (Israel)

Diese stattliche Dombrowskis-verzögerter Waldimirow-

Einsendungen an:
 Udo Degener, Stephensonstr. 47, 14482 Potsdam
 Email: udo-degener@gmx.de

Matrix mit Keller-Paradox enthält einige Raffineszen und Feinheiten, aber auch konstruktive Schwächen und nicht so nettes Nebenspiel. Gegenüber den Angaben in der Lösungsbesprechung sind mir die Versuche 1. ♖:d8? (2. ♖:d5, ♖:d5) 1... b:c6! und 1. ♗:g7? (2. ♖:e5, ♗:e5) 1... ♗:f4! thematisch wichtiger.

3. ehrende Erwähnung: 15.758 (8/05) Juri Marker (Berlin)

Durchaus logisch hergeleitetes Keller-Paradox, doch mit überschattendem Droh- und Nebenspiel verquickt.

1. Lob: 15.678 (4/05) Mirko Degenkolbe (Meerane)

Häufung von internen Mattwechseln im Siers Rössel-Spiel, wobei das Rössel neun der 5x2 Sagoruikomatts und zwei weitere besorgt. Das verwendete Schema ist jedoch Legion. Die Grundstellung (4x2) verwendete Cook bereits 1868, Speiser kam damit 1925 auf zehn und Petrovič bereits 1928 auf ebenfalls elf Springer-matts mit 5x2 Sagoruiko. Der hier zu würdigenden Aufgabe sind jedoch die Einheitlichkeit der die Hauptspiele auslösenden „sB:wB“-Züge und die verteilte Sternflucht des schwarzen Königs zugute zu halten.

2. Lob: 15.836 (11/05) Josef Kupper (Schweiz)

Löseintensiv und schlau ist der effektreichste Hauptplan 1. ♖:d5? ♜:d5+! vorzubereiten, wobei 1. ♜:a5? ♗:f3! eine ausgezeichnete thematische Verführung darstellt.

3. Lob: 15.628 (1/05) Peter Hoffmann (Braunschweig)

Originelle hamburgische Schaltung (Hilfssteinrömer): Der schwarze König selbst, der von einer Fesselung in die andere wechselt und dabei von der guten Entfesselungsverteidigung ♖:b4 zur schlechten ♖:a1 schaltet, ist der Hilfsstein. Wucherndes Nebenspiel zeigt konstruktive Reserven.

4. Lob: 15.645 (2/05) Jewgeni Bourd (Israel)

Lustige Häufung weißer Springerunterverwandlungen auf wechselnde Zielfelder und in verschiedenen Zuebenen. Den banalen Schlüssel und die nur technische Fesselung eines schwarzen Läufers gibts gratis dazu. Leider.

5. Lob: 15.712 (6/05) Dr. Baldur Kozdon (Flensburg)

Loydsche Linienräumung (für ♖:d4+ nebst ♖:d8 matt, da 1. ♖:d4+? ♗:e5! 2. ♖:c7 ♖:f3+! scheitert) im Auswahlspiel (1. ♖:d1? ♗:c3!, 1. ♖:d2!) – ganz Klassik.

Erfurt, im Herbst 2009

Volker Zipf

Zweizüger-Entscheid 2008

Preisrichter A. Onkoud schreibt: „Da vorweggenommen, verliert der 1. Preis seine Auszeichnung (vgl. K. Förster, The Problemist, 1987), der 2. Preis wird zum Preis, die übrigen Auszeichnungen bleiben unverändert.“

Zu früheren Aufgaben

16.864 (Schach 12/2009, Hilfsmatt von Kölske/Böttger). Die Forderung „je 2 Lösungen“ ist zu ergänzen.