



# PROBLEMAS

Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Fundada en 1935 por A.F.Argüelles  
Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones: Grupo 1º, Sección 1ª, Nº 600304

Quinta época - Nº 44

Octubre de 2023

## Sumario:

Arnoldo Ellerman y su aportación a la composición ajedrecística (J.A.Coello).....	1425
Nuestros concursos para el año 2024 (Redacción).....	1432
Concursos Problemas 2023 (Redacción).....	1433
Necrológica (Redacción).....	1440
Nos ha dejado el gran problemista argentino Jorge Kapros (J.A.Copié)..	1440
Arreglos y versiones (M.Uris).....	1441
Twomover front piece double check records (H.Reddmann).....	1443
Ejercicio de reconstrucción nº 44 (L.Gómez).....	1445
Borrones de escribano (31) (J.A.Coello).....	1447
Selección de finales (P.Cañizares).....	1451
A helpmate with the Schnoebelen theme doubled (Redacción).....	1452
Un problema simbólico (Redacción).....	1452
Concursos ajenos (Redacción).....	1453
The correction of an old helpmate with retro-content (Redacción).....	1456

## Arnoldo Ellerman y su aportación a la composición ajedrecística

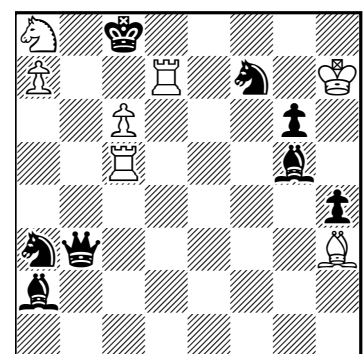
José Antonio Coello Alonso

Argentina ha sido cuna de grandes compositores de problemas, pero, hasta las primeras décadas del pasado siglo, pocos autores habían sido reconocidos a nivel internacional. Fue a raíz de la entrada en escena del compositor bonaerense de ascendencia holandesa Arnoldo Ellerman cuando surgió una pléyade de autores de reconocido prestigio, que llevaron el nombre del país a la élite de la composición de problemas en todo el mundo.

Arnoldo Ellerman nació en Buenos Aires, el 12 de enero de 1893, donde falleció el 21 de noviembre de 1969, al no poder recuperarse de las secuelas producidas por un accidente de tráfico. Desde su profesión de periodista especializado en ajedrez, dirigió la revista del Club Argentino de Ajedrez, la revista *Caissa Argentina* y *El Ajedrez Argentino*, en cuyas páginas publicó instructivos artículos con sus creaciones temáticas y sus innovaciones sobre los temas en boga de su época. Sus ideas fueron fundamentales para el desarrollo del *The Good Companion*, y colaboró con las mejores publicaciones argentinas; entre otras, *Enroque*, *Jaque*, *El Mundo Argentino*, *El Ajedrez Americano*, *La Nación*, *El Diario*, *Los Principios*, *La Vida Moderna*, etc.

Fue nombrado Maestro de Composición en 1959, y Árbitro Internacional desde la instauración de ese título. Entre los muchos premios conseguidos en su dilatada carrera destacan dos medallas de oro olímpicas. Las distinciones obtenidas con su densa obra en todos los concursos en los que participó en todo el mundo son muy numerosos, estableciendo un récord muy difícil de superar. En los problemas que he seleccionado de su inmensa obra trataré de exponer alguna de sus ideas innovadoras sobre temas establecidos y los de su propia cosecha.

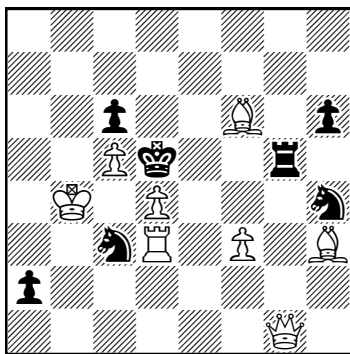
(1) Arnoldo Ellerman  
*Die Schwalbe*, 1936



(7+8)

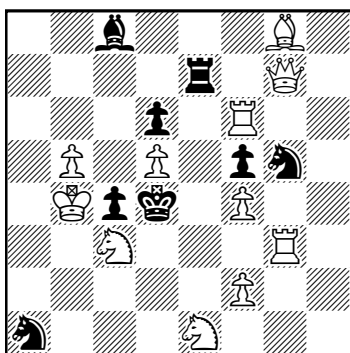
#2

**(2) Arnoldo Ellerman**  
*Xadrez Brasileiro, 1936*



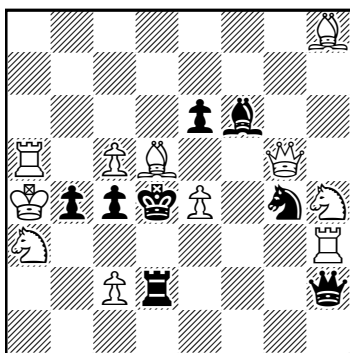
(8+7) #2

**(3) Arnoldo Ellerman**  
*Xadrez Brasileiro, 1936*



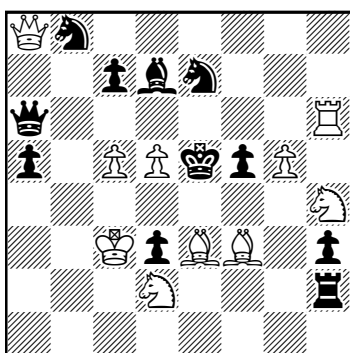
(11+8) #2

**(4) Arnoldo Ellerman,**  
*The British Chess Magazine,*  
1932 - Mención de honor



(11+8) #2

**(5) Arnoldo Ellerman**  
*La Settimana Enigmistica,*  
1934 - 9º premio



(10+11) #2

Una de las estrategias en las que trabajó con excelentes resultados es la de Cierres de líneas. El diagrama 1 es una clara muestra.

La clave, 1.Tb5!, cierra línea a la dama negra, preparando 2.Cb6#. La defensa 1...Cc4 hace un segundo cierre en la diagonal, posibilitando 2. Td3#, que es un nuevo cierre en la horizontal, impidiendo 2.Dxh3?? Y una nueva defensa, 1...Ae3, vuelve a cerrar la horizontal permitiendo 2.Td5#, que cierra de nuevo la diagonal, con eficaz funcionamiento de la batería blanca. Cinco cierres de línea negra entre la clave las defensas y los mates, combinado con la estrategia de la batería blanca.

En el diagrama 2 podemos ver la misma idea con cierres de líneas blancas.

1.Te3! (2.Ae6#). La defensa 1...Tg4 cierra línea al Ah3, que tiene la amenaza, pero permite 2.Te5#, por abandono de guardia. Un segundo cierre con 1...Tf5 permite 2.Dg8#, por apertura de línea a la dama blanca. El tercer cierre a la pieza-amenaza, 1...Cf5, cierra línea a la Tg5, permitiendo 2.Te5#. Las defensas 1...Ce4 y 1...Te5 cierran línea a la torre blanca, y se resuelve con sus capturas 2.fx4# y 2.Txe5#.

El diagrama 3 fusiona los cierres de líneas blancas y negras.

La jugada 1.Te3! cierra línea negra a la Te7, preparando 2.Ce2#. Una primera defensa, 1...Ae6, cierra línea al Ag8, impidiendo la amenaza, pero también cierra línea a la torre, permitiendo 2.Tf7#, que vuelve a cerrar otra línea negra a la misma pieza. La otra defensa, 1...Ce6, hace los mismos efectos de cierre de línea blanca y negra, pero el mate 2.Cf3# es por abandono de guardia, por lo que se trata de una defensa semitemática.

Una estrategia muy interesante, trabajada por nuestro protagonista, fue la de la intercepción blanca, que impide intercepción blanca. Su mecanismo consiste en que, tras la clave, el blanco amenaza mate interceptando línea a una pieza blanca, especulando con que ese efecto negativo está previsto con el control que otra pieza blanca ejerce sobre la línea interceptada. Véase el diagrama 4.

1.Ab7! (2.Cb5#) 1...De5, Ae5, Ce5, e5;  
2.Dxd2, Dd8, De3, Cf5#

La clave abre línea a la DB, para que controle c5, lo que permite la amenaza que cierra línea a la TB. Las defensas negras deben interceptar la línea blanca que la clave ha abierto, para impedir el cierre blanco de la amenaza. Las cuatro intercepciones en e5 permiten mates de variados efectos.

El diagrama 5 plantea la misma estrategia con cinco defensas.

Aquí la clave corre a cargo del Af3, que cede su casilla al Ch4, para amenazar mate en ella.

1.Ag2! (2.Chf3#) 1...Dc6, Ac6, Cbc6, Cec6, c6;  
2.Cc4, Te6, Dh8, Cg6, Dxb8

Otro excelente ejemplo, con cinco variantes, que puede que sea un *task*.

El siguiente ejemplo (diagrama 6) trata el mismo mecanismo, fusionándolo con el tema Weenink, que requiere la presencia de dos piezas blancas clavadas en el planteo, que son desclavadas de forma directa por las piezas clavadoras, que deben cerrar línea blanca, impidiendo otra intercepción blanca a línea propia. Esta innovación se la conoce como combinación Ellerman-Weenink.

La clave 1.Db1! controla la casilla d3, amenazando 2.Rf5#, que cerrará línea al Ah7, al tiempo que se la abre a la Th4, que da mate. Las defensas deben cerrar línea a la dama blanca, al tiempo que desclavan las piezas blancas clavadas en el planteo, que deberán dar los mates: si 1...Tc2 2.Ae5# y si 1...Ac2 2.Tf4#, que son las defensas temáticas del Weenink, y se completa el juego defensivo con otros tres cierres de línea a la dama: si 1...Dc2 2.Dxb4#, si 1...Cc2 2.Db6# y si 1...c2 2.Da1#, con efecto *switchback*. Otro gran problema, también con cinco defensas de intercepción blanca.

Otra interesante innovación temática es la Combinación Il Problema, que presentó en la revista italiana del mismo nombre, con la que colaboró muy estrechamente. Su mecanismo está ligado a la estrategia de las Clavadas, y reúne los efectos del tema Tuxen, fusionado a su desarrollo. El tema Tuxen exige que se deben presentar en la variante temática efectos de autoclavada, desclavada y jaque al blanco, de modo que el mate viene cubriendo el jaque con jaque cruzado. En la combinación Il Problema, son dos las piezas negras que hacen defensas de autoclavadas, con desclavada de pieza blanca.

Esta descripción, que puede resultar un tanto confusa, se entenderá mejor viendo un ejemplo ilustrativo en el diagrama 7.

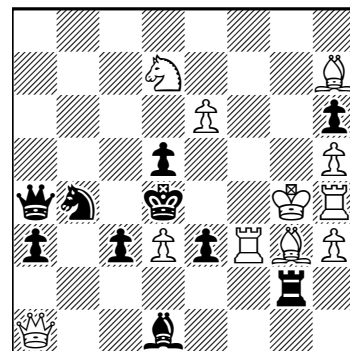
La clave, 1.Txd5!, autoclava la torre, amenazando 2.Td3#. Las dos defensas temáticas capturan la torre, dando jaques al blanco. La primera defensa, a cargo de la dama, 1...Dxd5+, desclava el Cf3, que cubre el jaque con 2.Cfd2#, aprovechando la autoclavada de la dama negra. La segunda, 1...Txd5+, abre línea al Ae7, que controla a3, liberando al Cb1 de esa misión y permitiendo 2.Cbd2#, que explota la autoclavada de la torre. Esta combinación fue muy tratada por Ellerman en la revista *Il Problema*, y muchos autores trabajaron en esa idea con obras de relevante mérito.

El jaque cruzado fue otra de las estrategias a las que Ellerman dedicó sus investigaciones. En el diagrama 8 se presentan fusionados a las semiclavadas negras, mecanismo este en el que también trabajó con buenas innovaciones, como veremos en otros ejemplos.

El planteo tiene montada una batería blanca y dos piezas negras componentes de un *half-pin* que controlan esa batería. La clave, 1.Dc6! (2.De8#), monta otra batería blanca, y deja al rey blanco expuesto a jaques a cargo de las piezas semiclavadas. Las defensas temáticas, 1...Tb2+ y 1...Tb3+, interfieren a los alfiles negros, y posibilitan al blanco cubrir los jaques con las piezas móviles de las baterías blancas, 2.Cb3# y 2.Tb5#. Una estrategia realmente fascinante, planteada con elegancia y precisión.

En el diagrama 9 presenta un cambio de jaque cruzado, transferido de una pieza semiclavada en el juego aparente, a su compañera en el juego real.

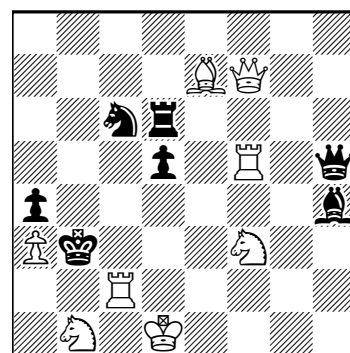
**(6) Arnaldo Ellerman**  
Swiat Szachowy, 1932  
1<sup>er</sup> premio



(11+10)

#2

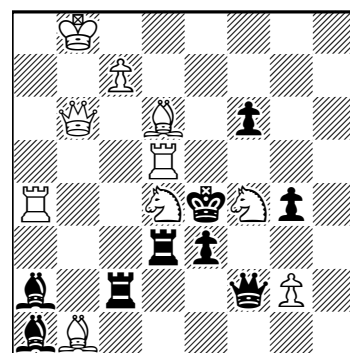
**(7) Arnaldo Ellerman**  
Tijdschrift vd NSB, 1931  
3<sup>er</sup>-4<sup>o</sup> premio ex aequo



(8+7)

#2

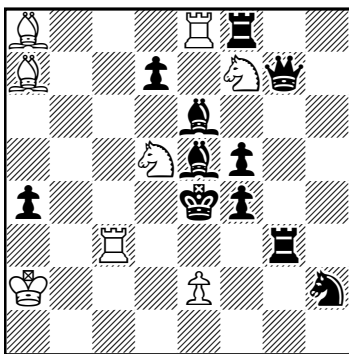
**(8) Arnaldo Ellerman**  
Algemeen Handelsblad,  
1916 - 1<sup>er</sup> premio



(10+9)

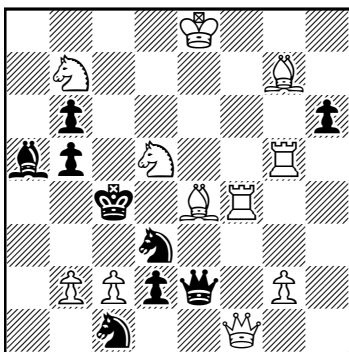
#2

**(9) Arnaldo Ellerman**  
*L'Alfieri di Re*, 1925-26  
 1<sup>er</sup> premio



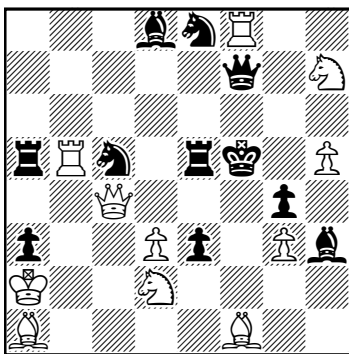
(8+11) #2

**(10) Arnaldo Ellerman**  
*The Good Companion*, 1921  
 3<sup>er</sup> premio



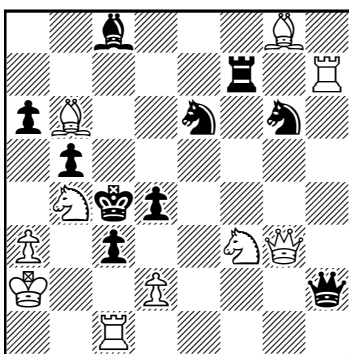
(11+9) #2

**(11) Arnaldo Ellerman**  
*The Good Companion*,  
 1918-III - 1<sup>er</sup> premio



(11+11) #2

**(12) Arnaldo Ellerman**  
*The Good Companion*, 1921  
 1<sup>er</sup> premio



(10+10) #2

Los alfiles negros están semiclavados y uno de ellos tiene clavado el Cd5, pieza móvil de una batería blanca. En el juego aparente, si 1...Axc5+, está previsto el mate 2.Tc4#, que aprovecha la autoclavada del Ae5. La clave, 1.Ra3! (2.Cf6#), desclava el Cd5, pero autoclava la Tc3. Ahora es la otra semiclavada negra la que dispone de la defensa de jaque con 1...Ad6+, contestada por 2.Cb4#, que cubre el jaque, explotando la autoclavada del Ae6. Otro ejemplo de jaques cruzados asociado a la estrategia de la semiclavada negra, la autoclavada y desclavada de piezas blancas, y el juego de batería. Una variada reunión de elementos estratégicos.

El diagrama 10 es otro ejemplo que combina los jaques cruzados, con el tema Tuxen y la semiclavada negra.

El Ae4 esta clavado por la dama negra que se encuentra semiclavada. La clave, 1.b4!, amenaza 2.Cd6#. La defensa temática del Tuxen, 1...Dh5+, clava el Cd3 y libera el Ae4, que cubre el jaque con 2.Ag6#. La defensa de la otra semiclavada, 1...Ce5, también libera el alfil, al tiempo que cierra línea a la Tg5, permitiendo 2.Af3#, que también aprovecha la clavada de la dama negra. Otra interesante reunión de variada estrategia.

Ellerman aportó muchas ideas basadas en la semiclavada negra, con las que obtuvo muchas distinciones en *Good Companion*, publicación que potenció fundamentalmente con sus aportaciones estratégicas. Presento dos ejemplos seleccionados entre sus muchos éxitos.

En este problema (11), su autor fusiona la estrategia de semiclavada negra con la desclavada de pieza blanca. Vemos la dama blanca clavada por su homónima, que a su vez también está clavada. La clave, 1.Cf3!, amenaza 2.Cd4#. Las defensas corren a cargo de las piezas semiclavadas, que desclavan la dama blanca cerrando línea a la dama negra. Si 1...Te6, prepara fuga por e5, especulando con que la amenaza va a cerrar línea al Aa1, permitiendo 2.Df4#. El motivo defensivo del caballo es controlar la casilla amenazada con las jugadas que también liberan la dama blanca. Si 1...Ce6 2.De4# y si 1...Cb3 2.Dc8#. Tres mates diferentes de la dama blanca desclavada por las piezas negras semiclavadas.

El diagrama 12 presenta la estrategia con desclavada negra.

La clave de este problema es 1.Dg4!, que clava el Pd4, amenazando 2.Txc3#. Las defensas deben desclavar ese peón cerrando línea a la dama blanca, pero, al mismo tiempo, se la cierran a la dama negra, posibilitando los mates en la línea interceptada. Las defensas del *half-pin* son 1...Tf4 2.Tc7#, que explota la autoclavada del Ce6, y si 1...Cef4 2.Dxc8#, que aprovecha la autoclavada de la Tf7 y el cierre de línea a la dama negra. La defensa semitemática del Cg6 cierra simultáneamente líneas blanca y negra con 1...Cgf4 2.Ce5#, por abandono de guardia. Un cuarto cierre de línea a la dama le hace la propia dama negra con 1...Df4 2.d3#, por desclavada blanca. Otra excelente obra de gran riqueza estratégica, tanto en el juego principal como en el secundario.

A continuación se exponen temas originales debidos al ingenio de Ellerman, y comienzo con el atractivo tema al que dio nombre.

TEMA ELLERMAN: Conocido también como de la Estrategia Uniforme, requiere que en tres de los tiempos de la solución, como son la clave, la defensa y el mate, se deben presentar elementos estratégicos uniformes. La variedad estratégica es conocida por todos los aficionados al problema, y sería muy extenso exponer un ejemplo de cada uno de ellos, por lo que me limitaré a citar alguno de los más conocidos y fácilmente identificables.

El problema presentado con el nº 1 reproduce el tema Ellerman, teniendo como elemento estratégico el Cierre de líneas Negras. Como se ha visto, tanto en la clave como en la defensa y en el mate, se cierran tres líneas a la dama negra. La vertical en la clave, la diagonal en la defensa y la horizontal en el mate. Se enriquece con una segunda defensa que cierra la horizontal y es seguida de mate que cierra la diagonal. Un nítido ejemplo temático con una buena uniformidad estratégica. El nº 3 también realiza el tema Ellerman en su primera defensa, con los tres cierres de línea negra a la Tf7.

En el diagrama **13**, el elemento estratégico que se repite en los tres tiempos es el de Aperturas de líneas blancas.

La clave, 1.e4!, abre línea a la dama blanca para amenazar 2.Da6#. La defensa 1...Tc2 abre línea al Ag1, que toma el control de c5, posibilitando 2.e5#, que abre línea al Ah1 para controlar d5, al perder la Th5 el control de esa casilla. Un típico ejemplo finamente realizado del tema Ellerman.

El compositor español Antonio F. Argüelles, muchos años presidente de la SEPA, propuso a Ellerman la posibilidad de ampliar el tema a los cuatro tiempos de la solución, incorporando la amenaza a la estrategia común.

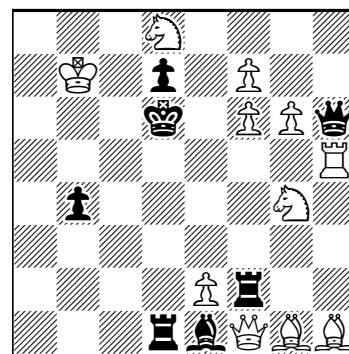
En el diagrama **14**, vemos un claro ejemplo ligado a la estrategia del Cierre de líneas negras.

La clave, 2.Af4!, cierra línea a la Tf8, preparando el mate 2.Cg5#, que cierra línea a la Tg6. Las defensas del Ae7 tienen como efecto positivo la apertura a la dama negra para controlar la batería blanca, y como efecto negativo el obligado cierre de líneas a las piezas negras. Así vemos que tras 1...Af6 se cierra la línea horizontal a la Tg6, permitiendo 2.Dxd6#. Si juega 1...Ag5, hace otro cierre a la misma torre en la vertical, posibilitando 2.Ce5#, por cierre a la dama negra, y si 1...Ad8 cierra línea a su dama, para 2.a8=D#, que es defensa semitemática, al no cerrar el mate línea negra. Hemos visto cómo la estrategia de cierre de líneas negras se realiza en los cuatro tiempos de la solución. Clave, amenaza, defensas y mates.

La idea fue aceptada por Ellerman, que compuso varios problemas, entre los que selecciono el que podemos ver en el diagrama **15**.

El elemento estratégico reproducido en esta obra es el de Aperturas y cierres de líneas blancas. Su clave, 1.Cd6!, abre línea al Aa6 y la cierra a la dama. Se amenaza 2.Cb5#, que deshace la faena abriendo línea a la dama y cerrándola al alfil. La defensa temática, 1...f3, cierra línea a la Th3 y la abre al Ah2, lo que permite 2.Cf5#, que abre línea a la dama y la cierra a la Th5.

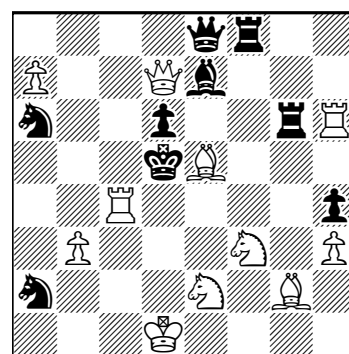
**(13) Arnoldo Ellerman**  
*Xadrez Brasileiro, 1936*



(11+7)

#2

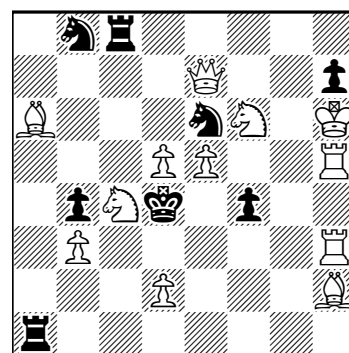
**(14) A. F. Argüelles**  
*Die Schwalbe, 1937*



(11+9)

#2

**(15) Arnoldo Ellerman**  
*O Diario, 1943*



(12+8)

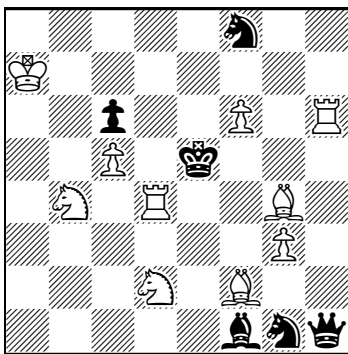
#2

Otro tema que lleva el nombre del gran compositor es el ELLERMAN-MAKHOVI, en el que amplió una idea creada por Ilmari Makihovi. Desde que se dio a conocer ha sido tratado en multitud de ocasiones por las mejores firmas a nivel mundial, y sigue apareciendo con frecuencia en la actualidad, bien como monotemático o bien asociado a otras combinaciones tanto clásicas como modernas.

Su mecanismo requiere dos defensas temáticas y tres fases de juego para su realización. En la primera fase se plantea el juego aparente, que también puede ser un ensayo, la segunda es el ensayo y la tercera el juego real. Las defensas son comunes en las tres fases. En el juego aparente cada defensa es contestada con dos mates diferentes, que se unifican en las otras fases. Su esquema básico, que clarificará su descripción, es el siguiente:

**(16) Arnoldo Ellerman**

*Bulletin Ouvrier d'Echecs*,  
1953 - 1<sup>er</sup> premio



(10+6)

#2

\*1...a, b; 2. AB, CD#

1.? 1...a, b; 2.A, C#, 1...x!

1.! 1...a, b; 2.B, D#

Este esquema está nítidamente representado en el diagrama 16.

\*1...Cf3 (a) 2.Cxc6 (A), Te4# (B)

\*1...Ce2 (b) 2.Cd3 (C), Cc4# (D)

1.Td6? (2.Ad4#)

1...Cf3 (a), Ce2 (b); 2.Cxc6 (A), Cd3# (C), 1...De4!

1.Tf4! (2.Ad4#)

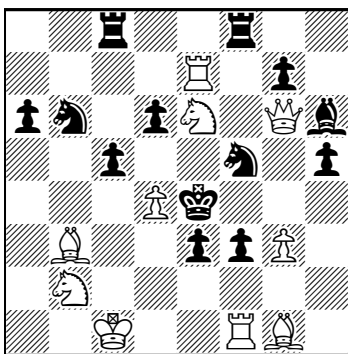
1...Cf3 (a), Ce2 (b); 2.Te4 (B), Cc4# (D)

Como se verá, los mates duales del juego aparente se repiten individualizados en las otras fases a las mismas defensas. En este caso, el elemento temático de las defensas es el de cierre de líneas negras.

En el diagrama 17, se repite el esquema sobre la estrategia de los jaques cruzados.

**(17) Arnoldo Ellerman**

*Szachy*, 1954  
3<sup>a</sup> mención de honor



(10+13)

#2

\*1...e2+ (a) 2.Cf4 (A), Cg5# (B)

\*1...cxd4+ (b) 2.Cc7 (C), Cc5# (D)

1.Ad1? (2.Axf3#) 1...e2+, cxd4+; 2.Cf4 (A), Cc7# (C), 1...f2!

1.Dxh5! (2.Dxf3#) 1...e2+, cxd4+; 2.Cg5 (B) o Cc5# (D)

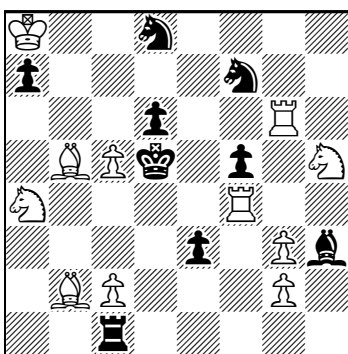
Una atrevida estrategia, perfectamente realizada.

La configuración de este esquema, que como es frecuente ocurre en muchos temas multifásicos, puede sufrir alguna alteración en su forma, pero no en su fondo. El examen de su ejecución en el diagrama 18 es una muestra de ello.

Una de las defensas del juego aparente tiene solo un mate y la dualidad se produce en la misma defensa del ensayo. Veamos su solución:

**(18) Arnoldo Ellerman**

*Magyar Sakkelet*, 1964  
1<sup>er</sup> premio



(11+9)

#2

\*1...Ce5 (a) 2.Txd6 (A), Td4# (B)

\*1...dxc5 2.Ac4# (C)

1.Ag7? (2.Td4#) 1...Ce5 (a) 2.Txd6# (A)

1...dxc5 (b) 2.Ac4 (C), Cc3# (D), 1...Ce6!

1.Te4! (2.Cf6#) 1...Ce5 (a), dxc5 (b); 2.Td4 (B), Cc3# (D)

Como se verá, los mates dualísticos de la defensa b se dan en el ensayo y se unifican repartidos entre el juego aparente y el juego real.

Otra variación temática la podemos ver en el diagrama 19, con una sola defensa, que en el juego aparente recibe cuatro mates que se unifican en las cuatro fases de juego. Es frecuente encontrar esta variedad con tres mates en el juego aparente y tres fases que se reparten los mismos mates en cada una de ellas.

\*1...g4 2.De3 (A), De4 (B), De5 (C), Df1# (D)

1.Af5? (2.Ch3#) 1...g4 2.De3# (A), 1...Axc5!

1.Te5? (2.Te4#) 1...g4 2.De4# (B), 1...Txe6!

1.Tc7? (2.Tf7#) 1...g4 2.De5# (C), 1...Ad4!

1.Ce3! (2.Cd5#) 1...g4 2.Df1# (D)

Una interesante realización del tema, con un esquema muy diferente del convencional. Obsérvese la variedad de efectos de la defensa temática para evitar la amenaza en las cuatro fases de juego, y cómo la desclavada de la dama blanca unifica los cuatro mates del juego aparente.

Y para terminar este denso artículo, voy a presentar el tema ideado por el genial compositor para llevar el nombre de su país a todo el mundo. Se trata del TEMA ARGENTINA, que asocia el elemento estratégico de las clavadas con la estructura de la batería blanca.

Su mecanismo requiere que en el planteo o tras la jugada clave, las blancas dispongan de una batería cuyas piezas se encuentren clavadas y las defensas desclaven esas piezas, que deben ejecutar los mates. El diagrama 20 es un buen ejemplo de este tema.

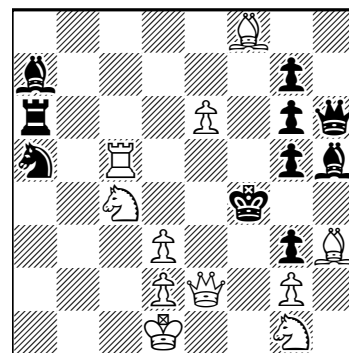
El planteo tiene dispuesta la batería De7-Ce6, y la clave, 1.Rd7!, monta otra batería, formada por el Aa8 y el Cd5, con el que se amenaza 2.Ce3#. El efecto negativo para las blancas, tras la clave, es la clavada de las dos piezas de la batería del planteo, que las negras deben desclavar para la realización del tema. La defensa 1...Df5 desclava la pieza base, que da mate con 2.Db4#. La otra defensa, que desclava la pieza móvil, es 1...Tf5, que posibilita 2.Cg5#. La defensa 1...Rf5, que también desclava el Ce6, no es temática, ya que el mate lo ejecuta la pieza base con 2.Dxh7#. Ese es, en síntesis, el mecanismo del tema Argentina.

Veamos otro ejemplo en el diagrama 21, con distinto esquema.

Aquí la batería blanca tiene sus dos piezas clavadas en el planteo por dos piezas negras que a su vez también están clavadas. La clave, 1.Ac7!, amenaza 2.g4#, que las negras defienden cerrando línea a ese alfil, a costa de desclavar las dos piezas-batería. Si 1...De5, movimiento Pelle, que libera la pieza base permitiendo 2.Df3#, mientras que si 1...Ce5 se libera la pieza móvil, que da mate con 2.Cd6#. Contiene una tercera defensa temática que enriquece la obra: si 1...Ce3 2.Cef6#, que aprovecha las dos clavadas de las piezas negras al jaque único de la pieza base.

Por las características de este tema, puede muy bien ser combinado con el tema Dobbs, al contener los mismos efectos de desclavadas de dos piezas blancas, que no forman parte de una batería. El diagrama 22 fusiona los dos temas.

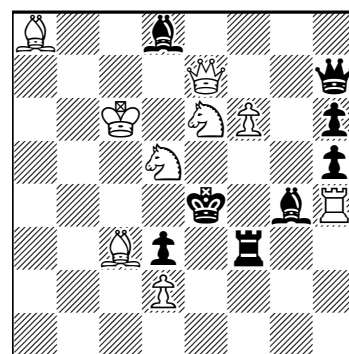
(19) Arnoldo Ellerman  
Thèmes-64, 1968



(11+10)

#2

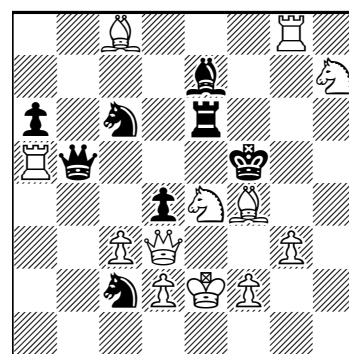
(20) Arnoldo Ellerman  
Il Problema, 1931



(9+8)

#2

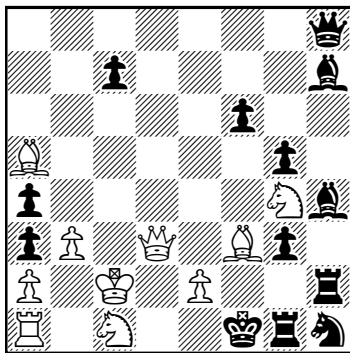
(21) Arnoldo Ellerman  
Neue Leipziger Zeitung,  
1933 - 4ª mención de honor



(12+8)

#2

(22) **Arnoldo Ellerman**  
*Il Problema*, 1931



(10+13)

#2

Aquí las blancas disponen de dos baterías: la formada por Ta1-Cc1 y la temática que integran Dd3 y Pe2, que tienen sus piezas clavadas. La clave es 1.bxa4!, amenazando 2.Cb3#. Las defensas negras deben controlar esa batería abriendo líneas negras a la Dh8 y al Ah4, a costa de desclavar las piezas de la batería blanca. Si 1...f5 o g2; 2.Dd1 o e4#. Esas desclavadas indirectas de piezas blancas clavadas realizan el tema Dobbs. Las capturas de las piezas con jaque son respondidas con jaques cruzados por la pieza móvil de la batería secundaria: si 1...Axd3 o Txe2; 2.Cxd3 o Cxe2#. Otro problema que reúne los mecanismos de dos temas clásicos diferentes, actividad con la que el genial compositor estaba muy identificado, pues siempre trató de imprimir a sus obras una gran variedad de elementos estratégicos para disfrute del solucionista.

Y con esto doy por finalizado este extenso artículo en el que he recogido una mínima parte de las muchas innovaciones que incorporó Ellerman al mundo del Problema, pues necesitaría un voluminoso tomo para recopilar todas sus aportaciones a la composición del mate en 2 jugadas.

## Nuestros concursos para el año 2024

### Redacción

La Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez convoca los siguientes concursos de composición —fecha límite para el envío de originales: 31 de agosto de 2024; los problemas se publicarán en el boletín *Problemas*—:

#### **Memorial Julio Peris-120, 2024 (#2, monofásicos)**

Concurso de composición de problemas de mate directo en dos jugadas (#2), con tema libre —problemas monofásicos—. El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de agosto de 2024. Actuará de director Luis Gómez Palazón y como juez Miguel Uris. Los originales deberán enviarse a la dirección de correo electrónico [gomezpalazon@gmail.com](mailto:gomezpalazon@gmail.com), incluyendo el código FEN, y serán publicados en el boletín *Problemas*. Máximo dos problemas por autor y boletín, incluidos los trabajos en colaboración.

#### **Memorial Francisco Salazar-100, 2024 (#2, multifásicos)**

Concurso de composición de problemas de mate directo en dos jugadas (#2), con tema libre —problemas multifásicos—. El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de agosto de 2024. Actuará de director Luis Gómez y como juez Imanol Zurutuza. Los originales deberán enviarse a la dirección de correo electrónico [gomezpalazon@gmail.com](mailto:gomezpalazon@gmail.com), incluyendo el código FEN, y serán publicados en el boletín *Problemas*. Máximo dos problemas por autor y boletín, incluidos los trabajos en colaboración.

#### **Jubileo Luis Miguel Martín-60, 2024 (ayudados, h#2,5-3)**

Concurso de composición de problemas de mate ayudado en dos y media o en tres jugadas (h#2,5-3), con tema libre. El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de agosto de 2024. Actuará como director Luis Miguel Martín y como juez Christopher Jones. Los originales deberán enviarse a la dirección de correo electrónico [sepa.helpmates@gmail.com](mailto:sepa.helpmates@gmail.com) y serán publicados en el boletín *Problemas*. Máximo tres problemas por autor, incluidos los trabajos en colaboración.

Due to space limitations the announcements in English will be published in the next issue. For any further information, you may address your questions to: [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com).

Recordamos a nuestros socios que la próxima asamblea general de la SEPA tendrá lugar el 21 de octubre de 2023, en Madrid —Colegio Virgen de Atocha, Avd. Ciudad de Barcelona 1, entrada por el Paseo de la Reina Cristina 2—. La reunión comenzará a las 17:00 h., y se prevé que finalice a las 20:00 h., aproximadamente.

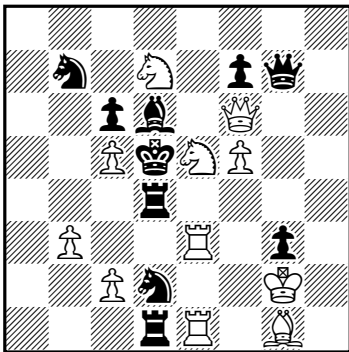


## Concursos Problemas 2023

### Redacción

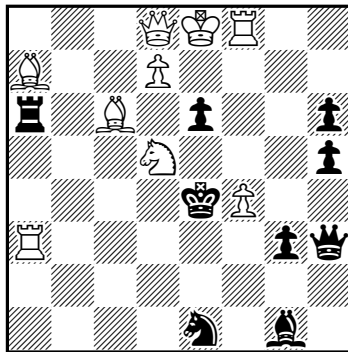
Jubileo José Antonio Garzón-60, #2 (1439-1459); Jubileo José Antonio Garzón-60, #3 (1460-1477); Jubileo Problemas-10 (5ª época), (h#3) (1478-1480). El plazo de admisión de originales finalizó el 31 de agosto de 2023. Véase en la página precedente el anuncio de los concursos para el próximo año.

**(1439) Luis Gómez**  
Villanueva del Río Segura



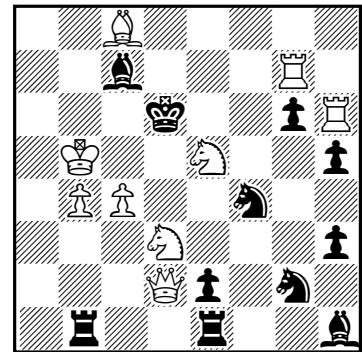
(11+10) #2

**(1440) Kabe Moen**  
**Antonio Tarnawiecki**  
después de Jean Lévrier  
Estados Unidos / Perú



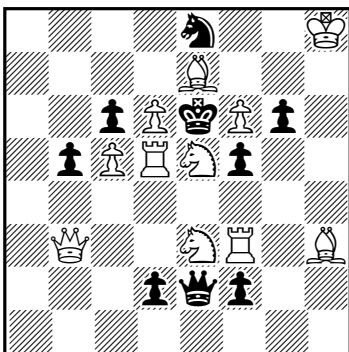
(9+9) #2

**(1441) Gerhard Maleika**  
Alemania



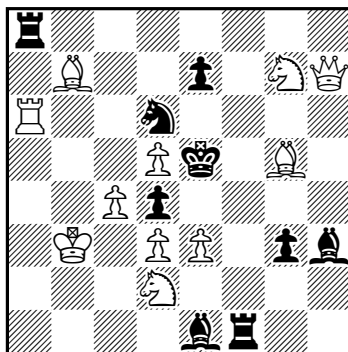
(9+11) #2

**(1442) Gerhard Maleika**  
Alemania



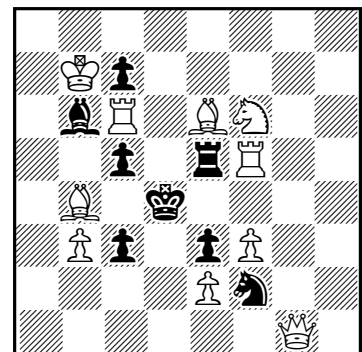
(11+9) #2

**(1443) Germán Bielefeldt**  
**Luis Echemendía**  
Chile / Cuba



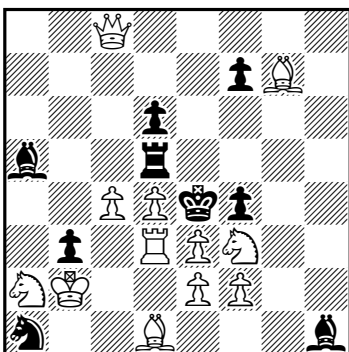
(11+9) #2

**(1444) Luis Echemendía**  
Cuba



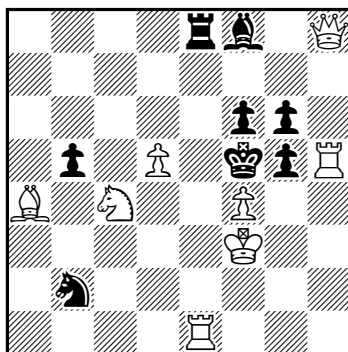
(10+8) #2

**(1445) Virginio Cabrera**  
Cuba



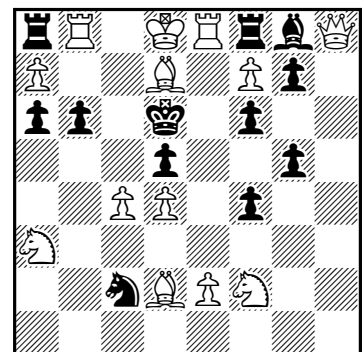
(12+9) #2

**(1446) Virginio Cabrera**  
**Fernando Escalona**  
Cuba



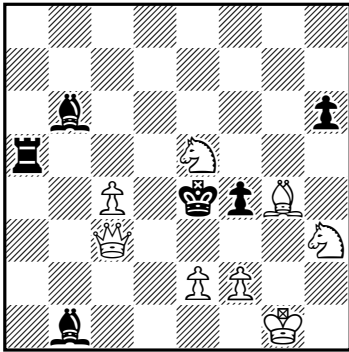
(8+8) #2

**(1447) Alberto Armeni**  
Italia



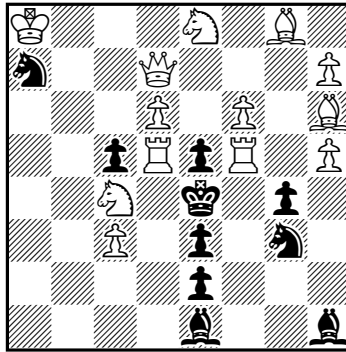
(13+12) #2

**(1448) Rauf Aliovsadzade**  
Estados Unidos



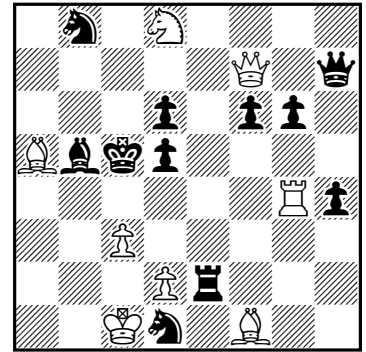
(8+6) #2

**(1449) Marco Guida**  
**Pavel Murashyov**  
Italia / Rusia



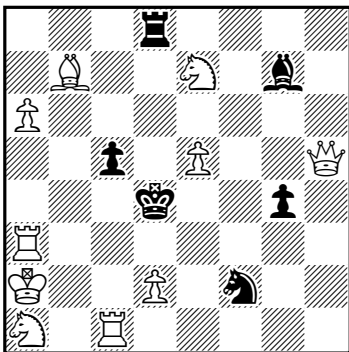
(13+10) #2

**(1450) José Luis Velasco**  
Valladolid



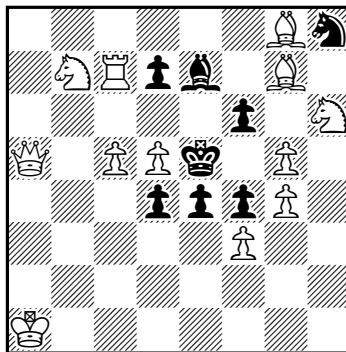
(8+11) #2

**(1451) Antonio Tarnawiecki**  
**Steven B. Dowd**  
Perú / Estados Unidos



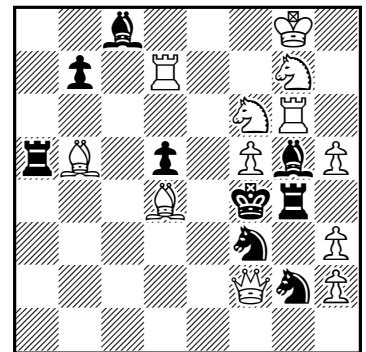
(10+6) #2

**(1452) José Miguel Abad**  
Murcia



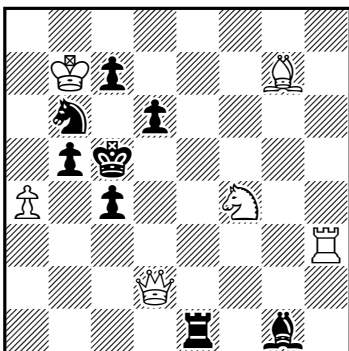
(12+8) #2

**(1453) Gérard Doukhan**  
Francia



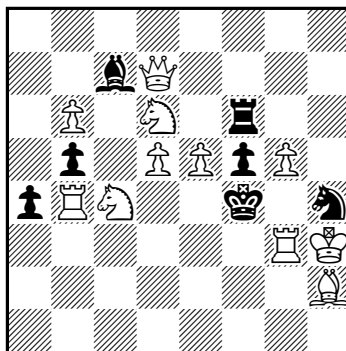
(12+9) #2

**(1454) Xavier Coca Maydeu**  
Altafulla



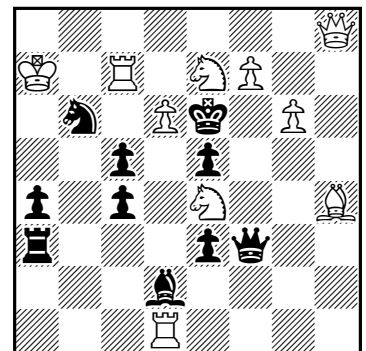
(6+8) #2

**(1455) Miguel Uris**  
in memoriam Jorge M. Kapros  
Valencia



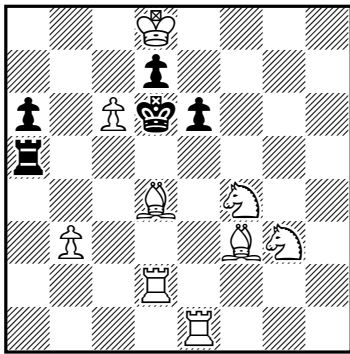
(11+7) #2

**(1456) Daniil Yakimovich**  
Estados Unidos



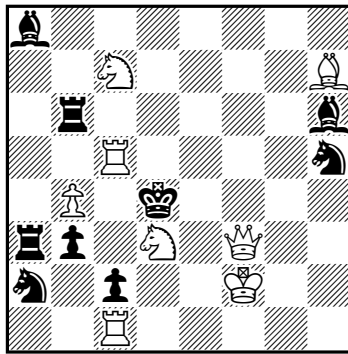
(10+10) #2

(1457) Mykola Chernyavsky  
Ucrania



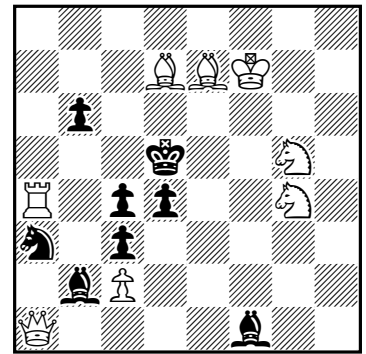
(9+5) #2

(1458) José Antonio López  
Parcerisa  
Barcelona



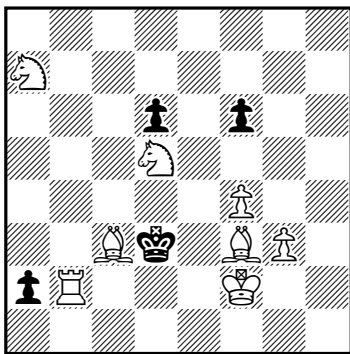
(8+9) #2

(1459) Germán Bielefeldt  
Chile



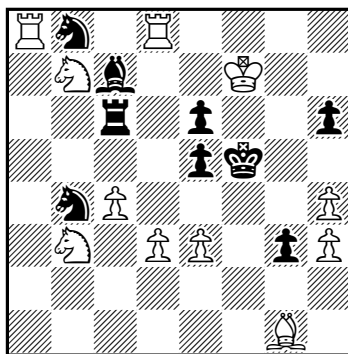
(8+8) #2

(1460) Alberto Armeni  
Italia



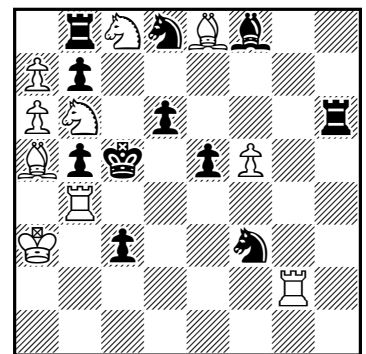
(8+4) #3

(1461) Virginio Cabrera  
Germán Bielefeldt  
Cuba / Chile



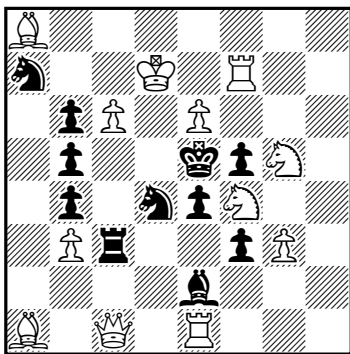
(11+9) #3

(1462) Alexey Gasparyan  
Armenia



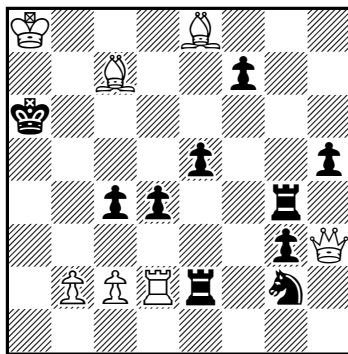
(10+11) #3

(1463) Alexey Gasparyan  
Armenia



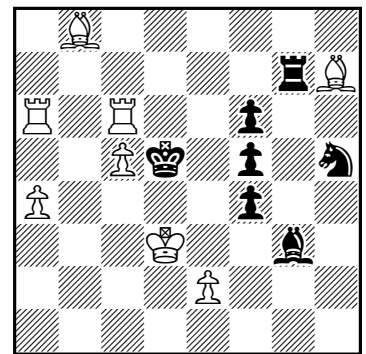
(12+11) #3

(1464) Salvador Blasco  
Valencia



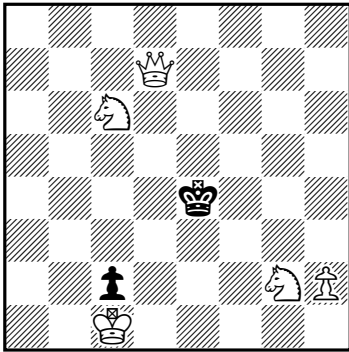
(7+10) #3

(1465) Alberto Armeni  
Italia



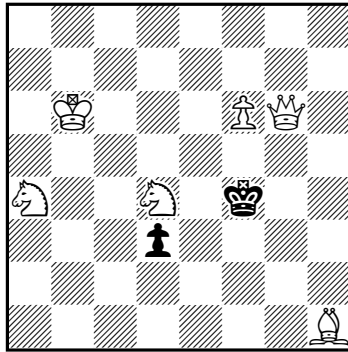
(8+7) #3

**(1466) Vladimir Kozhakin**  
Rusia



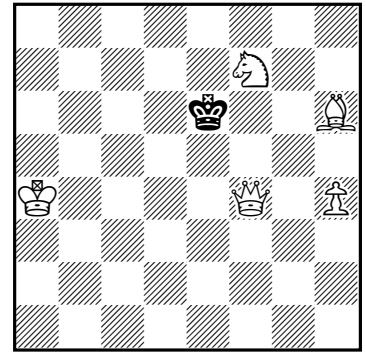
(5+2) b) ♞c6→h4 #3

**(1467) Vladimir Kozhakin**  
**Alyona Astafyeva**  
Rusia



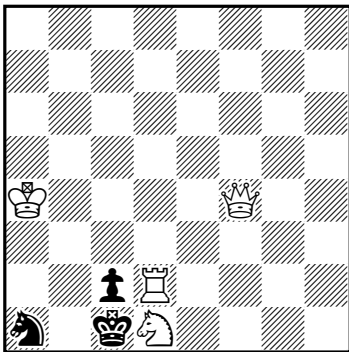
(6+2) b) ♞d4→c5 #3

**(1468) Anastasiya Bazhan**  
Rusia



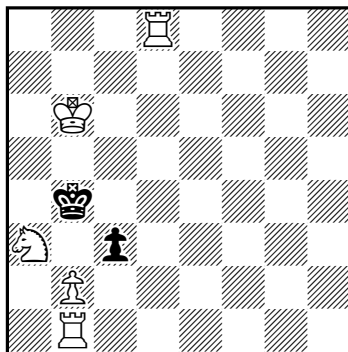
(5+1) #3

**(1469) Anastasiya Bazhan**  
Rusia



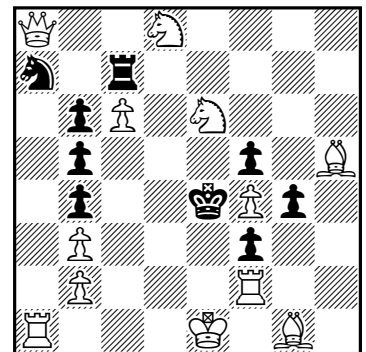
(4+3) #3

**(1470) Arina Shtang**  
Rusia



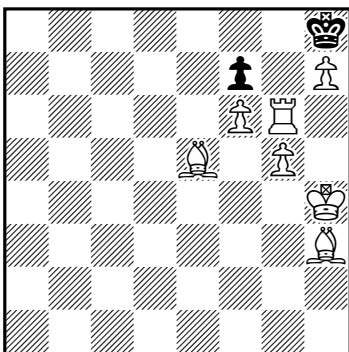
(5+2) #3

**(1471) Miguel Uris**  
Valencia



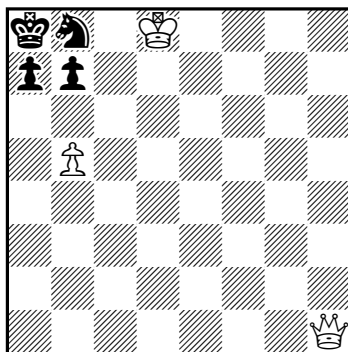
(12+9) #3

**(1472) Miguel Uris**  
Valencia



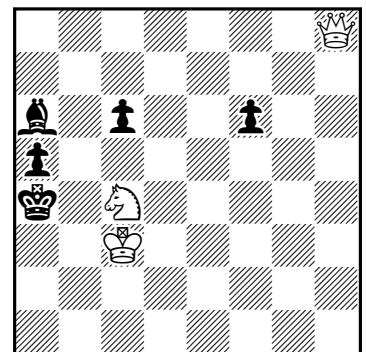
(7+2) #3

**(1473) Gennady Matyushin**  
Rusia



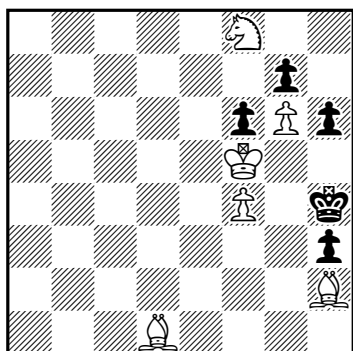
(3+4) b) ♜a7→h7 #3  
c) ♞b5→b6  
d) ♞b8→c5

**(1474) Luis Zaragoza**  
Valencia



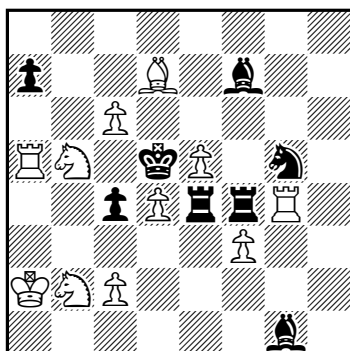
(3+5) #3

**(1475) José Carlos Morenilla**  
Valencia



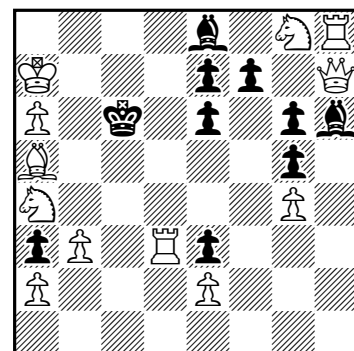
(6+5) #3

**(1476) Antonio Tarnawiecki**  
**Steven B. Dowd**  
Perú / Estados Unidos



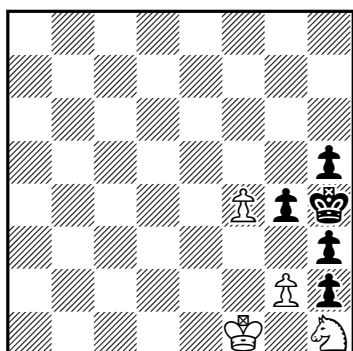
(11+8) #3

**(1477) José Antonio López**  
**Parcerisa**  
Barcelona



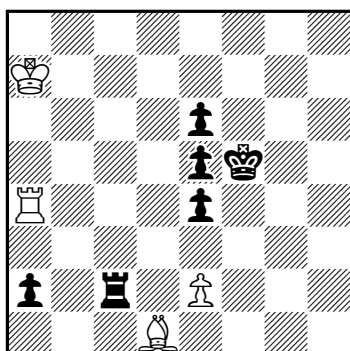
(12+10) #3

**(1478) Rolf Wiehagen**  
Alemania



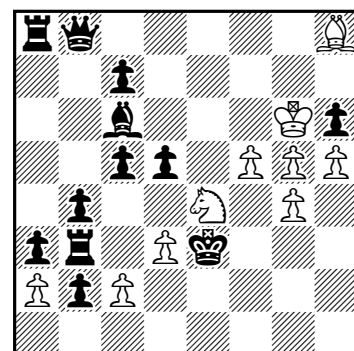
(4+5) h#3\*

**(1479) Rolf Wiehagen**  
Alemania



(4+6) 3.1.1... h#3

**(1480) Viktor Syzonenko**  
Ucrania



(10+12) 3.1.1... h#3

**(1439) Luis Gómez Palazón:** \*1...Td3 2.Txd3#, 1...Axc5 2.Dxc6#; 1.Cd3? [2.Cb6#] 1...Txd3 2.Txd3#, 1...Axc5 2.T3e5#, 1...Cc4 2.Cb4#, 1...Tb4 2.Cxb4#, 1...Ac7!; 1.Td3! [2.Txd4#] 1...Txd3 2.Cb6#, 1...Axc5 2.Dxc6#, 1...Cc4! 2.bxc4#, 1...Cd~ 2.c4#, 1...Axe5 2.T1xe5#, 1...Dg4 2.Dxf7#.

**(1440) Kabe Moen, Antonio Tarnawiecki** (después de Jean Lévrier, Francia-Rumanía, 1952-53 1ª plaza [Blancas: Rb2 Da7 Tf8 Tb3 Ab8 Ac6 Cd5 Cc2 e6 f5 d4; Negras: Re4 Df1 Tc8 Te1 Ad1]): 1.Df6? [2.Cb6,De5#] 1...Cd3 2.Cc3#, 1...Txa3 2.Cb4#, 1...Df5!; 1.Dc7? [2.De5#] 1...Df5 2.Cf6#, 1...Ad4 2.Cb6#, 1...Ae3 2.Txe3#, 1...Cd3 2.Cc3#, 1...Txa3 2.Cb4#, 1...Cf3!; 1.Db8! [2.De5#] 1...Df5 2.Cf6#, 1...Ad4 2.Cb6#, 1...Ae3 2.Txe3#, 1...Cd3 2.Cc3#, 1...Cf3 2.Db1#, 1...Txa3 2.Cb4#.

**(1441) Gerhard Maleika:** 1.Cxg6! [2.Cgxf4,Cdxf4#] 1...Cxd3 2.Dxd3#, 1...Cxg6 2.Thxg6#, 1...Cd5 2.c5#, 1...Ce6 2.Td7#, 1...Txb4+ 2.Dxb4#, 1...Ch4 2.Dxf4#.

**(1442) Gerhard Maleika:** 1.Txf5! [2.Tf3,Td3#] 1...cxd5 2.Dxd5#, 1...gxf5 2.Axf5#, 1...Dc4 2.Tf4#, 1...Dg4 2.Td4#, 1...Cxf6 2.Txf6#, 1...Cxd6 2.Txd6#, 1...Dh5+ 2.Txh5#.

**(1443) Germán Bielefeldt, Luis Echemendía:** 1.Cf5! [2.exd4#] 1...Axf5 2.Dg7#, 1...Txf5 2.Dxe7#, 1...Tf4 2.exf4#, 1...Af2 2.Cf3#, 1...dxe3 2.d4#, 1...Cb5,Cxf5 2.Te6#.

**(1444) Luis Echemendía:** 1.Cd5! [2.Axc3#] 1...Cd1 2.Dxd1#, 1...Ce4 2.Dxe3#, 1...Aa5 2.Axc5#, 1...Txd5 2.Txd5#, 1...cxb4 2.Tc4#.

**(1445) Virginio Cabrera:** 1.Tc3! [2.Cd2#] 1...Axf3 2.exf3#, 1...Axc3+ 2.Cxc3#, 1...Txd4 2.Cg5#, 1...fxe3 2.Dg4#.

- (1446) Virginio Cabrera, Fernando Escalona: 1.Te7! [2.Ce3,Cd6#] 1...Txe7 2.Cd6#, 1...Axe7 2.Ce3#, 1...Cxc4 2.Ac2#, 1...bxc4 2.Ad7#, 1...gxh5 2.Dh7#.
- (1447) Alberto Armeni: 1.e4! (bloqueo), 1...C~ 2.A(x)b4#, 1...A~ 2.Dxf8#, 1...Txa7 2.Txb6#, 1...Txb8+ 2.axb8=D#, 1...Txf7 2.Te6#, 1...Txe8+ 2.fxe8=C#, 1...f3~ 2.Dh2#, 1...g4 2.Axf4#, 1...a5 2.Cb5#, 1...b5 2.c5#, 1...f5 2.e5#, 1...g6 2.Dxf6#, 1...dxc4 2.Cxc4#, 1...dxe4 2.Cxe4#.
- (1448) Rauf Aliovsadzade: 1.Cc6? [2.Df3#] 1...Ad3 2.Dxd3,exd3#, 1...Axf2+ 2.Cxf2#, 1...Ta3 2.De5#, 1...Ae3!; 1.Cf7? [2.Cd6#] 1...Axf2+ 2.Cxf2#, 1...Ad4 2.Df3#, 1...Ac5 2.De5#, 1...Ac7 2.f3#, 1...Td5!; 1.R~? [2.f3#] 1...Ad3 2.exd3#, 1...Axf2 2.Cxf2#, 1...f3 2.exf3#, 1...Ad4!; 1.Cd7! [2.Cf6#] 1...Axf2+ 2.Cxf2#, 1...Ad4 2.Df3#, 1...Ad8 2.f3#, 1...Tf5 2.Af3#.
- (1449) Marco Guida, Pavel Murashyov: \*1...Af3 2.Tfxe5#; 1.Dg7? [2.Dxg4#] 1...Rxf5 2.Dg6#, 1...Af3 2.Tfxe5#, 1...Cxb5!; 1.Tf2? [2.Dxg4#] 1...Cf5 2.Dxf5#, 1...Cxb5 2.Df5#, 1...Af3!; 1.Db7? [2.Db1#] 1...Rxf5 2.Txe5#, 1...Cxf5 2.Td4#, 1...Cb5!; 1.Da4! [2.Dc2#] 1...Rxf5 2.Cxe3#, 1...Cxf5 2.Cd2#.
- (1450) José Luis Velasco: 1.Tb4! [2.d4#] 1...Cc6 2.Cb7#, 1...Ad3 2.Ab6#, 1...Txd2 2.Txb5#, 1...Te4 2.Txb5#, 1...Dh6 2.Da7#, 1...d4 2.cxd4#.
- (1451) Antonio Tarnawiecki, Steven B. Dowd: 1.Te3? [2.Cb3,Cf5#] 1...c4!; 1.e6! [2.Dxc5#] 1...Cd3 2.Cb3#, 1...Ae5 2.Cf5#, 1...Td5 2.Dxd5#, 1...Tc8 2.Dd5#, 1...c4 2.Cc2#, 1...Ce4 2.Cc6#.
- (1452) José Miguel Abad: 1.d6? [2.c6#] 1...Cf7!; 1.c6! [2.d6#] 1...Aa3,Ab4,Ac5,Ad6 2.Axf6#, 1...d6~ 2.Txe7#, 1...Cf7 2.Cxf7#, 1...d3 2.Dc3#, 1...exf3 2.De1#.
- (1453) Gérard Doukhan: 1.Dc2? [2.Cxd5,Ce6#] 1...Cf~!; 1.Te7? [2.Cxd5,Ae5#] 1...Axf6 2.Txg4#, 1...Ae6+!; 1.Ad3? [2.Ce6#] 1...Ta6 2.Cxd5#, 1...Axd7!; 1.De2? [2.Cxd5#] 1...Ce3 2.Dxe3#, 1...Cxb2 2.Ae5#, 1...Axf6 2.Txg4#, 1...Txb5!; 1.Txd5! [2.Ae5#] 1...Axf6 2.Txg4#, 1...Ae6+ 2.Cxe6#.
- (1454) Xavier Coca Maydeu: 1.Ac3? [2.Ab4#] 1...Cd5 2.Dxd5#, 1...Tb1 2.Ce6#, 1...bxa4!; 1.Te3! [2.Ce6,Ad4#] 1...c3 2.Dd4#, 1...d5 2.Af8#, 1...bxa4 2.Da5#.
- (1455) Miguel Uris: 1.De8? [2.Cb2,Cd2,Ca3,Ce3,Ca5#] 1...Cf3 2.Tg4#, 1...Axb6 2.Cxb6#, 1...Axd6 2.Cxd6#, 1...bxc4 2.Txc4#, 1...Te6!; 1.Dg7? [2.Tb3,Tc3,Td3,Te3,Ta3#] 1...Tg6 2.Cb2,Cd2,Ca3,Ce3,Ca5#, 1...Cf3 2.Tg4#, 1...Cg6!; 1.De7! [2.Cb2,Cd2,Ca3,Ce3,Ca5#] 1...Te6 2.Tb3,Tc3,Td3,Te3,Ta3#; 1...Cf3 2.Tg4#, 1...Axb6 2.Cxb6#, 1...Axd6 2.Cxd6#, 1...bxc4 2.Txc4#.
- (1456) Daniil Yakimovich: \*1...Dxe4 2.Df6#, 1...Ab4 2.Cg5#; 1.Af6? [2.f8=C#] 1...Dxf6 2.Dxf6#, 1...Cc8+ 2.Dxc8#, 1...Cd7!, Dxe4!; 1.Dg8? [2.f8=C#] 1...Cc8+ 2.Dxc8#, 1...Dxf7 2.Dxf7#, 1...Dxe4!; 1.Dd8? [2.Cxc5#] 1...Cd7 2.Dxd7#, 1...Cc8+ 2.Dxc8#, 1...Dxe4 2.f8=C#, 1...Ab4!; 1.d7? [2.d8=C#] 1...Cxd7 2.Tc6#, 1...Cc8+ 2.dxc8=D#, 1...Dxe4 2.Df6#, 1...Td3!; 1.Tc6! [2.Cxc5#] 1...Dxe4 2.f8=C#, 1...Cd7 2.Cg5#, 1...Ab4 2.d7#, 1...Cc8+ 2.Dxc8#.
- (1457) Mykola Chernyavsky: \*1...Tc5 2.Ae5#, 1...dxc6 2.Ce4,Txe6#; 1.Tc1? [2.Ce4#] 1...Te5 2.Ac5#, 1...Tc5!; 1.cxd7? [2.Txe6#] 1...e5 2.Cf5#, 1...Te5!; 1.b4? [2.Ac5,Ae5#] 1...Td5!; 1.c7? [2.c8=C#] 1...Tc5 2.Ae5#, 1...Td5!; 1.Tc2! [2.Ce4#] 1...Tc5 2.Axc5#, 1...Te5 2.Axe5#.
- (1458) José Antonio López Parcerisa: 1.Ce1! [2.Dd3#] 1...Cxc1,Cxb4 2.Dc3#, 1...Cf4,Ae3+ 2.D(x)e3#, 1...Axf3 2.Cxf3#, 1...Ae4 2.Dxe4#, 1...Ad5 2.Dxd5#, 1...Txb4 2.Ce6#, 1...Tf6 2.Cb5#, 1...b2 2.Cxc2#.
- (1459) Germán Bielefeldt: 1.Txc4! [2.Ae6#] 1...Cxc4 2.Da8#, 1...Axc4 2.Dh1#, 1...Rxc4 2.Da2#.
- (1460) Alberto Armeni: \*1...Rc4 2.Tb4+ Rc5/Rc3 3.Ad4/Ae4#, \*1...f5 2.Ae2+ Re4 3.Cf6#; 1.Tb4? [2.Ae4#] 1...f5 2.Ad1 ~ [3.Td4#], 1...Rc2!; 1.Txa2! (bloqueo) 1...Rc4 2.Ta4+ Rc5/Rd3/Rb3 3.Ad4/Ae4/Ad1#, 1...f5 2.Ae2+ Re4 3.Cf6#.
- (1461) Virginio Cabrera, Germán Bielefeldt: 1.Tf8! [2.Rg7#] 1...Cd7 2.Rg7+ Cxf8/Cf6 3.Txf8/Txf6#, 1...Ad8 2.Rg7+ Af6+ 3.Txf6#, 1...e4 2.Rg7+ Re5 3.d4#, 1...Cd5 2.Rg7+ Cf6 3.Txf6#, 1...Cxd3 2.Rg7+ Re4 3.Cd2#, 1...Ad6 2.Cxd6+ Txd6 3.Rg7#.
- (1462) Alexey Gasparyan: 1.axb8=C? 1...Th7!; 1.Cd7+? 1...Rd5!; 1.Tgg4? 1...e4!; 1.Te2! [2.Txb5+ Rd4 3.Td5#] 1...Cd4 2.Tc4+ bxc4 3.Ab4#, 1...Cc6 2.Cd7+ Rd5 3.Ccb6#, 1...d5 2.Cd7+ Rc6 3.axb8=C#, 1...bxa6 2.axb8=C ~ 3.Cxa6#.
- (1463) Alexey Gasparyan: 1.Cd3+? 1...Axd3,Txd3,exd3 2.Df4+ Rd5 3.Dd6#, 1...Rd5!; 1.Dd2! [2.Cg6+ Rd5 3.Txf5#] 1...Ad3 2.Dh2 [3.Dh8#] Cxe6 3.Cxf3#, 1...Td3 2.Dxb4 [3.Dd6#] Cc8 3.Dxb5#.

- (1464) Salvador Blasco: 1.Dh1? [2.Da1#] 1...Te3 2.Da1+ Ta3 3.Dxa3#, 1...Te1!; 1.Td1? [2.Ta1#] 1...Te3 2.Ta1+ Ta3 3.Txa3#, 1...Te1!; 1.Td3? [2.Ta3#] 1...c3,cxd3 2.b4 ~ 3.b5#, 1...Te3!; 1.b4! [2.b5#] 1...cxb3 a.p. 2.c4 [3.Ab5#] 2...dxc3 a.p./Tg8 3.Td6/Dc8#.
- (1465) Alberto Armeni: 1.Tab6! [2.Td6+ Re5/Rxc5 3.Td7/Tb5#] 1...Ta7,b7,d7 2.Ag8+ Tf7 3.Axf7#, 1...f3 2.e4+ fxe4+ 3.Axe4#, 1...Tc7 2.Ag8+ Re5/Tf7 3.Axc7/Axf7#.
- (1466) Vladimir Kozhakin: a) 1.Ch4! [2.Dd4#] 1...Re3 2.Dd2+ Re4 3.Dd4#, 1...Rf4 2.Df5+ Re3 3.Df3#. b) 1.Dc6+? Rd4 2.Cf3+ Rd3 3.Dxc2#, 1...Re5 2.Rxc2 Rd4 3.Cf3#, 1...Rd3!; 1.Rxc2! Re5 2.Dc6 Rd4 3.Cf3#.
- (1467) Vladimir Kozhakin, Alyona Astafyeva: a) 1.De4+? Rg3 2.Cf3 [3.Dh4#] Rf2 3.De1#, 1...Rg5!; 1.Dg2? 1...Re5 2.Dg5+ Rxd4/Rd6 3.Dc5(f4)/Dd5#, 1...Re3 2.Ce6 d2 3.Df3#, 1...d2!; 1.Ce6+? Re3 2.Dg2 d2 3.Df3#, 1...Re5!; 1.Cc5! 1...Re3 2.Dg1+ Rd2/Rf4 3.Ce4/Cxd3#, 1...Re5 2.Cf3+ Rd5(d6)/Rf4 3.Dxd3/Dg5#, 1...d2 2.Cd3+ Re3 3.De4#. b) 1.Rc7? 1...Re5 2.Dg5+ Rd4 3.Df4#, 1...Re5 2.Cxd3+ Rd4/Re6 3.De4/Cac5#, 1...d2 2.Cd3+ Re3 3.De4# 1...Re3!; 1.Ce4! [2.Dg5#] 1...Re3 2.Dg1+ Re2/Rf4 3.Cac3/Dg5#, 1...Re5 2.Dh5+ Re6/Rf4/Rd4 3.Cac5/Dg5/Dc5#.
- (1468) Anastasiya Bazhan: 1.Ag7? 1...Re7 2.Df5 Re8 3.De6#, 1...Rd5 2.Cd8 [3.Dd4#] Rc5 3.Dd4#, 1...Rd7!; 1.De5+! 1...Rd7 2.Af4 Rc6/Rc8 3.Db5/Dc7#, 1...Rxf7 2.h5 Rg8 3.Dg7#.
- (1469) Anastasiya Bazhan: 1.Dd4! [2.Dc3 Cb3/Rb1 3.Dxc2/Db2#] 1...cxd1=D+ 2.Txd1+ Rc2 3.Dd2#, 1...Cb3 2.Rxb3 cxd1=D+/Rb1 3.Txd1/Db2#.
- (1470) Arina Shtang: 1.Cc2+? Ra4,c4 2.b3#, 1...Rb3!; 1.b3! [2.Cc2#] 1...Rxa3 2.Ta8+ Rb4 3.Ta4#, 1...c2 2.Td4+ Rc3/Rxa3 3.Cb5/Ta4#.
- (1471) Miguel Uris: \*1...Rd5 2.Td2+ Re4 3.Td4#. 1...Re3 2.Te2+ Rd3 3.Td1#, 1...Rd3 2.Td2+ Re4 3.Td4#; 1.Td1? [2.Td4+ Re3 3.Te2#] 1...Td7!; 1.0-0-0! [2.Te1+ Rd5,d3 3.Td2#] 1...Txc6+ 2.Rd2 (bloqueo) Rd5/Cc8/g3 3.Re3/Dxc6/Axf3#.
- (1472) Miguel Uris: 1.Ae6! 1...fxe6 2.f7+ Rxh7 3.f8=C/Th6#, 1...fxg6 2.f7+ Rxh7 3.f8=C#, 1...Rxh7 2.Axf7 Rh8 3.Th6#.
- (1473) Gennady Matjushin: a) 1.Rc8? [2.Dxb7#] 1...Cc6! (2. bxc6 b6,b5 3.c7#, 2...a6,a5!); 1.Rc7? [2.Dxb7#] 1...Cc6 2.Dh8+ Cb8/Cd8 3.Dxb8/Dxd8#, 1...Ca6+! (2.bxa6= ahogado, 2.Rc8 Cc5!); 1.Dh8! [2.Rc7 ~ 3.Dxb8# (2.bxc6? a6,a5!)] 1...Ca6 2.bxa6 [3.Rd7,Re7,Rc7#] Rb8/bxa6 3.Rd7/Rc7#. b) 1.Rc8? [2.Dxb7#] 1...Cc6! (2.bxc6 Ra7!); 1.Rc7! [2.Dxb7#] 1...Cc6 (2.Da1+? Ca7!) 2.bxc6 ~ 3.Da1#, 1...Ca6+ 2.bxa6 ~ 3.Dxb7#. c) 1.Rc7? [2.Dxb7#] 1...Cc6 2.Dh8+ Cb8/Cd8 3.Dxb8/Dxd8#, 1...Cc6 2.Dxc6 [3.Dxb7, De8#] bxc6 3.b7#, 1...Ca6+! (2.Rc8 Cc5!); 1.Rc8! [2.Dxb7#] 1...Cc6 2.Dxc6 [3.Dxb7#] bxc6 3.b7#. d) 1.Rc8? 1...a~!; 1.Dh8! [2.Re7,Rc7#] 1...Ca6 2.bxa6 [3.Rd7,Re7,Rc7#] Rb8/bxa6 3. Rd7/Rc7#.
- (1474) Luis Zaragozá: 1.Dd8? [2.Dxa5#] 1...Axc4!; 1.Db8? [2.Db3#] 1...Ab5!; 1.Dh1! [2.Da1+ Rb5 3.Dxa5#] 1...Axc4 2.Rxc4 Ra3 3.Da1#, 1...c5 2.Dd1+ Rb5 3.Dd7#, 1...Rb5 2.Db1+ Rc5/Ra4 3.Df5/Db3#.
- (1475) Carlos Morenilla: 1.Aa4? (bloqueo) 1...Rh5 2.Ag3 h2 3.Ad1#, 1...h5!; 1.Re4! (bloqueo) 1...f5+ 2.Rf3 (bloqueo) Rh5/h5 3.Rg3/Ag3#, 1...h5 2.Rf3 f5 3Ag3#.
- (1476) Antonio Tarnawiecki, Steven Dowd: \*1...Ae3 2.Cc3+ Rxd4 3.Ce2#; 1.Ca4? [2.Cac3#] 1...Txf3!; 1.Cd1! [2.Cdc3#] 1...Txf3 2.Cbc3+ Rxd4 3.Ce2#, 1...Te3 2.Cd6+ Rxd4 3.Cf5#, 1...c3 2.Cdxc3+ Rc4 3.Ta4#.
- (1477) José Antonio López Parcerisa: 1.Ae1! (bloqueo) 1...Rb5 2.Tc3 [3.Tc5#] Ra5,Rb4 3.Tc5#, 1...Ad7 2.Cxe7+ Rc7/Rb5 3.Aa5/Tb8#, 1...f~ 2.Dxe7 ~ 3.Db7,Dc5#, 1...Rc7 2.Cxe7 ~ 3.Aa5#, 1...e5 2.Cxe7+ Rc7/Rb5 3.Aa5/Td5#, 1...Ah~ 2.Dh1+ Rc7,Rb5 3.Db7#.
- (1478) Rolf Wiehagen: \*1...g3#; 1.hxg2+ Re1 (R~?) 2.g1=C Cg3 3.Ch3 Cf5#.
- (1479) Rolf Wiehagen: 1.Tc8 Txe4 2.Tf8 Tg4 3.Tf6 e4#, 1.Txe2 Txa2 2.Tg2 Ah5 3.Tg5 Tf2#, 1.Tc4 Ab3 2.e3 Axc4 3.Re4 Axe6#.
- (1480) Viktor Syzonenko: a) 1.b1=A Aa1 2.Tc3 Cxc3 3.Rd4 Cd1#, 1.dxe4 Rf6 2.Rd4 Ag7 3.e3 Re6#, 1.hxg5 Cf6 2.Rd4 Rxg5 3.Re5 Ce8#. El autor indica que con -Ta8 se puede obtener una posición con una cuarta solución adicional: 1.Dc8 Cf6 2.Dxf5+ gxf5 3.Rd4 Cg4#.

## Necrológica

### Redacción

El pasado 27 de agosto, a los 67 años, falleció Jorge Marcelo Kapros. Desde la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez queremos manifestar nuestra tristeza por tan lamentable pérdida y trasladar nuestras condolencias a familiares y amigos, así como a toda la comunidad de problemistas argentinos. Reproducimos a continuación el texto de homenaje y despedida que José A. Copié le ha dedicado, el cual suscribimos en su totalidad.

### Nos ha dejado el gran problemista argentino Jorge Kapros

José A. Copié - Buenos Aires



Jorge M. Kapros

En el día de hoy recibimos en esta redacción la triste noticia del fallecimiento de Jorge Marcelo Kapros, luego de una corta y penosa enfermedad que había padecido con notable estoicismo. El hecho luctuoso se dio en un hospital de Moreno, Provincia de Buenos Aires, en la madrugada de hoy [27 de agosto de 2023].

Sin duda, los ajedrecistas todos y, fundamentalmente, quienes somos aficionados y maestros en el arte de la composición estamos de duelo ante la irreparable pérdida de este gran artista en el complejo arte de la problemística en ajedrez.

Jorge Kapros había nacido en Buenos Aires el 6 de noviembre de 1955, y su residencia se situaba en la localidad de El Palomar, en la Provincia de Buenos Aires. Su profesión había sido la de empleado telefónico, en la entonces empresa estatal ENTel. En la actualidad estaba jubilado. Él poseía, desde el 2008, el título de Maestro

Internacional para la Composición de la *Fédération Internationale des Échecs* (FIDE), y se encontraba con un puntaje que lo acercaba al título de Gran Maestro.

Este notable problemista argentino tenía en su haber unos 1.600 problemas. Más de la mitad de ellos fueron en solitario, pero con otro gran compositor argentino, el MI para la composición en ajedrez Jorge Lois, hizo en conjunto unos 800 problemas de ayuda. También hizo algunos trabajos en conjunto con el maestro sueco Christer Jonsson y con el alemán Rolf Wiehagen, entre otros. Si bien su especialidad era la composición de mates de ayuda (*helpmates*), igualmente Kapros compuso mates directos —de hecho, sus inicios, en 1972, fueron componiendo mates en dos jugadas—. También hizo *fééricos* e, incluso, varios interesantes Estudios.

Debido a su natural humildad se nos hace difícil saber con exactitud la gran cantidad de distinciones que Kapros había logrado en toda su trayectoria como compositor, pues él no llevaba la cuenta de estas, pero de fuentes muy confiables podemos decir que había logrado obtener más de 100 primeros premios, la mitad de ellos en conjunto con Jorge Lois, y más de 500 distintas distinciones, cerca de la mitad también compuestas con Lois.

Desde 1973 integraba la Peña del Mate de Ayuda, en el Club Argentino de Ajedrez.

Las obras de Kapros, sin duda el más grande problemista de toda Latinoamérica y uno de los más importantes del mundo, se han publicado en infinidad de revistas especializadas de nuestro país, de Europa, en el famoso Álbum FIDE, e incluso en la publicación de quien esto escribe, *Finales... y Temas*, la que en sus 27 años de existencia ha editado, en diversos números, la mayoría de las mismas. Tales pueden verse en diversas páginas web.

Le decimos adiós a un sensible amigo y mejor ser humano, a quien recordaremos por siempre, pues su legado permanecerá en las bellas filigranas de sus obras, con que supo sorprendernos y agradarnos, haciéndonos ver lo maravilloso del ajedrez, aún más allá de la competencia en sí.



## Arreglos y versiones

Miguel Uris

En el problema del diagrama 1 se pretende 1.Aa2 como solución, pero para que esto sea así se presentan dos inconvenientes. Por una parte, 1.Aa2 es refutado con 1...cxb1=D, ya que el mate que se tenía previsto ante dicha defensa, 2.Tc5+, falla por la fuga del RN por d4, pues la TB en c5 cierra la línea al ABA7 en su custodia sobre d4. Y, por otra, resulta que el problema tiene una solución no deseada tras 1.Te1+ Cxe1/Ce3 2.Txe1/Txe3#.

Una posibilidad de arreglo para este problema la tenemos con la siguiente disposición de piezas [Blancas: Rc7 Df8 Tb1 Tc1 Ad5 Ae1 Cf4 Ch6 f3 g5 (10); Negras: Re5 Tg4 Ah5 Ah8 Cg2 Ch4 b2 c2 d4 e7 (10)].

Se repara el problema, mejorando la economía y ganando una defensa, 1...d4 2.Ac3#. Sin embargo, no es un arreglo satisfactorio, debido a que el problema presenta más posibilidades con su juego virtual, varios ensayos a cargo del ABd5. Con esta versión se pierden algunos de ellos.

Mejor opción se presenta en el diagrama 2. La solución no deseada se resuelve sustituyendo la defensa 1...Ce1 por 1...e1=C, con un PNe2 y trasladando el CNg2 a h5, y la refutación 1...cxb1=D se evita trasladando el ABA7 al otro extremo de la casilla crítica c5, a g1, de forma que la torre blanca, cuando va a c5, no le cierre la línea de su guardia sobre d4. Con este sistema se obtienen cinco ensayos temáticos a cargo del AB. Una magnífica versión.

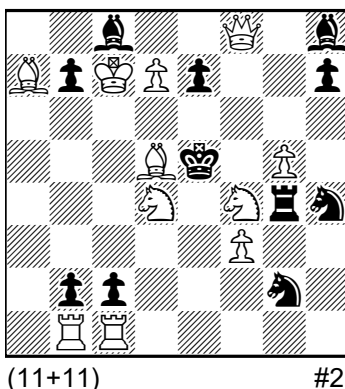
1.Ae4? [2.Cd3#] 1...e1=C!; 1.Ac4? [2.Cd3#] cxb1=D!; 1.Ab3? [2.Cd3#] bxc1=C!; 1.Ae6? [2.Cd3#] Txf4!; 1.Ag8? [2.Cd3#] Cxf4!; 1.Aa2! [2.Cd3#] 1...Cxf4 2.Dxh8#, 1...Txf4 2.Dxe7#, 1...Cxf3 2.Df5#, 1...bxc1=C 2.Tb5#, 1...cxb1=D 2.Tc5#, 1...e1=C 2.Txe1#.

Muy a menudo sucede que, cuando terminamos de cuadrar una composición y procedemos a indagar, en las bases de datos, sobre posibles antecedentes, nos encontramos con la desagradable realidad de que existe un precedente con más puntos en común o coincidencias de las que podrían considerarse admisibles o tolerables.

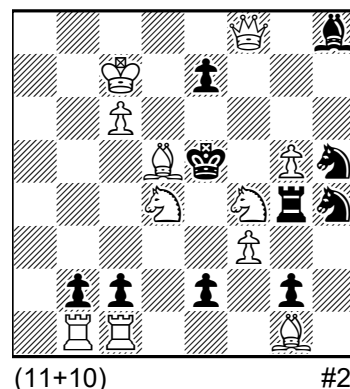
Eso nos sucedió no hace mucho a Luis Gómez y a mí con un trabajo conjunto (4) del que quedamos bastante satisfechos. Nos topamos con el problema 3. Y, si bien nuestra versión aporta los temas Salazar y Kharkov 2 al Erokhin del original, las diferencias y mejoras no son suficientes como para presentar el problema a un torneo. Debe quedar solo como una versión fuera de concurso.

\*1...d4 2.Dg2# (X); 1.Ae6? [2.Tg6# (B)] 1...dxe6 2.Dg7#, 1...exf4! (b); 1.Dxd5? (A) [2.Dg2# (X)] 1...e4 (a) 2.Tg6# (B), 1...exf4 (b) 2.Ad3# (C), 1...Txd5 2.Tg1#, 1...Td2!; 1.Ad3! (C) [2.Tg6# (B)] 1...e4 (a) 2.Dxd5# (A), 1...exf4 (b) 2.Dxd5# (A), 1...Txd3 2.Tg1#.

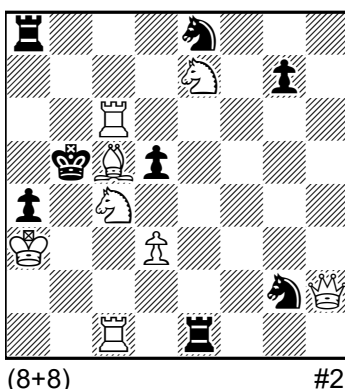
(1) József Szogyi  
Problemisten, 1948  
2º premio



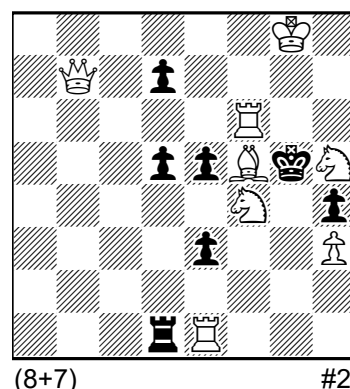
(2) José Antonio Coello  
Versión corregida



(3) Dmitry Banny  
Match der Heldersteden,  
1985 - 1º puesto



(4) Luis Gómez Palazón  
Miguel Uris  
Original

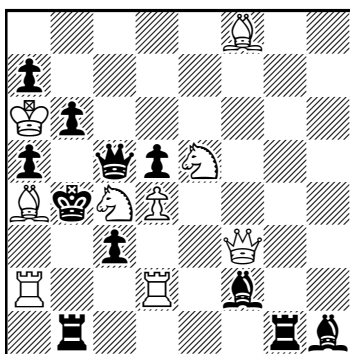


El problema del diagrama 5 arroja tres soluciones: 1.Dd3, amenazando 2.Cc6#; 1.Cxa5, con la triple amenaza 2.Cac6#, 2.Cec6# y 2.Cd3#; y el mate corrido 1.Cc6+ Rxc4 2.Dd3 De2#. De estas tres soluciones, parece que la más presentable es 1.Dd3. Sin embargo, soy de la opinión de que no era esa la intención del autor.

Analizando el juego virtual del problema, nos encontramos con el ensayo 1.Cd6?, que amenaza 2.Cd3#. Este movimiento, 1.Cd6, desclava indirectamente la DNe5 y ello le permitirá dar tres jaques al rey blanco, los cuales serán replicados con sendas capturas del caballo, dando mate al descubrir la acción del ABf8. A esas tres defensas de jaque se suman otras dos defensas más, con sus respectivos mates. El ensayo es finalmente refutado con 1...Dxd4!

Opino que la intención del autor era que este 1.Cd6 fuera la solución. Y en ese sentido he procedido a reparar el problema. Para arreglarlo y dejar como solución única 1.Cd6!, habrá que eliminar la refutación del ensayo y las otras tres soluciones. Y para versionarlo, vi la posibilidad de utilizar otro ensayo existente, 1.Ce3?, que provoca cuatro amenazas, dejándolo solo con dos amenazas y viendo que la solución no deseada 1.Dd3 quedase como ensayo, es decir, no podándola, sino procurarle una refutación. Con todo ello, se consigue armar el tema Barnes (6).

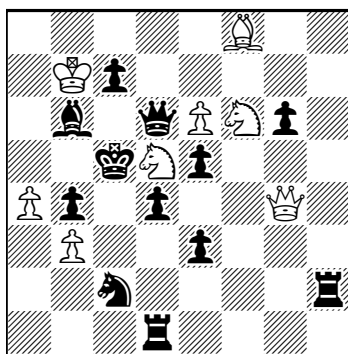
(5) Vladimir Archakov  
Stella Polaris, 1968



(9+11)

#2

(6) Miguel Uris  
Versión



(8+12)

#2

1.Cf4? [2.Cd7# (A), 2.Ce4# (B)]  
1...exf4 2.Dg5#  
1...d3!

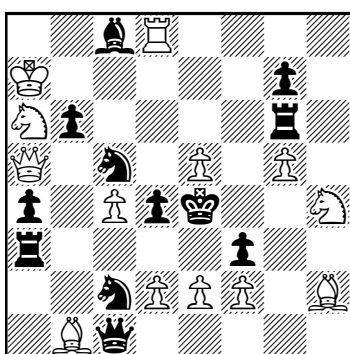
1.De4? [2.Cd7# (A)]  
1...De7 2.Axe7#  
1...Th7 2.Dxc2#  
1...Dxf8!

1.Ce7! [2.Ce4# (B)]  
1...Dc6+ 2.Cxc6#  
1...Dd5+ 2.Cexd5#  
1...Dxe7 2.Axe7#  
1...d3 2.Dc4#

El problema del diagrama 7 no está demolido. Presenta una única solución, 1.Dxb6!, con la amenaza 2.Cxc5#, tras la cual el negro desarrollará un juego de corrección negra a cargo de su caballo ubicado en c5. Pero su juego real presenta una imperfección, y también algunas defensas temáticas contienen duales defensivos, que si bien no son un defecto, lo cierto es que afean y no dejan un juego nítido.

La citada imperfección la tenemos en el movimiento de error general del caballo negro, 1...Cc5~, que contiene un mate dual, 2.Dxd4# y 2.Txd4#. Y los duales defensivos vienen de las defensas extras 1...Axa6 y 1...Tc6. El diagrama 8 muestra una versión que repara los errores, mejorando la economía y agregando juego secundario.

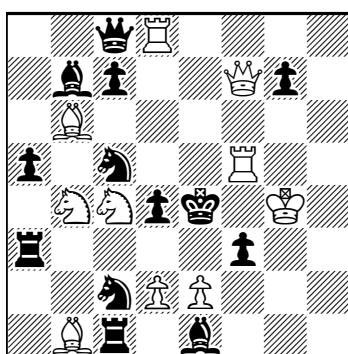
(7) Allard P. Eerkes  
Bevrijdingstoernooi, 1945-46  
Mención de honor



(13+12)

#2

(8) Miguel Uris  
Versión corregida



(10+13)

#2

\*1...Dxf5+ 2.Dxf5#

1.Ca6! [2.Cxc5#]  
1...C5~ 2.Txd4#  
1...Ce6! 2.Te5#  
1...Cb3! 2.d3#  
1...Cd3! 2.exf3#  
1...Cd7! 2.Tf4#

1...Dxf5+ 2.Dxf5#  
1...Axa6 2.Dd5#  
1...cxb6 2.Cd6#

## Twomover front piece double check records

Hauke Reddmann - Hamburg, Germany

The “Morse” is your first address for tasks and records, but alas, not any task and record has made it to this prime primer. For example, consider (white) double checks. Of course, there you will find the “global” record of eight double checks in real play by (who else?) Petrovic (1). But this short article wants to look at the more special theme of double checks with a fixed type of front piece (not necessarily from the same battery). Obviously, neither K nor Q can give double checks, and this author isn’t particularly interested in fairy chess due to his over-the-board-play background, so we can neatly split into 2x4 cases: Single or multiple R/B/S/P firing as a front piece of batteries. For fairness, only real play will count for the record, but we will still mention additional theme-relevant content in other phases. (The interested reader may find a truckload of appealing mixed-battery and multiphase stuff, which was omitted here for space reasons, by entering the keyword “Doppelschachmatt” in the online Albrecht twomover collection.) Also for fairness of comparison, promoted material shall not be used.

### 1A One rook

A rook can give four double checks in real play. From a handful examples, the nice 2 and 3 were picked which show this theme even with self-interference tries (the latter also changing one mate in some tries). Another one by the author (4) is also shown which completes this to the maximum of six (not reachable single-phase) with two additional double checks in a try. This can even be increased to 4+3 (with one common mate) in try and solution: 5.

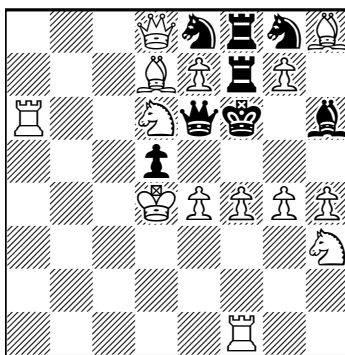
### 1B More rooks

Five double checks of two different-colored diagonal batteries are shown, again by the author (6). This is by far no record attempt; with two same-colored ones in theory up to eight are possible (maybe only by heavy abuse of promoted force). At least six have been attained in real play (twice, only the older and arguably better one is featured): 7. Alternately, the theme can be shown with a half battery. Masterly done, each rook delivers the maximum of four in try and solution in 8.

### 2A One bishop

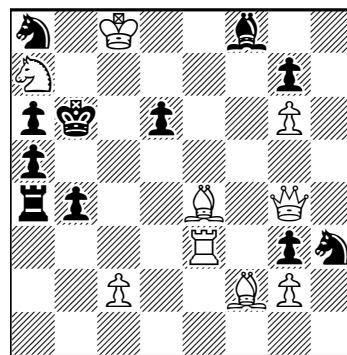
One bishop can give only two thematic mates, which is not too interesting, even if supplemented by

(1) N. Petrovic  
*Skakbladet*, 1930



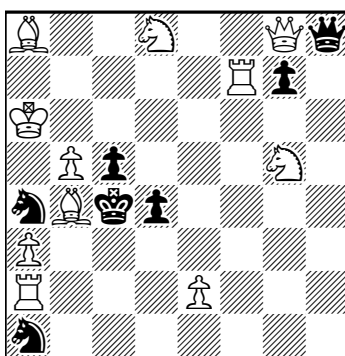
(14+8) #2

(2) J. Savournin  
*BCF*, 1967-1968



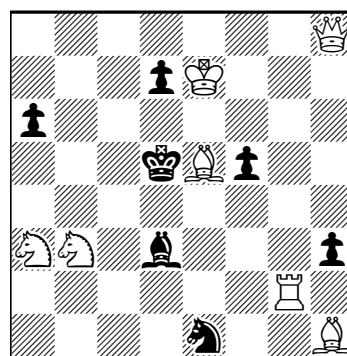
(9+11) #2vwww

(3) Giorgio Mirri  
*Sinfonie Scacchistiche*, 1971



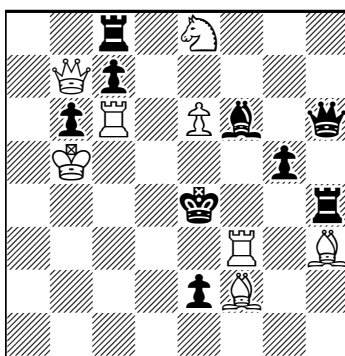
(11+7) #2vvv

(4) H. Reddmann  
*Schwalbe*, 1986



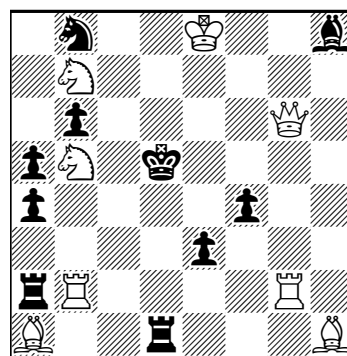
(7+7) #2vvvv

(5) Y. Vakhlov  
*Shakhmaty v SSSR*, 1954



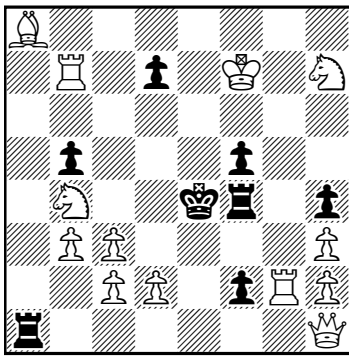
(8+9) #2v

(6) H. Reddmann  
*Schach*, 1996



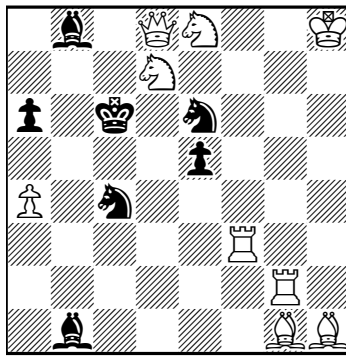
(8+10) #2

**(7) J. C. J. Wainwright**  
*Good Comp. Folder IV, 1917*



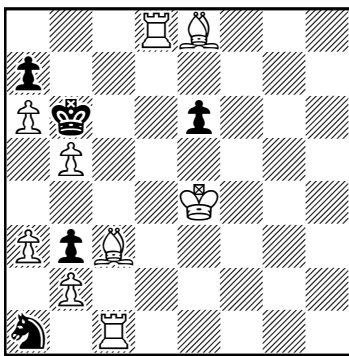
(13+8) #2

**(8) Kabe Moen**  
*SuperProblem, 2010*



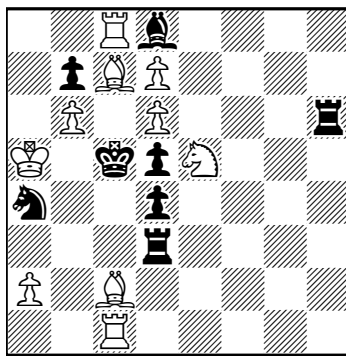
(9+7) #2v

**(9) H. Reddmann**  
*Original*



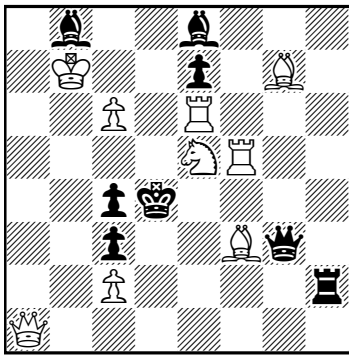
(9+5) #2v

**(10) H. Reddmann**  
*Problem-Forum, 2011*



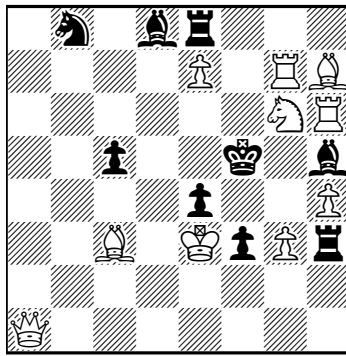
(10+8) #2

**(11) R.St.G.Burke (corr. HR)**  
*Hampst. & High. Expr., 1905*



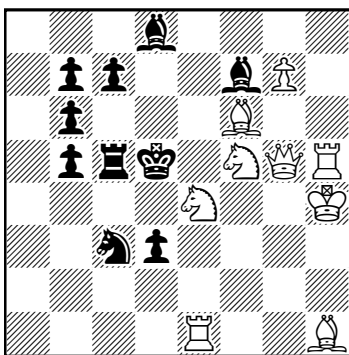
(9+8) #2

**(12) H. Reddmann**  
*Original*



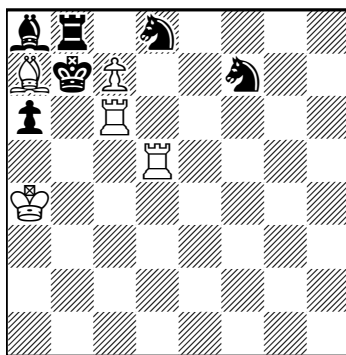
(10+9) #2v

**(13) Michel Caillaud**  
*MatPlusForum, 2023*



(9+10) #2\*

**(14) H. Bettmann**  
*Good Companion, 1923*



(5+6) #2

another two in a try (9 was ad hoc composed as illustration).

**2B More bishops**

No, you don't need two like-colored bishops for four mates, as the 10 by the author demonstrates.

**3A One knight**

Four mates are possible with three batteries and flights, even with two matrices. 11 is a very old setting (emergency correction of unsolvability done by the author to save at least the article's theme). The two mates after the king flights theoretically might be changed to two different one by a try, but the author had only an idea for changing one: 12.

**3B More knights**

The breath-taking 13 manages to give six knight double checks, with a seventh in the set.

**4A One pawn**

The well-known Bettmann classic shows all six possible Q+N promotions of a P, with five different double checks, using two batteries: 14. More well-known classics (White with an additional record of 7 K flights; Leites) just achieve four double checks (and the more known Schiffmann version of the former only three!) and thus are omitted here.

**4B More pawns**

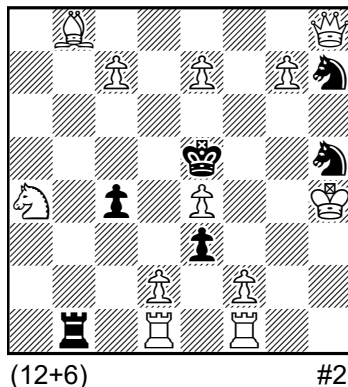
The author also provides a (not so brilliant) star flight with four pawn double checks from four different batteries (15). Likewise by the author, a 3+1 combination (also with checking key) where all thematic flights are given will pop up any minute in the Schwalbe mag. Record-wise, this only scratches the surface. Here, still much area is to discover – surely at least six double check promotions by two pawns should be possible.

**Solutions**

Side variants omitted, only thematically relevant part shown!

(1) 1.h5 ZZ; 1...Se~/Sg~/Rxe7/Rxg7 2.e8S/g8S/gxf8Q/exf8Q#; 1...Bg5/Qe5+/Qxe4+/Q~ 2.fxg5/fxe5/Sxe4/Sxe8#; (2) 1.Bf5! (1.B~?) (2.Qd4#); 1...Kxa7/Kc5/b3/d5 2.Re7/Re5/Rxb3/Re6#; (3) 1.Sb7! (1.Sc6,e4,f3?) (2.Sa5# resp. 2.Sd2#); 1...Kd5/Kb3/cxb4/d3 2.Rf5/Rf3/Rc7/Rf4#; (1...Kd5 2.Rd7# in tries); (4) 1.Bd4? (2.Qa8#) Ke4/Kc6 2.Rg4/Rc2# (1...Bb5!); 1.Bh2! Ke4/Kc6/Bb5/f4 2.Re2/Rg6/Rd2/Rg5#; (5) 1.Bg3? (2.Rc4#) Kxf3/Kd5 2.Rc3/Rd6# (1...Rf4!); 1.e7! (2.Re6) Kxf3/Kd5/Be5 2.Rxf6/Rc5/Rc4#; (6) 1.S5d6! (2.Qe4#) Kc6/Kd4/Ke5/Rd4/Be5 2.Rgc2/Rbd2/Rb5/Rg5/Rgd2#; (7) 1.Sd3! ZZ; 1...Kf3/Rg4/f1~ 2.Rxf2/Rxg4/Re2#: 1...Kd5/b4/d6 2.Rxd7/Rxb4/Re7#; (8) 1.Rg7? (2.Sxb8#); 1...Sc4~/Se6~/Kb7/Kd5 2.Rc3/Rf6/Rb3/Rd3# (1...Se3!); 1.Rf7! (2.Sxb8#) 1...Sc4~/Se6~/Kb7/Kd5#; 2.Rc2/Rg6/Rb2/Rd2# (9) 1.Ke5? (ZZ) Kc5/Kc7 2.Bd4/Ba5# (1...Sc2!); 1.Rb8+! Kc5/Kc7 2.Bb4/Be5#; (10) 1.Sf7! (2.Bxd8#) 1...Kc4/Kc6/Sxb6/Rxd6 2.Bb3/Bxa4/Bxb6/Bxd6#; (11) 1.Bg2! (2.Sf3#) 1...Ke3/Kc5/Bxc6+ 2.Sxc4/Sd3/Sxc6#; (12) 1.Qa4? (2.Qxe4#) 1...Ke6 2.Sf4# (1...c4!); 1...Kg4/Rxh4/Rxe7 2.Se5/Sxh4/Sxe7#; 1.Qa8! (2.Qxe4#) 1...Ke6 2.Sf8#, rest as try; (13) 1...Ke6 2.Sxc5#; 1.Qg4! (2.Sxc3#) 1...Kc4/Ke6/Rc4/Rc6/Bxf6+ 2.Sd2/Sd4/Se7/Se3/Sxf6#; (14) 1.Rd7! (2.#####) 1...Kxa7/Kc8/Tc8/Sxc6/Se6(/Kxc6) 2.c8S/cxd8Q/cxd8S/cxb8Q/c8Q#(/cxb8S); (15) 1.e8Q+! 1...Kd4/Kf4/Kd6/Kf6 2.dxe3/fxe3/c8S/g8S#.

(15) H. Reddmann  
Original



**Acknowledgement**

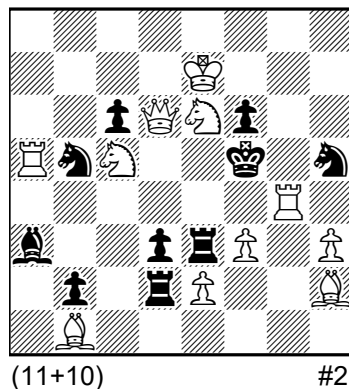
The author thanks Michel Caillaud for additional research. Should the reader know any record-breaker, the position can be posted in the relevant MatPlus thread: <https://tuit.cat/bS12a>

**Ejercicio de reconstrucción nº 44**  
Luis Gómez

El problema propuesto (1) no podía ser otro que uno dedicado a la memoria de nuestro desaparecido amigo Jordi Breu. No han sido pocos los reconstructores que han señalado su dificultad, pero creí que era un buen ejemplo de la imaginativa y buen hacer de Jordi, quien, con apenas veinte años, deleitó a los solucionistas con un alarde de clavadas y desclavadas, presentando un tema en boga en aquella época, bastante difícil de ejecutar y que para mí era desconocido.

Breu quiso mostrar el tema *Four pin way*, cuyo mecanismo es el siguiente: un movimiento introduce, al mismo tiempo, una clavada y una desclavada de dos piezas blancas y de dos piezas negras, algo que ocurre, en este caso, con la clave 1.Ce4! El pequeño defecto que tiene el diagrama es que la defensa 1...c5 tiene la misión, pretendida por el autor, de desclavar al caballo de b5, pero, al mismo tiempo, en su camino también controla la casilla d4, evitando la amenaza. Esto arruina el tema, porque hace innecesaria la presencia de la Ta5 y el caballo de b5, convirtiéndose ambas en piezas ociosas. Esto pasó desapercibido para el autor y también para mí, que no me di cuenta en el momento de seleccionarlo, pero que no resta belleza a la obra ni ha supuesto perjuicio para la reconstrucción.

(1) Jordi Breu  
SEPA, 1947



No obstante, Breu hizo otro problema con la misma temática. Esta vez el tema se consigue con una defensa del negro. Inserto la posición para los interesados [Blancas: Rb5 Df6 Ta5 Td1 Ah2 Ag8 Cg5 Cg4 d2 f3 (10); Negras: Rd5 Tf7 Th6 Ah5 Af2 Cd4 Cd3 b5 b3 c4 c3 e3 (12)].

Desde aquí invito a los amigos problemistas a trabajar este tema, pues no llega ni de lejos al centenar de composiciones en las bases de datos y el último es de los años setenta del siglo pasado.

En la reconstrucción han participado diez problemistas: Luis Zaragoza (LZ), Imanol Zurutuza (IZ), José Luis Velasco (JLV), José Antonio Coello (JACA), Mihaiu Cioflanca (MC), José Miguel Abad (JMA), Antonio Garofalo (AG), Manuel Sanz (MS), Valeriu Giurgean (VG) y Miguel Uris (MU). Hemos echado en falta al amigo Hans Nieuwhart.

Damos la bienvenida a Valeriu, que participa por primera vez, y también a Mihaiu, que se reincorpora de nuevo tras una incomparecencia por enfermedad, al que le deseamos una buena recuperación y larga vida.

Todos los diagramas recibidos se ajustan a la solución propuesta. Salvo MC, VG y AG, todos han coincidido en ubicar la dama y el rey blancos en d6 y e7, respectivamente. Ha habido también importantes diferencias en la ubicación del resto de piezas negras que no participan directamente en las defensas negras pero que sí son necesarias para asegurar la corrección del problema.

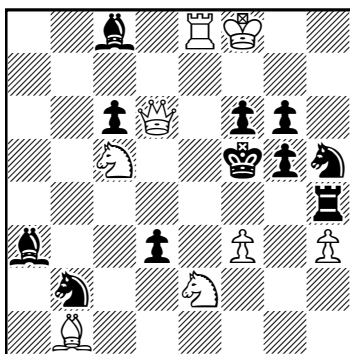
IZ hace una versión interesante (10+12). Elimina material pesado de las negras y lo resuelve notablemente con ocho peones negros.

VG (2) y MC son los que han usado menos piezas blancas en la reconstrucción; (8+11) y (8+12), respectivamente.

MC traslada el rey blanco a b8, con lo que se pierde juego en las clavadas.

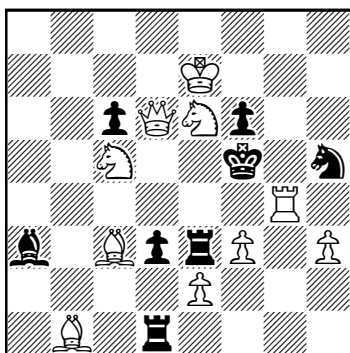
AG, con un (10+12), también lo realiza con el rey blanco en b8, igual que MC, y es el único que plantea una ubicación diferente para la dama, situándola en c4 y con una posición, como él indica, un tanto monstruosa.

**(2) reconstrucción  
Valeriu Giurgean**



(8+11) #2

**(3) reconstrucción  
Luis Zaragoza**



(10+8) #2

JMA y MS lo resuelven de forma correcta, con un (10+11) y (9+10), respectivamente.

JACA y MU han coincidido entre sí y con el diagrama de Breu en su totalidad (10+9), descontando las dos piezas que quedaban ociosas (Ta5 y Cb5), y además consiguen el tema Taale, otro de los temas que acompañan a la composición de Breu.

JLV difiere un poco en la presentación, pero lo resuelve también con la misma economía que JACA y MU, y la misma temática.

He dejado para el final la propuesta que más se ajusta al original y que lo consigue de forma más económica. Se trata de la enviada por LZ (3).

Con una posición (10+8), también consigue el tema Taale. En su propuesta, traslada el alfil de h2 a c3, por lo que se hace innecesario el peón negro de b2.

A continuación, se facilitan los datos para la siguiente reconstrucción. Un problema muy ingenioso, que ganó un primer premio, pero en la que seguro que los reconstructores también obviarán la pieza que sobra en el diagrama y que no afecta para nada a su resolución.

\*1...Txf3 2.Tc7#

1.Dg4! [2.Txc3#]

1...Cef4 2.Dxc8#, 1...Cgf4 2.Ce5#, 1...Txf3 2.Dxd4#, 1...Tf4 2.Tc7#, 1...Dxd2+ 2.Cxd2#, 1...Df4 2.d3#, 1...c2 2.Txc2#

Las soluciones deberán enviarse a la dirección [gomezpalazon@gmail.com](mailto:gomezpalazon@gmail.com), antes del 30 de noviembre 2023.

**Envío de material original para su publicación en *Problemas***

La Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) agradece el envío de cualquier material original relacionado con los problemas de ajedrez para su publicación en su boletín *Problemas*. La SEPA se compromete a una rápida evaluación y publicación de todo el material recibido, una vez aprobado por el editor, quien se reserva el derecho de consultar con los especialistas que considere oportuno. Los problemas originales incluidos en los artículos enviados podrán participar en los torneos informales del boletín, siempre que se ajusten a sus correspondientes bases.

Pueden contactar con la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) en la siguiente dirección electrónica: [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com).

## Borrones de escribano (31)

José Antonio Coello Alonso

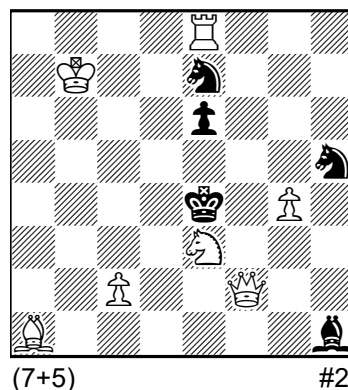
Presento una nueva remesa de *borrones*, en la que han participado los habituales seguidores, German Bielefeldt (GB), Ricardo Franceschini (RF), Luis Gómez (LG), Manuel Sanz (MS), José Luis Velasco (JV), Miguel Uris (MU), Luis Zaragoza (LZ) e Imanol Zurutuza (IZ). Se ha echado en falta la participación del amigo holandés Hans Nieuwhart, asiduo a la sección desde su inicio. Espero que su ausencia sea circunstancial y podamos seguir contando con sus atinados trabajos en las próximas entregas. Estos son los comentarios a los demolidos de la remesa 30, que, como todas las anteriores, ha dado su interesante juego.

**(201b)** Según informa nuestro colaborador-investigador Ricardo Franceschini, este problema puede tratarse de una versión muy similar a una matriz ideada por B.G. Laws, que presentó en 1885. El esquema es el mismo y solo cambia la ubicación del CB, que en el diagrama planteado se encuentra en c7 y aquí está en e3. Ese cambio de ubicación es suficiente para corregir el problema. Creo conveniente mantener la autoría de Laws, modificando la posición del caballo, tal como puede verse en el diagrama. Este recurso ha sido utilizado por RF, GB, MU y LZ, quienes han coincidido con el mismo desplazamiento, que a mí se me escapó, pese a haberlo utilizado en multitud de ocasiones. Limité mi trabajo a desplazar el RBa8 y añadir un PBb5 y un PNa2, con evidente peor economía. Ha coincidido conmigo LG, y, con muy ligera diferencia, IZ. Mejora nuestra economía MS, sacando mejor partido al RB, que ubica en c2, y solo añade el PBb5, mientras que JV nos sorprende con una versión con su chispa de originalidad, consciente de que, frente a la pérdida económica de su posición, que no deja de ser ingeniosa, habrá recursos más simples, como se ha demostrado.

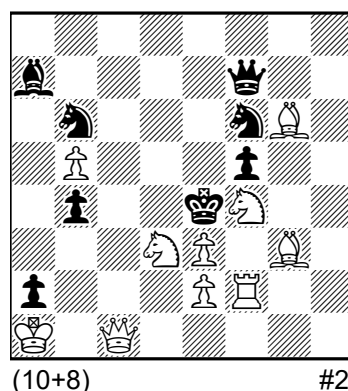
**(202b)** Hacía muchos *borrones* que no había tantas coincidencias con mi arreglo. Parece muy evidente el recurso, ante las opciones del Cf4, refutadas todas por 1...d4. Con mover el Pd5 a a2, queda arreglado el problema, y desplazando el Ah7 a g6 se evita el dual defensivo. Así lo han visto también RF, LG, MU, LZ e IZ. También JV desplaza el Pd5 a a2, pero evita el dual añadiendo un PNh6, y GB cambia el PNd5 por un PBb3, conservando el dual defensivo. Solo MS ha mantenido el PNd5 en su sitio, pero utiliza un curioso y original recurso, al desplazar el Ag3 a h8, dejando un PBg3 destruyendo la batería blanca que se forma tras la fuga del RN en la demolición. Muy interesante su idea, pero se empaña al mantener el dual defensivo, evitable con el desplazamiento del otro alfil a g6. Pese a la sencillez de este arreglo, ha tenido buena crítica en los comentarios de los participantes.

**(203b)** Todos los participantes han descubierto que con añadir un PNh5 el problema queda corregido, y han descartado ese recurso por evidente. También ha causado cierta sorpresa la presencia de la Td6 inactiva, circunstancia que justifica RF suponiendo que la idea del autor es ilustrar un juego defensivo de la dama negra moviendo a todos los escaques de la quinta línea, con cuatro mates diferentes sobre los siete posibles, realizando un juego de Corrección Negra, y otra jugada correctora en e4, que requiere la presencia del Ac6 para evitar un dual. Con buena economía corrige el problema con solo añadir dos peones blancos en g4 y d2, respetando en su totalidad la intención del autor. He tenido muchas dudas para seleccionar la mejor corrección, y me he decantado por la de MU, en la que se pierde una de las defensas de error general, a cambio de ganar en

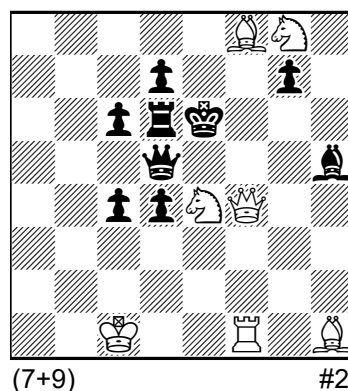
**(201b) B.G. Laws**  
*The Leed Mercury*, 1901 (v)



**(202b) corrección**  
**José Antonio Coello**

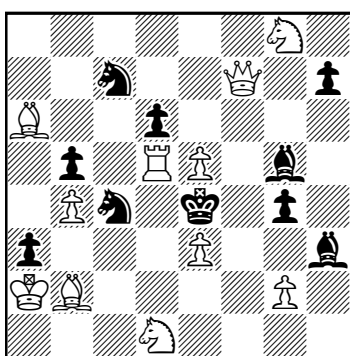


**(203b) corrección**  
**Miguel Uris**



economía, desplazando el Cc8 a g8 y el Ac6 a h5, dejando en su casilla un PN y mandando a la caja el Ch8, ya que su misión la asume el alfil, que al mismo tiempo controla la casilla g4, evitando la demolición, y aprovecha, con muy buen criterio, el material existente. La adición del PBg4 es eficaz, pero poco ingeniosa, y yo mismo utilicé ese recurso, pero gané en economía, eliminando la Tf1 y el Ch8 y añadiendo peones negros en f7 y g6. El arreglo habría sido válido, pero pierde una de las defensas correctoras, que pasa a ser de error general, lo que desvirtúa en parte la idea del autor. Se han recibido excelentes versiones, pero no todas conservan la estrategia prevista. Muy interesante es el trabajo de IZ, quien cambia el Ch8 por la Td6 y, añadiendo un PBg6, hace la misma clave con el alfil desde h6, permitiendo dos defensas nuevas a cargo del caballo. Si además del PBg6 hubiera añadido otro en g4, podría haber ahorrado la TBf1 y el ANc6, cambiándolo por un peón negro. No ha aprovechado bien los cambios para mejorar más aún la economía, pero su trabajo es muy interesante, aunque también convierte la jugada 1...Af5 en defensa de error general, como en mi versión. GB pierde en economía, al utilizar una TN que agrega una defensa secundaria, pero, en el lado negativo, deja fuga al RN sin mate previsto en el planteo. No han participado LG y LZ, y tanto MS como JV han enviado versiones muy diferentes al original, cambiando tanto su forma como su fondo, demostrando haber trabajado a fondo la idea, yendo en ambos casos por libre. Dejo sus trabajos a su disposición, pues perfectamente pueden ser publicados como compuestos “inspirados en Swane”. Se ve que los dos han investigado a tope las posibilidades y han hecho dos excelentes composiciones dignas de ser planteadas como obras nuevas.

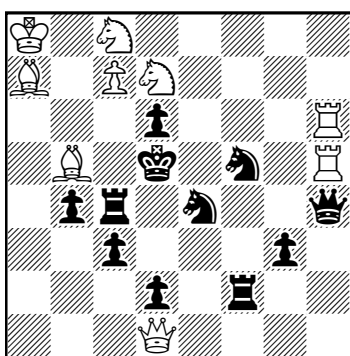
**(204b)** corrección  
José Antonio Coello



(11+10)

#2

**(205b)** corrección  
Imanol Zurutuza



(9+11)

#2

**(204b)** Me ha sorprendido que la mayoría de los participantes no hayan eliminado la TN, cuya presencia es fácilmente evitable, como se puede observar en el diagrama. Solo IZ y MU lo han conseguido, con posiciones muy parecidas a la mía, con muy ligeras diferencias de gusto personal. Esa torre tiene como única misión refutar con jaque al blanco el agresivo intento 1.Ab7?, y —con diversos cambios de elementos, para dar una misión más destacada a tan potente pieza— han restaurado el problema con ingeniosos procedimientos y diferentes economías, en función de las ubicaciones dadas al RB. GB, LG y LZ han coincidido con la misma posición, que difiere de la mía en que ubican la TN en a8, pudiendo prescindir de ella con solo desplazar el Ad8 a g5. Situando el RB en e8 han coincidido RF y JV, evitando la demolición desde otro ángulo, al situar la torre en las casilla a2 o a5, con el desplazamiento del Ad8 a g5 o h4. Y MS, de forma ingeniosa, da a la torre la misma utilidad desde a8, pero sin entrar en jaque, con el RB en h5 y el Aa6 en c8. De todas las reformas se aprende algo, a la vista de los diferentes recursos, pero resulta extraño que se haya mantenido esa torre infrautilizada, conociendo la agudeza restauradora de todos nuestros seguidores.

**(205b)** De nuevo me he visto en serias dificultades para seleccionar la versión más indicada entre las opciones recibidas, y me he decidido por esta, por la buena utilización que hace de la TN —que en el original no es más que un tapón—, lo que le permite prescindir de la adición de un ANh3 (o h7), que en apariencia era la opción más elemental para evitar el mate en una jugada. Según informa MU, esa es la reforma realizada por D. Zhilko en 2010, que, evidentemente, no es un arreglo muy brillante. Las consideraciones que hace MU,

coincidentes con las de RF, hacen suponer que el autor evitó desarrollar un juego de corrección negra a cargo del Ce4, que hubiera doblado la estrategia, como se hace con la Tc4. Sus versiones coinciden con las remitidas por GB y MS, desplazando el Ad2 a h3, y los peones f2 y g3 a d2 y f7, eliminando la Tf1. El arreglo es válido, económico, y enriquece el juego, al doblar el tema, pero considero que la versión de IZ se ajusta más al contenido previsto por el autor. JV ha tenido la misma idea de cambiar la Tf1 por el Pf2, pero no se ha percatado de la ganancia económica de cambiar el Ad2 por Peón. Las versiones remitidas por LG y LZ prescinden de la DN y, curiosamen-



te, uno la convierte en torre y otro en alfil, y para ello se valen del mismo recurso que utilicé yo, el de cambiar el Ab5 a f1 y añadir un Pbb5, para eliminar la TN, pero sus ingeniosas versiones se ven devaluadas por la presencia de un dual en la de LZ, que evita en una segunda versión, y la ganancia económica que podría lograrse en la de LG, aunque es preciso reconocer su ingenio, con sus originales recursos.

**(206b)** A nadie se le escapa que la adición de Pnc7 es suficiente para evitar la doble solución de este problema, pero ninguno ha utilizado ese elemental recurso, carente de interés. Todos hemos coincidido en que es posible eliminar mucho material pesado del bando negro, que poco contribuye a contrarrestar el mate amenazado, y casi todos hemos puesto el punto de mira en la DN —demasiado poderosa para tan pobre misión—, a la que hemos enviado a la caja de sobrantes con bastante compañía de su bando. Y, un caso curioso —me atrevería a decir que irrepetible—, es que todos, a excepción de dos participantes, hemos mantenido la posición del bando blanco, salvo la alteración de la ubicación de la torre que hace la clave, que la mayoría hemos trasladado a e1. En este caso, no he tenido muchas dudas en seleccionar la versión más interesante, no solo por la ganancia económica, sino por la elegancia de las sutilezas empleadas para ahorrar material de los dos bandos, manteniendo todo el juego defensivo del original y añadiendo una defensa. Un arreglo realmente brillante, que demuestra que su autor no es ningún advenedizo, aunque acabe de incorporarse a esta sección, pues ha hecho gala de una excelente técnica como restaurador. Otro excelente trabajo es el remitido por RF, único que ha prescindido de las dos damas en juego, y que habría sido seleccionado de no existir la versión de JV. Considero justo informar de su posición, pues es realmente interesante [Blancas: Rc2 Tb7 Te6 Aa1 Ah1 Cc3 Cg7 a4 b3 c5 d2 d5 (12); Negras: Rd4 Ta5 Tb8 Af6 Ce7 c7 (6)].

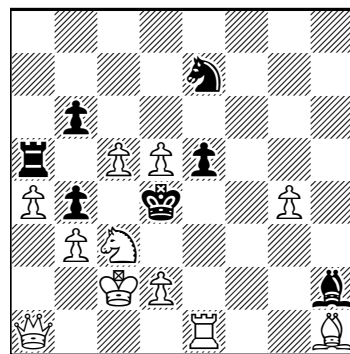
En cuanto al resto de participantes, ha habido coincidencias con mi arreglo, en el que se ha prescindido de la DN y de la Tb8, desplazando el Ac8 a e8 y la Te6 a e1. Así lo han visto LG, MU, LZ e IZ, y alguno ha cambiado también el Cf7 por un peón, que yo he mantenido por dejar más escondida la clave, al dominar la casilla de destino, aunque su defensa no evita la amenaza, aun consciente de la pérdida económica. Me han sorprendido las versiones remitidas por GB y MS, pues no me explico el motivo por el que prescinden de la TNa5, con la consiguiente pérdida de las defensas que realiza, sin compensación que la justifique.

Se plantean a continuación los problemas objeto de restauración de la nueva serie, en la que presiento que se presentará diversidad de criterios en alguna de las propuestas, como suele ser habitual.

**(207a)** Estamos ante un flagrante caso de problema ilegal, pues no se puede plantear un diagrama con las 16 piezas blancas en juego y dos peones negros doblados, además de un AN promocionado, cuya coronación ha sido posible, aunque demostrarlo resulte bastante problemático. Y, por si eso fuera poco, resulta demolido por la agresiva jugada 1.Te4+, que es preciso evitar. Arreglar tanto estropicio respetando íntegro el rico juego defensivo no ha sido posible, y me he visto en la necesidad de perder una defensa. Pero se ha rescatado un problema que ofrece una imagen mucho más atractiva que la que plantea su autor.

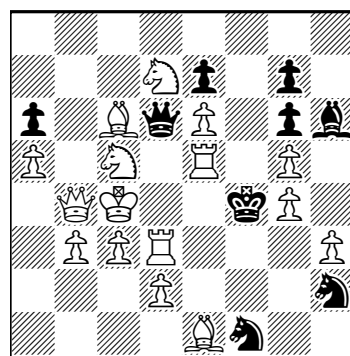
**(208a)** Un nuevo caso en que la restauración requiere la pérdida de una defensa prevista en el original, pero a cambio se consigue la realización de un tema que constituye un antecedente temático, que no cito por no condicionar el trabajo de los amigos restauradores.

**(206b)** corrección  
José Luis Velasco



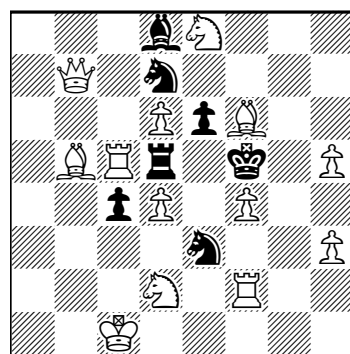
(11+7) #2

**(207a)** N.N.  
*L'Italia Scacchistica*, 1924



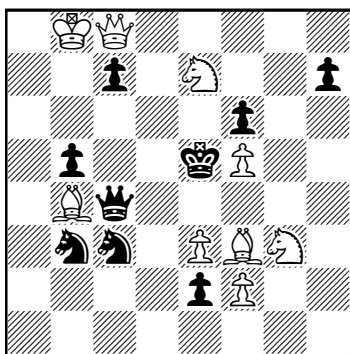
(16+9) #2

**(208a)** A. H. Overdam  
J.P. Wever  
*Vereenigde katholieke P.*, 1940



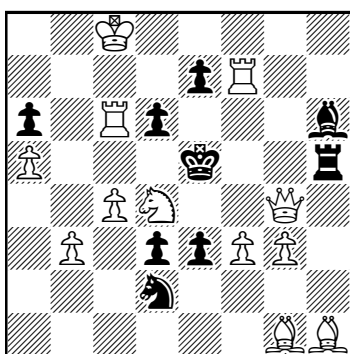
(13+7) #2

(209a) Ferenc Fleck  
*Magyar Sakkelet*, 1964



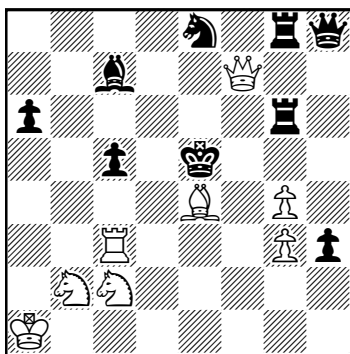
(9+9) #2

(210a) Jan Svarc  
*Východoslovenske nov.*, 1974



(12+9) #2

(211a) Yury P. Golubev  
 64, 1929



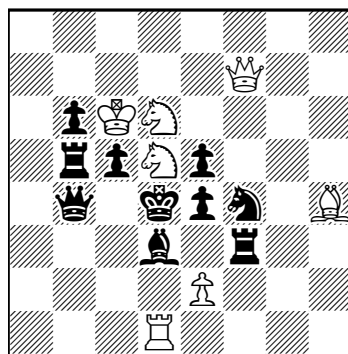
(8+9) #2

(209a) Otro problema cuyo arreglo me ha dejado muy satisfecho, pues con escasa invasión de la posición original, he conseguido reproducir la intención del autor, quien permitió dos demoliciones del alfil que realiza la clave, y que no son muy difíciles de evitar, rescatando un bellissimo problema que no puede quedar relegado al olvido. Habrá coincidencias con mi arreglo.

(210a) Un problema de bloqueo, de solución algo confusa, que se supone debe ser 1.Ce6!?, ya que varios intentos tienen como refutación única 1...e6! Pero con esa clave resulta insoluble, ante la refutación 1...Cxf3! Además, tiene tres demoliciones que pueden ser evitadas sin alterar mucho la posición original y sin necesidad de quebrantar su economía, que solo precisa de la adición de un elemento más. Gustará al aficionado restaurar este trabajo, pese a la dificultad que entraña recuperar los problemas de bloqueo, y, como es lógico, habrá también diversas posibilidades de arreglo.

(211a) Lamentablemente, este interesante problema resultó doblemente demolido, con dos soluciones no deseadas, 1.Cc4+!? y 1.Ad5!?, que es preciso evitar para recuperar la obra. No ha sido tarea sencilla eliminar la primera demolición de jaque al negro, teniendo en cuenta que esa jugada está presente en el juego aparente tras la fuga del rey negro por d6, y debe mantenerse en el juego real. En mi reforma, me he visto obligado a cambiar la clave, pero mantengo en su integridad la misma amenaza y las mismas defensas y mates. Para ello he utilizado también 17 piezas, pero con ganancia económica. Tal vez algún restaurador consiga hacerlo con la misma clave y mejor economía, pues ofrece mucha actividad el proceso de restauración.

(212a) Theodore M. Brown  
*Hartford Weekly Times*, 1876



(7+10) #2

(212a) Es posible que este diagrama contenga un error tipográfico, ya que el Cf4 que la brutal clave captura perfectamente podría ser un peón —aunque tal captura del caballo haga más escondida la clave para el solucionista, quien, por experiencia, descarta las claves de captura de pieza—. Sea o no error de reproducción, el problema contiene otros defectos ostensibles, que ponen de manifiesto el poco celo que puso el autor en su acabado,

considerando la evidencia de la defensa demoleadora que hace insoluble el problema, cuyo juego defensivo es además muy pobre. Un problema mediocre, que lo sigue siendo después de mi trabajo restaurador, aunque le he añadido dos defensas —una de ellas la propia refutación—, que mejoran algo su imagen, al tiempo que su economía. Es muy posible que esta restauración sea mejorada.

Las posiciones deberán enviarse a <jantoniocoello@gmail.com>, antes del 30 de noviembre de 2023.

#### Página web de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez

Recordamos a nuestros lectores que todos los números del boletín *Problemas*, de la actual quinta época —desde el número 1, de enero de 2013, hasta el presente—, se encuentran archivados y disponibles para su descarga en <http://sepa64.blogspot.com/>, en el apartado 'Boletín Problemas'. Así mismo, en el apartado 'Archivo', están disponibles las versiones escaneadas de la mayor parte de los boletines de épocas anteriores. En el apartado 'Concursos' se relacionan los concursos organizados por la SEPA en este último periodo, con enlaces a los correspondientes anuncios y veredictos, todos ellos publicados en las páginas del boletín, y, en el apartado 'Problemistas', se facilita un listado de problemistas españoles, históricos y actuales, con documentos individualizados en los que se recoge parte de su obra.

## Selección de finales

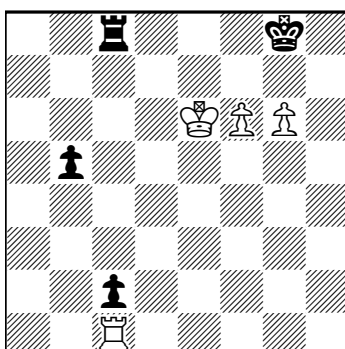
Pedro Cañizares

**(1) Alain Villeneuve**, *The Problemist*, 2016: 1.Rd7! [1.Re7? Tc7+ 2.Re8 Tc8+ 3.Rd7] 1...Tc4! [1...Tc3 2.Ta1 Td3+ 3.Re6 Te3+ 4.Rf5 Tf3+ 5.Re5 Te3+ 6.Rd4; 1...Tf8 2.Re7 Tc8 3.Txc2] 2.Te1! [2.Ta1? Ta4 3.Re7 Te4+ 4.Rd6 Ta4] 2...Td4+ 3.Re8! [3.Re7? Tf4! 4.g7 Tf3 (4...Te4+ 5.Txe4 c1D 6.f7+) 5.Ta1 Te3+! 6.Rd6 Te8 7.Th1 Rf7] 3...Tf4 4.Re7! b4 [4...Tf3 5.Ta1! Te3+ 6.Rd6; 4...Te4+ 5.Txe4 c1D 6.f7+] 5.Ta1! Te4+ 6.Rd6 [6.Rd7 <or>] 6...Td4+ 7.Re6! Td8 8.g7! [8.Th1? Ta8 9.g7 Ta6+! 10.Re5 Rf7! 11.Th8 Ta5+! 12.Rd6! Ta6+! 13.Re5 Ta5+ 14.Rd6 (14.Re4 Tg5 15.Tf8+ Re6; 14.Rf4 c1D+) 14...Ta6+] 8...Tc8 9.Th1 Te8+ [9...Tc6+ 10.Re5! Tc5+ (10...Rf7 11.Th8! Te6+ 12.Rd5) 11.Rd6] 10.Rf5! Rf7 11.Ta1! Tc8 12.Ta7+! Rg8 13.Rg6 c1D 14.f7# +-. Pierde un tiempo para colocar en crítico *zugzwang* mutuo al negro. La concesión 4...b4 permite al Rey blanco entrar en el campo negro. Bonito duelo entre el rey blanco y la torre negra.

**(2) Steffen Slumstrup Nielsen**, *Jub. Chess Informant-50*, 2016, 2º recomendado: 1.a7 Dh3+ 2.Cg3 Af3 3.Ce4+ Ag2+ [3...Ag4+ 4.Ra4] 4.Rb2 Ac3+ 5.Rc1! [5.Rc2? Dc8 6.Dxg2+ Ag7+] 5...Dc8 [5...Dh6+ 6.Rb1] 6.Dxg2+ Ag7+ 7.Dc2 Ah6+ 8.Cd2! [8.Rb2? Ag7+ 9.Cc3 Dc6 10.Db3+ Rh7] 8...Axd2+ 9.Rb2! Db7+ [9...Da6 10.Db3+ Rg7 11.Dg3+ Rh7 12.Dh4+ Ah6 13.De4+; 9...Da8 10.Db3+ Rg7 11.Db8; 9...Ac3+ 10.Dxc3 Db7+ 11.Db3+] 10.Db3+ Dxb3+ 11.Rxb3 +-. Después de 1.a7 la lucha incluye aperturas y cierre de líneas mutuas, jaques cruzados, sacrificios mutuos de alfiles y un Romano, lo que lleva a la simplificación ganadora. Un combate altamente interesante.

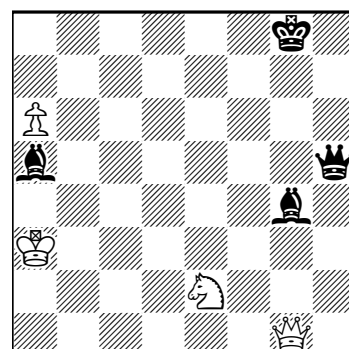
**(3) Steffen Slumstrup Nielsen**, *Jub. Stigter-64*, 2018, 1ª mención de honor: 1.Dd8+ b6+! [1...Rb5 2.Dd7+! Cc6+ 3.Rxb7 Txd7+ 4.exd7 Rc5 5.Rc8! (5.Rc7? Cd4!) 5...Rd5 6.Rc7] 2.Dd7 [2.Dxe7? Cc6+; 2.Ra8? Txe6] 2...Cc6+ 3.Ra8 [3.Rb7? Rb5 4.Rc8 Txd7 5.exd7 Rc5] 3...Txd7 4.exd7 Cd8 [4...Rb5 5.e6] 5.Rb8 Ce6 [5...Rb5 6.Rc8 Ce6 7.d8D] 6.Rc8! [6.Rb7? Rb5] 6...b5 [6...Rb5 7.d8D Cxd8 8.Rxd8] 7.Rb7! b4 8.Rc6 b3 [8...Cd8+ 9.Rc7 Ce6+ 10.Rd6 Cd8 11.e6] 9.Rd5 [9.Rd6? Cd8 10.e6 Cb7+] 9...Cd8 [9...b2 10.Rxe6 b1D 11.d8D+] 10.e6 b2 11.e7 b1D 12.exd8D+ +-. Excelente maniobra del Rey blanco.

**(1) Alain Villeneuve**  
*The Problemist*, 2016



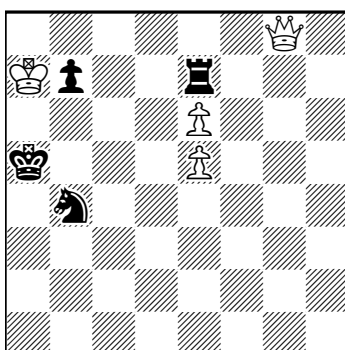
(4+4) +

**(2) Steffen S. Nielsen**  
*Jub. Chess Informant-50*, 2016 - 2º recomendado



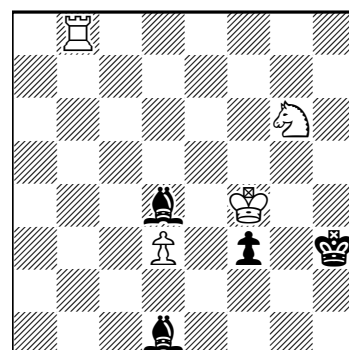
(4+4) +

**(3) Steffen S. Nielsen**  
*Jub. Stigter-64*, 2018  
1ª mención de honor



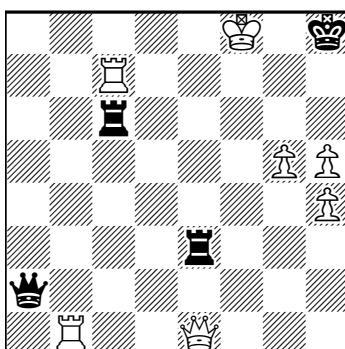
(4+4) +

**(4) Oleg Pervakov**  
*Jub. Y. Afek-64*, 2016  
2º premio



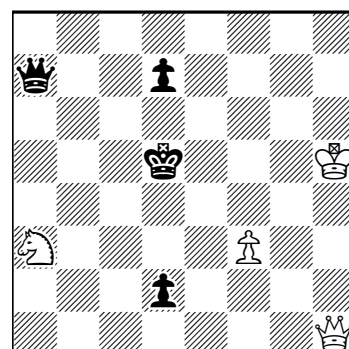
(4+4) +

**(5) Ilham Nuruoglu Aliev**  
*Mem. A. Tebrizi Shatranji*, 2009  
1er premio



(7+4) =

**(6) Martin Minski**  
*Torneo de Moscú*, 2017  
2º premio



(4+4) +

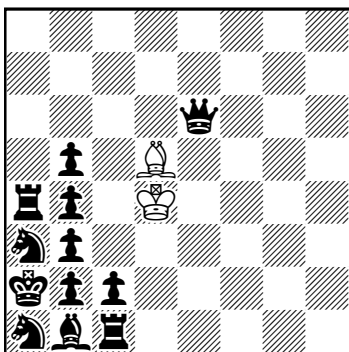
(4) **Oleg Pervakov**, Jub. Y. Afek-64, 2016, 2º premio: 1.Tb1! Ae2! [1...Ac2 2.Tf1 f2 (2...Rh2 3.Txf3 Ad1 4.Ch4!) 3.Rf3 Rh2 4.Ce5] 2.Ch4! [2.Re4? Rg3 3.Cf4 (3.Rxd4 f2) 3...Ac3! 4.Tg1+ Rh2 5.Tg4 (5.Tg6 Ad2 6.Tg4 Axf4 7.Txf4 Rg3 8.Re3 Axd3) 5...Ad1 6.d4 Ae1 7.Re3 f2 8.Tg2+ Rh1 9.Txf2 Axf2+ 10.Rxf2 Ab3] 2...Ae5+! [2...Axd3 3.Th1#] 3.Rxe5 Axd3! [3...f2 4.Th1+ Rg4 5.Cf5 Axd3 6.Ce3+ Rf3 7.Rd4; 3...Rhx4 4.Rf4! Rh3 5.Re3] 4.Td1! [4.Th1+? Rg3! 5.Rd4 Ac2! 6.Re3 f2 7.Cf3 Ae4! (7...Ad3? 8.Cd2 Rg2 9.Th5) 8.Rxe4 Rg2 9.Th2+ Rg3 10.Th1 Rg2 11.Rf4 Rxh1 (11...f1D? 12.Th2#) ; 4.Tb3? Ac2 5.Tc3 Rxh4 6.Txc2 Rg3] 4...Ae2 [4...Ac2 5.Tc1 Rxh4 6.Rf4; 4...Rhx4 5.Txd3 f2 6.Tf3] 5.Th1+ Rg4! 6.Cf5! f2 7.Ce3+ Rf3 [7...Rg3 8.Ta1 Rf3 9.Rd4 Ab5 10.Tb1 Aa6 11.Tb6 Ae2 12.Tf6+] 8.Th3# [8.Rd4? f1D 9.Cxf1 Rg2]. Mate con dos autobloqueos activos. Precioso estudio.

(5) **Ilham Nuruoglu Aliev**, Mem. A. Tebrizi Shatranji, 2009, 1º premio: 1.Th7+! [1.Dxe3? Dg8+ 2.Re7 Txc7+ 3.Rd6 Dd8+ 4.Re5 Te7+; 1.Txc6? Dg8#] 1...Rxh7 2.Tb7+ [2.g6+? Rh8 3.Dxe3 Dg8+ 4.Re7 Dg7+ 5.Rd8 Df8+ 6.De8 Tc8+] 2...Rh8 3.Th7+! Rxh7 4.g6+ Rh8 [4...Rh6 5.Dxe3+ Rxh5 6.Dg5#; 4...Txg6 5.hxg6+ Rxg6 6.Dg1+! Rf5 (6...Rf6 7.Dg5+ Re6 8.Dg8+ Rd6 9.Dxa2) 7.Dxe3] 5.g7+ Rh7 6.Db1+! Rh6 [6...Dxb1 7.g8D+ Rh6 8.Dg5+ Rh7 9.Dg7#] 7.Dxa2 [7.g8C+? Dxc8+ (7...Rxh5? 8.Dxa2) 8.Rxg8 Tg3+! 9.Rf8 Tg7! 10.Df5 Tcc7! (10...Ta6? 11.De6+! Txe6) 11.De6+ Rh7 12.Df5+ Rh8 13.De6 Tc8+! 14.Dxc8 Tg8+ 15.Re7 Txc8] 7...Tf6+ 8.Df7 [8.Rg8? Te8#] 8...Txf7+ 9.Rxf7 Tf3+ 10.Rg8! Tg3 11.Rh8! Txg7 =. Un combate de altísima intensidad.

(6) **Martin Minski**, Torneo de Moscú, 2017, 2º premio: 1.f4+ Re6 [1...Rd4 2.Cb5+ (2.Dg1+? Re4! 3.Dxa7 d1D+ 4.Rg5 Dd5+)] 2.De4+ Rf6 3.De5+ Rf7 4.Dd5+ Re7! [4...Re8 5.Cc4 d1D+ 6.Dxd1 Dc5+ 7.Ce5 d6 8.Da4+; 4...Rg7 5.Cc4 d1D+ 6.Dxd1 Dc5+ 7.Ce5 d6 8.Dg4+] 5.Cc4! d1D+! 6.Dxd1 Dc5+ 7.Ce5 d6 8.Dd4! Da5! [8...Dxd4 9.Cc6+ Re6 10.Cxd4+] 9.Db4! [9.Da7+? Dxa7 10.Cc6+ Re6 11.Cxa7 Rf5; 9.Rg4? dxe5 10.Dxe5+ Dxe5 11.fxe5 Re6] 9...Dxb4 10.Cc6+ Re6 11.Cxb4 +-. Durísimo combate entre las Damas.

(1) **J. Leck, O. Sick**  
Schwalbe 2019, 1st Prize  
after an idea of D. Papack

### A helpmate with the Schnoebelen theme doubled Redacción

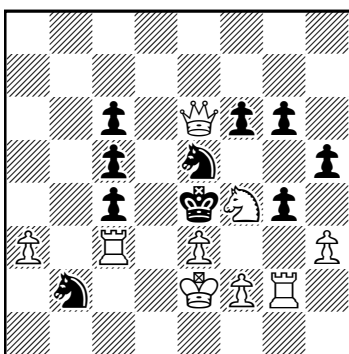


(2+12) h#6

In relation to the article “A new helpmate theme” (this bulletin, April 2023, 42, p. 1372), we are grateful to Marko Ylijoki for pointing out to our attention helpmate 1. The solution of this remarkable problem is: 1.Rh1 Bxh1 2.c1=R Be4 3.Bd3 Kxd3 4.b1=B+ Kd2 5.Sc4+ Kxc1 6.Ra3 Bxb1#. This problem not only shows the Schnoebelen theme doubled, but also note that the original bB and bR, which are captured in the course of the solution, had occupied the same squares in which later their promoted counterparts are also captured. The authors of the article regret that they missed this problem but celebrate the fact that such a problem was composed.

(1) **Miguel Uris**  
**José Antonio Coello**  
in memoriam Jordi Breu  
original

### Un problema simbólico Redacción



(9+10) #2

La Redacción de *Problemas* se complace en presentar este pequeño trabajo (1), que han compuesto, en colaboración, Miguel Uris y José Antonio Coello, como modesto homenaje a la memoria del recientemente fallecido socio de honor de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) Jordi Breu. Se trata de un problema simbólico, que, según indican los propios autores, no tiene más valor que la representación de sus iniciales, pero que han compuesto con mucho cariño, en recuerdo del amigo desaparecido.

1.Cxg6! (bloqueo)  
1...Cb~ 2.Txc4#, 1...h4 2.Txg4#, 1...f5 2.Dxe5#, 1...g4~ 2.f3#

## Concursos ajenos

Redacción

### Anunciados

**Jubileo Ferhat Karmil-65:** La página web *Chess Star* organiza el torneo MiniStar IV, dedicado al 65 aniversario de Ferhat Karmil, dividido en las siguientes secciones: #2, juez: Givi Mosiashvili; #3, juez: Ferhat Karmil; #n, juez: Bosko Miloseski; estudios, juez: David Gurgenidze. El tema es libre en todas sus secciones. Máximo tres obras por autor y sección. Solo pueden participar los usuarios registrados. Los resultados preliminares se emitirán el 25 de noviembre y los resultados finales el 25 de diciembre, ambos de 2023. Fecha límite: 25 de octubre de 2023.

**Jubileo Volodymyr Chornous-90, #3 :** La revista *Problemist of Ukraine* anuncia un concurso de composición de problemas de #3 Meredith (máximo 12 piezas), dedicado al 90 aniversario del veterano compositor de ajedrez ucraniano Volodymyr Chornous. No más de dos problemas por autor, incluidos los trabajos en coautoría. El juez del concurso es el propio V. Chornous. Los resultados del torneo se publicarán en diciembre de 2023. Las tareas deberán ser enviadas a la dirección: chornous.vlad33@gmail.com. Fecha límite: 16 de noviembre de 2023.

**Jubileo Stanislav Nosek-70:** Con motivo del 70 cumpleaños de Stanislav Nosek, la revista checa *Ceskoslovensky Shach* anuncia un concurso informal de estudios. En el torneo participarán todos los estudios publicados, en la citada revista, a lo largo de 2023. Máximo seis trabajos por autor. El juez del torneo es: Stanislav Nosek. Enviar los estudios al director del torneo, Michal Hlinka: hlinkamichal55@gmail.com. Fecha límite para la aceptación de trabajos: 20 de noviembre de 2023.

**International Chess Composition Day:** La Comisión de Composición de Ajedrez de la ciudad de Dnipro y el Consejo Editorial de la revista *Problemist of Ukraine* anuncia un concurso internacional para conmemorar el Día Internacional de la Composición de Ajedrez (4 de enero). Secciones: #2, juez: Vasyl Dyachuk; h#2-n, juez: Valery Semenenko; hs2-n, juez: Oleksandr Semenenko; estudios, juez: Vladyslav Tarasyuk. Tema libre en todas las secciones. Enviar los originales a: chessproblem@i.ua. Fecha límite: 10 de diciembre de 2023.

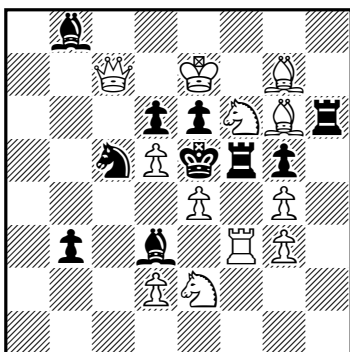
**Magyar Sakkvilág 2023-24:** Magyar Sakkvilág organiza un torneo informal de composición de h#3 miniaturas. El tema es libre. Máximo dos obras por autor. Juez: János Csák. Director del torneo: Béla Majoros. Enviar los problemas a: msv.miniatur@gmail.com. Fecha límite: 31 de julio de 2024.

### Juzgados

#### (1) Luis Gómez Palazón

*Best Problems, 2022*

2º premio



(12+10)

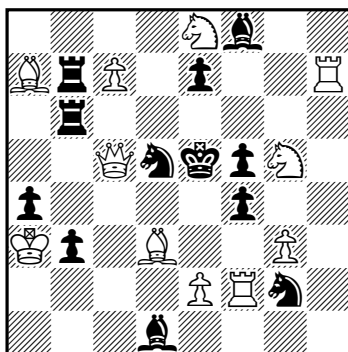
#2

#### (2) Miroslav Svítek

Miguel Uris

*Best Problems, 2022*

3º premio



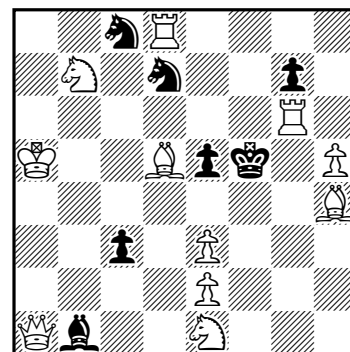
(11+12)

#2

#### (3) Miguel Uris

*Best Problems, 2022*

3ª mención de honor



(11+7)

#2

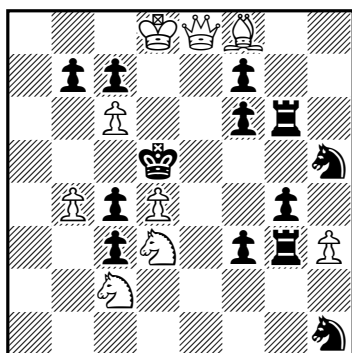
**Best Problems #2, 2022:** (1) 2º premio, Luis Gómez Palazón: 1.Da5? [2.Dc3# (C)] 1...Cxe4 (a) 2.Cd7# (A), 1...exd5 2.Txf5# (B), 1...Ca4!; 1.dxe6? [2.Txf5# (B)] 1...Tf4 (b) 2.Cd7# (A), 1...Txf6 2.Axf6#, 1...Axe4 2.d4#, 1...Axe2!; 1.Te3! [2.Cd7# (A)] 1...Cxe4 (a) 2.Dc3# (C), 1...Axe4 2.d4#, 1...Txf6 2.Axf6#. Le Grand, Pseudo Le Grand cíclico. (2) 3º premio, Miroslav Svítek, Miguel Uris:

1.e4? [2.Dxd5#] 1...fxe3 e.p. 2.Txf5# (N), 1...e6 (aAB) 2.Cf7# (Y), 1...fxe4!; 1.c8=A? [2.Cf3# (X), 2.Cf7# (Y)] 1...e6 (aC) 2.Cf3# (X), 1...Axe2 2.Cf7# (Y), 1...Td7!; 1.Ac4? [2.Dxd5#] 1...e6! (aAB); 1.Txf4? [2.Dd4# (M), 2.Txf5# (N)] 1...e6 (aAB) 2.Cf3# (X) 2.Cf7# (Y), 1...Ce3 (b) 2.Dd4# (M), 1...Tb4 2.Txf5# (N), 1...Cxf4!; 1.e3? [2.Dd4# (M)] 1...e6 (aB) 2.Cf7# (Y), 1...fxe3 2.Txf5# (N), 1...Cxe3 (bD) 2.gxf4# (O), 1...Tb4!; 1.Tf7! [2.Txf5# (N)] 1...e6 (aA) 2.Cf3# (X), 1...Tf6 2.Dd4# (M), 1...Ce3 (bA) 2.gxf4# (O). (A) guardia directa en la casilla de la amenaza, (B) clavada de la pieza de la amenaza, (C) guardia indirecta por apertura de línea, (D) creación de fuga por captura. Múltiple separación: amenazas, mates, motivos defensivos. Barnes, Mäkihovi, Svitek/Uri, Pseudo Le Grand, Kharkov 2, Rudenko, mates cambiados, mates transferidos. **(3)** 3ª mención de honor, Miguel Uri: 1.Cc2? 1...Cc8~ 2.C(x)d6#, 1...Cd7~ 2.T(x)f8#, 1...Cf6! 2.Tg5#, 1...Ab1~ 2.Df1#, 1...e4! (a); 1.Cg2? 1...c2 (c) 2. e4# (C), 1...Ae4 (d) 2.Ae6# (A), 1...e4! (a); 1.Qxb1+? 1...e4 (a) 2.Dxe4# (D), 1...c2! (c); 1.Cc5? [2.Ae6# (A)] 1...Cf8/xc5 2.T(x)f8#, 1...Aa2 2.Ae4#, 1...e4! (a); 1.Ae7? [2.Tg5# (B)] 1...Cxe7 2.Cd6#, 1...Cf6! (b); 1.Cd3! [2.e4# (C)] 1...e4 (a) 2.Ae6# (A), 1...Cf6 (b) 2.Tg5# (B), 1...Cd6 2.Cxd6#, 1...Cc5 2.Tf8#, 1...Axd3 2.Df1#. Dombrovskis, Kharkov 2, corrección negra, mates cambiados, mate transferido.

**(4) Aleksandr Kuzovkov**

Variantim, 2020-21

1º premio



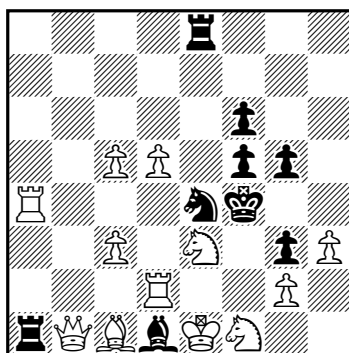
(9+13)

#3

**(5) José Antonio Garzón**

Variantim, 2020-21

3º recomendado



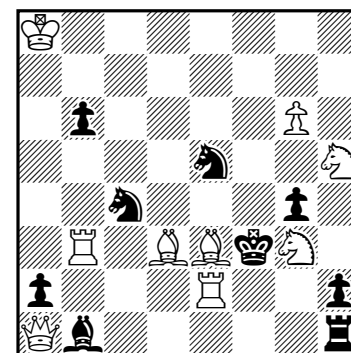
(12+9)

#3

**(6) Vasyl Dyachuk**

Variantim, 2021

1º premio



(9+9)

#2

**Variantim IRT 2020-21, #3: (4)** 1º premio, Aleksandr Kuzovkov: 1.Ac5? 1...f2!; 1...Cc5? 1...f5!; 1.hxg4! [2.Dd7+ (A) Re4 3.Df5#] 1...cxd3 2.Ce3+ (B) Rd4 3.Ac5#, 1...T3xg4 2.Ac5! [3.Ce3# (B)] 2...Te4 3.Dd7# (A), 1...T6xg4 2.Cc5! [3.Dd7# (A)] 2...Txd4 3.Ce3# (B). 1...f5 2.De5+ Rc6 3.Db5#, 1...Tg5 2.Cc5 [3.Dd7, De4#]. Pseudo Le Grand, Desdren. **(5)** 3º recomendado, José Antonio Garzón: \*1...Re5 (c) 2.Cc4+ Rf4 (a) 3.Td4# (A), Tf2# (B); \*1...Tb8 (b) 2.Dxb8# (C); 1.Cg4? [2.Td~#] 1...fxg4 2.Tf2+ (B) Re5 (c) 3.Dxe4# (D), 1...Axxg4!; 1.Txe4+? 1...Txe4 2.Db8+ (C) Te5 (d) 3.Td4# (A), 1...fxe4!; 1.Cc4! [2.Td4# (A), 2.Tf2# (B)] 1...C~+ 2.Te2+ Te3 3.Axe3#, 1...Cxd2+! 2.Cce3+ Ce4 3.Cg4#, 2...Te4 (e) 3.Db8# (C), 2...Re5 (c) 3.Df5#. Tema Garzón (soliloquio de caballo), switchback (x2), jaques cruzados, juego de batería.

**Variantim IRT 2021, #2:** En nuestro boletín 42, se mostraba un problema de Gérard Doukhan como ganador de este torneo. Pero, posteriormente, ha habido una reclamación y dicho problema ha pasado a ser galardonado con un premio especial. El segundo premio pasa a ocupar el primer puesto. **(6)** 1º premio, Vasyl Dyachuk: 1.Ae~ (Ac5/Ad4)? [2.Tf2# (A), 2.Ae4# (B)] 1...Ce3! (a); 1.Af5? [2.Tf2# (A)] 1...Cxe3 (a) 2.Tbx3#, 1...Cd3 (b) 2.Ae4# (B), 1...Ad3 (c) 2.Dxh1#, 1...Tf1!; 1.Ag1! [2.Ae4# (B)] 1...Ce3 (a) 2.Tf2# (A), 1...Cxd3 (b) 2.Df6#, 1...Axd3 (c) 2.Df1#. Barnes, pseudo Le Grand, paradojas Dombrovskis, corrección blanca, cambio de funciones.

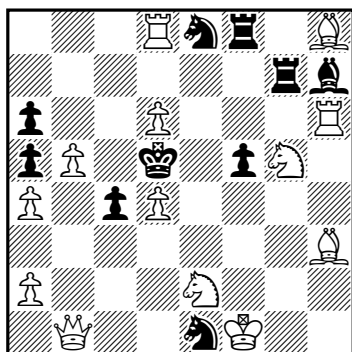
**Pat a Mat 2022, #2: (7)** 1º premio, Gérard Doukhan: \*1...Txxg5 (a) 2.Cc3# (A), 2.Cf4# (B); 1.Dd1? [2.Cc3# (A), 2.Cf4# (B)] 1...axb5!; 1.bxa6? [2.Db5# (C)] 1...Txxg5 (a) 2. Db7#, 1...Rc6 2.Db5#, 1...Tc7!; 1.Th4? [2.Cc3# (A)] (2.Cf4+? Rxd4!), 1...Txxg5 (a) 2.Cf4# (B), 1... Td7!; 1.Db2! [2.Cf4# (B)] (2.Cc3+? Rxd4!), 1...Txxg5 (a) 2.Cc3# (A), 1...axb5 2.Dxb5# (C), 1...f4 2.Ae6#, 1...c3 2.Db3#, 1...Cd3 2.Ag2#, 1...Cg2 2.Axxg2#. Le Grand, Sushkov, Somov B1, Barnes, Mäkihovi. **(8)** 2º premio, Miguel Uri: 1.Cb7? 1...c5 (x) 2.Dxd5# (X), 1...Rf5!; 1.Dd1? 1...Rf5 (a) 2.Dh5# (D), 1...Rd6!; 1.Ae3? 1...Rf5 (a) 2.Cfxd3# (E), 1...Rd6!; 1.Ch3? (A) 1...Rf5 (a) 2.Ag3# (C), 1...Rd6! (b); 1.Cxd5? (B) 1...Rd6 (b) 2.Ag3# (C), 1...cxd5 (y) 2.Dxd5# (X), 1...Rf5! (a); 1.Ag3! (C) [2.Ce2#] 1...Rf5 (a)

2.Ch3# (A), 1...Rd6 (b) 2.Cxd5# (B), 1...Rxd4 2.Dc3#. Salazar doble, Banny, Kharkov 2 doble, Arnhem, Reversal, mates cambiados, clave ampliativa y de sacrificio. **(9)** Recomendado, Luis Gómez Palazón: 1.Cf6? [2.Cd7#] 1...Cc5! (a); 1.C2g3? [2.Txf5# (A)] 1...Cc5 (a) 2.Cxc5# (B), 1...e6!; 1.Cc5! (B) [2.Cd7#] 1...Cxc5 (a) 2.Txf5# (A), 1...dxc5 2.Ac7#, 1...f4 2.Th5#, 1...Dxa7 2.Dc3#. Erokhin, Kharkov 2, Chernet. **(10)** Recomendado, Miguel Uris: 1.Ab1? [2.Ad4#] 1...Cd3!; 1.e4? [2.Txd5# (A)] 1...Cxe4 (a) 2.Ad4# (B), 1...Dxe4 2.Dxg7#, 1...Axa5 2.Dd6#, 1...fxe3 e.p.!; 1.Txf4! [2.Ad4# (B)] 1...Ce4 (a) 2.Txd5# (A), 1...De4 2.Dxg7#, 1...Ab6 2.Dd6#, 1...Cc6 2.Cf7#. Le Grand, defensas en la misma casilla.

**(7) Gérard Doukhan**

Pat a Mat, 2022

1<sup>er</sup> premio



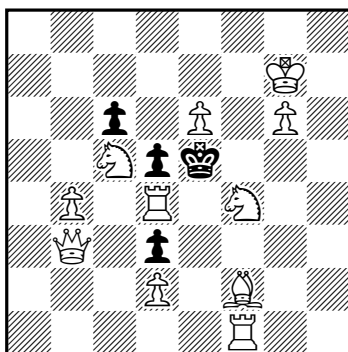
(13+10)

#2

**(8) Miguel Uris**

Pat a Mat, 2022

2<sup>o</sup> premio



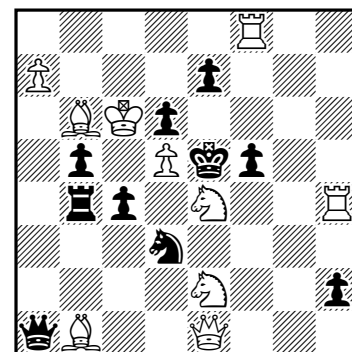
(11+4)

#2

**(9) Luis Gómez Palazón**

Pat a Mat, 2022

Recomendado



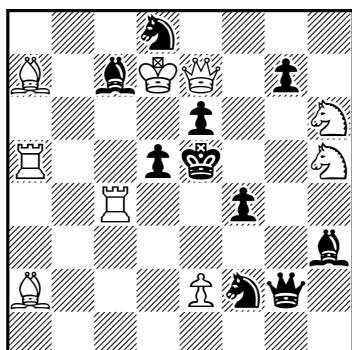
(10+10)

#2

**(10) Miguel Uris**

Pat a Mat, 2022

Recomendado



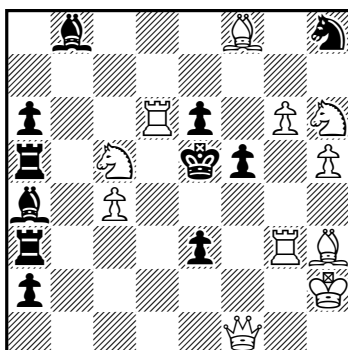
(9+10)

#2

**(11) Peter Gvozdják**

11<sup>th</sup> FIDE World Cup 2023

1<sup>er</sup> premio



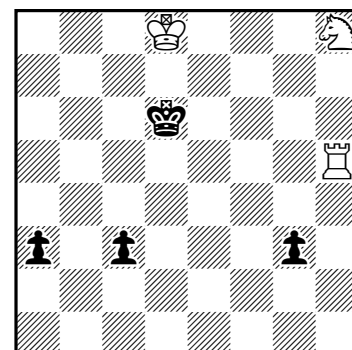
(11+11)

#2

**(12) Luis Miguel González**

11<sup>th</sup> FIDE World Cup 2023

1<sup>er</sup> premio



(3+4)

+

**11<sup>th</sup> FIDE World Cup in Composing 2023, #2: (11)** 1<sup>er</sup> premio, Peter Gvozdják: 1.Tg4? (A) [2.Txe6# (B)] 1...Rf6 (a) 2.Dxf5# (C), 1...fxg4 2.Cxg4#, 1...Txc5!; 1.Cxe6? (B) [2.Dxf5# (C)] 1...Rf6 (a) 2.Cg4# (A), 1...Re4 2.Df4#, 1...Ac2!; 1.Axf5! (C) [2.Cg4# (A)] 1...Rf6 (a) 2.Txe6# (B), 1...exf5 2.Dxf5# (C), 1...Axd6 2.Ag7#, 1...Ad1 2.Cd7#. Le Grand cíclico (Ukrania), ciclo de casillas en clave, amenaza y mate a defensa temática (como en el tema Djurasevic).

**11<sup>th</sup> FIDE World Cup in Composing 2023, estudios: (12)** 1<sup>er</sup> premio, Luis Miguel González: **1.Cf7+ Rc6!** [1...Re6 2.Re8! g2 3.Te5+ Rf6 4.Te1+- ] **2.Ce5+ Rd5!** **3.Cd3+!** [3.Cf3+? Rc4! 4.Ce1 a2 5.Cc2 Rb3 6.Ca1+ Rb2 7.Th1 c2=] **3...Re4!** [3...Rc4 4.Cc1! +-] **4.Ce1** [4.Cc1? g2 5.Tg5 Rf3=] **4...Re3** **5.Cc2+! Rf2!** [5...Rd2 6.Cxa3 Re1 7.Cc2+ Rf2 8.Tf5+ Re2 9.Tg5 Rf2 10.Cb4! g2 11.Cd3+ Rf1 12.Tf5+ Re2 13.Cf4+-] **6.Tf5+ Re2!** **7.Te5+ Rf1!** **8.Te7!!** (Ensayos temáticos: 8.Te6? g2! 9.Ce3+ Re2 10.Cxg2+ Rd2 11.Cf4 c2 12.Td6+ Re3 13.Cd5+ Rd4! 14.Cb4+ Rc5= con ataque doble; 8.Rd7? g2! 9.Ce3+ Re2 10.Cxg2+ Rd2 11.Td5+ Rc1! 12.Ce3 a2 13.Ta5 Rb1!)= **8...Rg1!** [8...g2 9.Ce3+ ganando de forma similar a la línea principal] **9.Tg7!** (1<sup>a</sup> ida y vuelta) [9.Ce1? a2! 10.Ta7 Rf2 11.Cd3+ Re3 12.Txa2 Rxd3=] **9...Rf2** **10.Tf7+ Re2!** **11.Te7+ Rf1!** **12.Re8!** (Ensayo temático: 12.Rc8? g2! 13.Ce3+ Re2 14.Cxg2+ Rd2 15.Cf4 c2 16.Td7+ Re3 17.Cd5+ Rd3 18.Cb4+ Rc3 19.Tb7 c1=D 20.Ca2+ Rd2+ 21.Cxc1 Rxc1=) **12...Rg1!** **13.Tg7!** (2<sup>a</sup> ida y vuelta) **13...Rf2** **14.Tf7+**

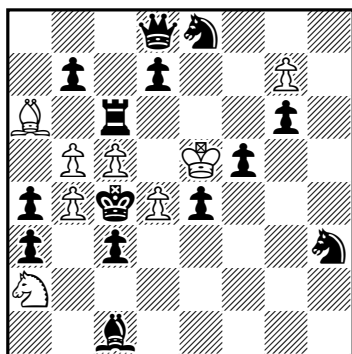
**Re2! 15.Te7+ Rf1! 16.Rf8! Rg1! 17.Tg7!** (3ª ida y vuelta) **17...Rf2 18.Tf7+ Re2! 19.Te7+ Rf1! 20.Rg8! Rg1! 21.Tg7!** (4ª ida y vuelta) **21...Rf2 22.Tf7+ Re2! 23.Te7+ Rf1! 24.Rh7! Rg1! 25.Tg7!** (5ª ida y vuelta) **25...Rf2 26.Tf7+ Re2! 27.Te7+ Rf1! 28.Rg6!** (Ensayo temático: 28.Rh6? g2! 29.Ce3+ Re2 30.Cxg2+ Rd2 31.Cf4 c2! 32.Td7+ Re3 33.Cd5+ Rd3 34.Cb4+ Rc3= 28.Te8? Rg1 29.Tg8 Rf2 30.Tf8+ Re2 31.Te8+ Rf1 32.Rg6 pérdida de tiempo) **28...g2** [28...Rg1 29.Rf5! g2 30.Re4! Rf2 31.Tf7+ Rg3 32.Cd4 a2 33.Ce2+ Rg4 34.Tg7+ Rh5 35.Cg3+ Rh6 36.Cf5+ Rh5 37.Rf4 a1=D 38.Tg5#; 28...a2 29.Ta7 g2 30.Ce3+ Re2 31.Cxg2 c2 32.Txa2 Rd1 33.Ce3+--] **29.Ce3+ Re2 30.Cxg2+ Rd2 31.Cf4! c2 32.Td7+ Re3 33.Cd5+ Rd2 34.Cb4+ Rc3 35.Tb7 c1=C!** [35...c1=D 36.Ca2+ Rd2 37.Td7+ Rc2 38.Tc7+ Rb2 39.Cxc1+--] **36.Cd5+! Rd4** [36...Rc2 37.Ce3+ Rc3 38.Tc7+ Rb2 39.Ce4+ Rb3 40.Cxa3+--] **37.Tc7!** [37.Tb1? Cd3! 38.Td1 Rc4 39.Ce3+ Rc3=] **37...Rxd5 38.Txc1+--.**

## The correction of an old helpmate with retro-content

### Redacción

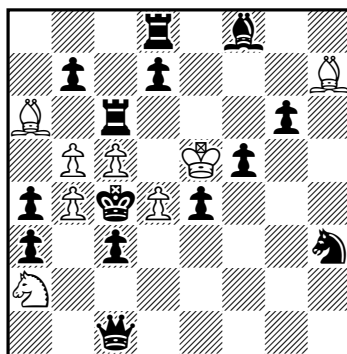
We are happy to have the opportunity to present a corrected version of an old helpmate problem published in *Problemas* back in 1962 (1). Note that in 1 the previous move by White necessarily had to be a double pawn step; then partial retroanalysis comes into play and, depending on which the last move by White was, the two possible alternative solutions are: 1.axb3 e.p. bxc6+ 2.b5 cxb6 e.p.# or 1.exd3 e.p. g8=Q/B+ 2.d5 cxd6 e.p.#. The four e.p. captures are very pleasant, but the double Q/B+ really cooks the problem. The same author published a version (2) with two white bishops on squares of the same color (WhinChloe ID 66992), which has been reprinted several times, but we have not been able to find the original diagram. In any case, as Henrik Juel noted, the correction as printed in 2 is cooked, although trivially corrected by moving the bSh3 to h5.

(1) Gyulia Bebesi  
*Problemas*, 1962  
cooked



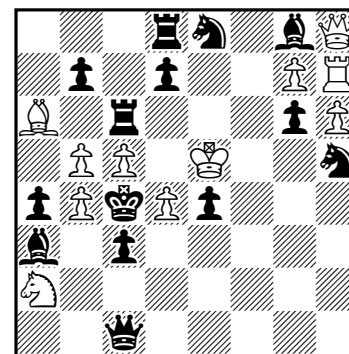
(8+14) 2.1.1... h#2

(2) Gyulia Bebesi  
*Unknown source*, 1962  
correction / cooked



(8+14) 2.1.1... h#2

(3) Andrew Buchanan  
*Original*  
version of 1



(11+14) 2.1.1... h#2

Andrew Buchanan has sent us a nice finding (3), not easy to construct, in which the solution still holds (replacing 1...g8=Q/B+ with 1...Qxg8+). The bBg8 is obviously promoted, but the non-standard bishop on h7 is no longer required. The reader is challenged to analyse why the last move by White could not have been: Kf5-Ke5. There does not seem to be any other obvious correction that works.

#### Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Junta Directiva. Presidente: José Antonio Coello Alonso; vicepresidente: Luis Miguel Martín; secretario: Imanol Zurutuza; tesorero: Joaquim Crusats; vocales: José Miguel Plantón y Miguel Urís.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es>; dirección electrónica: [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com)

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; compaginador: Joaquim Crusats; colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu, Joaquín Pérez de Arriaga, Miguel Urís, José A. Garzón y Luis Gómez.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013. Ejemplar de distribución gratuita.