



PROBLEMAS

Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Fundada en 1935 por A.F.Argüelles
Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones: Grupo 1º, Sección 1ª, Nº 600304

Quinta época - Nº 38

Abril de 2022

Sumario:

Veredicto del Concurso temático h#2 <i>Problemas 2020</i> (<i>J.J.Loís, J.M.Kapros</i>).....	1245
Un reto para un mate inverso de serie (<i>Redacción</i>).....	1252
Una partida demostrativa (<i>Redacción</i>).....	1252
Concursos Problemas 2022 (<i>Redacción</i>).....	1253
Concursos ajenos (<i>Redacción</i>).....	1258
Ejercicio de reconstrucción nº 38 (<i>J.A.Coello</i>).....	1262
Opciones de restauración (19): ayudados (<i>M.Uris</i>).....	1263
Selección de finales (<i>P.Cañizares</i>).....	1266
Arreglos y versiones (<i>M.Uris</i>).....	1268
Problemas brillantes (<i>Redacción</i>).....	1272
Borrones de escribano (25) (<i>J.A.Coello</i>).....	1273

Veredicto del Concurso temático h#2 *Problemas 2020*

Jorge Joaquín Loís y Jorge Marcelo Kapros

Primero queremos agradecer al director, Luis Miguel Martín, por habernos acercado el material tal como lo remitieron los autores, lo cual amplía la visión que uno pueda tener resolviendo y leyendo las soluciones.

Han participado 96 problemas. Las siguientes composiciones han sido descartadas tras ser comparadas con trabajos precedentes:

El **711**, con PDB P0530215, A. Molnar, 1^{er} premio, *Sakkelet*, 1987 [Blancas: Ra2 Aa8 Ab6 Cd5; Negras: Re5 Df7 Tf6 Tf1 Ah3 Cd6 Cf4 e7], 3.1.1.1.

El **713**, con YACPDB 381045, V. Chepizhny, Premio especial, *Ural Problemist* 20 JT, 2013 [Blancas: Re1 Df4 c5 f2; Negras: Rd5 Dh4 Cb7 e7 f6 f5 h5 c4 e3 h2], a) Diagrama, b) Pc5→d2, c) Pc5→g2.

El **718**, con PDB P1005051, N. Popa, 3659 *Phénix*, 04/2001 [Blancas: Rb5 Te8 Ah6 e2; Negras: Re5 Te7 Cc8 c3], b) nAe7 c) nCe7; con PDB P1001520, C. J. Feather, 2 *Scrapings*, 09/1999, [Blancas: Rg8 Td8 Tf7 Ag6 Ce7 f6 f5 f3; Negras: Rd4 Td6 Ab5 Ce8 g7 c6 c5 f4 c3 f2], b) nAd6 c) nCd6, y con PDB P1076423, E. Fomichev, 85v 3^{er} premio, *Olimpiya Dunyasi* 2006 [Blancas: Rh5 Da1 Tg5 d4 c3; Negras: Rd5 Dg3 Td7 Ae7 Cf5 Cd3 c7 c6 c5 b3 f3], b) nAf5, c) nTf5.

El **741**, con PDB P0533101, V. Bene, 3030 *Magyar Sakkelet*, 05/1963 [Blancas: Ra1 Tc3 Ab1; Negras: Rf5 Ah8 Ce4 Cd3 e6 g4 f3], 2.1.1.1, y con PDB P0533107, M. Gorislavsky, 437 *Probleemblad*, 09-10/1979 [Blancas: Ra1 Tc3 Aa2; Negras: Re6 Ah8 Cd5 Cc4 d7 b5 f5], 2.1.1.1.

El **744**, con PDB P1070296, W. Alaikow, H486 *Probleemblad*, 01-02/2003 [Blancas: Rc3 Th4 Aa1 Ab1 Cg6 Cd4; Negras: Rg5 De6 Td7 Tg4 Ac8 Cf3 b7 e7 a5 a4 g2], 2.1.1.1, y con PDB P0583216, M. Parrinello, *Boletim da UBP* 86, 1997-2000, 2º premio Figueiredo-Memorial [Blancas: Rc5 Ta5 Ce8 Cd5 b6 b4; Negras: Rg6 Df4 Tc3 Td2 Ah1 Ce7 f7 h7 h6 c4 c2 f2], 2.1.1.1.

El **748**, con PDB P0547309, A. Zarur, *The Problemist*, 11/1968 5ª M.H. [Blancas: Rh1 Db7 Cb5 Cg3 f4; Negras: Rd3 Dc3 Ta7 Ta2 Aa8 Aa1 a6 b6 e6 c5 f5 a3 e2], b) Rh1 → h7.

- El **749**, con PDB P0583124, R. Tony Lewis, 8050 *Thema Danicum* 98, 04/2000, 3ª M.H., Larsen-Jubiläumsturnier, 1999 [Blancas: Rb7 Td8 Tc6 Ab6 Cd4; Negras: Rc4 Td6 Tb2 Ah1 c5 c3], 2.1.1.1.
- El **757**, con PDB P1093503, P. Tritten, 137 *e4-e5*, 08/2009 [Blancas: Ra8 Te4 Cd8 a7 b5; Negras: Rd6 Tf8 Td3 Ag2 Ce7 Cc5 c7 e6], b) -Pe6.
- El **758**, con PDB P0541963, J. C. van Gool, 1688 *The Problemist*, 1993 [Blancas: Ra1 Da6 Td4 Ah2 Cc1; Negras: Rf4 Dh1 Td2 Tg1 Ae4 Ae3 Cf3 Cg3 f7 b5 c5 d5 h4 h3], b) Ae3→g5.
- El **778**, con PDB P0526228, G. Paros, Ungarischer Schachbund, 1962 TT, 2º premio [Blancas: Ra7 Td4 Ac7 a5 a3 b3 a2; Negras: Rc3 Df2 Tc8 Th7 Ah8 Ae6 Cg4 a6], b) Ra7↔Rc3, y con PDB P1188842, V. Medintsev, 4177 *Buletin Problemistic* 79, p. 29, 2003, 3º premio [Blancas: Ra7 Dg7; Negras: Rh5 Dc6 Th7 Ah8 Ac2 h6 g5 f4 g4], b) Ra7→a1.
- El **779**, con YACPDB 376884, N. Stolev, *Probleemblad*, Sep 1981 (39/607) [Blancas: Re8 Td8 Th4 Af7 Ca2 c2 d2; Negras: Rc5 Da8 Te1 Ae5 Ah5 Cb6], b) Ca2→f8; con PDB P0535514, A. Ivunin & A. Pankratiev, 2430 *Probleemblad*, 1993 [Blancas: Re2 Td2 Af3 Cf7 Ca5 d6; Negras: Rc5 Ta2 Ah5 Cc7 Ce5 d7 e7 c4], b) Cc7→b6, y con PDB P0555645, F. Abdurahmanovic & Z. Hernitz, 2105 *Mat* (Belgrade), 03-04/1978 [Blancas: Rh3 Tc8 Th4 Aa3 Ag2; Negras: Re5 Dd1 Th6 Ta4 Ac3 Af1 Ce3 Ch1], b) Re5↔Ce3.
- El **780**, con PDB P0525364, Y. Krikheli, 714 *Problemista*, 05/1964 1º premio [Blancas: Rb1 Tc2 Ae5 Ab3; Negras: Re8 Db7 Ta8 Th8 Ah7 Cc6 f7], 2.1.1.1.
- El **791** y el **792**, con PDB P0521891, G. Cseh, 3159 *U.S. Problem Bulletin* 98, 11-12/1994 [Blancas: Rb7 Dd2 Tg5 Te1 Aa2 f6 b4 d3; Negras: Rd5 Tc2 Af4 Af3 Ce5 Cc4 f7 d6 b5 d4 g4], 2.1.1.1; con PDB P0537359, C. J. Feather, 13 *Moultings* 8, 01/1992 [Blancas: Rd8 Dc7 Te2 Te1 Ab8 d7 g5; Negras: Re5 Tb5 Tc2 Af8 Cd6 Ce4 e7 g7 e6 d5 f5 d4 f4], 2.1.1.1; con PDB P0538511, A. Frolkin & S. A. Komarov, 2º premio, Bikos MT, 1991 [Blancas: Rf1 Df4 Th4 Tc2 Af8; Negras: Rc5 Df6 Tb6 Td2 Ag8 Ae3 Cd6 Cc4 c7 c6 a5 b5 d5 g5], 2.1.1.1; con PDB P0528540, A. Lobusov, 2ª M.H. Ungarischer Schachbund, 1984, MSSZ, 1984 [Blancas: Rb7 Df6 Td1 Ag8 f4; Negras: Rd5 Tf8 Tg5 Ag4 Ae3 Ce6 Cd4 d7 b6 d6 g6 c5 f5 c4 e4], 2.1.1.1; con PDB P1074889, M. Kolesnik & R. F. Zalokotskij, 9089 *feenschach* 156 2004 [Blancas: Rg2 Da1 Td1 Aa7 Cc3 d5 b4 b2 e2; Negras: Rd4 Ta2 Tb1 Ah5 Cc5 Cd3 f7 d6 e5 f5 c4 e3], 2.1.1.1; con PDB P1076434, M. Kolesnik & R. F. Zalokotskij, 338 *Chorno-bili stezhyny*, 2004, 1ª M.H. [Blancas: Rb4 Db1 Tf8 Tf7 Ac2 d4; Negras: Rf5 Tc7 Ta6 Af4 Ag4 Cf6 Ce4 g7 e6 g6 d5 g5], 2.1.1.1; con PDB P0538769, D. Müller, 5º rec., *Phénix*, 1991 [Blancas: Rg3 Te8 Ab1 f4 c3 e2; Negras: Re4 Dg6 Td2 Ad6 Ah5 Ce5 Cd3 f6 c5 d5 f5 c4 g4 e3], 2.1.1.1, y con PDB P1072631, S. Saletic, *Mat Plus*, 2007, 9º lugar Liga problemista [Blancas: Rc7 Tf8 Th5 Aa1 c4 h4 d3 e3; Negras: Re5 Tg2 Cf5 Cd4 g7 e6 c5], 2.1.1.1.
- El **784**, con PDB P0547241, D. Müller, 1848 *Suomen Shakki*, 09/1987 [Blancas: Ra6 Tb6 Ac4; Negras: Rb1 Db2 Th6 Ad6 Af1 Cf7 Ce2 d7 h7 a2], b) Rb1→g8; y con PDB P0554310, M. Shorek & Y. Jonathan, 3º rec., Israel Ring Ty., 1983 [Blancas: Rh3 Tg3 Af5; Negras: Rg8 Ta3 Ac8 Ah6 Cg6 Cc2 h7 a2], b) Rg8→b1.
- El **789**, con PDB P0552175, I. Soroka & R. F. Zalokotsky, 10544 *Schach-Echo* 6, p. 94, 03/1982 [Blancas: Rc6 Ta4 Ac4 Ce4; Negras: Rh5 Dd1 Tc2 Tc1 Ag5 Ah1 a7 a6 h6 f2], b) +nPg6.
- El **794**, con YACPDB 373542, V. Dyachuk & V. Kopil, 9º lugar, *Dnepropetrovsk*, 2011 [Blancas: Ra7 Cd7 Ca2 b6 e5 f2; Negras: Rc4 Db5 Ad4 Cd5 Cd3 c5 b3], 2.1.1.1.
- El **796**, con YACPDB 410526, T. Garai, 5º rec., *Problem Paradise*, 2006 [Blancas: Ra2 Tc6 Tg3 Ah8 Cc2 d5 e5 b4; Negras: Rc3 De8 Tg7 Ah7 Cc4 Cd3 b6 f6 b5 d2], b) Ra2→b1.
- El **797**, con el **740**.
- El **831**, con PDB P1191952, A. Formanek, PS2173 *The Problemist Supplement*, 05/2009 [Blancas: Ra8 Db8 c6 e3 a2; Negras: Rc4 Dc8 e7 f5], 3.1.1.1.

El **835** con PDB P0528357, P. N. Moutecidis, 1^{er} rec. *Mat* (Belgrade), 07-08/1984, Kompositionsturnier Sarajevo, 1984 [Blancas: Rc3 Cc7 Cg7 b5 b4 f4; Negras: Rd6 Dh8 Tc8 Td5 Ab3 Ag1 Ca8 d7 e7 h7 e6 a4 a3], 2.1.1.1.

El **837**, con PDB P1077793, L. Togookhuu, 3461 *Kudesnik*, 2007 [Blancas: Rb6 Th3 Aa4 Aa3; Negras: Re3 Af3 Ce1 c6 g5], 4.1.1.1.

El **842**, con YACPDB 46560, P. ten Cate, 2^o premio, Israel Ring Tourney (*Haproblemai*) 1959 [Blancas: Rh7 Ta5 Aa8 Af2 Cc4 c7 b3; Negras: Rd5 De4 Tb7 Tg6 Ab5 Ac5 Ca7 a6 b6], 2.1.1.1.

El **853**, con YACPDB 410651, T. Garai, *Buletin Problemistic*, Jan 1994 (61/2532) [Blancas: Re3 Td4 Ae4 Af2; Negras: Rd6 Da7 Te6 Ac5 Ae2 Cc6 Cg1 d7 f6 d5 f5 g5 c4], 2.1.1.1.

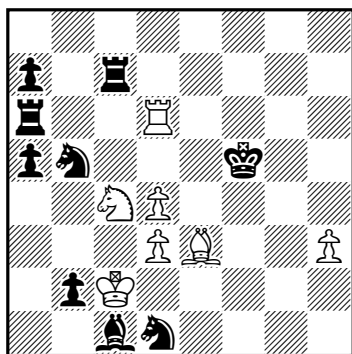
Los problemas ayudados en dos jugadas debían cumplir con el siguiente requisito temático: cada solución o juego aparente debe mostrar una desclavada; las desclavadas anticipatorias también se consideran temáticas. Siendo este un torneo temático hemos puesto especial atención al modo en que la desclavada participa en la estrategia del problema, para luego considerar la originalidad y la economía, pero sin olvidar el resultado artístico.

El nivel ha sido satisfactorio, y son muchos los problemas dignos de premio.

Nuestro cuadro de honores es el siguiente:

Michal Dragoun

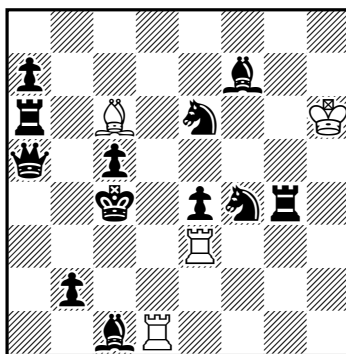
1^{er}-3^{er} premio ex aequo



(7+9) 4.1.1.1 h#2

Vitaly Medintsev

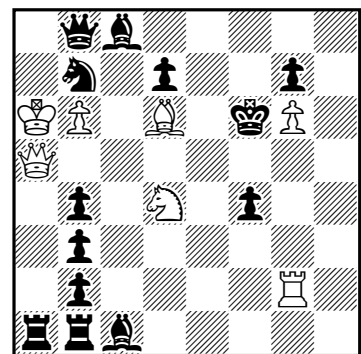
1^{er}-3^{er} premio ex aequo



(4+12) b) ♠b2→c3 h#2

Michel Caillaud

1^{er}-3^{er} premio ex aequo



(7+13) 3.1.1.1 h#2

1^{er}-3^{er} premio ex aequo. Michal Dragoun (736)

Un problema con mucho ingenio. Cuatro desclaves del caballo blanco, dos indirectos y dos directos, inician dos hermosos pares de soluciones. El mejor HOTF a nuestro modo de ver.

1.Cdc3 Ah6 2.Ae3 Cxe3#, 1.Cbc3 Th6 2.Td6 Cxd6#,
1.Te7 Cd2 2.Te4 dxe4#, 1.Tg7 Ce5 2.Tg4 hxg4#,
1.Cf2? Ce5?/?/Cd2?? 2.Cg4/Ce4 hxg4+/dxe4+

1^{er}-3^{er} premio ex aequo. Vitaly Medintsev (756)

Desclaves anticipados con desclaves indirectos. El problema con dos soluciones que más nos agradó por la armonía no solo de las soluciones sino también en las tentativas que fracasan.

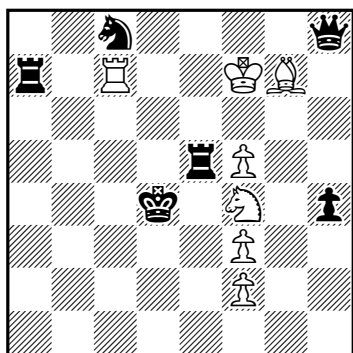
a) 1.Cg5 Tb3 2.Cfe6 Ad5#, 1.Tg5? Tb3 2.Cf~ Ad5#?? 3.Txd5
b) 1.Cg6 Aa4 2.Cef4 Txe4#, 1.Ag6? Aa4 2.Ce~ Txe4#?? 3.Axe4

1^{er}-3^{er} premio ex aequo. Michel Caillaud (850)

Las blancas sacrifican una pieza para posibilitar el desclave directo de la dama que debe dar mate controlando la casilla del rey negro controlada por la pieza blanca sacrificada. Las tres soluciones posibilitan un ciclo de funciones de las piezas blancas: sacrificio, toma de casilla de fuga y soporte a la dama blanca. Idea sencilla, agradable, sorprendente.

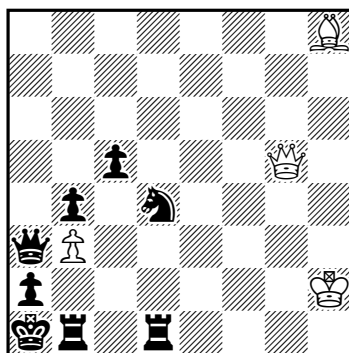
1.Ta4 Axb4 2.Txb4 Dg5#, 1.Ta3 Cxb3 2.Txb3 De5#, 1.Ta2 Txb2 2.Taxb2 Df5#

Ladislav Salai jr
Emil Klemanič
Michal Dragoun
4º premio



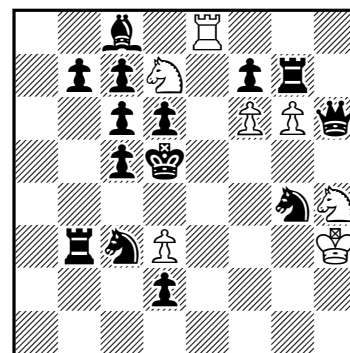
(7+6) 4.1.1.1 h#2

Francesco Simoni
5º premio



(4+8) b) - ♖a2 h#2

Menachem Witztum
Ricardo de Mattos Vieira
6º premio



(7+14) b) ♜c5→c4 h#2

4º premio. Ladislav Salai jr, Emil Klemanič, Michal Dragoun (845)

HOTF con dos pares de soluciones bien distintas, un par con desclaves de la torre negra, y un par con desclaves de pieza blanca que explotan la clavada de la torre negra, el primer par de soluciones más sorprendente que el primero.

1.Dh5+ Rf6 2.Te6+ Rxe6#, 1.Dd8 f6 2.Te7+ fxe7#,
1.Taa5 Tc3 2.Tad5 Ce2#, 1.Ta3 Tc5 2.Td3 Ce6#

5º premio. Francesco Simoni (743)

Agradable danza de desclavadas y clavadas con antidual —la dama debe elegir dónde clavarse cuando tapa el jaque y el negro debe elegir la casilla donde el caballo desclavará a la dama— obtenido con gran simpleza y economía.

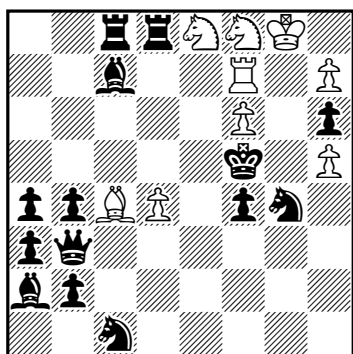
a) 1.Tb2+ Dd2 2.Cc2 (Ce2?) Dxd1#, b) 1.Db2+ Dg2 2.Ce2 (Cc2?) Da8#

6º premio. Menachem Witztum, Ricardo de Mattos Vieira (745)

Desclave indirecto para anticipar la clavada indirecta de la pieza matante. Una idea complicada que revela mucho trabajo para poderse duplicar y concretar. Felicitaciones por tamaño logro.

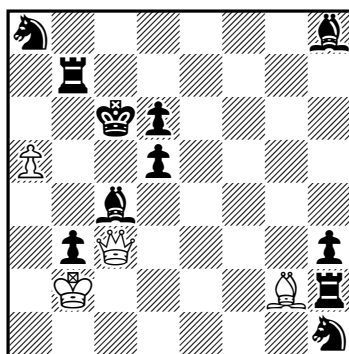
a) 1.Df4 Cf5 2.Cxf6 Cxf6#, 1.Dg5? Cf5 2.Cxf6 Cxf6?, 1.De3+ Cf3? 2.Cxf6 Cxf6?,
b) 1.Dg5 Cf3 2.Ce4 dxe4#, 1.Df4? Cf3 2.Ce4 dxe4?, 1.Dg5 Cf5? 2.Ce4 dxe4?

Vitaly Medintsev
Anatoly Skripnik
7º premio



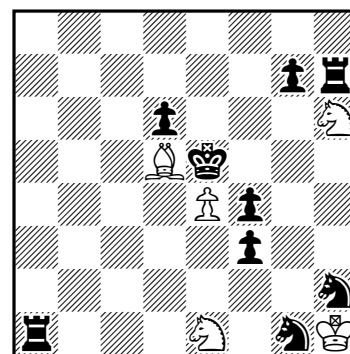
(9+14) 2.1.1.1 h#2

Udo Degener
8º premio



(4+11) b) ♜a5→e6 h#2

Christer Jonsson
Rolf Wiehagen
9º-10º premio ex aequo



(5+9) 2.1.1.1 h#2

7º premio. Vitaly Medintsev, Anatoly Skripnik (753)

Desclaves anticipados directo e indirecto de distintas piezas blancas que pertenecen a distintas semiclavadas. El desclave directo es un movimiento a la casilla vacía donde se dará el mate. Las soluciones parecen farragosas, pero se muestran entretenidas después.

1.Td6 Ce6 (Tg7?) 2.Ad8 Cxd6#, 1.Ab6/a5? Ce6 2.Td6 Cxd6#??,
1.Dd3 Tg7 (Ce6?) 2.Cb3 Axd3#, 1.Ce2? Tg7 2.Dd3 Axd3#??

8º premio. Udo Degener (785)

Desclaves en sucesión, con completa analogía. Un estupendo *task*.

a) 1.Cf2 Axb3 2.d4 Dxc4#, b) 1.Tg7 Da5 2.Ae2 Axd5#

9º-10º premio ex aequo. Christer Jonsson, Rolf Wiehagen (717) y Emanuel Navon (737)

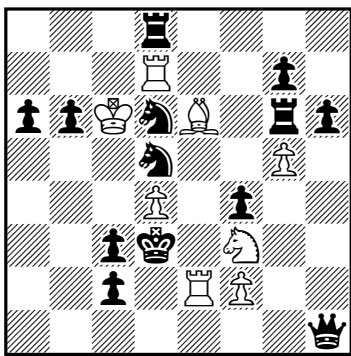
Alternación de movidas de los caballos negros para desclaves sucesivos indirectos, el primero anticipado y el segundo directo. Aunque el 737 pueda impresionar visualmente más que el 717, ambos desarrollan la misma idea con distinta matriz, el 717 sin apelar a la ayuda de una estrategia complementaria.

(717) 1.Cf1 Cc2 2.Ch3 Cg4#, 1.Ch3 Cg8 2.Cf1 Cxf3#.

(737) 1.Cf6 Ag4 2.Cde4 Ce5#, 1.Ce4 Cd2 2.Cdf6 Ac4#.

Emanuel Navon

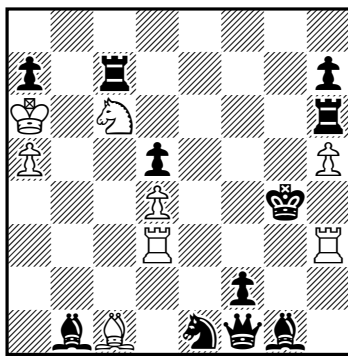
9º-10º premio ex aequo



(8+13) 2.1.1.1 h#2

Luis Miguel Martín

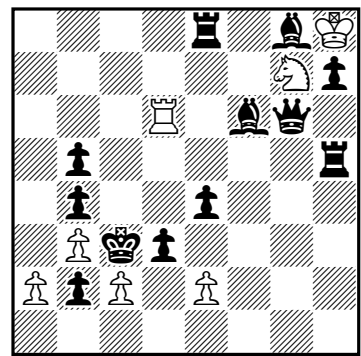
11º premio



(8+11) 2.1.1.1 h#2

Menachem Witztum

12º premio



(7+12) b) ♘d6 h#2

11º premio. Luis Miguel Martín (759)

Peculiar sistema de desclaves de piezas blancas, donde la visible y tentadora inversión de movidas negras no funciona.

1.Txh5 Ce7 2.Tc4 (Dg2?) Tdg3# (3.Dxg3!), 1.Dg2 Tdf3 2.Ag6 (Txh5?) Ce5# (3.Txe5!)

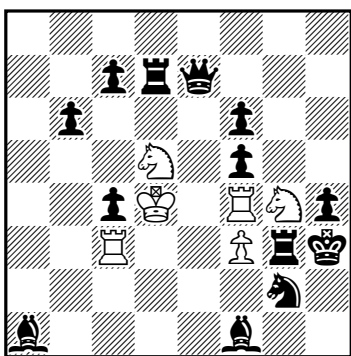
12º premio. Menachem Witztum (719)

El alfil debe desclavar al caballo y las torres negras deben ser interferidas por el alfil y el caballo. Dos soluciones con armonía plena, donde las primeras jugadas negras y blancas hay que elegir las con cuidado.

a) 1.Ag5 Ce6 2.d2 Tc6#, b) 1.Ae7 Cgf5 2.dxc2 Cxe4#

Mykola Vasyuchko

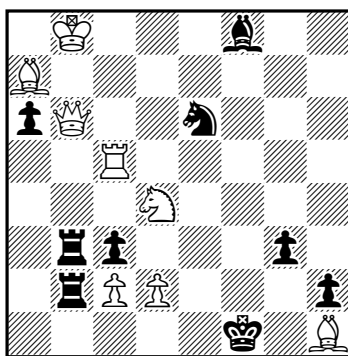
1ª-3ª mención de honor e.a.



(6+13) 2.1.1.1 h#2

Mykola Vasyuchko

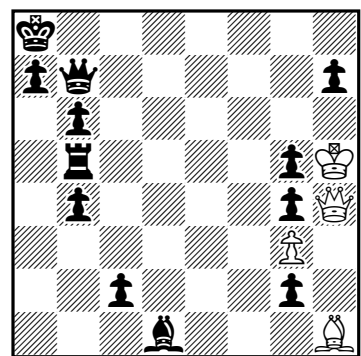
1ª-3ª mención de honor e.a.



(8+9) 2.1.1.1 h#2

Miguel Uris

1ª-3ª mención de honor e.a.



(4+12) 2.1.1.1 h#2

1ª-3ª mención de honor ex aequo. Mykola Vasyuchko (797)

El problema con mejor y armonioso contenido que se sirve de este tipo de desclave. Zilahi.

1.Axc3+ Rxc3 2.Cxf4 Cxf4#, 1.Txd5+ Rxd5 2.Txf3 Tcxf3#

1ª-3ª mención de honor ex aequo. Mykola Vasyuchko (833)

Tercia batería indirecta con captura de una de las piezas de la batería tercia y desclave de la pieza matante de la batería. Fina estrategia, una composición muy placentera.

1.Axc5 Cf3 2.Ab4 Dxa6#, 1.Cxd4 Te5 2.Cb5 Df6#

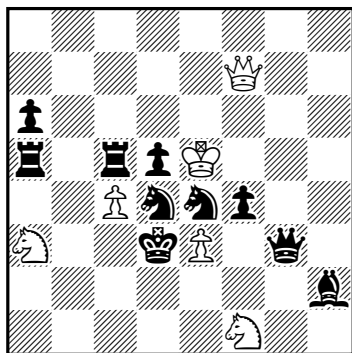
1ª-3ª mención de honor ex aequo. Miguel Uris (750v)

Que no se hayan encontrado antecedentes a este simple sistema de desclaves es algo que asombra a los jueces de este torneo.

1.g1=C Dxc4 2.Ce2 Dc8#, 1.g1=A Dxc5 2.Ac5 Dd8#

Vitaly Medintsev

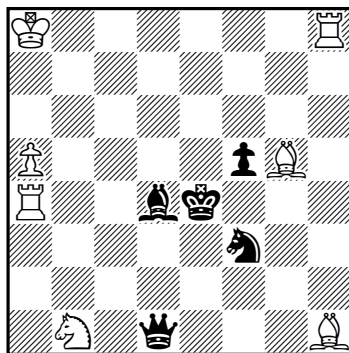
4ª mención de honor



(6+10) 2.1.1.1 h#2

Antonio Garofalo

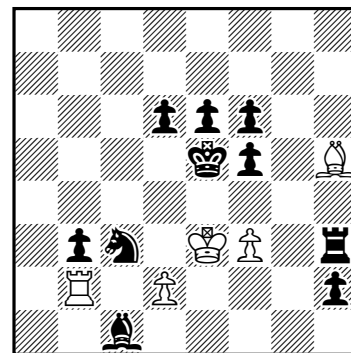
5ª mención de honor



(7+5) 2.1.1.1 h#2

Mykola Vasyuchko**Mykola Chernyavskyy**

6ª mención de honor



(5+10) 2.1.1.1 h#2

4ª mención de honor. Vitaly Medintsev (755)

Desclaves anticipados directo e indirecto de la dama blanca que se autoclava capturando pieza en la línea de clavada. Las soluciones son atractivas y homogéneas.

1.Txc4 (dxc4+?) Dxd5 2.Cc5 (Ta4?) Dxc4#, 1.Dxe3 (fxe3+?) Dxf4 2.Cg3+ (Ag1?) Dxe3#

5ª mención de honor. Antonio Garofalo (758)

Desclave de pieza negra por captura de la pieza que clava. Un problema encantador, fácil de recordar, de esos que uno va a poner siempre en una mesa entre amigos para compartir y disfrutar.

1.Dxh1 Th3 2.Ce5 Cc3#, 1.Dxa4 Td8 2.Ae5 Cd2#

6ª mención de honor. Mykola Vasyuchko, Mykola Chernyavsky (788)

Un Zilahi muy elegante, un resultado altamente airoso.

1.Axd2+ Txd2 2.Txh5 f4#, 1.Txf3+ Axf3 2.Axb2 d4#

7ª mención de honor. Ricardo de Mattos Vieira (841)

Posición muy vivaz donde las soluciones fraternizan bien con las tentativas. La posición del esquema es un hallazgo.

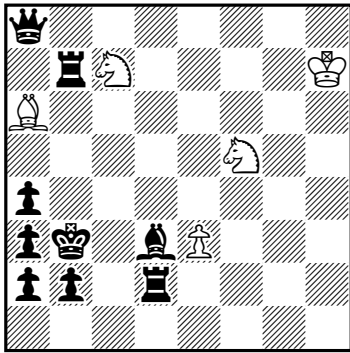
a) 1.Tb? Cd5 2.A? Cd4? 3.Tdxd4!, 1.Tb4? Cd5 2.Te4? Cd4? 3.Texd4!, 1.Tb6 Cd5 2.Tg6 Cd4#
b) 1.A? Cd4 2.Tb? Cd5? 3.Dxd5!, 1.Ac4? Cd4 2.Af7? Cd5? 3.Axd5!, 1.Ab5 Cd4 2.Ad7 Cd5#

Recomendado. Dmitry Grinchenko (739)

Desclaves directos de piezas negras que bloquean al rey negro. La dama no se desclava, solo mueve por la línea de clavada.

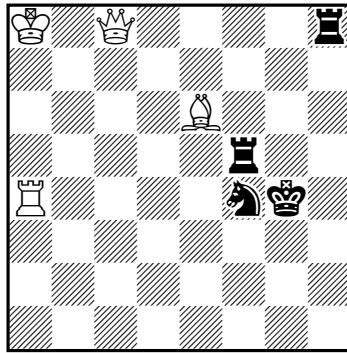
1.Rh3 Db8 2.Cg2 Axf5#, 1.Rh4 Dg8 2.Tfh5 Txf4#

Ricardo de Mattos Vieira
7ª mención de honor



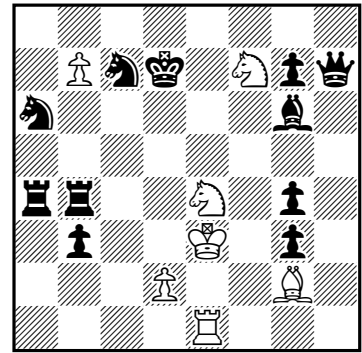
(5+9) b) ♖b3→c3 h#2

Dmitry Grinchenko
Recomendado



(4+4) 2.1.1.1 h#2

Vitaly Medintsev
Recomendado



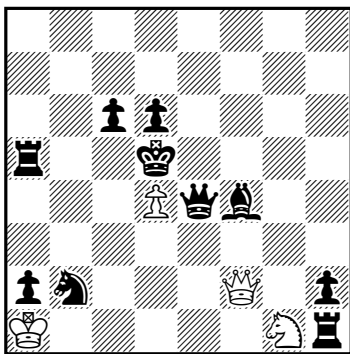
(7+11) 2.1.1.1 h#2

Recomendado. Vitaly Medintsev (754)

Desclave anticipado directo e indirecto de una misma pieza, esta vez la clavada de pieza blanca es por movida del rey blanco.

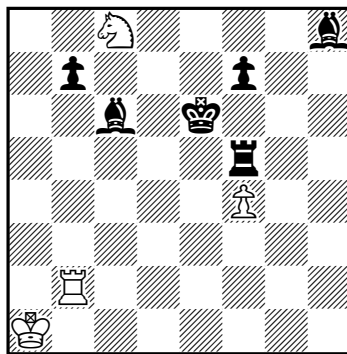
1.Ah5 (Af5?, Axf7?) Rd3 (Rf4?) 2.g6 Cf6#, 1.Tb6 (Td4?, Txb7?) Rf4 (Rd3?) 2.Cb4 Cc5#

Luis Miguel Martín
Recomendado



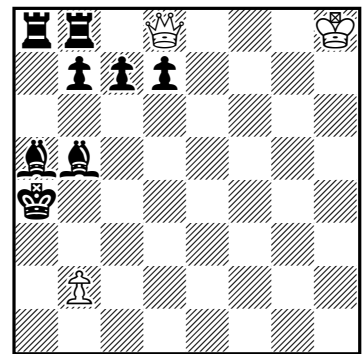
(4+10) 2.1.1.1 h#2

Miguel Uris
Recomendado



(4+6) 3.1.1.1 h#2

Jordi Breu
Recomendado



(3+8) b) ♗b2→c2 h#2

Recomendado. Luis Miguel Martín (760)

Desclaves del caballo blanco que debe elegir la continuación correcta para no interferir a su dama. Ingenioso y bien resuelto.

1.Cd1 Ce2 (Cf3?) 2.Ae5 Df7#, 1.Ac1 Cf3 (Ce2?) 2.Ca4 Dxa2#

Recomendado. Miguel Uris (781)

Tres desclaves indirectos de la Tb2 en f6 obtenidos con magistral economía.

1.Tf6 Tb5 2.Ad7 Te5#, 1.Rf6 Td2 2.Ag7 Td6#, 1.f6 Txb7 2.Ad5 Te7#

Recomendado. Jordi Breu (801)

Que se debe mover un peón para dar paso al alfil que desclave a la dama, se ve. Pero que se deba elegir un alfil y no el otro, y que el peón deba avanzar un paso y no dos, es un embellecimiento que enriquece.

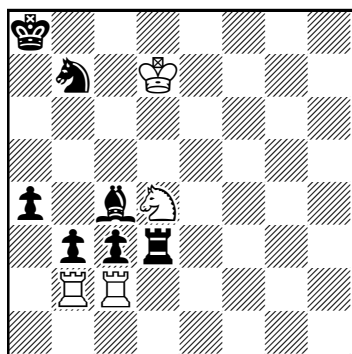
a) 1.c6 Df8 2.Ad8 Da3#, b) 1.d6 Dg8 2.Ae8 Db3#

Recomendado. Mykola Vasyuchko (834)

Deben abrirse las líneas doblemente cerradas, la primera vez desclavando al caballo blanco, la segunda capturando a la torre que no participa del cuadro de mate. Un Zilahi de aspecto simple pero con mucha estrategia.

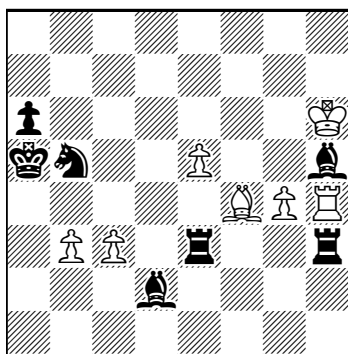
1.Ad5 Cb5 2.cxb2 Tc8#, 1.Cd6 Cc6 2.bxc2 Tb8#

Mikola Vasyuchko
Recomendado



(4+7) 2.1.1.1 h#2

Pierre Tritten
Recomendado



(7+7) 2.1.1.1 h#2

Recomendado. Pierre Tritten (839)

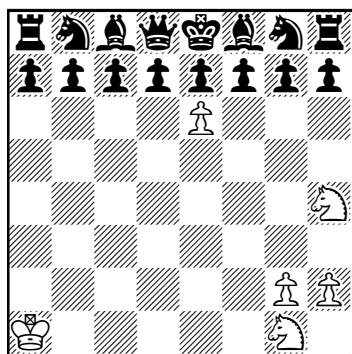
La pieza que abre línea a pieza blanca regresa a su casilla para desclavarla. El planteo es muy bueno.

1.Axg4 Axe3 2.Ah5 Ta4#,
1.Txe5 Txh5 2.Tee3 Ac7#

Nuestra felicitación a los compositores cuyas composiciones están en el palmarés y también a todos los compositores que han aportado trabajos con buen contenido que han generado dudas, idas y venidas al momento de definir este veredicto.

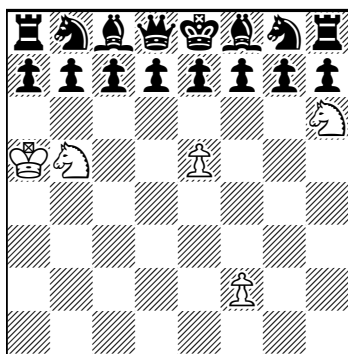
Buenos Aires y El Palomar, Argentina, 19 de enero de 2022.

(1) Michael Schreckenbach
MatPlus Forum, 27.03.2022



(6+16) ss #17

(2) Frank Richter
MatPlus Forum, 26.03.2022



(5+16) ss #17

Un reto para un mate inverso de serie

Redacción

El pasado día 17 de marzo, el joven compositor americano James Malcom proponía un reto muy entretenido en *MatPlus Forum*: Constrúyase el mate inverso de serie más largo posible con todas las piezas negras en su posición de origen.

La estipulación pide realizar una secuencia de jugadas blancas de forma

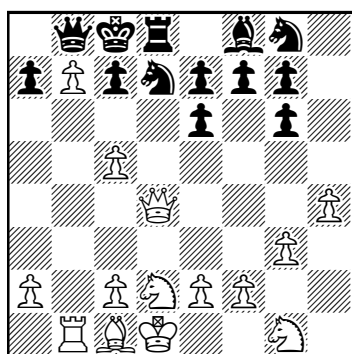
ininterrumpida, de manera que se alcance una posición de mate inverso, es decir, que se fuerce a las Negras a dar mate a las Blancas en su posterior primera jugada. Naturalmente, la secuencia debe ser única. Hasta hoy, dos compositores, de manera independiente, ostentan el récord, con 17 jugadas (1 y 2). Nos comprometemos a publicar en el próximo número del boletín cualquier problema que aparezca en *MatPlus Forum* que supere en longitud a los dos anteriores. ¿Algún lector se anima?

Las soluciones de los dos problemas son las siguientes: (1) 1.g4 2.g5 3.g6 4.gxh7 5.hxg8A 6.Ah7 7.Ab1 8.Cf5 9.h4 10.h5 11.h6 12.hxg7 13.gxh8D 14.Dd4 15.Dxa7 16.Da2 17.Cg7+ Axg7#; (2) 1.f4 4.fxg7 5.gxh8T 6.Txg8 7.Tg6 8.Ta6 9.Txa7 10.Txa8 11.Txb8 12.Txb7 13.Ra6 14.Ra7 15.Tb8 16.Ta8 17.Cxc7+ Dxc7#.

Una partida demostrativa

Redacción

(1) Mikhail Kozulya
Original



(14+13) SPG 16.5

Nos complace publicar esta partida demostrativa (1) enviada por nuestro colaborador ucraniano. Se trata de llegar a la posición del diagrama partiendo de la configuración inicial de las piezas, con el número exacto de jugadas indicadas. La solución al mismo se detalla a continuación. ¡Atención a la dama negra en la casilla b8!

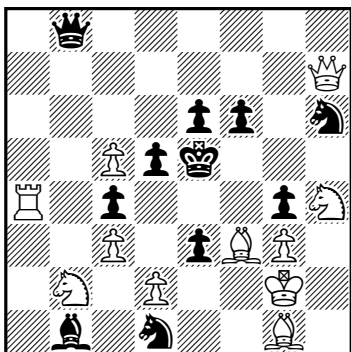
Solución: 1.b4 b6 2.b5 Ba6 3.bxa6 b5 4.h4 b4 5.Rh3 b3 6.Rg3 b2 7.Rg6 hxg6 8.g3 Rh5 9.Bh3 Rc5 10.Be6 dxe6 11.d4 Qd5 12.dxc5 Sd7 13.Qd4 0-0-0 14.Sd2 b1=Q 15.Kd1 Qb8 16.Rb1 Qdb7 17.a6xb7+.

Concursos *Problemas* 2022

Redacción

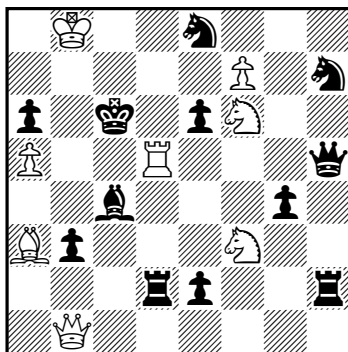
Jubileo José Antonio López Parcerisa-80, #2 monofásicos (1189-1199); Jubileo Miguel Uris-60, #2 multifásicos (1200-1209); Jubileo José Antonio Coello-80, #3 (1210-1216); Jubileo Jordi Breu-95, h#2 (1217-1221). El anuncio de los concursos puede consultarse en la página 1158, boletín nº 36, de octubre de 2021. El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de agosto de 2022.

(1189) Miguel Uris
Valencia



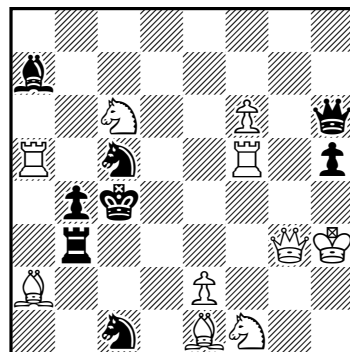
(11+11) #2

(1190) Josef Burda
Chequia



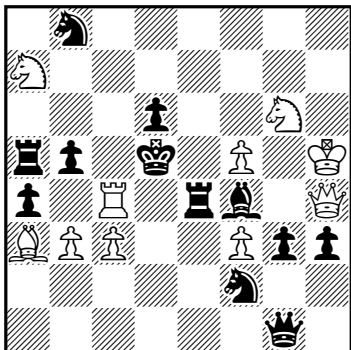
(8+12) #2

(1191) Luis Gómez
Villanueva del Río Segura



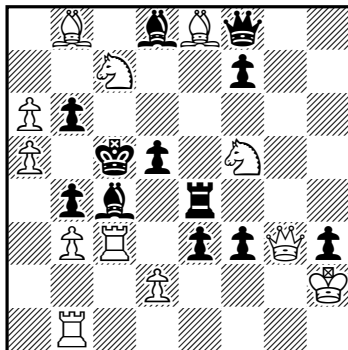
(10+9) #2

(1192) Zoltán Labai
Miroslav Svítek
Eslovaquia - Chequia



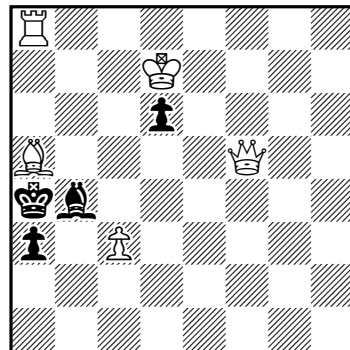
(10+12) #2

(1193) Miroslav Svítek
Chequia



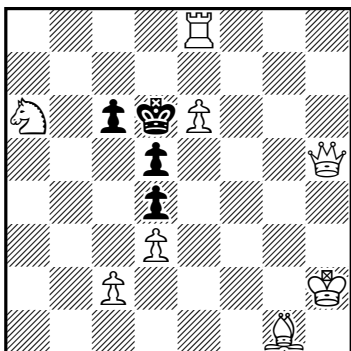
(12+12) #2

(1194) Rauf Aliovsadzade
Estados Unidos



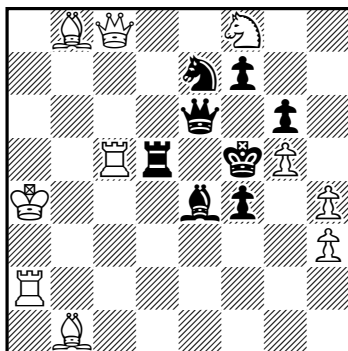
(5+4) #2

(1195) Rauf Aliovsadzade
Estados Unidos



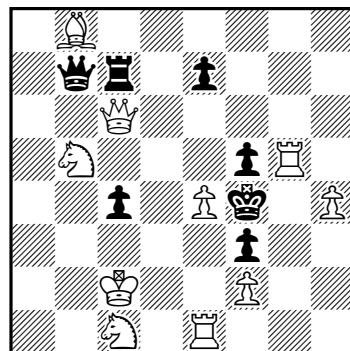
(8+4) #2

(1196) José Antonio Garzón
Valencia



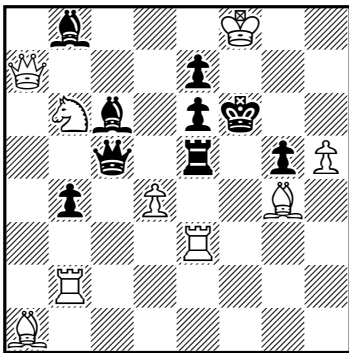
(10+8) #2

(1197) José Antonio Garzón
Valencia



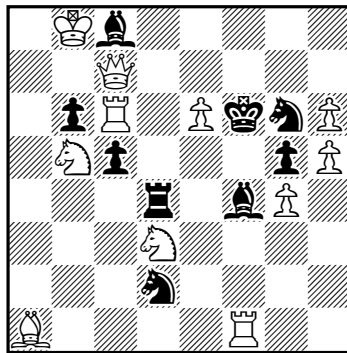
(10+7) #2

(1198) Juan Ramón Piqué
Barcelona



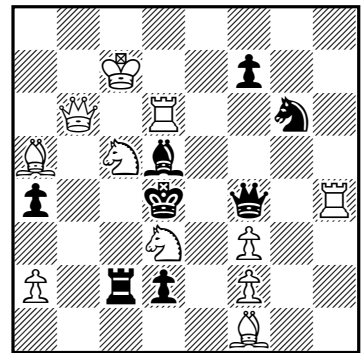
(9+9) #2

(1199) Juan Ramón Piqué
Barcelona



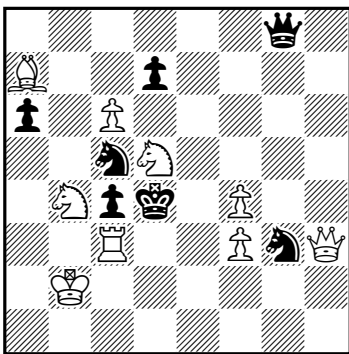
(11+9) #2

(1200) José A. Coello
Vitoria



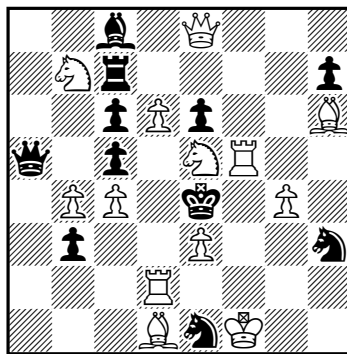
(11+8) b) ♗g6→h5 #2

(1201) José Antonio Coello
después de A. Mochalkin
Vitoria



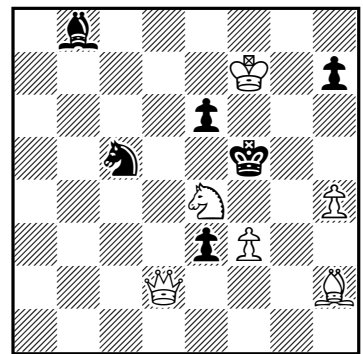
(9+7) #2

(1202) Imanol Zurutuza
Buruaga



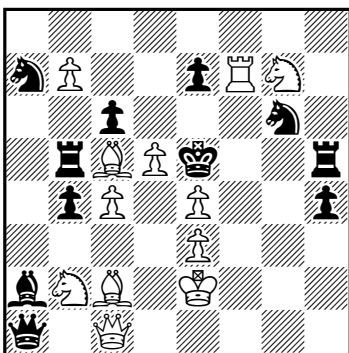
(13+11) #2

(1203) Rauf Aliovsadzade
Estados Unidos



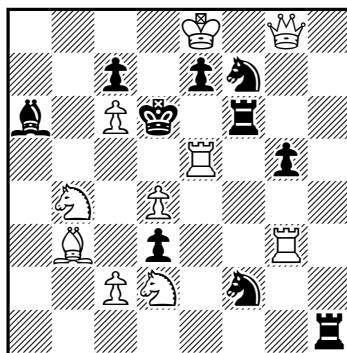
(6+6) #2

(1204) Zoltán Labai
Miroslav Svítek
Eslovaquia - Chequia



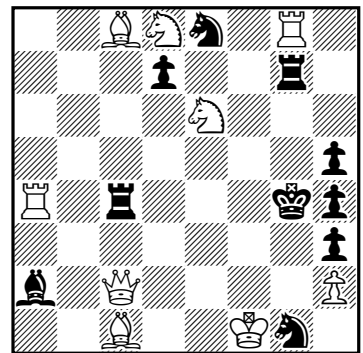
(12+11) #2

(1205) Miroslav Svítek
Chequia



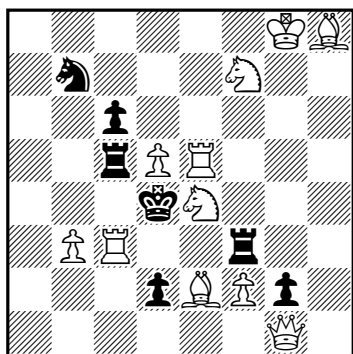
(10+10) #2

(1206) Kabe Moen
Estados Unidos



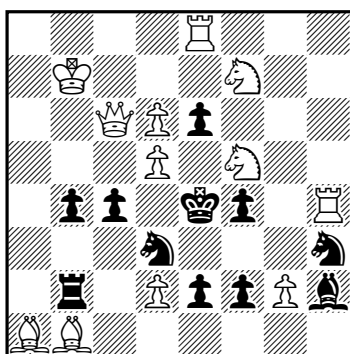
(9+10) #2

(1207) Kabe Moen
Estados Unidos



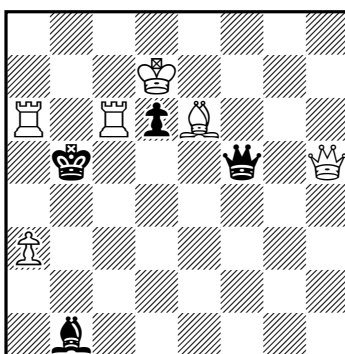
(11+7) #2

(1208) Gérard Doukhan
Jean-Marc Loustau
Francia



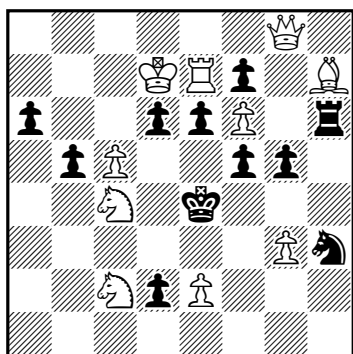
(12+11) #2

(1209) Daniil Yakimovich
Estados Unidos



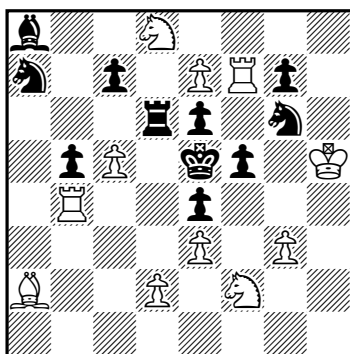
(6+4) #2

(1210) Leonid Makaronez
Israel



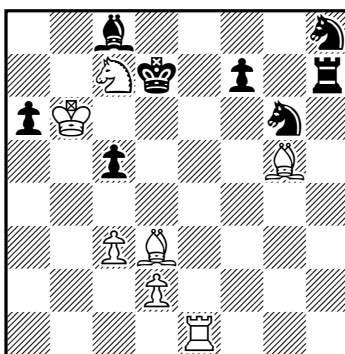
(11+10) #3

(1211) Miguel Uris
Evgeny Fomichyov
Valencia - Rusia



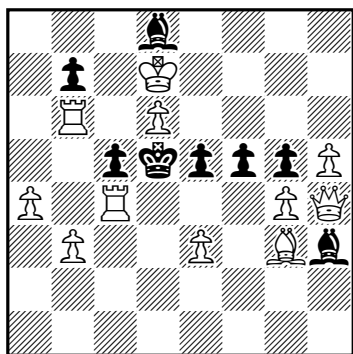
(11+11) #3

(1212) Rauf Aliovsadzade
Estados Unidos



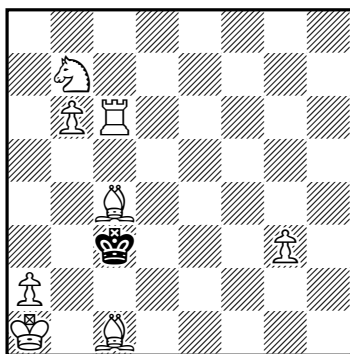
(7+8) #3

(1213) Rauf Aliovsadzade
Estados Unidos



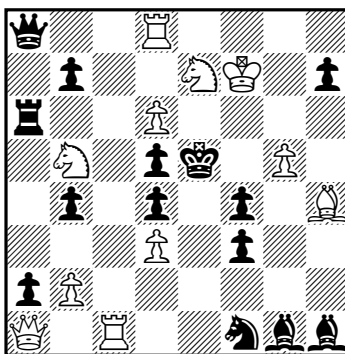
(11+8) #3

(1214) Miroslav Svítek
Chequia



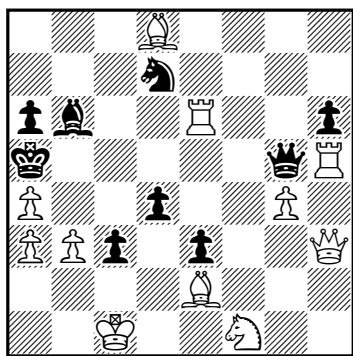
(8+1) #3

(1215) Miroslav Svítek
Chequia



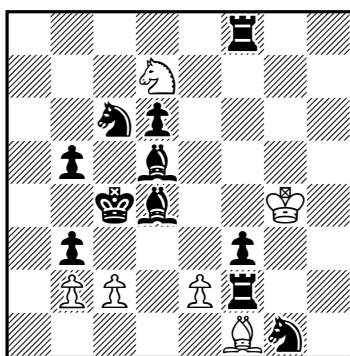
(11+14) #3

(1216) José Antonio Garzón
Valencia



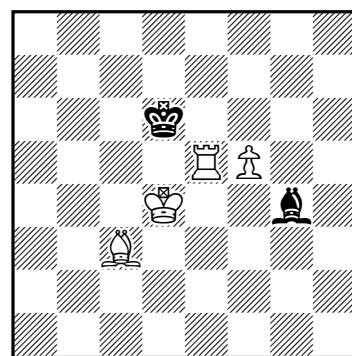
(11+9) #3

(1217) Mykola Vasyuchko
Ucrania



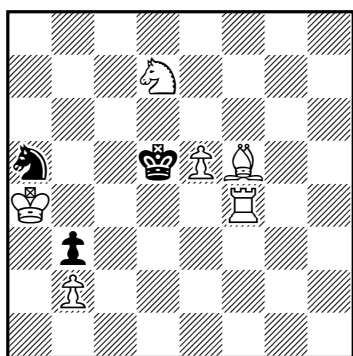
(6+11) 4.1.1.1 h#2

(1218) Alberto Armeni
Italia



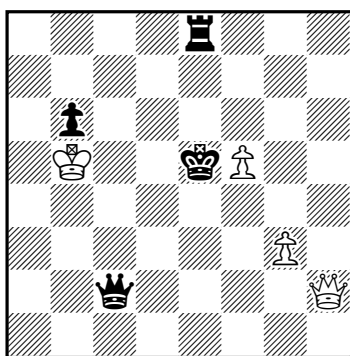
(4+2) b) ♞g4 h#2

(1219) Anton Bidleň
Eslovaquia



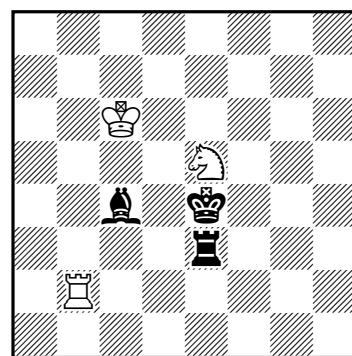
(6+3) 2.1.1.1 h#2*

(1220) Anton Bidleň
Eslovaquia



(4+4) 4.1.1.1 h#2

(1221) Anton Bidleň
Eslovaquia



(3+3) 2.1.1.1 h#2

(1189) Miguel Uris: 1.Txc4! [2.d4#] 1...Cf5 2.Cg6#, 1...Ad3 2.Cxd3#, 1...Dxb2 2.Dc7#, 1...d4 2.cxd4#, 1...f5 2.Dg7#, 1...exd2 2.Ad4#, 1...gxf3+ 2.Cxf3#, 1...dxc4 2.Cxc4#.

(1190) Josef Burda, 1.De4! [2.Dxc4#] 1...Txd5,Fd3,Tc2,Td4 2.C(x)d4#, 1...Axd5 2.Da4#, 1...Dxd5 2.fxe8=D#, 1...exd5 2.Dxe8#, 1...Cd6 2.Tc5#, 1...Ab5 2.Td6#, 1...De5+ 2.Cxe5#.

(1191) Luis Gómez Palazón: 1.De3! [2.Cd2#] 1...C1d3 2.Dd4#, 1...C5d3 2.De6#, 1...Ce4 2.Ce5#, 1...Dxe3+ 2.Cxe3#.

(1192) Zoltán Labai, Miroslav Svítek: 1.Dd8! [2.Tc5#] 1...b4 2.Dxa5#, 1...bxc4 2.Dxa5#, 1...Txc4 2.Dg8#, 1...Cd3 2.Axe4#, 1...Cd7 2.Da8#, 1...Ca6 2.Da8#, 1...Ae3 2.Dxd6#, 1...Cf~ 2.fxe4#.

(1193) Miroslav Svítek: 1.De5! [2.Dxd5#] 1...Txe5 2.d4#, 1...Dd6 2.Dxd6#, 1...Axc7 2.Dxc7#, 1...bxa5 2.Aa7#, 1...bxc3 2.b4#, 1...Td4 2.Dxd4#.

(1194) Rauf Aliovsadzade: 1.Db1! [2.Dxb4#] 1...Axc3 2.Axc3#, 1...Ac5 2.Ab6#, 1...Rb5 2.Dxb4#.

(1195) Rauf Aliovsadzade: 1.c4! [2.c5#] 1...c5 2.Dxd5#, 1...dxc4 2.Dc5#, 1...dxc3 e.p. 2.Ac5#.

(1196) José Antonio Garzón: 1.Tf2! [2.Txf4#] 1...Ac2+ 2.Axc2#, 1...Te5 2.Txe5#, 1...Dd7+ 2.Dxd7#, 1...f3 2.Txf3#.

(1197) José Antonio Garzón: 1.Dxc4! [2.Cd3#] 1...Dxe4+ 2.Cd3#, 1...Dd5 2.exd5#, 1...Re5 2.Txf5#.

(1198) Juan Ramón Piqué: 1.d5! [2.Tf2#] 1...Axd5 2.Cd7#, 1...Tf5 2.Txe6#, 1...Dc2,Dc3,Dxe3,Dc4,Dd4,Dxd5 2.Dxe7#.

- (1199) Juan Ramón Piqué: 1.Cc3! [2.Cd5#] 1...Ce5 2.Dg7#, 1...Ce7 2.De5#, 1...Td6 2.Df7#.
- (1200) José Antonio Coello: a), 1.Cb4? [2.Cc6#] 1...Ce5 2.Cxc2#, 1...Rc3 2.Cxa4#, 1...Re5 2.Txd5#, 1...Ce7!; 1.Dc6! [2.Dxd5#] 1...Ce7 2.Txf4#, 1...Txc5 2.Dxc5#, 1...Rc4 2.Dxa4#, b), 1.Dc6? [2.Dxd5#] 1...Txc5 2.Dxc5#, 1...Rc4 2.Dxa4#, 1...Cf6!; 1.Cb4! [2.Cc6#] 1...Rc3 2.Cxa4#, 1...Re5 2.Txd5#.
- (1201) José Antonio Coello, después de A. Mochalkin: *1...Dxd5 2.Cc2#; 1.Cf6? [2.Cc2#] 1...Dg6 2.Dxd7#, 1...Dh7!, Db8!; 1.Ce7? [2.Cc2#] 1...Dh7 2.Dxd7#, 1...Db8!, Dg6!; 1.Cc7? [2.Cc2#] 1...Db8 2.Dxd7#, 1...Dg6!, Dh7!; 1.Dxd7! [2.Cc2#] 1...Dg6 2.Cf6#, 1...Dh7 2.Ce7#, 1...Db8 2.Cc7#.
- (1202) Imanol Zurutuza: *1...exf5 2.Cd7#; 1.Cd3? [2.Te5#] 1...cxb4!; 1.Cf3? [2.Te5#] 1...Cd3!; 1.Cxc6? [2.Te5#] 1...Tf7!; 1.Cf7! [2.Te5#] 1...cxb4 2.Td4#, 1...Cd3 2.Af3#, 1...Txf7 2.Dxc6#, 1...Da1 2.Cxc5#, 1...Cf3 2.Axf3#.
- (1203) Rauf Aliovsadzade: 1.Dd8? [2.Dg5,Df6#] 1...Cxe4!; 1.Dxe3? [2.Dg5#] 1...Cxe4 2.Dxe4#, 1...Af4 2.Dxf4#, 1...h6!; 1.Dd4? [2.Df6#] 1...e5 2.Cg3#, 1...Cxe4 2.Dxe4#, 1...Ae5 2.Dxe5#, 1...Cd7!; 1.Dd6! [2.Cg3#] 1...e5 2.Df6#, 1...Cxe4 2.Dxe6#, 1...Axd6 2.Cxd6#.
- (1204) Zoltán Labai, Miroslav Svítek: 1.Cf5? [2.Ad4#] 1...Axc4+ 2.Cxc4#, 1...Dxb2 2.Dxb2#, 1...Txc5 2.b8=D#, 1...Txf5 2.Txf5#, 1...Cf4+ 2.exf4#, 1...cxd5!; 1.Rf3! [2.Cd3#] 1...Axc4 2.Cxc4#, 1...Dxb2 2.Dxb2#, 1...Txc5 2.b8=D#, 1...Tf5+ 2.Txf5#, 1...Cf4 2.exf4#.
- (1205) Miroslav Svítek: 1.Txe7? [2.Td7#] 1...Ce5 2.Dd5#, 1...Ac4 2.Cxc4#, 1...Te1!; 1.c4? [2.c5#] 1...Axc4 2.Cxc4#, 1...Ce4 2.Cxe4#, 1...Tc1!; 1.Tge3! [2.Td5#] 1...Ce4 2.Cxe4#, 1...Cxe5 2.Dd5#, 1...Ac4 2.Cxc4#, 1...Tf5 2.Te6#, 1...e6 2.Df8#.
- (1206) Kabe Moen: 1.Cc6? [2.Ce5#] 1...Te4 2.Dxe4#, 1...Tf4+ 2.Txf4#, 1...d6 2.Cd4#, 1...dxc6 2.Cd4#, 1...Cf3!; 1.Cf7! [2.Ce5#] 1...Cf3 2.Ch6#, 1...Te4 2.Dxe4#, 1...Tf4+ 2.Txf4#, 1...d6 2.Cg5#.
- (1207) Kabe Moen: *1...Tg3+ 2.fxc3#, 1...Th3 2.f3#, 1...Txd5 2.Tc4#; 1.Te3! [2.Tf5#] 1...Txf2 2.Td3#, 1...Txe3 2.fxe3#, 1...Tg3+ 2.Tg5#, 1...Th3 2.Th5#, 1...Tf6 2.Td3#, 1...Txf7 2.Td3#, 1...Txd5 2.Da1#.
- (1208) Gérard Doukhan, Jean-Marc Loustau: *1...e5 2.Txe5#; 1.Th5? [2.Txe6,dxe6,Dxc4#] 1...Cg5!; 1.C7h6? [2.Txe6#] 1...Tc2 2.dxe6#, 1...e5 2.Dxc4#, 1...Txb1 2.Dxc4,dxe6#, 1...Cg5!; 1.g4? [2.dxe6#] 1...f3 2.Dxc4#, 1...e5!; 1.C5~? [2.Dxc4#] 1...Rd4!; 1.Ce3! [2.Dxc4#] 1...Tc2 2.dxe6#, 1...Txd2 2.Txe6#.
- (1209) Daniil Yakimovich: *1...Dc5 2.Tcb6#, 1...De5 2.Ac4#; 1.Rxd6! [2.Ac4,Tcb6#] 1...Dc5+ 2.Dxc5#, 1...Dd5+ 2.Dxd5#, 1...De5+ 2.Dxe5#.
- (1210) Leonid Makaronez: 1.Rc6? [2.Txe6+ fxe6 3.Dxe6#], 1...Txf6!; 1.Cb6?, 1...Txb7!; 1.C4e3! [2.Txe6+ fxe6 3.Dxe6#] 1...Cf4 2.Dxg5 Re5 3.Dxf5#, 1...Txf6 2.Da8+ d5,Re5 3.Dd5#, 1...Txb7 2.Dxb7 [3.Dxf5#].
- (1211) Miguel Uris, Evgeny Fomichev: *1...Tc6 2.d4+ exd3 e.p. 3.Cxd3#, 2.Txe4+ fxe4 3.Cg4#; 1.Rg5! [2.Txf5+ exf5 3.Cf7#] 1...Ad5 2.d4+ exd3 e.p. 3.Cxd3#, 1...Td5 2.Txe4+ fxe4 3.Cg4#, 1...Txd8 2.exd8=D [3.Dxc7#,Dd4#] 2...Cc6,Ad5 3.Dxc7#, 2...Cc8 3.Dd4#, 1...Ch8 2.e8=D [3.Txf5#] 2...Cxf7+/g6 3.Cxf7/Dxb8#.
- (1212) Rauf Aliovsadzade: 1.c4! [2.Af5+ Rd6 3.Ce8#] 1...Rd6 2.Ce8+ Rd7 3.Af5#, 1...Ch4 (Cf4,Ce7,Cf8) 2.Te7+ Rd8/Rd6 3.Txf7/Ce8#, 1...f6 2.Af5+ Rd8 3.Te8#.
- (1213) Rauf Aliovsadzade: 1.Af2! [2.e4+ fxe4 3.Txc5#] 1...Axc4 2.Dxc4 [3.Dd1#] 2...fxg4/e4 3.e4/Dxf5#, 1...e4 2.Txc5+ Rxc5 3.Tb5#, 1...Axb6 2.Dxc5 [3.Dg8#] 2...e4 3.Dxf5#.
- (1214) Miroslav Svítek: *1...Rb4 2.Aa6 Ra4 3.Tc4#; 1.a3? (bloqueo), 1...Rc2 2.Ae2+ Rb3 3.Ad1#, 1...Rd4!; 1.Ae3? (bloqueo), 1...Rb4!; 1.Cd6! (bloqueo), 1...Rb4 2.Ab5 Ra5 3.Ad2#, 1...Rd4 2.Ad2 Re5 3.Ac3#, 1...Rc2 2.Ae2#.
- (1215) Miroslav Svítek: 1.Tc5! [2.Txd5#] 1...b6 2.g6 [3.Af6#] 1...f2 2.b3 [3.Dxd4#] 1...Ce3 2.b3 [3.Dxd4#] 2...C~ 3.Txd5#, 1...Txd6 2.Txd5+ Txd5 3.Txd5#.
- (1216) José Antonio Garzón: 1.Ad1? [2.b4#] 1...e2+ 2.Txg5+ 3.b4#, 1...c2!; 1.Texh6?, 1...Db5!; 1.Txg5+?, 1...hxg5! [2.Dh8 (bloqueo) 2...d3 3.Dxc3#, 2...C~ 3.Axb6#, 2...A~ 3.Txa6#, 2...c2!];

1.Cxe3! [2.Txg5+, 3.Cc4#] 1...dxe3 2.Dxe3 Dc5 3.Dxc3#, 2...D~ 3.Dxc3#, 2...c2 3.Dd2#, 2...C~ 3.Axb6#, 2...A~ 3.Txa6#.

(1217) Mykola Vasyuchko: 1.Cb4 c3 2.Cd3 exd3#, 1.Af6 Rf4 2.Rd4 e3#, 1.Ae3 exf3+ 2.Rd4 c3#, 1.Af7 Rf5 2.Rd5 e4#.

(1218) Alberto Armeni: a) 1.Af3 Te7 2.Ac6 Ab4#, b) 1.Cf6 Aa5 2.Cd7 Te6#.

(1219) Anton Bidleň: *1...Ac2 2.Cc6 Axb3#, 1...Ad3 2.Cc6 Ac4#, 1...Ag6 2.Cc6 Af7#, 1...Ah7 2.Cc6 Ag8#, 1.Cc6 Tc4 2.Cd4 Tc5#, 1.Cc4 Tf3 2.Rd4 Td3#.

(1220) Anton Bidleň: 1.Td8 Dh6 2.Td4 De6#, 1.Dxf5 Rc4 2.Re4 De2#, 1.Rd5 Dxc2 2.Te5 Dd3#, 1.Rf6 Dh7 2.Rg5 Dg6#.

(1221) Anton Bidleň: 1.Ae6 Rd6 2.Af5 Tb4#, 1.Rd4 Tb3 2.Te4 Cf3#.

Concursos ajenos

Redacción

Anunciados

Jubileo Zoltán Labai-80: La Organización Eslovaca de Composición de Ajedrez anuncia el jubileo en una sección: #2 ortodoxos (juez: Juraj Brabec). Fecha límite para el envío: 30 de septiembre de 2022. Se entregarán premios en metálico a las tres mejores obras (40, 30, 20 euros), así como literatura sobre composición de ajedrez. Las problemas deberán enviarse a: Ivan Jarolín, ijarolin@gmail.com.

Jubileo Zoltán Labai-80 y Gábor Tar-80: Con motivo del 80 aniversario de ambos compositores, Csák-Majoros-Pásztor organizan un torneo de composición, dividido en las siguientes secciones: I) s#5-10, tema libre, juez Zoltán Labai; II) h#3, tema libre, juez: Gábor Tar. Enviar los problemas a Béla Majoros: majoroschess@gmail.com. Fecha límite: 30 de junio de 2022.

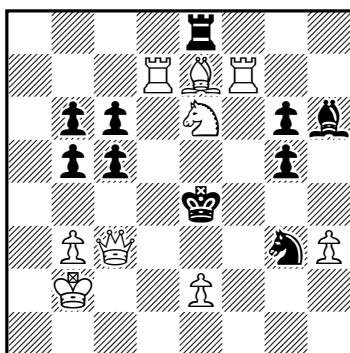
Jubileo Gregory Skovoroda-300: Con ocasión del aniversario, la Federación Ucraniana de Ajedrez organiza un torneo de composición de estudios. Tema libre. Juez: Vladislav Tarasiuk. Los resultados de la competición se publicarán en diciembre 2022, en la revista *Problemist Ukraini*. Enviar los estudios a Volodymyr Samilo: vlsamilo@gmail.com. Fecha límite: 30 de septiembre de 2022.

Jubileo Antonio Garofalo-70: Mates ayudados en dos movimientos, h#2. En el curso de la solución, el blanco debe crear dos baterías en diferentes líneas, siendo su pieza base la misma y su pieza móvil también la misma. Se aceptan múltiples soluciones y gemelos. El jaque doble está prohibido. Juez: Antonio Garofalo. Los problemas deben enviarse al director del torneo, Marco Guida: guidam129@gmail.com. Fecha límite: 19 de octubre de 2022.

Juzgados

(1) Miguel Uris

Jub. B. Piliczewski-50, 2021
2ª mención de honor

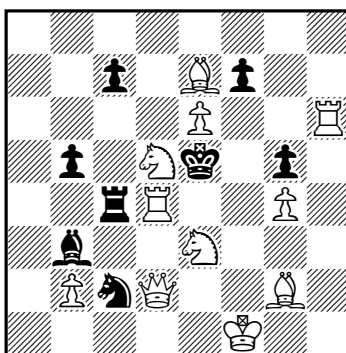


(9+10)

#2

(2) Luis Gómez Palazón

Jub. B. Piliczewski-50, 2021
3ª mención de honor

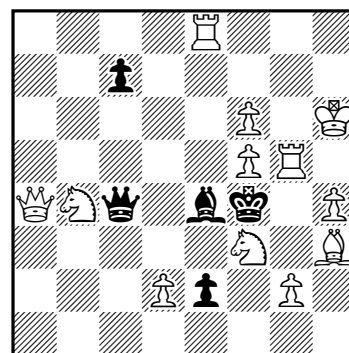


(11+8)

#2

(3) Luis Gómez Palazón

Jub. B. Piliczewski-50, 2021
5ª mención de honor



(12+5)

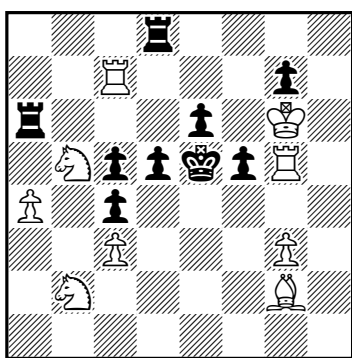
#2

Jub. Bogusz Piliczewski-50, #2: (1) 2ª mención de honor, Miguel Urias: *1...c4 (e) 2.Dd4# (E); 1.Axg5? [2.Tf4# (C), 2.De3# (D)] 1...Ag7 (c) 2.Tf4# (C), 1...Cxe2 (b) 2.De3# (D), 1...Cf1 (d) 2.Tf4# (C), 1...Axg5 2.Cxg5#, 1...Cf5!; 1.Axc5? [2.De3# (D), 2.Dd4# (E)] 1...Ag7 (c) 2.Cxg5# (F), 1...Cf1 (d) 2.Dd4# (E), 1...Cxe2 (b) 2.De3# (D), 1...bxc5 2.Cxc5#, 1...Cf5!; 1.Ad6? [2.Dd3# (A), 2.Df3# (B), 2.De5# (X)] 1...Txe6 (a) 2.Dd3# (A), 1...Cxe2 (b) 2.Df3# (B), 1...Rd5 (x) 2.De5# (X), 1...Ag7! (c); 1.Af6! [2. Dd3# (A), 2.Df3# (B), 2.De5# (X)] 1...Txe6 (a) 2.Df3# (B), 1...Cxe2 (b) 2.Dd3# (A), 1...Rf5 (y) 2.De5# (X). Mates recíprocos, Fleck, Kharkov 2, mates transferidos (autor).

(2) 3ª mención de honor, Luis Gómez: 1.Cf4? [2.Af6#] 1...Cxd4 (b) 2.Cd3#, 1...gxf4 2.Td5#, 1...Txd4! (a); 1.Dc3? [2.Te4# (A)] 1...Txd4 (a) 2.Dxc7# (B), 1...Cxd4! (b); 1.Dd3? [2.De4# (C)] 1...Txd4 (a) 2.Df5# (D), 1...f5!; 1.De2! [2.Cxc2# (E)] 1...Txd4 (a) 2.Cc4# (F), 1...Cxd4 (b) 2.Cxc4#, 1...Rxd4 2.Cf5#; 1...Tc3 2.Te4#, 1...Cxe3+ 2.Dxe3#. Zagoruiko distribuido, Kharkov 2, clave ampliativa (autor).

(3) 5ª mención de honor, Luis Gómez: 1...Axf3 2.Cd3, 2.g3#; 1.Ce1? [2.g3#] 1...De6, Dd3, Axg2 (a) 2.Cbd3# (A), 1...Dc3 (b) 2.Cd5# (B), 1...Db3!; 1.Dd7? [2.Tg4#] 1...Axf3 (c) 2.g3# (C), 1...Axf5 (d) 2.Dxf5# (D), 1...Dg8 2.Dxc7#, 1...De6!; 1.Te5! [2.Tg4#] 1...Axf3 (c) 2.Cd3# (A), 1...Axf5 (d) 2.Cd5# (B), 1...Dg8 2.Cd3#. Stocchi, Boros, Mäkihovi, corrección negra, dual evitado (autor).

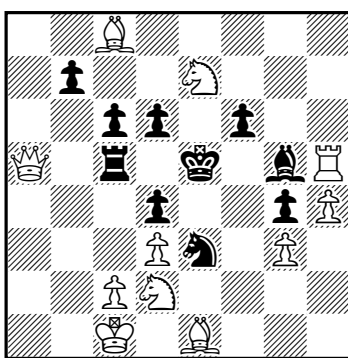
(4) Gérard Doukhan
Best Problems, 2020-21
1^{er} premio



(9+9)

#3

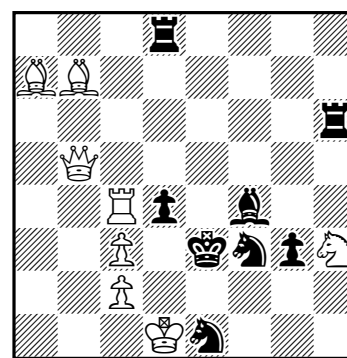
(5) José Antonio Garzón
Best Problems, 2020-21
2ª mención de honor



(11+10)

#3

(6) José Antonio Garzón
Best Problems, 2020-21
1^{er} recomendado



(8+8)

#3

Best Problems 2020-2021, #3: (4) 1^{er} premio, Gérard Doukhan: 1.Txc5? (A) [2.Cxc4# (B)] 1...Txa4! (a); Te7? (C) [2.Txf5# (D)] 1...Tf8! (b); 1.Th5! [2.Th1 [3.Te1#]] 1...Txa4 (a) 2.Txf5+ (D) exf5 3.Te7# (C), 1...Tf8 (b) 2.Cxc4+ (B) dxc4 3.Txc5# (A), 1...Tb6 2.Txc5 (A) [3.Cxc4# (B)]. Hannelius theme between the tries 1.Txc5? & 1.Te7? and the solution. Differed Banny theme between the tries 1.Txc5? & 1.Te7? and the solution. Interchange of white second and third moves for 1...Tf8 and 1...Tb6. Active sacrifices (autor). Un lavoro a dir poco eccellente (juez).

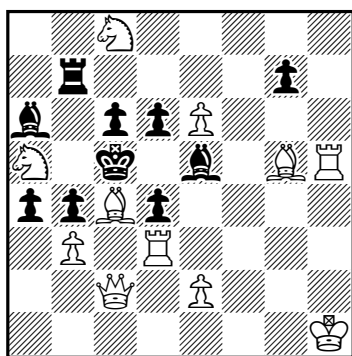
(5) 2ª mención de honor, José A. Garzón: 1...Cc4 2.Cg6+ Rd5 3.dxc4#; 1.c4! [2.Cg6#] 1...dxc3 e.p. 2.Cf3+ gxf3 3.Axc3# (Mate Pacioli: alfil), 1...Cxc4 2.Cg6+ Rd5 3.dxc4# (Mate Pacioli: peón), 1...f5 2.hxg5 [3.Cg6#] Cxc4 3.Cxc4# (Mate Pacioli: caballo), 2...d5 3.Dc7#. Cuadro de mate Pacioli (x3, caballo, alfil y peón; las tres piezas que dan el mate terminan clavadas; quizás mostrado por primera vez en un #3), clave con movimiento Pacioli/Pelle, Pin mate (x3) (autor). “Tre matti sotto l’inchiodatura della Tc5” (juez).

(6) 1^{er} recomendado, José A. Garzón: *1...Cf~? 2.Txd4! (X) ~ 3.#, 1...Cg1! (x); 1.Txd4? [2.De2#, 2.Td3#] 1...Txd4+! (1...Cg1? (x)); 1.Tc6? [2.De2#] 1...Re4 (a) 2.Te6! (A), 1...Cd3 2.Dxd3!, 1...Cg1! (x); 1.Tc5! [2.De2#] 1...dxc3+ 2.Td5+ Re4 (a) 3.Td6# (B) (Soliloquio de torre), 2...Tb6 3.De2#, 2...Cd4 3.De2#; 1...Cg1 (x) 2.Te5+ (Y) Axe5 3.Dxe5#; 1...Cd3 2.Dxd3#; 1...d3 2.Te5# (Y). En el tema *Soliloquio* las 3 jugadas del blanco las efectúa una misma pieza, que no puede realizar ninguna captura, y con una clave que posibilita un jaque del negro, inexistente en el planteo, que es la línea temática (autor). “Esposizione del Rei bianco allo scacco, chiave ampliativa” (juez).

(7) Luis Gómez Palazón

ChessStar, 2021

Mención de honor



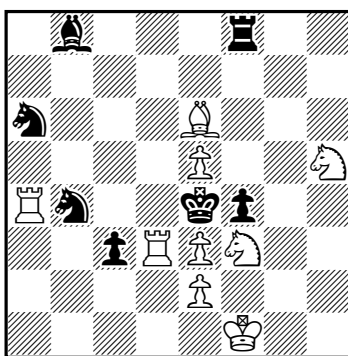
(11+10)

#2

(8) Miguel Uris

ChessStar, 2021

Recomendado

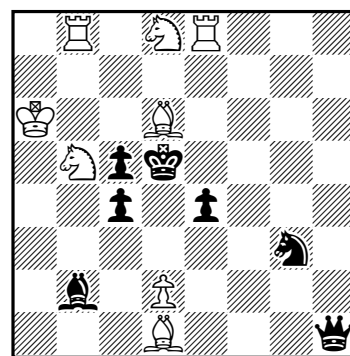


(9+7)

#2

(9) Miguel Uris

ChessStar, 2021

1^{er} recomendado

(8+7)

#4

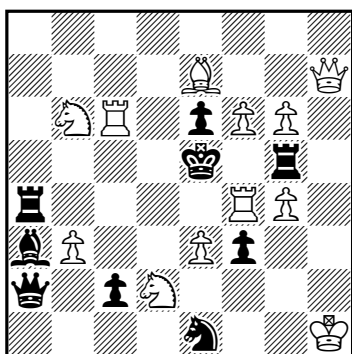
ChessStar, 2021, #2: (7) Mención de honor, Luis Gómez: 1.Be3? (B) [2.Bxd4#] 1...dxe3 (a) 2.Axa6# (A), 1...Axc4 2.Dxc4#, 1...d5 2.Axa6#, 1...g5! (b); 1.bxa4? [2..Cb3#], 1...Axc4 2.Dxc4#, 1...b3! (c); 1.e4! [2.Axa6# (A)] 1...dxe3 e.p. (a) 2.Axe3# (B), 1...axb3 2.Cxb3#, 1...Tb5 2.Ad5#, 1...Ab5 2.Cxb7#, 1...Axc4 2.Dxc4#. Erokhin, Boros, refutaciones Umnov, *prise en passant* (autor).

(8) Recomendado, Miguel Uris: *1...fxe3 (a) 2.Td4# (A), 1...Td8 (x) 2.Cf6# (X); 1.Rf2? [2.Td4# (A)] 1...Axe5 2.Cg5# (B), 1...fxe3+ (a) 2.Txe3# (D), 1...Td8 (x) 2.Cf6# (X), 1...Ca7!; 1.exf4? [2.Cg5# (B)] 1...Tf5 2.Ad5# (C), 1...Txf4 2.Cg3#, 1...Tg8!; 1.Cg7! [2.Ad5# (C)] 1...fxe3 (a) 2.Td4# (A), 1...Td8 (x) 2.Af5# (Y), 1...Cc7 2.Txb4#. Ciclo Pseudo Le Grand, Bartolovic (autor).

ChessStar, 2021, #n: (9) 1^{er} recomendado, Miguel Uris: 1.Tc8! [2.Txc5#] 1...Dg1 2.d4 [3.Txc5# (A), 3.Te5# (B)] 2...Axd4 3.Txc5+ (A) Axc5 4.Te5# (B), 2...Dxd4 3.Te5+ (B) Dxe5 4.Txc5# (A), 2...cxd3 e.p. 3.Ab3+ c4 4.Axc4#, 2...exd3 e.p. 3.Af3+ Ce4 4.Axe4#. Plachutta, *en passant* (autor).

(10) Dragan Stojnic

Fed. Polaca Ajedrez, 2020

1^{er} premio

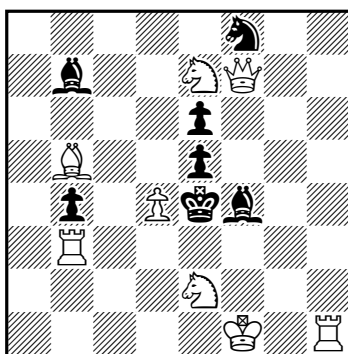
(12+9)

#2

(11) Miguel Uris

Fed. Polaca de Ajedrez, 2020 -

Recomendado

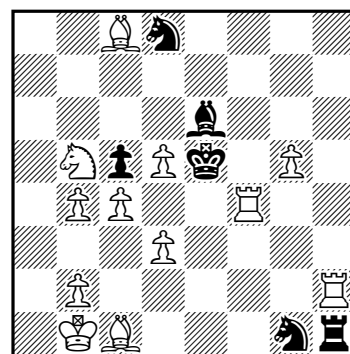


(8+7)

#2

(12) M. Svítek - M. Uris

Pat a Mat, 2019

2^a mención de honor

(12+6)

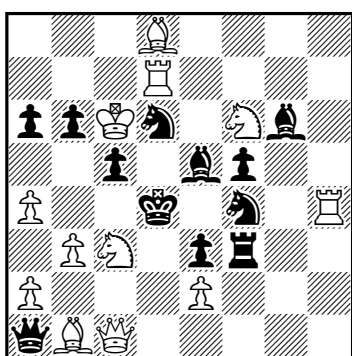
#2

Federación Polaca de Ajedrez, 2020, #2: (10) 1^{er} premio, Dragan Stojnic: 1.b4? [2.Te4# (A), 2.Ad6# (B)] 1...Axb4 (a) 2.Te4# (A), 1...Txb4 (b) 2.Ad6# (B), 1...Dd5!; 1.Ab4? [2.Cdc4# (C), 2.Dc7# (E)] 1...Axb4 (a) 2.Cdc4# (C), 1...Txb4 (b) 2.Dc7# (E), 1...Tf5!; 1.Tb4! [2.Dh2# (F), 2.Tc5# (D)] 1...Axb4 (a) 2.Dh2# (F), 1...Txb4 (b) 2.Tc5# (D), 1...Th5+ 2.Dxh5#, 1...Cd3 2.Cxf3#. Triple Novotny, Zagoruiko 3x2, dual evitado (redacción).

(11) Recomendado, Miguel Uris: 1.Dg7? [2.Dg2#] 1...exd4 (c) 2.Dxd4# (C), 1...Cg6 2.Dxg6#, 1...Ag5 2.Dxe5#, 1...Ag3! (b); 1.Rf2? [2. Ad3# (B)] 1...Ae3+ (a) 2.Txe3# (E), 1...Ag3+! (b); 1.Dh5? [2.Df3# (A)] 1...Ae3 (a) 2.Ad3# (B), 1...exd4! (c); 1.Tbh3? [2.Ad3# (B)] 1...Ae3 (a) 2.Df3# (A), 1...Ag3! (b); 1.Thh3! [2.Ad3# (B)] 1...Ag3 (b) 2.Df3# (A), 1...exd4 (c) 2.Dxf4# (D), 1...Aa6 2.Ac6#. Le Grand, Pseudo Le Grand, Kharkov 2 (autor).

(13) Luis Gómez Palazón*Pat a Mat*, 2019

4º recomendado

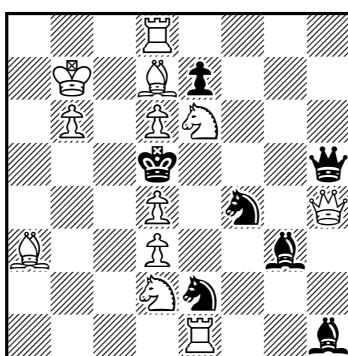


(12+12)

#2

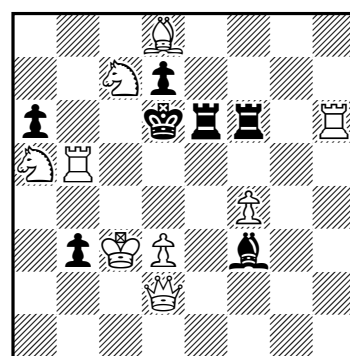
(14) Luis Gómez Palazón*SuperProblem*, 2021

Recomendado



(12+7)

#2

(15) Luis Gómez Palazón3^{er} TT e4 e5 Trophy, 20201^{er} puesto

(9+7)

#2

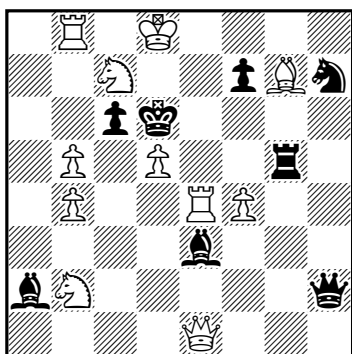
Pat a Mat 2019, #2: (12) 2ª mención de honor, Miroslav Svítek, Miguel Uris: *1...cxb4 2.d4# (X), 1...Ah3 2.Te4# (Y); 1.bxc5? [2.d4# (X)] 1...Af5 (A) 2.Txf5#, 1...Cf3 (B) 2.Te2#, 1...Cc6!; 1.Thf2? [2.Te4# (Y)] 1...Af5 (B) 2.Txf5#, 1...Cf3 (C) 2.Te2#, 1...Th4!; 1.Tf6! [2.Af4#] 1...Af5 (C) 2.Txf5#, 1...Cf3 (A) 2.Te2#. DM-32-23 Brabec-Sovik; A = clavada de la unidad de la amenaza, B = guardia directa sobre la casilla de la amenaza, C = creación de fuga por interferencia (autores). **(13)** 4º recomendado, Luis Gómez: 1.Cce4? [2.Dc4# (A)] 1...Cd5 2.Dd1# (B), 1...Af7!; 1.Ccd5! [2.Dd1# (B)] 1...Cc4,Ce4 2.D(x)c4# (A), 1...Axf6 2.Axf6#, 1...Tf1 2.Dxe3#, 1...Dxa2,Dxb1,Dc3 2.D(x)c3#, 1...Db2 2.Dxb2#. Pseudo Le Grand, Neva (autor).

SuperProblem, 2021, #2: (14) Recomendado, Luis Gómez: 1.Dxe7? [2.Ac6# (A)] 1...De8 2. Dg5#, 1...Cxd4 (b) 2. Cc7# (B), 1...Cxe6! (a); 1.Ac5? [2.Cc7# (B)] 1...Cxe6 (a) 2.Ac6# (A), 1...Cxd4! (b); 1.Cb3? [2.Cc7# (B)] 1...Cxe6 (a) 2.Ac6# (A), 1...Cxd3! (c); 1.Ta8! [2.Ta5#] 1...Cxe6 (a) 2.Ac6# (A), 1...Cxd4 (b) 2.Cc7# (B), 1...Cxd3 (c) 2.Cc7# (B), 1...Cc3 (d) 2.Ac6# (A). Dombrovskis, Pseudo Le Grand (autor).

3^{er} TT e4 e5 Trophy, 2020, #2: (15) 1^{er} puesto, Luis Gómez: *1...Te4 (a) 2.Td5# (A), 2.dxe4# (C), *1...Txf4 (b) 2.Ce8# (B), 2.Dxf4# (D); 1.Db2? [2.Da3#] 1...Te4 (a) 2.Td5# (A), 1...Txf4 (b) 2.Ce8# (B), 1...Te5 2.fxe5#, 1...Tf5 2.Ce8#, 1...axb5!; 1.Rc4! [2.Db4#] 1...Te4+ (a) 2.dxe4# (C), 1...Txf4+ (b) 2.Dxf4# (D), 1...axb5+ 2.Cxb5#, 1...Ad5+ 2.Txd5#, 1...Te5 2.fxe5#, 1...Tf5 2.Ce8#. Temática: exposición del rey blanco a jaques. Ellerman/Mäkihovi, mates cambiados (autor).

(16) Miguel Uris*Variantim*, IRT, 2019

2ª mención de honor

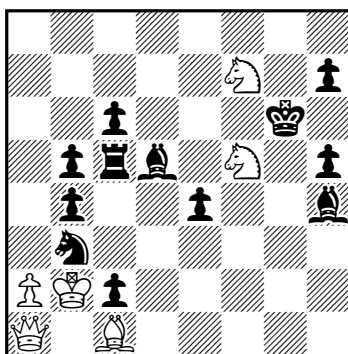


(11+8)

#2

(17) M. Uris, L. Zaragoza*Variantim*, IRT 2020

Recomendado



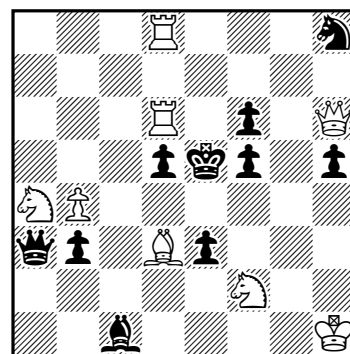
(6+12)

2.1.1.1

h#2

(18) Marco Guida

Mem. L. Szwedowski, 2021

1^{er} premio

(8+10)

#2

Variantim IRT-2019, #2: (16) 2ª mención de honor, Miguel Uris: *1...cxd5 (a), Txd5 (b), Axd5 (c) 2.Ce8# (A), 1...c5 2.Tb6# (B), 1...f5 2.Ae5# (C), 1...Ab1 2.Cc4# (D); 1.Tc4? [2.Txc6#] 1...Dc2!; 1.Te5? [2.Ce8#] 1...Ab6!; 1.Td4! [2.Ce8# (A)] 1...cxd5 (a) 2.Tb6# (B), 1...Txd5 (b) 2.Ae5# (C), 1...Axd5 (c) 2.Cc4# (D), 1...Cf6 2.Af8#, 1...Axd4 2.De7#, 1...Te5 2.Axe5#. Luukkonen, Ruschlis (autor).

Variantim IRT-2020, h#2: (17) Recomendado, Miguel Uris, Luis Zaragoza: 1.Tc4 Rxb3 2.Axf7 Cxh4#; 1.Ac4 Rxc2 2.Txf5 Ch8#. Zilahi, Grimshaw (autores).

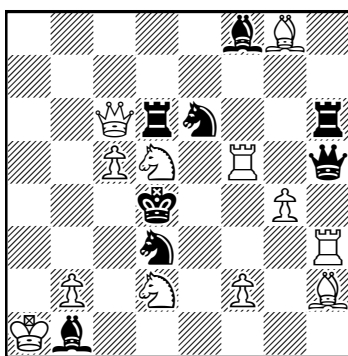
Memorial Leopold Szwedowski 2021, #2: (18) 1^{er} premio, Marco Guida: *1... Rd4 (a) 2.Dxf6# (A), 2.Df4# (B), 2.Txd5# (C); 1.Ch3? [2.Dxf6# (A), 2.Df4# (B)] 1...Rd4 (a) 2.Txd5# (C), 1...Cg6!; 1.Cc5? [2.Txd5# (C)] 1...Rd4 (a) 2.Dxf6# (A), 1...Da8!; 1.Axf5! [2.Txd5# (C)] 1...Rd4 (a) 2.Df4# (B), 1...Rxf5 2.Dxf6# (A). Combinación Burmistrov, Le Grand doble, Mäkihovi (redacción).

Ejercicio de reconstrucción nº 38

José Antonio Coello Alonso

La propuesta planteada en el anterior ejercicio, cuya posición podemos ver en el diagrama 1, ha sido corregida incorporando los peones a5, a6 y e2, para evitar las cuatro soluciones no deseadas 1.Da4+!, 1.Cc3!, 1.Cc7! y 1.Cf4!, según se refleja en el diagrama 2.

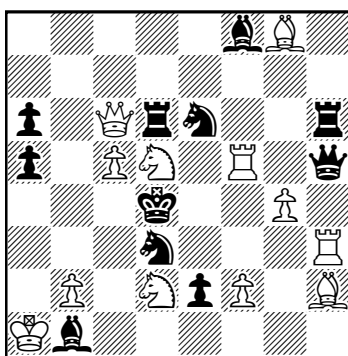
(1) Jozsef Banyai
Magyar Sakkfeladvany,
1942 (v)



(12+8)

#2

(2) corrección
José Antonio Coello



(12+11)

#2

Pese a que los amigos participantes ignoraban las demoliciones, lo que ha podido dificultar su trabajo de reconstrucción, nuevamente la experiencia ha sido muy interesante, pues cuatro de las posiciones recibidas coinciden con mi versión, que requiere la incorporación de tres peones negros para eliminar las cuatro demoliciones.

La única diferencia ha sido situar la Th6 en g6, donde tiene más libertad y devuelve a la dama negra, en la columna, la actividad que la quita en la diagonal, sin afectar a la solución. Cuestión de gusto personal. Han coincidido con este arreglo Miguel Uris, Luis Zaragoza, Imanol Zurutuza y Jordi Breu, el único que sitúa la TN en h6, que mantengo en la corrección, respetando la posición del original. También han enviado trabajos correctos en cuanto a su fondo —no tanto en su forma, al no descubrir la necesidad del Pe2—, Luis Gómez, quien se ve obligado a utilizar tres torres blancas, y Manuel Sanz, quien curiosamente precisa de tres torres negras. Hans Nieuwhart ubica indebidamente el rey blanco y lo expone a tres jaques, que la clave previene, compensando ese defecto con mejor economía.

Quiero anunciar a los amigos seguidores de esta sección que el ejercicio 38, cuyos datos facilito a continuación, será el último que propongo, ya que a partir del próximo número se hará cargo de la sección nuestro asiduo colaborador y amigo Luis Gómez Palazón, quien estoy seguro que la dirigirá con el mismo entusiasmo y maestría con que compone, reconstruye y restaura. Hay que dejar paso a la juventud, que, con ideas innovadoras y su creatividad, impulsará e incrementará el bien ganado prestigio de nuestra revista. Mis mejores deseos para Luis, quien recoge el testigo para dirigir esta sección iniciada con el primer número de *Problemas*, en su 5^a época.

El ejercicio nº 38, con el que cierro mi etapa al frente de esta sección, también resultó demolido, con una solución no deseada, y la corrección que he hecho no afecta en nada a su juego defensivo y a los mates correspondientes. Como en el anterior, es fácil que haya coincidencias en su reconstrucción —y al mismo tiempo restauración—, pues la profusión de defensas y mates facilitará la labor de nuestros restauradores. Estos son los datos de su solución:

1.Dg5! (2.Dxf4#) 1...Axd4 2.Txd4#, 1...Ae5 2.dxe5#, 1...Axc5 2.Cxc5#, 1...A~ 2.d5#,
1...Tf1 2.De3#, 1...Tf2 2.Cxf2#, 1...Tf3 2.gxf3#, 1...Txc4 2.Cf2#,
1...Tf5+ 2.Dxf5#, 1...Te5+ 2.d5#, 1...Cd5 2.Dxd5#

Las soluciones se deberán enviar, como de costumbre, a la dirección <jantoniocoello@gmail.com>, antes del 31 de mayo de 2022. En el próximo boletín se anunciará la dirección del nuevo responsable de la sección.

Opciones de restauración (19): ayudados

Miguel Uris

Los problemas de mate ayudados presentan dificultades y contratiempos muy diferentes a los del mate directo. Esto se pone de manifiesto tanto cuando nos referimos a su composición como a su restauración. Mientras que en el transcurso de la construcción de un problema de mate directo pueden aparecernos una o dos soluciones no deseadas, en el caso de los ayudados dichas soluciones intrusas pueden multiplicarse por decenas o más. Otro de los inconvenientes que, muy frecuentemente, se dan en estos problemas es el de la inversión de movimientos, la cual invalida la secuencia única.

Todo ello se materializa también en el campo de la restauración, lo cual puede complicar bastante la labor. Sumado a lo anterior el hecho de que, muy a menudo, la adición de material para paliar los problemas, normalmente, suele conllevar que aparezcan nuevos, o bien produzcan piezas blancas ociosas o técnicas, hace que la restauración de este tipo de problemas se diferencie mucho de la de los directos, en los recursos, trucos y mecanismos a usar en la misma.

Sin embargo, en algunos casos sí se podrá reparar algún ayudado demolido usando técnicas frecuentes para los mates directos.

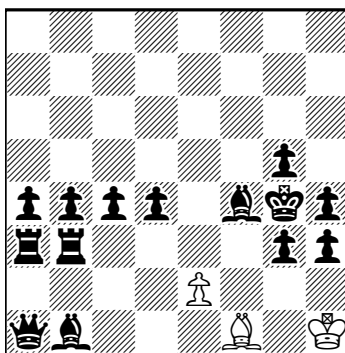
En el diagrama **19** se pretende una solución en el juego aparente y otra en el real: *1...e4 2.c3 Ae2#, 1.Ac1 e3 2.Af5 Ae2#. Pero hay dos soluciones más, 1.Dc3 e3 2.Af5 Ae2# y otra con la inversión de los movimientos negros. El problema se repara intercambiando la posición y funciones de la DNa1 y la TNa3 (**19a**).

De nuevo, una combinación de juego aparente y solución se pretende en la posición del diagrama **19b**: *1...Ac5 2.Rd5 Ce3#, 1.Cd3 Tc5+ 2.Rd4 e3#. En esta ocasión la solución no deseada es: 1.Rc3 Ce3 2.Cd4 Aa5# y su correspondiente con inversión de los movimientos negros. Como en ambos casos el mate se da con 2...Aa5#, el problema se repara sin coste económico alguno. Basta con un “movimiento sísmico”; se corre toda la posición una columna hacia la izquierda (**19c**).

Una bonita idea encierra el problema **19d**. Las jugadas negras serán tres promociones de AN, terminando el negro con cuatro AN de casillas negras, en la posición del cuadro de mate.

(19) József Bajtay

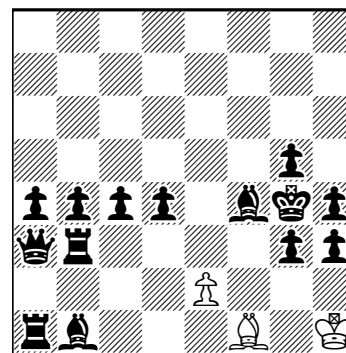
Tijdschrift van den Nederlandschen Schaakbond, 1927



(3+14) h#2*

(19a) Miguel Uris

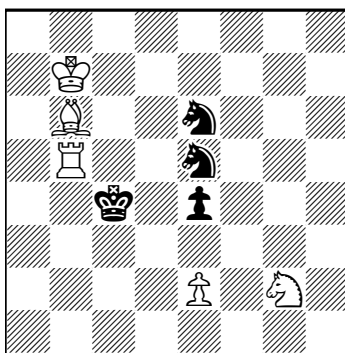
Corrección



(3+14) h#2*

(19b) Thomas R. Dawson

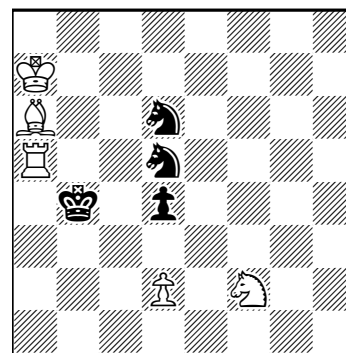
Funkschach, 1925



(5+4) h#2*

(19c) Luis Zaragoza

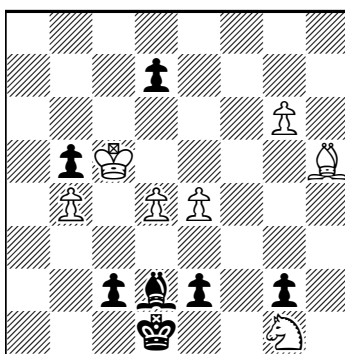
Corrección



(5+4) h#2*

(19d) György Páros

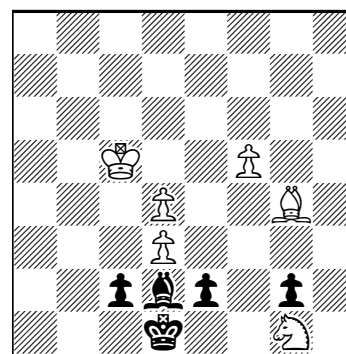
Essener Anzeiger, 1930



(7+7) h#3

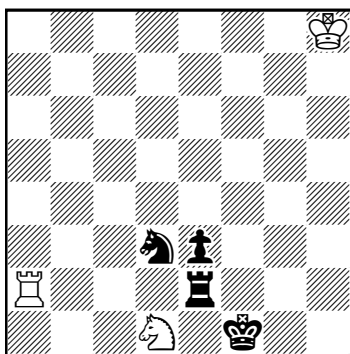
(19e) Miguel Uris

Corrección



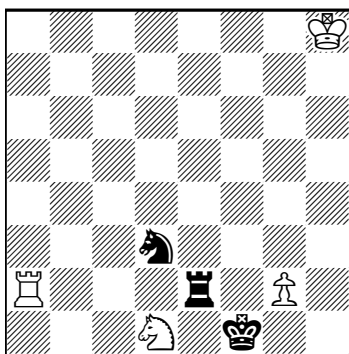
(6+5) h#3

(19f) Carl E.I. Lind
Tidskrift för Schack, 1944



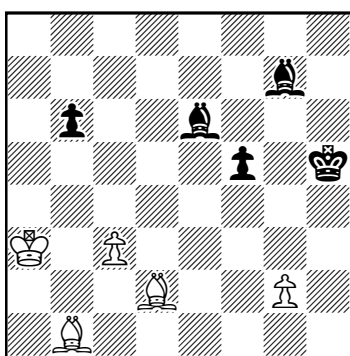
(3+4) b) a2→a4 h#2*

(19g) Miguel Uris
Corrección



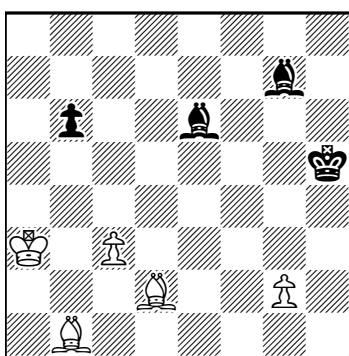
(3+4) b) a2→a4 h#2*

(19h) Thomas R. Dawson
The Hindu, 1941



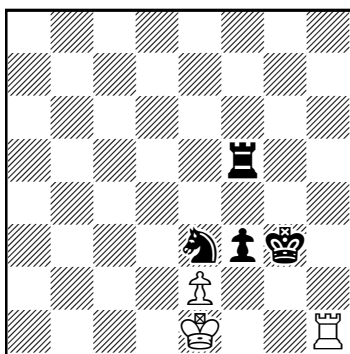
(5+5) Dúplex h#2

(19i) Luis Zaragoza
Corrección



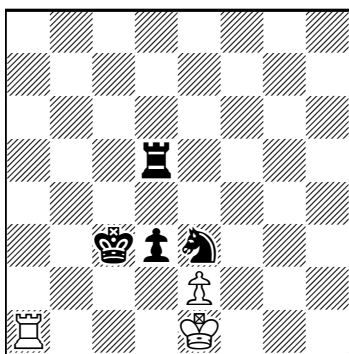
(5+4) Dúplex h#2

(19j) José Miguel Dias
Jornal do Brasil, 1941



(3+4) h#3

(19k) Miguel Uris
Corrección



(3+4) h#3

Este es su desarrollo: 1.c1=A Cf3 2.e1=A d5 3.g1=A+ Cd4#. Pero también es posible 1.Re1 Cxe2 2.g1=T Cc1/f4 3.Tf1 Cd3#. Lo más simple y económico parece ser la inclusión de un Pbd3. Cualquier otro procedimiento que he visto supone más coste económico o de construcción. Ciertamente es que dicho peón solo tiene un carácter técnico, al igual que el PBg6, que desplazo a f5, pero el original ya pecaba de dichas máculas, que pienso no ensombrecen la obra. Con estos cambios y un poco de limpieza en cuestión de economía, el problema queda restaurado (19e).

Los gemelos del problema 19f se presentan con la inclusión del mismo juego aparente en ambos. a) *1...Ta1 2.Cf2 Cxe3#, 1.Tg2 Txg2 2.Ce1 Cxe3#; b) *1...Ta1 2.Cf2 Cxe3#, 1.Ce1 Th4 2.Cg2 Th1#. En su primer gemelo salen dos soluciones no deseadas: 1.Te1 Tg2 2.e2 Ce3# y 1.Tf2 Ta1 2.e2 Ce3#, apareciendo esta última como demolición en el segundo gemelo.

Se observa con facilidad que en ambas secuencias intrusas existe el movimiento 2.e2, no necesario en todo el juego pretendido. Ese PNe3 está para que la TN no acceda a dicha casilla, con lo que no será suficiente, para reparar el problema, eliminar dicho peón. Sin ese PNe3, se hace viable la solución 1.Te3 Tg2 2.Ce1 Cxe3#. Hay que añadir un PBg2 para completar el arreglo (19g).

El problema del diagrama 19h presenta un dúplex con el siguiente juego: 1.Af6 Axf5 2.Ah4 g4#, 1.Ac1 b5 2.Ab2 Af8#. Pero en su primera fase tiene otra solución: 1.f4 g4+ 2.Rh6 Axf4#. El método para reparar el problema no puede ser más explícito y expeditivo. Para evitar esa secuencia que comienza con 1.f4 basta con enviar a la caja de piezas ese peón (19i).

Involucrar un enroque blanco en la solución es lo que se pretende en el problema 19j: 1.Cg4 0-0 2.Th5 Tf2 3.Th4 Txf3#. Dos soluciones más, derivadas de 1.Tf4, y otras dos que emanan de 1.Tg5, dejan al problema demolido. La obra se puede reparar añadiendo un ANb8, pero con ello se la despoja de su condición de miniatura. Existe otro método que, aunque varía todos los movimientos, mantiene íntegra la esencia de los mismos y conserva la condición de miniatura. Se trata de realizar la misma idea, pero en lugar de con enroque corto, hacerlo con el largo (19k).

Una doble subpromoción se produce en la solución del problema 19i: 1.gxf1=T h8=C 2.Tf6 Cg6 3.Td6 Ce7#. Pero la obra presenta un buen número de más soluciones, derivadas de retirar el CNe5 y posteriormente llevar la DN a dicha casilla, con lo que el blanco maniobrará para dar mate con

3...Ab7#. Para reparar el problema hay que realizar la promoción negra en el flanco de dama y deshacerse del material sobrante que hay para plasmar la idea, como se muestra en el diagrama **19m**. Es posible que aún se pueda conseguir la idea con mejor economía.

Nueve soluciones no deseadas aparecen en el problema **19n**. Como única solución, el autor pretendía: 1.Ah2 Ag3 2.Rc5 Ab8 3.Ad6 Aa7#. La obra puede repararse con un giro de 90° a la derecha, el traslado de un PN y la adición de otro: [Blancas: Rc7 Ab3 Cd5; Negras: Rf7 Ag6 b7 b6 e5].

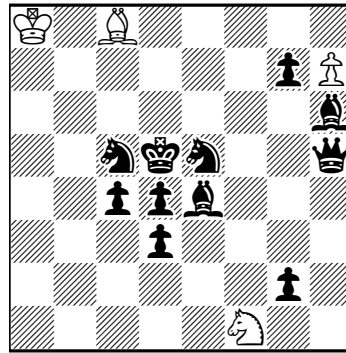
Pero, de nuevo, nos encontramos con que se perdería la condición de miniatura. Desmejorando la economía en su faceta de calidad, no en su cantidad, se puede restaurar este ayudado conservando su condición de miniatura (**19o**).

El *wenigsteiner* del diagrama **19p** presenta esta solución: 1.0-0-0 Rc4 2.Rb7 Rb5 3.Ra8 Ra6 4.Tb8 Cc7#. Pero el RN puede igualmente alcanzar a8 jugando 2.Rb8. Variando la ubicación de las piezas blancas se repara el problema (**19q**).

Los gemelos del problema **19r** presentan el tema Zilahi con dos promociones de torre negra, en casillas diferentes. Pero el gemelo b) tiene otras soluciones derivadas de la promoción en e1. Con el simple desplazamiento del RBh8 a e8 se soluciona el contra-tiempo (**19s**).

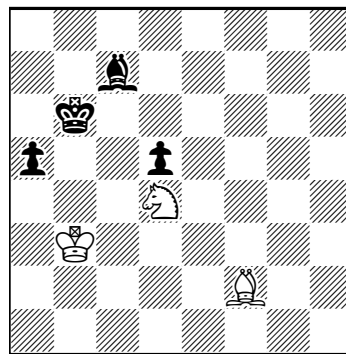
Cerramos esta sección con una aclaración en referencia al problema 18j (Marcel Eugene Nordlohne, *Problemlad*, 1969) del artículo del boletín anterior (*Problemas*, 37). Como ya se sospechaba, la presunta demolición de dicho problema se debía a un fallo de edición. Christian Poisson ha tenido la gentileza de informarnos de que en la publicación original ese problema está correcto, con un peón blanco en f3. Agradecemos a Christian la información y su colaboración.

(19l) P.C. Taylor
Fairy Chess Review, 1944



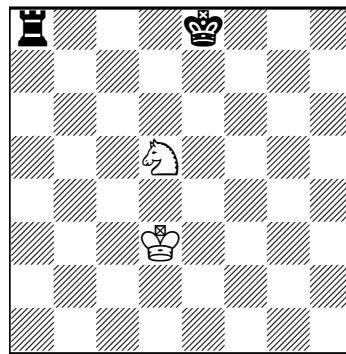
(4+11) h#3

(19n) João Batista
Fairy Chess Review, 1944



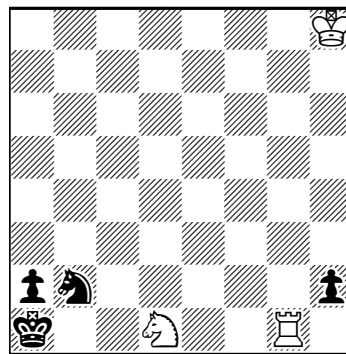
(3+4) h#3

(19p) H.B.F. Boumeester
Irene, 1947



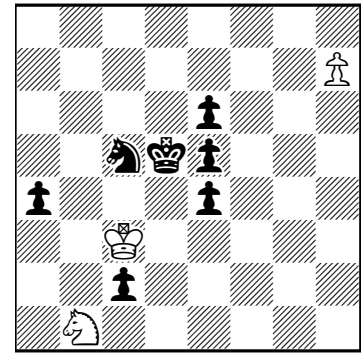
(2+2) h#4

(19r) György Bakcsi
Magyar Sakkszövetség, 1971



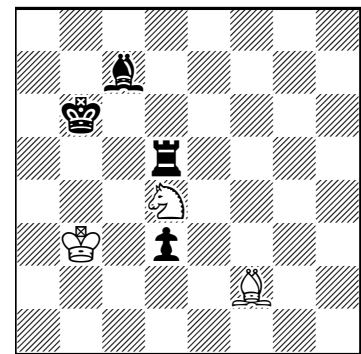
(3+4) b) a2→e2 h#2

(19m) Miguel Uris
Corrección



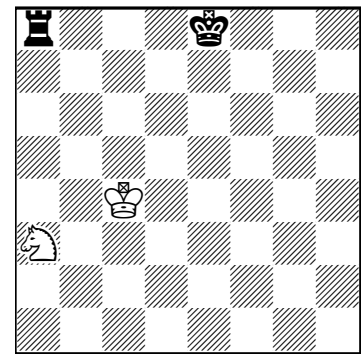
(3+7) h#3

(19o) Miguel Uris
Corrección



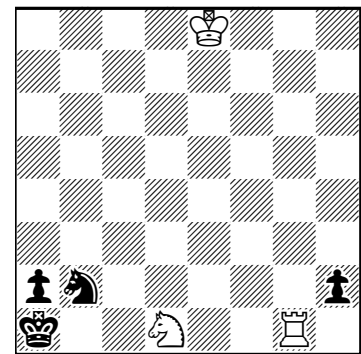
(3+4) h#3

(19q) Miguel Uris
Corrección



(2+2) h#4

(19s) Luis Zaragoza
Corrección

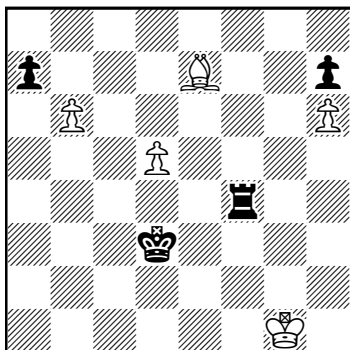


(3+4) b) a2→e2 h#2

Selección de finales

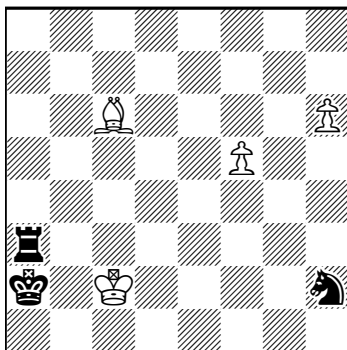
Pedro Cañizares

(1) Alexei A. Troitsky
Shakhmatny listok, 1925



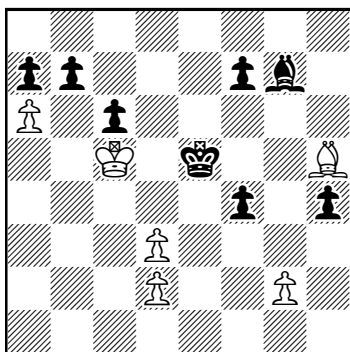
(5+4) +

(2) Alexander Herbstman
Shakhmatny listok, 1927



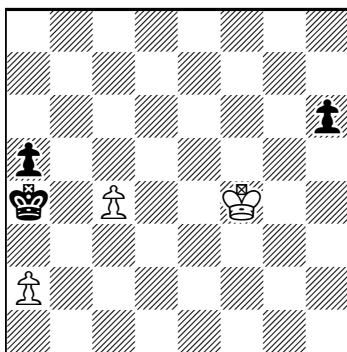
(4+3) +

(3) Alexander Herbstman
Pravda - 5º premio



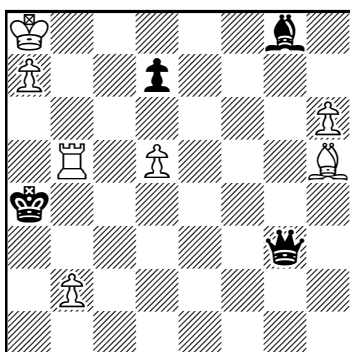
(6+8) +

(4) Nikolai D. Grigoriev
Molodaya Gvardiya, 1925



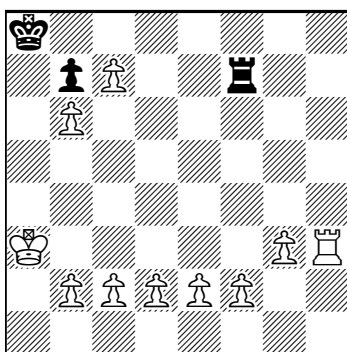
(3+3) +

(5) Alexandre P. Kazantsev
Shakhmaty v SSSR, 1953
1º premio



(7+4) +

(6) Otto Gallischek
Weser-Kurier, 1960



(10+3) Juegan las negras +

(1) Alexei A. Troitsky, *Shakhmatny listok*, 1925: 1.b7 [1.bxa7? Ta4 2.Ac5 Rc4 3.Ae3 (3.d6 Rxc5 4.d7 Tg4+) 3...Rxd5; 1.d6? axb6 2.d7 Td4 3.d8D Txd8 4.Axd8 Re4] 1...Tg4+ 2.Rf2 Tg8 3.d6 Rc4! 4.d7 Rb5! 5.d8D Txd8 6.Axd8 Ra6! 7.b8A! [7.b8C+? Rb7 8.Cd7 Rc8 9.Cf6 (9.Aa5 Rxd7 10.Rf3 Re6) 9...Rxd8 10.Cxh7 Re7! 11.Rf3 Rf7 12.Cg5+ Rg6 13.h7 Rg7; 7.b8D?; 7.b8T?] 7...Rb7 8.Ae5 Rc8 9.Ae7 Rd7 10.A7d6 Re6 11.Rf3 a5 12.Rf4 a4 13.Aa3 Rf7 14.Rf5 Rg8 15.Rf6 Rh8 16.Rf7#. Bellísimo ejemplo de promoción menor.

(2) Alexander Herbstman, *Shakhmatny Listok*, 1927: 1.f6! [1.Ad5+? Ra1 2.f6 Ta7 3.f7 Tc7+ 4.Rd3 Tc8 5.Ae6 Tf8 6.h7 Cf3!] 1...Ta7 2.f7 Txf7 3.Ad5+ Ra1 4.Axf7 Cg4 5.h7 Cf6 6.h8T! [6.h8D?; 6.h8A?] y ganan. Promoción menor para evitar el ahogado.

(3) Alexander Herbstman, *Pravda*, 5º premio: 1.d4+ [1.axb7? Af8+] 1...Re4 [1...Re6 2.Ag4+ f5 3.Axf5+! Re7 4.axb7] 2.Af3+ [2.axb7? Axd4+ 3.Rxc6 Ae5] 2...Rd3 3.Ae2+! [3.axb7? Axd4+ 4.Rd6 f6! 5.b8D Ae5+ 6.Rxc6 Axb8] 3...Re4 4.axb7 Axd4+ 5.Rc4! Ae5 6.Ad3#. Magnífica maniobra para provocar un autobloqueo negro.

(4) Nikolai D. Grigoriev, *Molodaya Gvardiya*, 1925: 1.a3 [1.Re5? h5 2.c5 (2.a3 h4 3.Rf4 h3 4.Rg3 h2 5.Rxh2 Rxa3 6.c5 Rb2) 2...Rb5! (2...h4 3.c6 h3 4.c7 h2 5.c8D h1D 6.Dc4+ Ra3 7.Db3#) 3.Rd6 h4 4.c6 h3 5.c7 h2 6.c8D h1D 7.Dc5+ Ra6!] 1...h5

[1...Rxa3 2.c5] 2.Rg3! [2.Rg5? h4 3.Rxh4 Rxa3] 2...h4+ 3.Rh3! [3.Rg2? h3+ 4.Rh2 Rxa3 5.c5 a4 6.c6 Rb2 7.c7 a3 8.c8D a2] 3...Rxa3 4.c5 a4 5.c6 Rb2 6.c7 a3 7.c8D a2 8.Db7+ Rc2 9.De4+ Rb2 10.Db4+ Rc2 11.Da3 Rb1 12.Db3+ Ra1 13.Rg4! h3 14.Dc2 h2 15.Dc1#. Lindo ejemplo de cómo manejar los tiempos y el zugzwang.

(5) Alexandre P. Kazantsev, *Shakhmaty v SSSR*, 1953, 1º premio: 1.Tb7! De5 [1...Ra5 2.Ad1 De5 3.b4+; 1...De1 2.Rb8 Dg3+ 3.Rc8; 1...Axd5 2.Ad1+ Ab3 3.Axb3+ Ra5 4.h7 Dg7 5.Ad1] 2.Ad1+! [2.h7? Axd5 3.Ad1+ Ra5 4.b4+ Ra6 5.Ae2+ Dxe2 6.h8D Axb7+ 7.Rb8 Db5 8.Da1+ Rb6; 2.Ag6? Ra5!; 2.Af3? Axd5 3.Axd5 Dxd5 4.h7 De5] 2...Ra5 3.b4+ Ra6 4.Ae2+! Dxe2 5.Rb8 De5+

[5...De8+ 6.Rc7] 6.Rc8! [6.Tc7? Axd5] 6...De8+ 7.Rc7 Axd5 [7...De5+ 8.d6 Dxd6+ (8...Dc3+ 9.Rb8) 9.Rxd6 Rxb7 10.a8D+ Rxa8 11.Rc7; 7...d6 8.a8D+ Dxa8 9.Tb6+ Ra7 10.b5 Dd8+ 11.Rxd8 Rxb6 12.Rd7 Rxb5 13.Rxd6 Rc4 14.Re5 Rc5 15.d6 Rc6 16.Rf6! Ah7 17.Re7] 8.a8D+! Dxa8 9.Tb6+ Ra7 10.b5! [10.Tb5? Dc6+] 10...Ab7 [10...Dd8+ 11.Rxd8 Rxb6 12.h7; 10...Db7+ 11.Txb7+ Axb7 12.h7] 11.Ta6+! Axa6 12.b6#. Buen ejemplo de mate villano.

(6) **Otto Gallischek**, *Weser-Kurier*, 1960: 1...Tf3+ 2.e3! Txe3+ 3.c3 Txc3+ 4.Ra2 Ta3+ 5.Rb1 Ta1+ 6.Rc2 Tc1+ 7.Rd3 Tc3+ 8.Re2 Te3+ 9.Rf1 Te1+ 10.Rg2 Tg1+ 11.Rf3 Tg3+ 12.Re2 Te3+ 13.Rd1 Te1+ 14.Rc2 Tc1+ 15.Rb3 Tc3+ 16.Ra2 Ta3+ 17.Txa3#. Incredible maniobra para despejar la tercera línea.

Solutions to the rebus problems in the last issue (A. Frolkin, J. Coakley and N. Omelchuk, p. 1231). We are grateful to Hans Nieuwhart who sent in the correct solution to both rebuses.

Solution 1a: E = rook; S = king; P = bishop; J = pawn; O = queen; L = knight; last move -1...0-0-0+.

♔ = (JLSO) Letters with one uppercase, one lowercase.

♖ = (JL) Other letters on 1st or 8th rank.

J ≠ ♔

If J = ♔ L = ♖

E ≠ ♔♖ Both kings in check (f2 f6).

E ≠ ♘ Impossible double check (e3 e7).

E ≠ ♗ Impossible check (h3).

P ≠ ♖ (Rg4-g2+) Three checks (d2 e1 h3).

E = ∅? No piece can be assigned to E.

L ≠ ♔

If L = ♔ J = ♖

P ≠ ♔♖ Both kings in check (c3 c7).

P ≠ ♘ Impossible double check (d2 d6).

P ≠ ♗ Impossible check (a6).

E ≠ ♖ (Rb5-b7+) Three checks (a6 d8 e7).

P = ∅? No piece can be assigned to P.

O ≠ ♔

If O = ♔ P ≠ ♔

P ≠ ♘ Impossible double check (c3 d2).

P ≠ ♗ If P = ♗ Check (g2).

E ≠ ♔♖ Both kings in check (b7).

E ≠ ♘ Impossible double check (e3).

E = ∅? No piece can be assigned to E.

P ≠ ♖ Impossible check (e1).

E ≠ ♘ (Sd1-f2+) Both kings in check (e3).

S = ♔

E = ♖ E ≠ ♔ Both kings in check (b7 d8).

E ≠ ♘ Impossible double check (e7 f6).

E ≠ ♗ If E = ♗ Check (b7).

P ≠ ♔♖ Both kings in check (g2).

P ≠ ♘ Impossible double check (d6).

P = ∅? No piece can be assigned to P.

Check d8

P = ♗ P ≠ ♔ Impossible double check (g2).

P ≠ ♘ Both kings in check (d6).

Last move: -1...0-0-0+ Only way to explain check (d8).

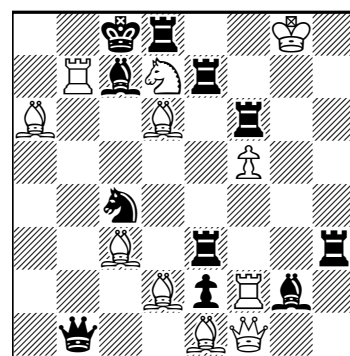
caps = black

L = ♘ L ≠ ♔♖ Both kings in check (d7).

J = ♖ Only remaining letter not on 1st or 8th rank.

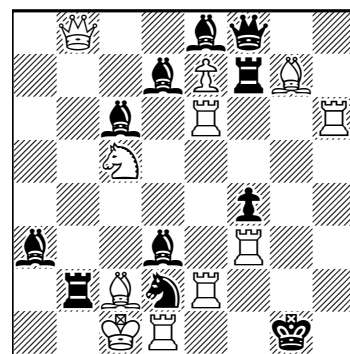
O = ♔

(1a)



(11+11)

(1b)



(11+11)

Solution 1b: E = bishop; S = queen; P = rook; J = knight; O = king; L = pawn; last move -1.0-0-0+.

The analysis of the reflected twin is the same logic mirrored. But this time, white castling is the only way to explain a rook check. Every letter is assigned a different piece. Simply switch EP, OS, JL.

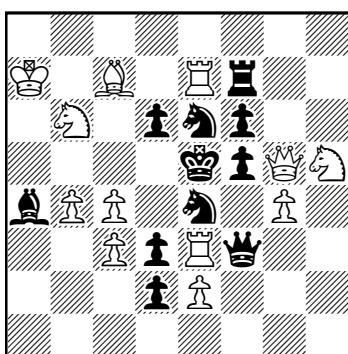
Arreglos y versiones

Miguel Uris

El problema 1 desarrolla el tema Brabec-Sovík, de la escuela eslovaca, que requiere que las mismas jugadas negras, en las diferentes fases, presenten distintos motivos defensivos (‘cambio de motivos defensivos’). En este caso su síntesis es DM-32-23, que reproduce un ciclo similar al Rice, pero con los cambios en los motivos defensivos en lugar de en los mates.

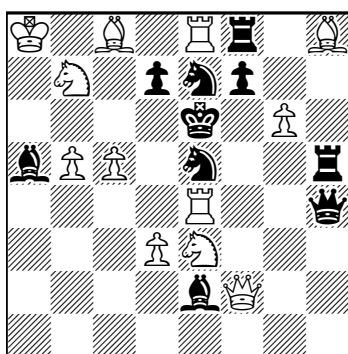
En el diagrama 2, con la ayuda de Miroslav Svítek, un especialista en este tipo de temáticas, se consigue armar una versión que presenta mejoras significativas, tanto en su construcción como en su contenido. Esto se puede comprobar con más claridad y detalle viendo los desarrollos de todas sus fases.

(1) Miguel Uris
Pat a Mat, 2020
Mención de honor



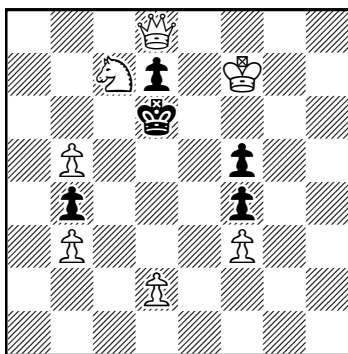
(12+11) #2

(2) Miguel Uris
Miroslav Svítek
Versión



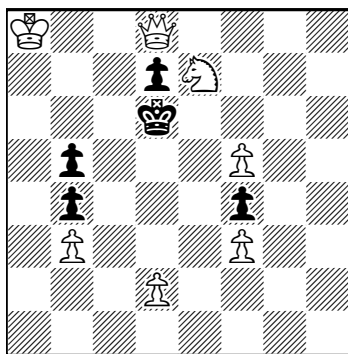
(12+10) #2

(3) Francis E. Brenzinger
Hartford Weekly Times,
1878



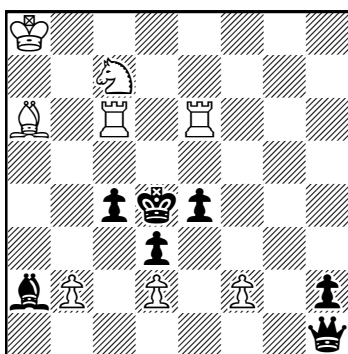
(7+5) #3

(4) Steven B. Dowd
Versión



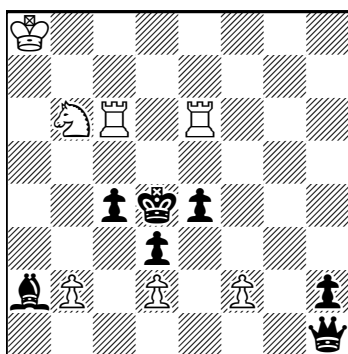
(7+5) #3

(5) Rafael Candela Sanz
Problemas, 1954



(8+7) #2

(6) Luis Zaragoza
Versión



(7+7) #2

- *1...Aa5~ 2.C(x)d8# (X)
- 1.Td4? [2.Td6#] 1...Cc4 2.Axd7# (Y), 1...Dxd4 2.Df6#, 1...Ac7!
- 1.b6? [2.Cd8# (X)] 1...Dxe4 (A) 2.Df6#, 1...Txe8 (B) 2.Dxf7#, 1...Axb6!
- 1.d4? [2.d5#] 1...Dxe4 (B) 2.Df6#, 1...Txe8 (C) 2.Dxf7#, 1...Ac4!
- 1.c6! [2.Axd7# (Y)] 1...Dxe4 (C) 2.Df6#, 1...Txe8 (A) 2.Dxf7#

Motivos defensivos: (A) = clavando la unidad de la amenaza, (B) = guardia directa en la casilla de la amenaza, (C) = guardia indirecta por desclavada de pieza.

Un caso curioso encierra la versión del diagrama 4. Su autor nos comenta que compuso esa posición y, una vez concluida, pasó a chequear posibles similitudes y anticipaciones en la base de datos. En su búsqueda se topó con el problema del diagrama 3, en el que las coincidencias son enormes. Lo curioso del caso es que el antecedente estaba doblemente demolido. Además de la pretendida clave 1.Ca6!, también funcionan 1.Ce6!? y 1.Dc8!?

Sin embargo, en la versión de Steven Dowd la clave propuesta es 1.De8!, que vendría a ser equivalente al 1.Dc8 del precedente. Dicha versión presenta notables mejoras. En primer lugar, en el problema de Brenzinger, la clave tenía un carácter *give&take* y creaba una injustificada cuádruple amenaza. En la versión, la clave es ampliativa y crea una amenaza única.

Por otro lado, en la defensa 1...Re5 2.De7+, se producen dos subvariantes:

2...Rd4 3.Dd6# y 2...Rd5 3.Dc5#. En la versión son tres las subvariantes que emanan de esa línea. También tiene un interesante ensayo, en el que se cambia, con respecto al juego real, la respuesta blanca ante 1...Rc5. El autor me indicaba en su escrito la pregunta que se formulaba a sí mismo: "Entonces, ¿he compuesto un original o he arreglado un problema demolido?".

1.Df8? [2.d4 (bloqueo) Rc7 3.Db8#]
1...Rc5 (a) 2.Cc8+ (A) d6, Rc6/d5/d4
3.D(x)d6# 1...Re5!

1.De8! [2.d4 bloqueo Rc7 3.Db8#]
1...Re5 2.Dg6 bloqueo 2...d6 o d5 o
Rd4 3.Dg7# o Cc6# o Dd6#, 1...Rc5
(a) 2.Dxd7 (B) bloqueo Rb6 3.Da7#

Nuestro paisano Rafael Candela construyó un bonito tema Ellerman-Mäkihovi en el problema del diagrama 5.

*1...c3 (a) 2.bxc3 (A), dxc3# (C),
1...e3 (b) 2.dxe3 (B), fxe3# (D)

1.f4? [2.Ted6#] 1...c3 (a) 2.bxc3# (A),
1...e3 (b) 2.dxe3# (B), 1...exf3 e.p.!

1.b4! [2.Tcd6#] 1...c3 (a) 2.dxc3# (C),
1...e3 (b) 2.fxe3# (D), 1...cxb3 e.p.
2.Tc4#

El CBc7 tiene como función custodiar d5 y el ABA6 refuerza la presión en c4 para hacer posible 1...cxb3 e.p. 2.Tc4#. Pero claro, esas dos funciones las puede ejercer una sola pieza, como se puede ver en la versión del diagrama 6.

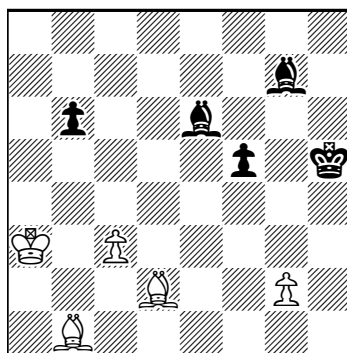
La reparación del problema demolido del diagrama 7 puede verse en este mismo boletín en la sección "Opciones de restauración". La cuestión es que este dúplex admite una

ligera reforma (8) con la que se obtienen dos soluciones por fase en lugar de solo una del original, otorgando así un carácter HOTF a la obra. a) 1.Ae7 Axf5 2.Ah4 g4#, 1.Af7 g3 2.Ag6 Ae2#; b) 1.Ad2 Axc4 2.Aa5 b5, 1.Ac2 b6 2.Ab3 Ad7#.

La solución pretendida en el problema 9 es 1.e7!, tras la cual se establecen cuatro amenazas, las cuales no lucen nada y carecen de justificación. Pero es que, además, el problema tiene una segunda solución, 1.h4!/? En la versión del diagrama 10 se quita la doble solución y se reducen las cuatro amenazas a una sola. 1.d7! [2.Cb3 Rxd5 3.d8=D+ Rc6 o Re4 o Re6 4.Ca5# o Dd4# o Ac4#] 1...Rxd5 2.d8=C Re4 3.Ce2 Rd5 o Rd3 4.Cxc3# o Cg3#.

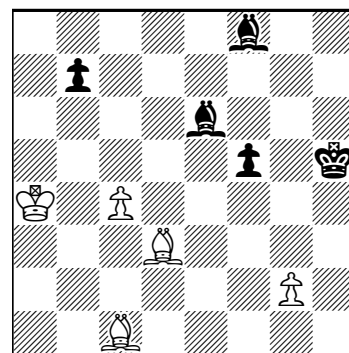
Un tema Karlström-Fleck es lo que se pretende en el problema 11. Tras 1.De2! se generan seis amenazas de mate, una por cada uno de los saltos que el CBe5 tiene a su disposición. La temática no acaba de expresarse de una forma limpia; existe un "trial defensivo" y dos "duals defensivos". En este tipo de temática no resulta convincente que más de una defensa reciba un mismo mate

(7) Thomas R. Dawson
The Hindu, 1941



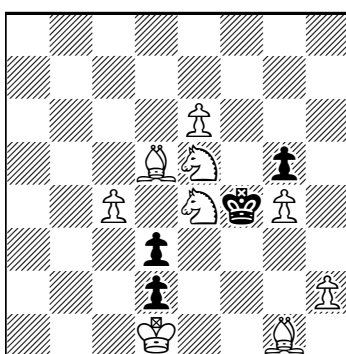
(5+5) Dúplex h#2

(8) Miguel Uris
Versión



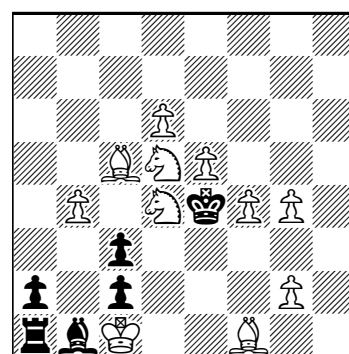
(5+5) Dúplex h#2
2.1.1.1

(9) Alexander H. Robbins
The New Orleans Times-Democrat, 1900



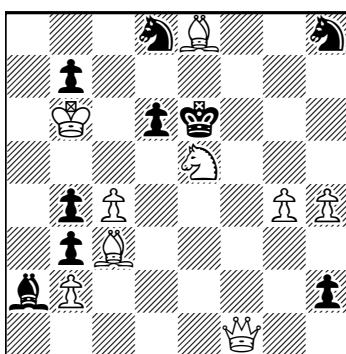
(9+4) #4

(10) Steven B. Dowd
Versión corregida



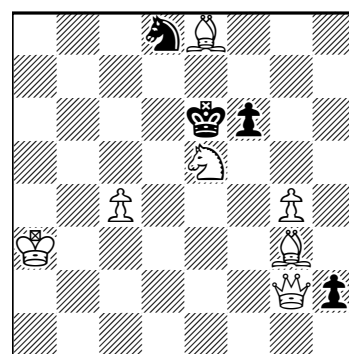
(11+6) #4

(11) Henry Cudmore
The Brisbane Courier, 1924



(9+9) #2

(12) Luis Zaragoza
Versión corregida

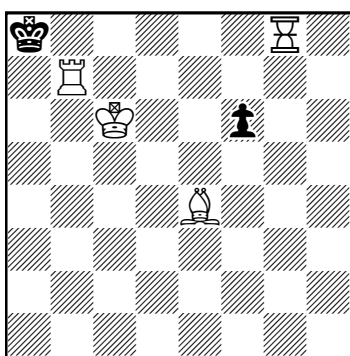


(7+4) #2

temático, pues ello implica que hay repetición en la separación de amenazas, cosa que no deja muy clara la consecución del tema, al menos de una forma pura. En mi opinión personal se plasma la temática de forma impura. Pero el problema tiene un contratiempo más grave, ya que tiene dos soluciones más, 1.Cc6!? y 1.Cg6!?, ambas con una cuádruple amenaza a cargo de la dama.

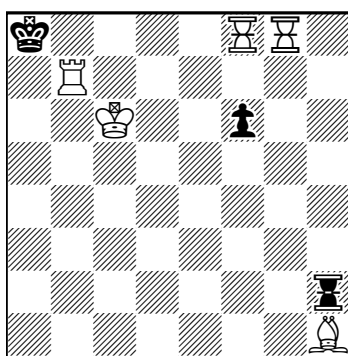
En el arreglo del diagrama 12, además de eliminar las dos soluciones no deseadas, se dejan todos los mates con una única defensa; se expresa limpiamente el tema. Por otra parte, la versión mejora mucho la economía, reduciendo en siete unidades su total y dejando la obra con la condición de Meredith. 1.De2! [2.Cd7, Cf7, Cc6, Cg6, Cd3, Cf3#] 1...f5 o Cf7 o Cc6 o Re7 o Rd6 o h1=D o fxe5 2.Cd7 o Cxf7 o Cxc6 o Cg6 o Cd3 o Cf3 o Dxe5#.

(13) Hans H. Schmitz
Die Sschwalbe, 1969



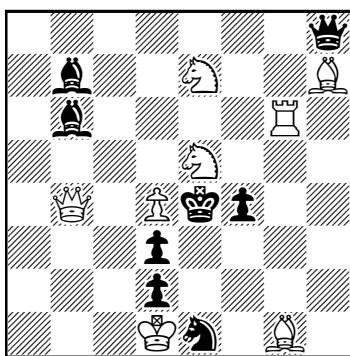
(4+2) #2
b), c), d) Girar 90, 180, 270
Equihopper: g8

(14) Miguel Uris
Versión corregida



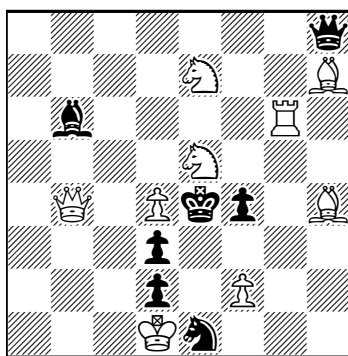
(5+3) #2
b), c), d) Girar 90, 180, 270
Equihopper: f8, g8, h2

(15) Leopold Szwedowski
South African Chessplayer,
1962 - 2º premio



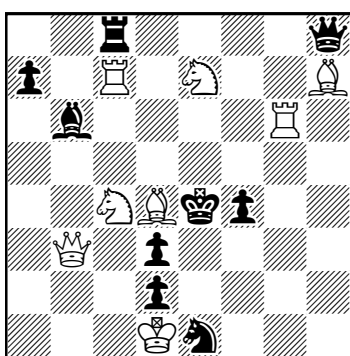
(8+8) #2

(16) Steven B. Dowd
Miguel Uris
Corrección



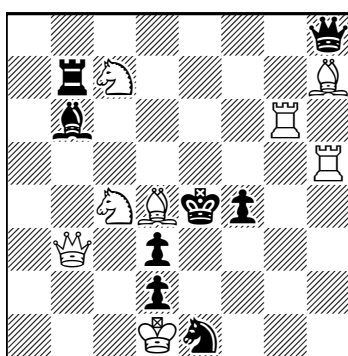
(9+7) #2

(17) S. Dowd, M. Uris
Opción



(8+9) #2

(18) S. Dowd, M. Uris
Versión



(8+8) #2

Unos ingeniosos gemelos se plantean en el problema 13. Se rotará el tablero (la posición) tres veces. En cada una de esas rotaciones, además de en la posición inicial, el blanco realizará la clave con el rey, completando la cruz. Pero el problema queda demolido, pues, exceptuando el gemelo c), las demás fases presentan una triple solución. El problema radica, poniendo como ejemplo la solución a), en que el rey blanco puede acceder por dos caminos a d8, y es mate.

La idea de esta obra puede repararse desplazando el AB a h1 y añadiendo dos *equihopper* más, uno blanco en f8 y otro negro en h2 (14).

- a) 1.Rc5 f5 2.EQe2#
- b) 1.Rc2 c5 2.EQ3#
- c) 1.Rf2 c2 2.EQd3#
- d) 1.Rf5 f2 2.EQd2#

En el problema del diagrama 15 el genial compositor polaco pretende la clave ampliativa 1.Cc4!, pero no advirtió que también es posible 1.d5+, seguido de mate, 1...Rxe5 o Ad4 2.Te6 o Dxd4#. Resulta sorprendente que una línea tan evidente pasara inadvertida al autor y al juez.

El problema puede arreglarse relevando al ABg1 de su guardia en e3, dejando esa tarea a un Pbf2 y trasladando ese alfil a h4, para proteger dicho peón cuando el RN se fugue, tras la clave, a f3. Finalmente, también se retira el ANb7 (16).

Pero la posición ofrece otras posibilidades. Steven Dowd sugirió la interesante alternativa de situar ya el CB en c4, el AB en d4 y variar la posición de la DB, de forma que la clave fuera 1.Db4.

La dama se puede ubicar en b1 y se tiene el ensayo 1.Db2?, refutado con 1...Aa5!, pero parece mejor casilla b3, pues nos ofrece, además, el buen ensayo 1.Dc3?, en esta ocasión refutado por 1...Axd4!, todo ello con dos fugas en el planteo, ambas con mate previsto. Una opción para ello es la que se muestra en el diagrama 17. No obstante, resulta muy artificiosa la situación de esas dos torres en la columna c. Ambas pueden retirarse de la posición y el juego real funciona igual. Eso sí, entonces, la fuga 1...Rxd4 dejaría de tener una respuesta prevista en el planteo.

Por ello, resulta más convincente la versión del diagrama 18, que además gana el ensayo 1.Ce6?, refutado por 1...Dxd4!, otra de las futuras defensas en la misma casilla del juego real.

*1...Rxd4 2.Td6#, *1...Rf3 2.Cxd2#

1.Cxd2?+ (X) 1...Rxd4! (a)

1.Ce6? [2.Cxd2# (X)] 1...Dxd4! (b)

1.Dc3? [2.Cxd2# (X)] 1...Axd4! (c)

1.Db2? [2.Cxd2# (X)] 1...Aa5!

1.Db4! [2.Cxd2# (X)] 1...Rxd4 (a)
2.Td6#, 1...Dxd4 (b) 2.Tg3#, 1...Axd4
(c) 2.Dxb7#, 1...f3 2.Tg4#, 1...Cf3
2.Cd6#, 1...Rf3 2.Cxd2# (X)

En el diagrama 19 tenemos un problema de dos soluciones. No confundir con demolido, pues no es el caso. El problema está intencionadamente configurado así. En el mismo, a través de un ensayo (1.Dh1?) y sus dos soluciones (1.Dd1! y Da5!), se desarrolla un Zagoruiko 3x2.

José Antonio Coello nos remite una versión con solo una solución (20). Mantiene el Zagoruiko y con la inclusión de otro ensayo incorpora los temas Barnes y Kharkov 2.

1.Db1? [2.Db3# (X), 2.Da2# (Y)]
1...Txf6 (a) 2.De4# (A), 1...Tgx7 (b)
2.Df5# (G), 1...Tg5! (x)

1.Dh1? [2.Dd5#] 1...Txf6 (a) 2.De4#
(A), 1...Tgx7 (b) 2.Dc6# (B), 1...Tg5 (x) 2.Dc6#, 1...g2!

1.Dd1? [2.Db3# (X)] 1...Txf6 (a) 2.Te4# (C), 1...Tgx7 (b) 2.Td6# (D), 1...Tg5 (x) 2.Td6#, 1...a4!

1.Dxa5! [2.Da2# (Y)] 1...Txf6 (a) 2.Te5# (E), 1...Tgx7 (b) 2.Tc6# (F), 1...Tg5 (x) 2.Tc6#

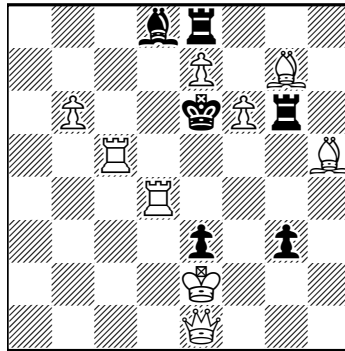
En el diagrama 21 tenemos una composición conjunta de dos geniales compositores ucranianos, en la que se propone un Zagoruiko 3x2, pero el problema presenta diversos contratiempos. Por una parte, se tiene la solución no deseada 1.Cc4!+ Rxe4 2.Td4#; por otra, nos encontramos que tanto 1.Df2! como 1.Dg2! valen como solución. Y, por último, en las variantes que emanan de 1.Df2! existe un grave dual en una de sus defensas temáticas, 1...Af4 2.Dd4# y 2.Dc5#. Es preciso eliminar ese dual y la demolición 1.Cc4+, y convertir en ensayo alguna de sus dos soluciones temáticas. Todo ello se consigue eliminando la TBd7 y sustituyendo sus funciones con otros medios (22).

1.Tg4? [2.Cc4#] 1...Af4 (a) 2.Dxf4# (A), 1...Axe4+ (b) 2.Txe4# (B), 1...Dc7 2.Ad4#, 1...Cg5+
2.Tgx5#, 1...exd5 2.Df5#, 1...Aa2/d3 2.Da1#, 1...Cd6!

1.Dg2? [2.Dxh2#] 1...Af4 (a) 2.Cc4# (C), 1...Axe4 (b) 2.Dxe4# (D), 1...Cg5+ x 2.Dxg5# (X),
1...Rf4 2.Dxh2#, 1...Ag1/g3 2. D(x)g3#, 1...exd5! (c)

(19) Béla Majoros

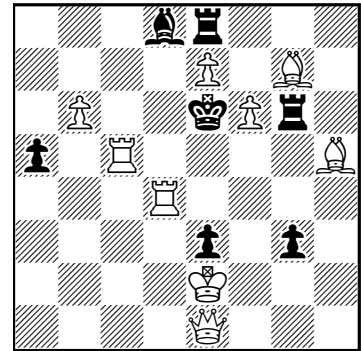
Springaren, 2015
2ª recomendación



(9+6) 2 soluciones #2

(20) José Antonio Coello

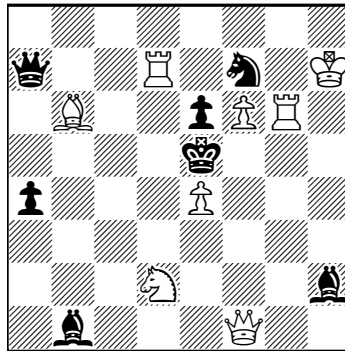
Versión



(9+7) #2

(21) Aleksandr Mochalkin

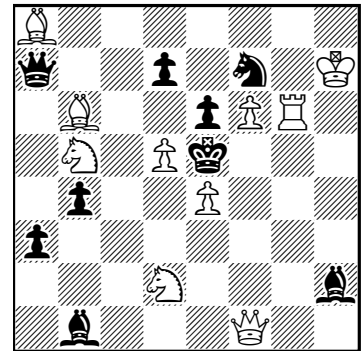
Sergiy Sheday
Schachmaty Riga, 1986
5º premio



(8+7) #2

(22) Miguel Uris

Versión corregida

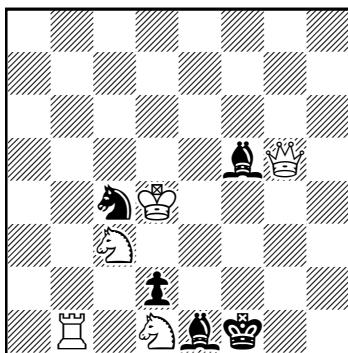


(10+9) #2

1.Df2! [2.Dxh2#] 1...Af4 (a) 2.Dd4# (E), 1...Axe4 (b) 2.Cc4# (C), 1...Cg5+ (x) 2.Txg5# (Y), 1...exd5 2.Df5#, 1...Ag1/g3 2.D(x)g3#

(23) Vladimir Pachman

Paris-Praga, 1946

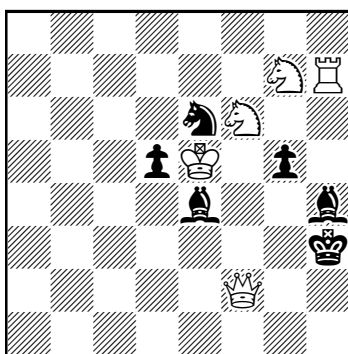


(5+5)

#3

(24) Jaroslav Ganttner

Lidové noviny, 1923



(5+6)

#3

Para concluir, hago referencia a un problema reproducido en la anterior entrega de esta sección —boletín *Problemas* 37, de enero de 2022, pág. 1236—. Concretamente, al nº 7, obra de Vladimir Pachman (Paris-Praga, 1946), que vuelvo a incluir en este artículo, en esta ocasión con el número 23. Con respecto al mismo, Bedrich Formánek nos escribe comentándonos que en su momento no se aportó suficiente información ni descripción de dicha obra, lo que es una lástima, al tratarse de un buen problema, con aspectos muy interesantes y meritorios. Opinión con la que estamos muy de acuerdo y, por ello, vamos a cubrir el vacío que, en su momento, se produjo.

El problema se encuadra dentro de la corriente compositiva que se conoció como *Bohemian School* (Escuela Bohemia). Dicha corriente de composición es una de las más antiguas —para su origen hay que remontarse, al menos, hasta 1860— y se caracterizaba en que sus problemas debían tener diversas variantes de igual grado de belleza y dificultad, conteniendo al menos tres mates modelo. Se apreciaba también una máxima economía y movilidad de las piezas blancas, las cuales intercambiaban sus funciones en los diferentes cuadros de mate que se dan en sus variantes, y, normalmente, al rey negro se le ofrecían varias fugas en el curso de la solución.

En el problema de Pachman, tenemos la siguiente solución:

1.Dg3! [2.Df2+ Axf2+ 3.Ce3#]
 1...Axb1 2.Dh3+ Rg1 3.Ce2#

Sin duda, un excelente problema. Se pueden apreciar los dos mates modelo que se producen en las dos defensas, ambas con fugas para el rey negro, y el tercer mate modelo se encuentra contenido dentro de la bella amenaza. Un problema muy elegante, con una buena clave de sacrificio de dama. Para finalizar, se debe señalar que el problema tiene un precedente. La misma idea la realizó Jaroslav Ganttner en 1923 (24).

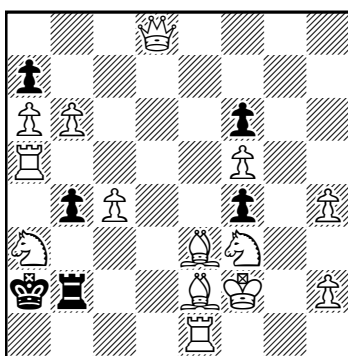
Problemas brillantes

Redacción

Mark Kirtley

The Problemist, 1986

1^{er} premio



(14+6)

s#8

En la composición de problemas de ajedrez se conoce por *homebase* a la característica de que algún bando —o ambos— presenten en su posición varias piezas en su casilla de origen. Se trata de un rasgo bastante frecuente en los *Shortest Proof Games*, algo así como un subgénero. No obstante, esta característica también puede darse en otras disciplinas de composición, aunque, eso sí, de una forma mucho más aislada y excepcional. Ese es el caso del problema que traemos a colación.

Se trata de un brillante mate inverso de Mark Kirtley, con una idea genial y una precisa construcción. El asunto es que en la posición del planteo no hay ninguna pieza situada en su casilla inicial. Será luego de desarrollar su solución, en el cuadro de mate, cuando varias piezas —blancas en este caso— se ubiquen en sus casillas originales de la posición inicial. Pero el caso es que van a ser todas las piezas blancas las que lo hagan, incluido el rey. Sencillamente magistral.

1.Cb1+ Rb3 2.Dd1+ Tc2 3.Ac1 axb6 4.Ta1 b5 5.Th1 bxc4 6.Re1 c3 7.Cg1 f3 8.Af1 f2#.

Borrone de escribano (25)

José Antonio Coello Alonso

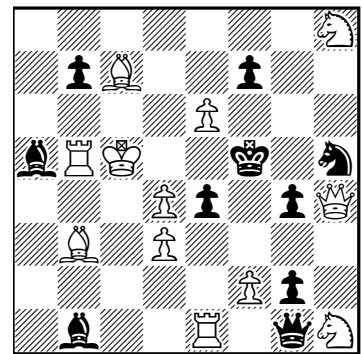
La anterior serie de *borrones* no ha sido muy distinta de las precedentes en lo que se refiere a la diversidad de recursos utilizados por los seguidores de la sección, lo que dificulta considerablemente mi labor para seleccionar las mejores reformas en cada caso. Han participado los mismos que en la remesa anterior, cuyas siglas ya son conocidas por todos. Este es mi comentario a los trabajos de restauración de esta última remesa.

(165b) Con la adición del PBe6 eliminó Imanol la doble solución de este problema, utilizando el recurso de la segunda fuga por e7 del rey negro —yo arreglé la demolición incorporando el peón en f6, con la necesidad de añadir otro negro en g7, con la correspondiente pérdida económica—. El mismo recurso han utilizado todos los participantes a excepción de HN, quien, con la misma adición de un peón blanco y dos desplazamientos, hace un arreglo en el que se pierde la defensa 1...f6, pero resulta original el resultado. JB y RF envían una segunda versión, coincidente con la mía, como complemento a su trabajo.

(166b) El arreglo que yo hice a este problema fue tan simple como eficaz. Me limité a desplazar la Df1 a h1, compensando la clavada del Cd4 con la desclavada del Pe4, y es curioso que ningún participante haya coincidido con este elemental sistema, como yo esperaba. La mayoría ha buscado la ganancia económica con diferentes recursos, lo que me ha causado serios problemas de selección. Me he decantado por la versión del diagrama por el ahorro de TN y AN a cambio de tres peones, y los cambios de ubicación de los alfiles y el rey blanco. La versión de LZ, basada en la misma estrategia, no realiza esos cambios en el ala de dama, pero desplaza el Ah2 a h1, para mantener el control de e4, y la de MS mejora la idea desplazando el Pe7 a e6, pero mantiene el Ah2, que perfectamente se podía eliminar, ya que su defensa la asume el Pe6, y posibilita un dual defensivo. LG envía una posición menos económica, ante la posibilidad de que la idea del autor pretendiera cambios de mates tras las defensas 1...Re5 y Ae5, y de ser así, esta sería la mejor versión, pese a su pérdida económica. No obstante, acompaña una segunda versión en la que se limita a hacer los mismos cambios que figuran en el ala de dama del diagrama. La misma intención persigue el trabajo de RF, quien mantiene esos cambios de mates, pero con peor economía que la de LG, y envía también otra versión más económica, pero con clave de captura de pieza mayor. También es muy interesante el trabajo de IZ, quien prescinde de la TBf2, desplazando la DB a g2 y el Ah2 a b8. La versión de HN ahorra también la TB y hace el mismo desplazamiento del AN, pero cambia la clave y priva al RN de una casilla de fuga en el planteo, sin mate preparado. Y, finalmente, JB envía una posición en la que el ahorro económico es cualitativo, ya que cambia la Te8 por un ANh1 para defender e4, pero precisa la adición de un PBe6. El lector comprenderá, a la vista de estos trabajos tan interesantes, las dudas para seleccionar la versión más indicada, que expresaba al iniciar este comentario.

(167b) Con tres simples desplazamientos, el amigo madrileño consigue eliminar la doble solución y mantener los ensayos presentes en el original, sin necesidad de añadir material alguno. Este arreglo no me ha planteado dudas para su selección, ya que el resto de entradas ha coincidido conmigo en el recurso a utilizar, que no es otro que añadir un CNb2 y un PNa4, lo que ha quebrado por completo

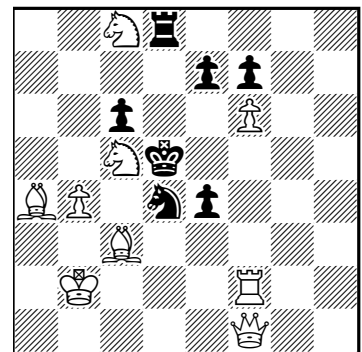
(165b) corrección
Imanol Zurutuza



(12+10)

#2

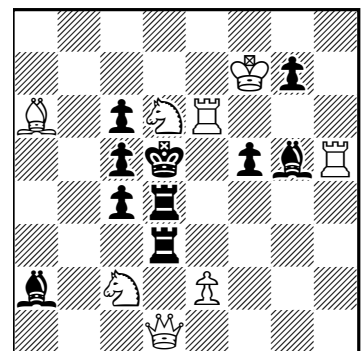
(166b) corrección
Miguel Uris



(9+7)

#2

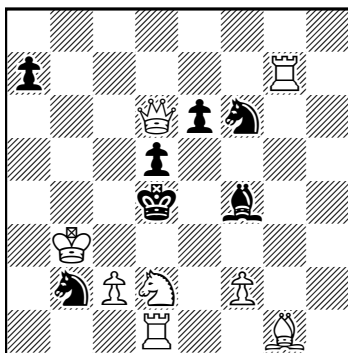
(167b) corrección
Manuel Sanz



(8+10)

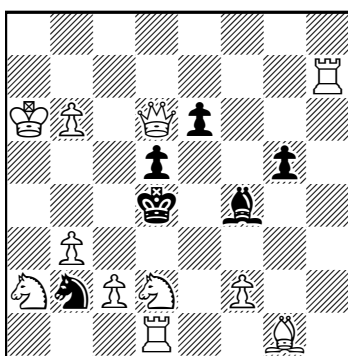
#2

(168b) corrección
Ricardo Franceschini



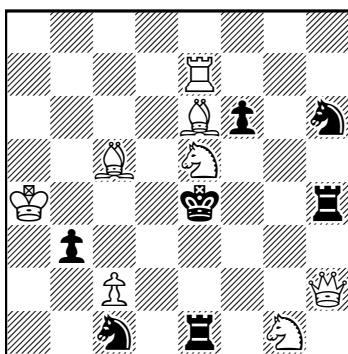
(8+7) #2

(168c) corrección
Luis Zaragoza



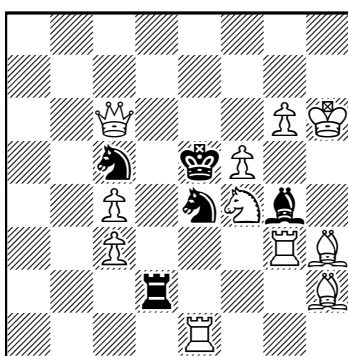
(11+6) #2

(169b) Philippe Robert
Europe Echecs, 1979



(8+7) #2

(170b) corrección
Ricardo Franceschini
Jordi Breu



(11+5) #2

mis predicciones al presentar este problema, vaticinando mucha disparidad de criterio, y en ninguna propuesta ha habido tanta unanimidad. LG envía una versión más económica, que respeta el juego real, pero pierde todo el secundario, mientras que JB también versiona con la misma idea de MS, desplazando el Ag2 a a2, pero no intercambia las piezas blancas, lo que le obliga a añadir un PNg4. Rechaza esta versión al no producirse la estrategia de intercepción al Ag2 como ocurre en la otra variante al Ag5, pero esa intercepción se produce en el juego aparente, y no altera la estrategia de la semiclavada negra. Considero que en este caso concreto la ganancia económica prevalece sobre la uniformidad estratégica.

(168b y 168c) Mi arreglo, pese a su sencillez, me costó encontrarlo. Basta desplazar la Tg5 a g6 para eliminar las dos soluciones no deseadas, al abrirse línea a la torre negra, respetando la economía y todo el juego defensivo. Pero algo intuía sobre la posibilidad de mejorar su economía, como así se ha demostrado con diversos procedimientos. Seleccione las versiones de RF y LZ, reproducidas en los diagramas, pues ambas rivalizan en ganancia económica, con diferentes procedimientos. La de RF reubica el rey blanco en b3 y ahorra el CB, y con la TBg7 puede eliminar la TN en su segunda versión, ya que envía una primera que coincide con la mía. La versión de LZ, a costa de la pérdida de una defensa no temática, puede prescindir de T y C negros, sustituidos por dos peones, respetándose el tema Albino en ambos casos. En otros trabajos también se gana economía, como en los enviados por MU y LG, quienes intercambian las posiciones de la DB y el Ag1, ganando la TN el primero y PB el segundo, quien, si hubiera subido la Tg5 a g6, también habría ahorrado la torre. También IZ prescinde del Ca2, desplazando el RB a b3, como en la versión de RF, y JB economiza la TN, subiendo un peldaño la Tg5 y con la adición de un PNe6. Arreglan sus obras con solo añadir un peón negro MS, quien lo instala en d7, y HN, quien lo deja en e6. Mucha variedad de recursos, todos válidos.

(169b) Según me informa RF, el propio autor corrigió su error, con la publicación de este diagrama en *Europe Echecs* en 1979, circunstancia para mí desconocida, ya que en ese caso no habría propuesto la corrección de un problema ya corregido, además por la persona más indicada, ni me habría preocupado yo de arreglar lo que ya estaba arreglado. Pero ha resultado muy interesante la experiencia, ya que se han recibido correcciones con muy variados recursos y resultados espectaculares. El propio RF, a pesar de conocer la nueva versión, ha hecho la suya con muy buena economía, al ahorrar la DN, ocupando su casilla con la Th3 y desplazando el Ac1 a a5 y el Pa7 a a3 y quitando el Pb2. Un excelente arreglo. También MU y LZ ahorran la dama negra, subiendo la posición una casilla, y con ligeros retoques consiguen el mismo propósito. Muy vistoso el trabajo de IZ, quien desplaza el Cg1 a h6, así como el de HN, quien cambia el Ac1 por un PNa3, quitando el Pb2, y LG invierte las fases, cambiando el PBb2 por un PNa5. Sorprende la versión de MS, al utilizar un CBa2 y desplazar el Pb2 a b6, para eliminar el Pa7, con pérdida económica. En cuanto a mi arreglo, con el que nadie ha coincidido ni por aproximación, me limité a desplazar el RB a c7 y el Pa7 a b4, añadiendo un PBe7, solo como escudo de la agresión con jaque de la dama negra. Ningún arreglo se ha aproximado al del autor, pero la diversidad de motivos resulta muy instructiva.

(170b) Esta versión, en la que han coincidido RF y JB, es la única que consigue eliminar el dual que afea este problema, aunque no puede evitar las fugas del rey negro en el planteo sin mate previsto. Eso solo se ha logrado en otra versión del propio JB, bastante más recargada de material, pero considero más indicada la del diagrama. También el trabajo remitido por LG evita el dual, con otro procedimiento que requiere más material. En este caso no ha habido tanta disparidad de criterios a la hora de utilizar el recurso corrector. Su clave ha sido el cambio de color del Pc4 y la adición de un CBc7 y un PNh5 —se puede utilizar el de a7, bajando a e7 la Te8—. Ese ha sido mi arreglo, con el que han coincidido MU, IZ y LZ, pero no se evita el dual. La versión de MS consigue evitar las demoliciones, pero con peor economía, mientras que la de HN mantiene la misma, utilizando el recurso del cambio de clave, con dos desplazamientos, la Dc6 a a4 y el Cf4 a h5, que no es válido al dejar al rey blanco expuesto a jaques, aunque elimina las demoliciones. Otro ejemplo de las diferentes posibilidades de rescatar problemas demolidos.

Presento a continuación la nueva remesa de *borrones*, en cuyas versiones también habrá muchas diferencias con respecto a las mías.

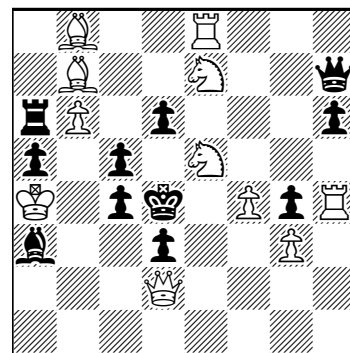
(171a) Arreglé este problema de forma muy elemental, con ahorro de una pieza negra, e invité al amigo Imanol a que intentase su arreglo, por ver si coincidíamos en el recurso, y mi sorpresa fue ver que utilizó otro distinto, pero con ahorro de otra pieza negra diferente a la mía. Fusionamos ambos arreglos y llegamos a una versión muy mejorada en su aspecto económico y con mayor variedad temática: manteniendo el ensayo 1.Txg4?, que, con la solución 1.f5!, realiza un antecedente temático del Salazar, añadimos otro ensayo, con el que se logra el tema Makihovi, y, por descontado, mejoramos sensiblemente la economía, eliminando la doble solución 1.Df2+, que era el objetivo principal de nuestro trabajo. Espero que alguno de nuestros experimentados amigos restauradores consiga la misma posición, ya que es uno de los arreglos que más satisfacciones me ha producido, por su elegante acabado.

(172a) Una refutación muy evidente, que incomprensiblemente se le pasó por alto a su autor, deja insoluble este problema, cuya clave, 1.c7!?, crea doble amenaza, que no he podido evitar en mi trabajo de restauración. El autor corrigió su error con una versión que publicó en *Suomen Shakki* en 1935, sin mencionar el precedente, pero con peor economía que la mía, aunque lo compensa dejando amenaza única, con la misma clave, pero sin amenaza de promoción. No ofrecerá mucha dificultad su restauración.

(173a) Un problema de bloqueo, que tiene como solución 1.Ta5!, pero lo arruina la demolición 1.f5!, prácticamente con las mismas defensas y mates. En mi arreglo, me he visto en la necesidad de cambiarle la clave, recurso que no me resulta muy satisfactorio y que utilizo cuando no encuentro mejor remedio. Supongo que recibiré trabajos con mejor inspiración.

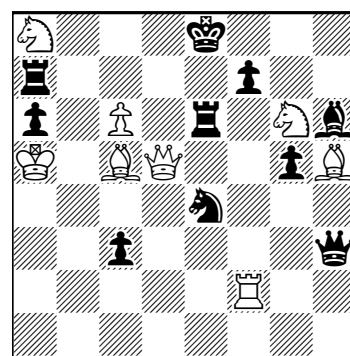
(174a) Este Meredith, cuya clave, 1.Ce7!, resulta restrictiva, al privar al RN de su fuga, tiene otras dos soluciones que es preciso eliminar para dejarlo correcto. En una primera versión mantengo su condición de Meredith, pero con el mismo defecto de su clave

(171a) Johannes van Dijk
De Maasbode, 1921



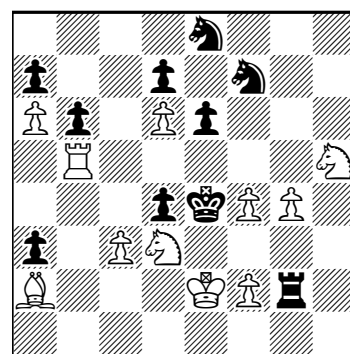
(11+11) #2

(172a) Gijsbertus Jordan
Tijdschrift vd NSB, 1928



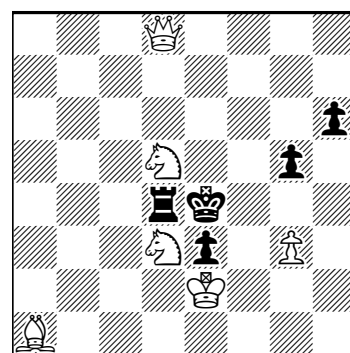
(8+10) #2

(173a) J. P. Coppens
Limburgsch Dagblad, 1937



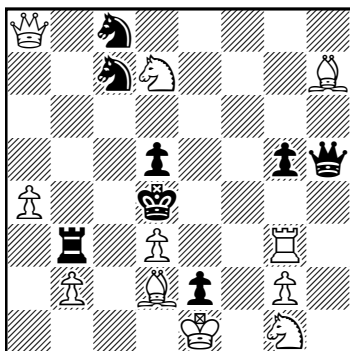
(11+10) #2

(174a) J. Opdenoordt
De Tijd, 1889



(6+5) #2

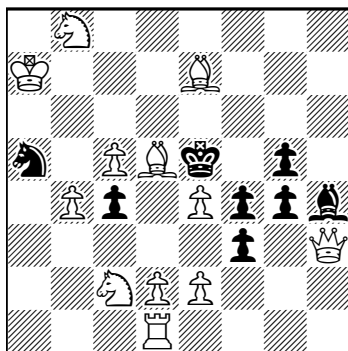
(175a) John N. Keynes
The Westminster Papers,
 1873



(11+8)

#2

(176a) C.P. van Vryberghe
Berynd Reglement op het
Schaakspel, 1912



(12+8)

#2

ciones en la columna a, que se pueden solventar con el Pa4 en a7, pero lo que realmente arruina esta mal rematada obra es su mate en una con 1.Ae3#, que arrastra el resto de soluciones con esa amenaza. En mi reforma restauradora, he buscado otra clave, que reproduzca la misma amenaza y el mismo juego defensivo. Es fácil que con esta restauración se produzcan también opciones de muy variada naturaleza.

(176a) Como en el anterior, al autor se le escapó otro mate en 1, que provoca nada menos que 26 soluciones en 2. Eliminar esa demoledora jugada 1.Cd7# supone la eliminación de todas las demoliciones, a excepción de la clave, 1.Ce1!, que es evidente representa la intención de su autor. No será muy difícil su arreglo, en el que he mantenido la misma economía, con el mismo juego defensivo, labor que no resulta sencilla en problemas de bloqueo. Tampoco ofrecerá mucha resistencia su restauración, y supongo que habrá alguna coincidencia con mi arreglo.

Los trabajos se deberán enviar a <jantoniocoello@gmail.com>, antes del 31 de mayo de 2022.

Solutions to the retractor in the last issue (I. Vereshchagin and A. Frolkin, p. 1224).

Henrik Juel, Hans Nieuwhart and Walter Lindenthal sent in the correct solutions to this problem.

What a nice little help retractor with very special features. A great idea to present a closed white pawn line in the diagram! Thus, only knights can have captured outside of it (white ones) and inside (black ones), and there was definitely no pawn conversion. And as both black knights are still "outside" on the board, there is no black stone available "inside" for uncapture by wK. And as you need both white knights for mate of bK, they must be uncaptured in the Retro play and left there unmoved for the forward play (so, no uncapture by wS, consequently the wK is the only white stone that can retract, but without uncapturing)! The Retro play is all left to the kings, and the forward play is left to the knights! -1...Kb6xSc7 -2.Kb1-a1(!) Ka5xSb6 & forward 1.Sa6-b4 Sb6-c4#.

Wonderful! (WL).

Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Junta Directiva. Presidente: José Antonio Coello Alonso; vicepresidente: Luis Miguel Martín; secretario: Imanol Zurutuza; tesorero: Joaquim Crusats; vocales: José Miguel Plantón y Miguel Uris.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es>; dirección electrónica: sepa.problemas@gmail.com

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; compaginador: Joaquim Crusats; colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu, Joaquín Pérez de Arriaga, Miguel Uris, José A. Garzón y Luis Gómez.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013.

Si desea recibir *Problemas* de forma gratuita, envíe un correo electrónico sin texto a <sepa.problemas@gmail.com> con la palabra "suscripción" en el asunto. Ejemplar de distribución gratuita.

restrictiva, y en una segunda le cambio la clave, con la mismas amenaza, defensas y mates, pero perdiendo la posición Meredith; a cambio, se añade un ensayo finamente refutado. También confío en que la sagacidad de nuestros restauradores consiga mejores resultados.

(175a) No se ve muy clara la intención del autor de este problema, ya que lo que parece su solución tras la posible clave 1.Db7! se repite exactamente con las mismas defensas y mates tras 1.Db8!, lo que no deja de ser extraño. Tiene la dama otras tres opciones