



# PROBLEMAS

Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Fundada en 1935 por A.F. Argüelles  
Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones: Grupo 1º, Sección 1ª, Nº 600304

Quinta época - Nº 7

Julio de 2014

## Sumario:

Pere Riera i Riquer, ajedrecista y poeta ( <i>J.Travesset</i> ).....	137
La semiclavada negra II ( <i>J.A.Coello</i> ).....	140
Puzzling short proof games ( <i>B.Gräfrath</i> ).....	145
Retradores defensivos de tipo Proca: un ejemplo ( <i>J.Crusats</i> ).....	146
Introducción a las piezas de fantasía ( <i>P.Cañizares</i> ).....	147
Jubileo SEPA-80 (#2, #3) ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	148
The Nowotny theme in endgame studies ( <i>Á.Rusz</i> ).....	150
Galería de compositores españoles (VII) ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	152
Un problema simbólico ( <i>Á.Albaina</i> ).....	153
Un retro-rebus original ( <i>J.Crusats</i> ).....	154
Ejercicio de restauración (5) ( <i>J.A.Coello</i> ).....	155
Selección de finales ( <i>P.Cañizares</i> ).....	156
Recompensas ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	157
Ejercicio de reconstrucción nº 7 ( <i>J.A.Coello</i> ).....	158
Obra inédita de Efrén Petite (I) ( <i>J.A.Coello</i> ).....	159

## Pere Riera i Riquer, ajedrecista y poeta

Joaquim Travesset

Si Josep Pin i Soler destacaba en el prólogo de su excelente libro *Problemes d'Escachs d'autors catalans contemporanis* a Josep Brunet i Bellet (1818-1905), como *el enamorado del ajedrez más erudito de aquellos tiempos*, tampoco cabe la menor duda de que Pere Riera i Riquer (Esplugues de Llobregat, 1862 - Barcelona, 1938) también lo fue en su faceta del problema.

Pero, antes de continuar con esta vertiente ajedrecista de Pere Riera, intentemos conocer algo más sobre él: quién era, qué aficiones podía tener además del ajedrez... Hemos de centrarnos en *La Renaixença*, el movimiento cultural más importante que vivió Cataluña en los últimos siglos; un movimiento que extendió la cultura y el arte por todos sus pueblos y ciudades. La música, con sus coros, y el teatro, que se representaba en todos los escenarios de los barrios, se tornaron en algo familiar.

En 1859 se instauraron los Juegos Florales y, dieciocho años más tarde, algunos miembros de la nueva clase intelectual que surgía en Barcelona y alrededores, que trabajaban como redactores en la revista *Eco de Sans*, ponían los mimbres para poder realizar los primeros Juegos Florales en Sants, aprovechando su fiesta mayor, Sant Bartomeu. Así, el *Eco de Sans*, que contaba con las plumas de los poetas Jacint Laporta i Mercader y Pere Riera i Riquer, decidió, a mediados de julio de 1877,

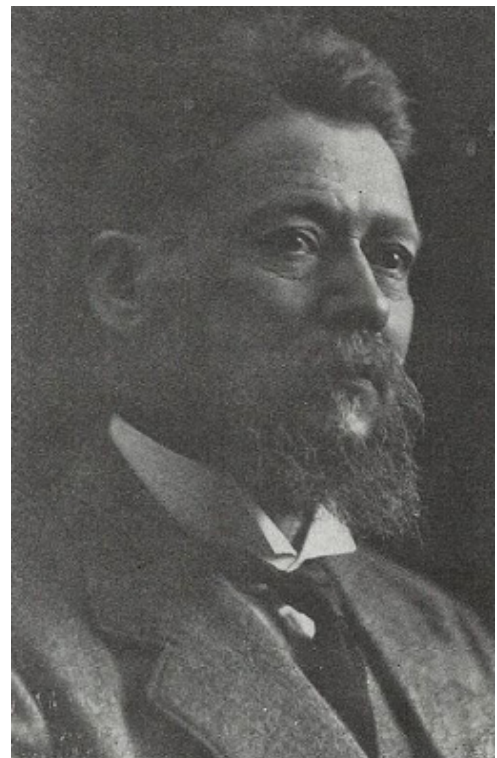


Figura 1. Pere Riera i Riquer

Foto: Historia de la Literatura Catalana, Ed. Ariel, 1986.

llevar adelante dichos Juegos, que inicialmente se trataban solamente de un certamen literario llevado a cabo por la mano de ambos poetas.

Entre 1878 y 1894 los Juegos Florales los organizó el Ateneu de Sants y, más adelante, la Lliga de Contribuents y el Círcol de Sants. De su interés y su éxito, destaca el que personajes de la categoría de Àngel Guimerà, Josep M<sup>a</sup> Folch i Torres, Joaquim Ruyra, Conrad Roure, Bonaventura Bassegoda, Miquel Bleach, Ferran Aguiló o Enric Prat de la Riba, participaran en ellos, bien como escritores o bien como miembros del jurado. Unos Juegos Florales que aún perduran en la actualidad.

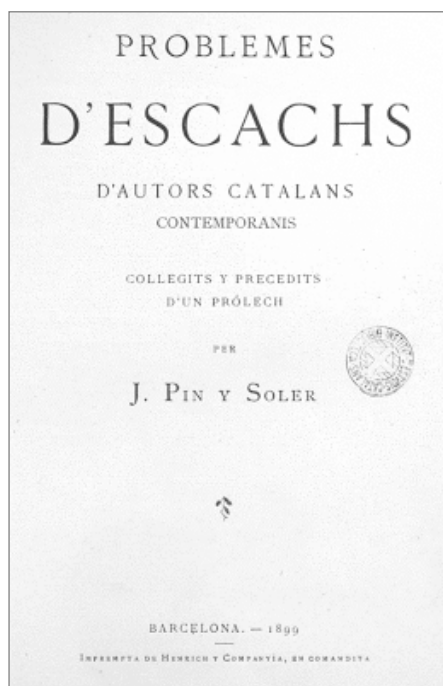
En la mencionada revista, el 28 de julio de 1877 aparecía la siguiente noticia: “*Esta Redacción ha acordado celebrar un certamen literario catalán el día 24 del próximo agosto, fiesta de San Bartolomé. Tan luego como quede totalmente concluida su organización se anunciará por los periódicos de la capital. Por de pronto podemos manifestar que serán admitidos para optar a los premios todos los géneros literarios.*”

Pero no todas las inquietudes de Pere Riera terminaban aquí. Colaboró en la revista *Joventut*, en la cual fue introducido por su amigo Jeroni Zanné, y Josep Pin i Soler, otro de sus amigos, se cuidó de ensalzarlo extensamente dentro de sus *Sonets d'uns i altres* (1904). Publicó también *Poesies* (1927) y *Amor foll, amatent, dolç* (1934) y una serie de sus Sonetos fueron recogidos en el n<sup>o</sup> 87 del cuaderno de Lectura Popular. Otros de sus poemas fueron musicados por Antonio Alberdi, y las partituras figuran en el libro *Recitados con piano*, publicado por la Editorial Boileau.

En definitiva, he querido comentar unas cuantas cosas sobre el personaje, ajenas al ajedrez, para así conocerlo mejor y poder valorar también su implicación por nuestro juego. Un personaje que me recuerda, en cierto modo, a Carles Bosch de la Trinxeria; entre los que existen dos nexos comunes: su gran afición a la literatura y al ajedrez y al problema.

Y ahora sí, es el momento de hablar sobre Ajedrez, no sin antes comentar que encontrar la imagen con la que comienza este artículo me ha costado un tiempo muy considerable de búsqueda. Es decir, de un personaje conocido como Pere Riera i Riquer, no había encontrado absolutamente ninguna imagen en ninguna de las páginas donde se habla de él.

Pere Riera i Riquer fue un notable problemista. Pedro Cañizares, en su artículo en el blog de la SEPA sobre nuestro personaje, indica que fue el más notable de los compositores que, después de Valentín Marín, debemos a las enseñanzas de Juan Carbó i Batlle y Josep Tolosa i Carreras.



**Figura 2.** Primera página del libro de Josep Pin i Soler

Si bien en algún momento indiqué que Riera dejó la poesía del tablero para pasar a la poesía de las letras, tal como dice también Cañizares, y en un primer momento lo manifestaba José Paluzié en la página 192\* de su libro *Primer libro del ajedrecista*, es de extrañar que en sus composiciones haya un salto en el tiempo pasando prácticamente de 1899 a 1927, según se desprende de las cuatro composiciones que figuran como editadas en la revista *Iberia*. Resulta un tanto raro que, después de más de veinticinco años sin aparecer ninguna más de sus composiciones, aparecieran las citadas. A no ser que fueran problemas compuestos con anterioridad y que vieron la luz más tarde.

(\*) Voy a copiar unos párrafos de esta misma página donde se hace mención de las andanzas de los problemistas de aquellos años y donde Paluzié ya intuía la calidad de Riera para el problema:

*“Pocos años después de fundado el Círculo de la plaza Real, repitiéronse las mismas andanzas: disolución del Círculo y peregrinación del grupo selecto de aficionados por distintos*

cafés de la ciudad, hasta parar en 1891 en el Café Inglés, sito en la calle de Fernando, esquina a la calle Paz de la Enseñanza.

“Allí concurrían los de siempre: Carbó, Tolosa, Baquero, Escuté, etcétera, y además, algunos novicios, que apenas se atrevían a alternar con los veteranos. Entre aquéllos figuraban dos, que muy pronto dieron extraordinario realce al ajedrez español; son Valentín Marín y Llovet (Barcelona, 1872) y Juan Capó González (Palma de Mallorca, 1865). El primero es el gran problemista, uno de los mejores con que cuenta hoy día el mundo del ajedrez. Al segundo hay que agradecerle la publicación de la revista “Ruy López” (de 1896 a 1899), la mejor que se ha hecho en España, y la fundación en 1899 de otro Círculo de ajedrez, que fue instalado en el local del Fomento del Trabajo Nacional, plaza de Santa Ana; además, se le debe la organización en dicha revista, el año 1897, del primer concurso de problemas celebrado en España.”

“En este período se dio a conocer un problemista de ingenio excepcional, Pedro Riera y Riquer (Esplugas de Llobregat 1862), quien, después de haber compuesto algunas obras de tal mérito que permitían afirmar que su autor llegaría a la altura de un Marín (...). Casi coincidiendo con la desaparición de la revista “Ruy López”, en 1900, vino a establecerse en Barcelona el insigne ajedrecista francés Henri Rinck (Lyon, 1870)...”

Josep Pin i Soler —algún día deberemos hablar de él—, que conocía el talento de Pere Riera, no dejó pasar la oportunidad para invitarle a colaborar en la edición de la colección de problemas de ajedrez que el primero tenía pensado editar sobre los autores catalanes. Y así fue como vio la luz el libro cuya portada vemos en la figura 2 y que, como indica el amigo Josep Alió Borràs en su libro sobre *Els Escacs a Tarragona*, pág. 66, tuvo una larga gestación, lo que fue motivo para que en sucesivos números de la revista Ruy López, se publicara con dos años de antelación cuál sería el contenido del mismo y qué compositores formaban parte de dicha recopilación.

En el citado libro —de una edición muy encomiable— figuran un total de ciento treinta y siete problemas de ajedrez, de mates en dos, tres y cuatro jugadas. Pero no todo son problemas en dicho libro; Pin i Soler realiza todo un viaje por los inicios del primer milenio, en el que aporta curiosidades e información sobre los primeros vestigios del ajedrez en Cataluña.

El problema de mate en dos jugadas de Riera que aparece en la figura 3 (piezas negras en d7, e3, e4, g5 y h6), con el número 15, es el primero de los treinta que se publican de dicho compositor en el citado libro. Veamos ahora otros tres de sus problemas de mate en diferentes números de jugadas:

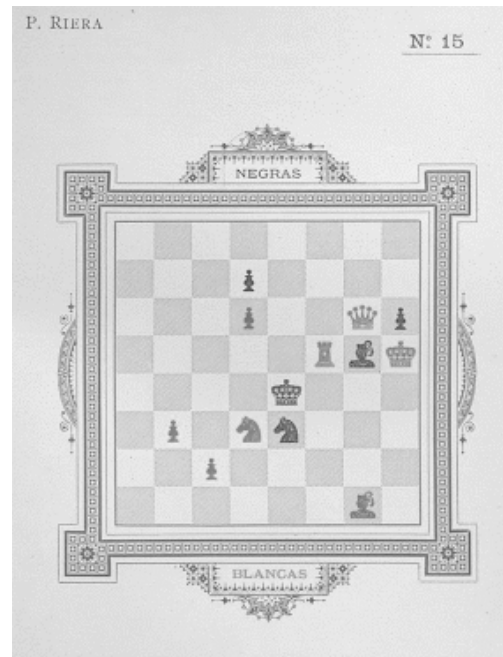
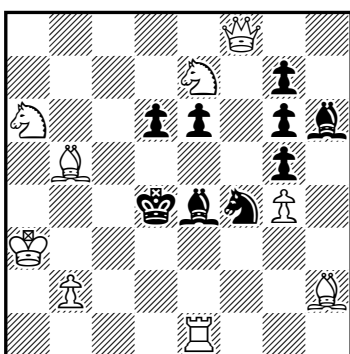


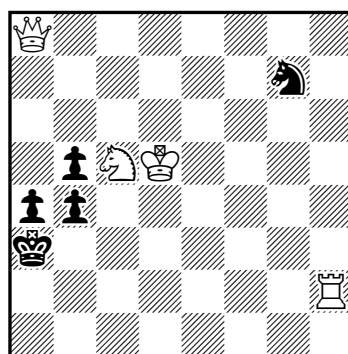
Figura 3. Problema de mate en dos jugadas, de Pere Riera (libro de Pin i Soler)

(1) Pere Riera i Riquer  
*La Stratégie*, 1893



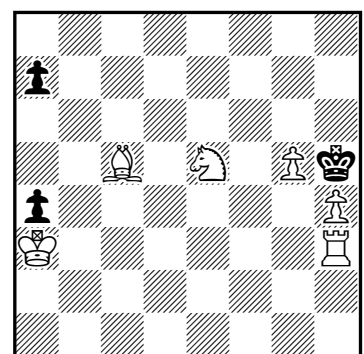
(9+9) #2

(2) Pere Riera i Riquer  
*La Il·lustració Catalana*, 1894



(4+5) #3

(3) Pere Riera i Riquer  
*Ruy López*, 1896



(6+3) #4

Es una verdadera lástima que no se disponga de más información sobre Pere Riera i Riquer. Quizá existan más problemas compuestos por él; es muy posible que en periódicos y revistas de aquella época se puedan encontrar algunos más, pero, de momento, únicamente he podido localizar 45.

Esta es la pequeña historia de otro de los personajes que también sumaron a la hora de engrandecer el interés y la pasión por el ajedrez.

*Este artículo es una versión reducida del originariamente publicado en el blog <http://www.ajedrez365.com/>. Nuestro más sincero agradecimiento al autor, así como a José Luis Pérez, por autorizar su publicación en nuestro boletín.*

**Soluciones: (fig. 3)** 1.Dg8! bloqueo, 1...C~ 2.Dd5#, 1...Cxf5 2.Da8#, 1...A~ 2.Tf4#, 1...Rd4 2.Dc4#, 1...Rxf5 2.Dg6#. **(1)** 1.Da8? [2.Txe4,Dxe4#] 1...Cd5 2.Cc6#, 1...Ce2 2.Da7#, 1...Re5!; 1.Cc7! bloqueo, 1...C~ 2.Cxe6#, 1...Ce2 2.Df2#, 1...Ae~,Rc5,e5 2.Ag1#, 1...Re5,d5 2.Cc6#, (1...Ch5 2.Cxe6,Df2#). **(2)** 1.Cxa4! [2.Cc5#] 1...Rb3 2.Cc5+ Rc3 3.Da1#, 1...b3 2.Da5 [3.C~#] bxa4 3.Dc5#, 1...bxa4 2.Dh8 bloqueo C~/b3 3.Db2/Df8#. **(3)** 1.Ag1! bloqueo, 1...a6 2.Th1 a5 3.Ah2 Rxh4 4.Af4#, 1...a5 2.Tf3 Rxh4 3.Ae3 Rh5 4.Th3#.

## La semiclavada negra - II

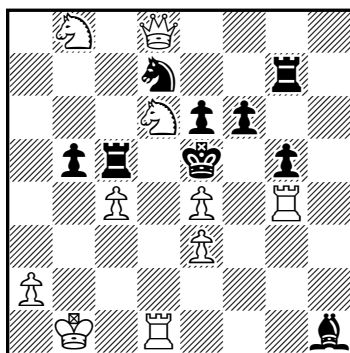
José Antonio Coello Alonso

Continuando con el contenido del anterior artículo, basado en la conocida estrategia de la Semiclavada Negra, voy a presentar en este nuevos temas cuyos mecanismos pueden entrañar mayores dificultades de interpretación por la complejidad de sus exigencias temáticas. La atenta lectura de sus descripciones, con la ayuda de los ejemplos ilustrativos que se acompañan en cada tema, disipará las dudas que pudieran surgir para su correcta interpretación.

### (1) Gyorgy Bakcsi

*Sztalinvarosi Hirlap*, 1961

1<sup>er</sup> premio



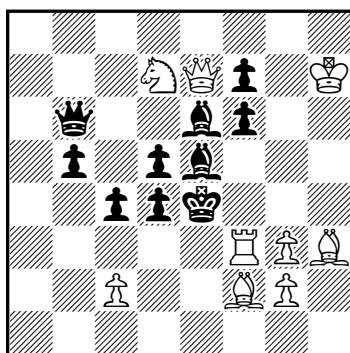
(10+9)

#2

### (2) Jan Hartong

*Dunaujvarosi Hirlap*, 1962

1<sup>er</sup> premio



(9+10)

#2

El primer tema que hoy planteo es el denominado tema Hirlap, que dobla la estrategia de las semiclavadas en distintas secciones del tablero. Un rápido análisis de la posición del diagrama 1, nos sugiere la posibilidad de investigar qué ocurre si con la dama blanca creamos una estructura de semiclavada negra en la quinta línea, ensayando 1.Da5?, que amenaza 2.Dc3#. Las defensas 1...Txc4 y 1...b4 de las negras semiclavadas posibilitan 2.Cxc4 y 2.Cc6#, en ambos casos explotando las autoclavadas negras. Este ensayo fracasa tras la jugada refutadora 1...Td5!, que para la amenaza y no permite mate alguno. La clave, está claro, debe montar otro juego de semiclavadas, sugerido por la posición de la Tg7 y el Pf6. Clave: 1.Dh8, con una nueva amenaza, 2.Dh2#, defendida por las negras semiclavadas en la gran diagonal. Si 1...Th7 2.Txg5#, que explota la clavada del Pf6, y si 1...f5 2.Cxd7#, que aprovecha la clavada de la Tg7 y recupera para el blanco el control de la casilla f6, desobstruida en la defensa. Por tanto, el tema Hirlap requiere el desdoblamiento de la estrategia de semiclavadas negras en dos campos distintos del tablero.

En el diagrama 2 vemos semiclavados los alfiles negros de la columna e, cuyas jugadas nos sugieren el siguiente juego aparente: 1...A5~ 2.Af5# o 1...A6~ 2.Tf4#. Vemos que los mates previstos de las jugadas *ad libitum* de los alfiles semiclavados permiten mates que aprovechan sus autoclavadas. Cada uno de ellos tiene una jugada correctora que invierte los mates. Si 1...Af5 2.Txf4# y si 1...Af5 2.Axf5#. Los seguidores de estos artículos recordarán que esta estrategia reproduce el tema Feldmann I, expuesto en la página 71 del boletín 4, dentro del capítulo de la Corrección Negra. Pues bien, este juego aparente nada tiene que ver con el juego real, si no es una

nueva reproducción del juego de semiclavadas, que se traspasa a los peones de la 4ª línea tras la clave 1.Db4!, que amenaza 2.De1#. Las defensas, a cargo de los peones semiclavados, son 1...c3 2.Te3# y 1...d3 2.cxd3#. Con ello, queda doblada la estrategia de semiclavadas, combinándose el tema Hirlap con el Feldmann I visto en el juego aparente. Una bella fusión de dos temas de corte clásico.

El diagrama 3 contiene una gran variedad estratégica entre el ensayo temático y el juego real, en ambos casos con el protagonismo de la semiclavada negra. Veamos la riqueza de su juego. El planteo tiene semiclavadas las torres negras y tras el ensayo 1.Tf7?, que amenaza 2.Af6#, las torres defienden cerrando línea al Ac2, impidiendo la amenaza que tiene previsto cerrar con el Ag5 la línea a la Tf7. Las defensas temáticas son 1...Tcd3, que al dejar clavada a su compañera permite 2.Af4#, y 1...Te4, que por el mismo motivo posibilita 2.Cd3#, en ambos casos explotando las autoclavadas de las torres. La defensa 1...Dxc2! refuta el ensayo. El juego real abandona esa formación de semiclavadas y crea otra con la clave 1.Da5!, que amenaza 2.Dc7#. La defensa *ad libitum* del Ad5 abre línea a la Td4, defendiendo la amenaza, pero al dejar clavado el Pc5 permite al blanco dar mate con 2.exd4#. Por otro lado, si 1...cxb4, se abre línea a la Tc3, pero se posibilita 2.Txe6#, que aprovecha la clavada del alfil. Un bellissimo ejemplo del tema Hirlap, con uniformidad estratégica de aperturas y cierres de líneas blancas y negras.

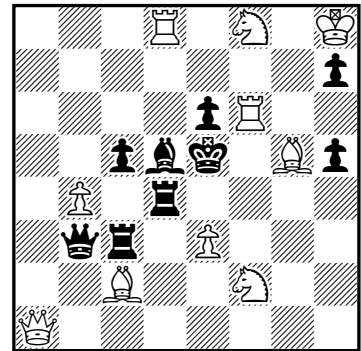
El tema Hagemann combina la semiclavada negra con el juego de la semibatería blanca. Su estrategia requiere que dos piezas negras en régimen de semiclavadas se opongan a la amenaza capturando las piezas móviles de una semibatería blanca montada en el planteo o tras la jugada clave, de forma que los mates corren a cargo de la pieza móvil de la batería, explotando la doble autoclavada negra. Descripción bastante confusa que los siguientes ejemplos clarificarán.

Observamos en el diagrama 4 las torres negras semiclavadas y una clave, 1.Dh8!, que monta una semibatería blanca con la dama como pieza base y la Tf6 y el Ce5 como piezas móviles. La amenaza es 2.Dd8#, que es contrarrestada por las torres negras capturando en cada defensa una de las piezas móviles. Veamos su juego. Si 1...Txe5, el mate 2.Tf4# explota la clavada de las dos torres negras, y se provoca la misma situación tras la otra defensa temática, 1...Txf6 2.Cf3#. En ambas defensas los mates son ejecutados por las piezas móviles de la semibatería blanca, que son capturadas por las piezas negras semiclavadas. Como el lector podrá comprobar, el tema es complejo y de su análisis se desprende que es mayor la dificultad para el compositor que para el solucionista conocedor del tema.

En el diagrama 5 la semibatería blanca está montada en el planteo. El control sobre ella lo ejercen las negras semiclavadas por el Ah7, y tras la clave, 1.Tf3!, que abre línea a la dama para amenazar 2.Db1#, las negras defienden con 1...Dxc6, a lo que el blanco contesta con 2.Cf6#, aprovechando las dobles clavadas negras, y si 1...Txd5 2.Te6#, con los mismos efectos. Contiene este problema muy buen juego secundario y un excelente juego principal, como el lector habrá apreciado.

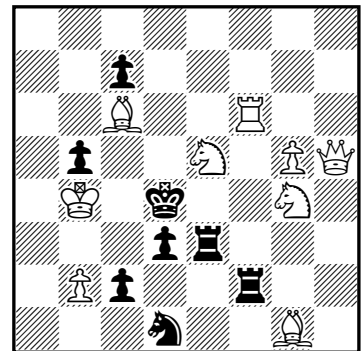
El mismo esquema visto en el anterior problema se presentó en el problema 6 cuatro años antes, y parece uno inspirado en el otro. La

**(3) Giorgio Mirri**  
*L'Italia Scacchistica*, 1989  
1<sup>er</sup> premio



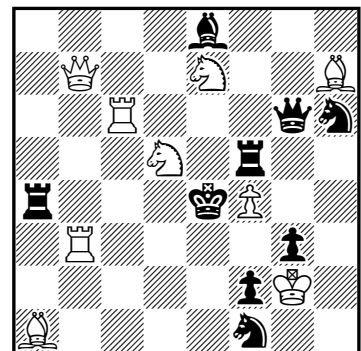
(10+9) #2

**(4) Wilhelm Hagemann**  
*Arbejder Schachzeitung*, 1929



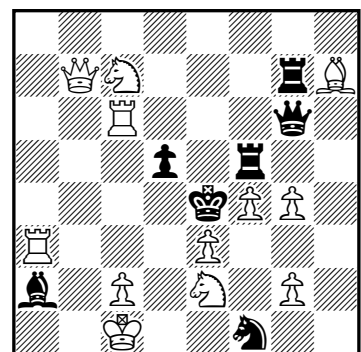
(9+8) #2

**(5) Pieter Ten Cate**  
*Sacha Maksla*, 1937



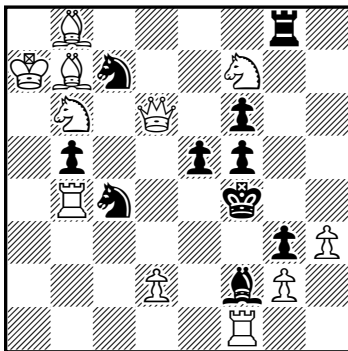
(9+9) #2

**(6) Leonid I. Kubbel**  
*Il Problema*, 1933



(12+7) #2

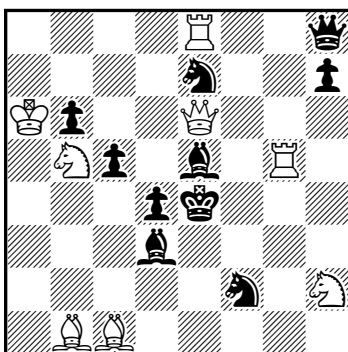
**(7) Albert Servais**  
*Volksgazet*, 1952



(11+10)

#2

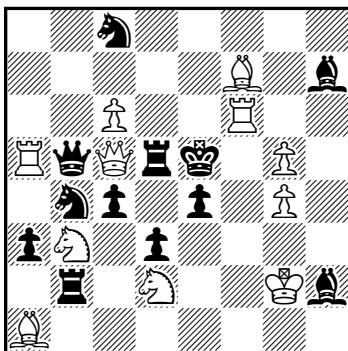
**(8) Eric M. Hassberg**  
*T.T. Volksgazet*, 1952-53  
 3<sup>er</sup> premio



(8+10)

#2

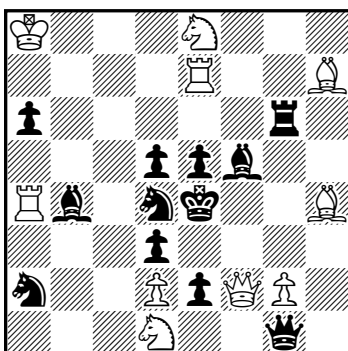
**(9) Jacques Du Gres**  
*diagrammes*, 1979



(11+12)

#2

**(10) Oskar Wielgos**  
*Bottroper Schachzeitung*,  
 1937-38; 1<sup>er</sup> premio



(10+12)

#2

matriz es la misma, y las defensas y mates son idénticos, ya que la estructura que la clave monta deja el mismo planteamiento en ambos problemas. Aquí la clave, evidente con la explicación dada, es 1.Cxd5!, que cambia la amenaza, que ahora es 2.Cec3#. Se enriquece este problema con un ensayo no temático muy atractivo. 1.Td3? (2.Cc3#). La amenaza es defendida con 1...Dxc6 y 1...Cxe3, que son seguidas de 2.Axf5# y 2.Td4#, que está claro no tiene nada que ver con el tema que nos ocupa, pero que no deja de tener su encanto. La defensa 1...Df6! refuta esta prueba que embellece la obra.

El último tema que presento basado en la estrategia de la semiclavada negra es el tema Servais, que fusiona el mecanismo con la formación de un juego de semiclavada blanca. Requiere este tema que la jugada clave desclave una pieza negra y otra blanca, de forma que tras ella se forma una estructura de semiclavadas negras y otra de semiclavadas blancas. La amenaza que la clave introduce es detenida por las negras semiclavadas, cuyas defensas son contestadas por las semiclavadas blancas en el juego temático. Como el lector podrá colegir, no es fácil interpretar el tema con la lectura de su descripción, sin la ayuda de unos ejemplos ilustrativos, que a continuación expongo.

En el planteamiento del diagrama 7 se observa que el Ab8 apunta al rey negro, del que le separan dos piezas negras que quedarían semiclavadas tras un movimiento de la dama blanca, intercalada en la línea. El movimiento de la dama acarrea la desclavada del Pe5, que la clave exige, según hemos leído en la descripción del tema. Por otro lado vemos el Cb6 clavado, y la otra exigencia temática requiere la desclavada de una pieza blanca, luego la clave es, evidentemente, 1.Dc5!, que deja montada una estructura de semiclavadas negras en la diagonal b8-f4 y otra de semiclavadas blancas en la diagonal f2-a7. La amenaza que la clave introduce es 2.De3#, que aprovecha las clavadas del Af2 y del Cc4. Esa amenaza es detenida por las negras semiclavadas con 1...Cd5 2.Dd4#, por la clavada del Pe5, y 1...e4 2.Cd5#, por la clavada del Cc7. Vemos fielmente reflejadas las defensas por las negras semiclavadas y ejecutados los mates por las blancas en la misma situación, como exige el tema.

En el diagrama 8 vemos la estructura de semiclavadas negras en la columna e, la dama blanca intercalada y el Cb5 clavado por el Ad3. La clave, 1.Dc4!, desclava el Ae5 y el Cb5, formándose semiclavadas negras en la columna y blancas en la diagonal. La amenaza, 2.Cc3#, aprovecha la clavada del Pd4. Las defensas temáticas, 1...Axx2 y 1...Cd5, son contestadas por las blancas semiclavadas con 2.Dd5# y 2.Cd6#. Contiene una defensa secundaria de control de casilla de destino, 1...Cd1, que por abandono de guardia permite 2.Axd3#. Esta defensa, junto con la temática 1...Cd5, presenta cambios de mates sobre el juego aparente 1...Cd1 2.Tg4# o 1...Cd5 Df5#, por la distinta ubicación de la dama blanca entre el juego aparente y el real, en el que cambia su misión, lo que enriquece el problema.

El examen de la posición del diagrama 9, y el conocimiento del mecanismo temático, nos descubre la clave, 1.Df2!, que libera la Td5 y el Cd2 y monta unas semiclavadas negras en la quinta línea. Esas piezas se oponen a la amenaza 2.Te6# creada tras la clave con las defensas 1...Dxc6 o 1...Td6 2.Dd4 o Cxc4#.

Con este ejemplo cierro la exposición de los temas basados en la estrategia que ha protagonizado este artículo, que continúa con la publicación de obras que doblan las semiclavadas y otras que fusionan la estrategia con temas de tratamiento moderno, lo que confiere al conjunto una dificultad especial.

En el diagrama **10** vemos semiclavadas dos piezas negras en la cuarta línea y otras dos en la diagonal b1-h7. La clave, 1.Ag5!, amenaza 2.Df4#, que aprovecha la clavada del Pe5. Las defensas temáticas liberan ese peón con las piezas semiclavadas. Si 1...Te6 o 1...Ae6 2.Dh4 o Cf6#, mientras que si 1...Axe7 o Ce6 2.Df3 o Cd6#. Este mecanismo reproduce el tema Hess, explicado en el artículo anterior, y que el lector podrá repasar consultando en la página 122 del boletín nº 6.

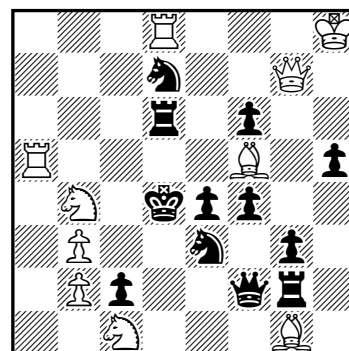
En el diagrama **11** tenemos otro excelente problema, que dobla la estrategia en vertical y diagonal. La clave, 1.De7!, amenaza 2.Dxe4#. Cinco variantes temáticas se oponen a esa amenaza, con los efectos negativos de las autoclavadas de las negras semiclavadas. Son estas: 1...Df3 o 1...Cxf5, 2.Dxd6 o Cxc2#, con las semiclavadas de la diagonal, y 1...Te6 o 1...Ce5 o 1...Cc5, 2.Dc5 o Da7 o Dxf6#, con las semiclavadas de la línea vertical. Obsérvese la elegancia y precisión de las defensas y mates.

El diagrama **12** es un alarde de atrevimiento, ya que triplica el tema con tres juegos de piezas semiclavadas. Una fina y difícil clave de sacrificio, 1.De2!, introduce la amenaza 2.Dxf3#, que las seis piezas semiclavadas defienden a costa de autoclavar a sus compañeras. Veamos el juego defensivo y las respuestas blancas al mismo: si 1...Tf5 o Tf6, 2.Cd6 o Cg5#, si 1...Axc3 o Axe2, 2.Dd3 o Cxc5#, y, por último, si 1...Cd4 o Cxc3, 2.Dxe3 o Dxc4#. Es realmente una maravilla, por la dificultad que el planteamiento exige y que el autor ha sabido plasmar con habilidad.

El diagrama **13** contiene también un planteamiento muy atrevido, repitiendo el juego de la triple semiclavada negra, pero aquí los efectos se reparten entre dos fases, en cada una de las cuales defiende una sola de las piezas semiclavadas, produciéndose mates transferidos de una fase a otra. Aclarará mejor la descripción el análisis de la solución. En una primera fase tenemos el siguiente ensayo temático: 1.Dxc6? (2.Dd5#). Contra esta amenaza solamente pueden actuar una de las dos negras semiclavadas de cada estructura. Las defensas son 1...Cc7 2.Dd6#, 1...Td3 2.Cxd3# y 1...Axe4 2.Cg4#. Obsérvese que ni el Ac5, ni el Cb2, ni la Tg5 pueden defender la amenaza, pero los mates sí explotan su situación de clavadas. Este ensayo se refuta con 1...Axe6! En el juego real la clave, 1.exf3!, amenaza 2.f4#, y esta nueva amenaza puede ser defendida por las negras que no pudieron actuar en la fase anterior. Las defensas y mates son: 1...Axe3 2.Dd6#, 1...Cd3 2.Cxd3# y 1...Tg4 2.Cxg4#, que también explotan las autoclavadas de las piezas negras, que en esta fase no pueden defender. Los mates que se produjeron en el ensayo se repiten en el juego real transferidos de unas defensas a otras, lo que enriquece y embellece la obra, que como el lector podrá comprobar, es de una gran dificultad de concepción, que el autor ha sabido resolver con maestría.

Para cerrar el artículo presento unos ejemplos de temas modernos, con protagonismo de la semiclavada negra en su aspecto clásico.

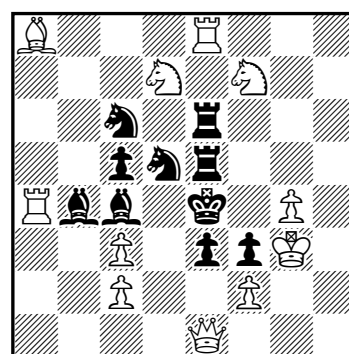
**(11) R. Prade  
Georg Frohlich**  
*Leipziger Volkszeitung*, 1931-32  
1<sup>er</sup> premio



(10+12)

#2

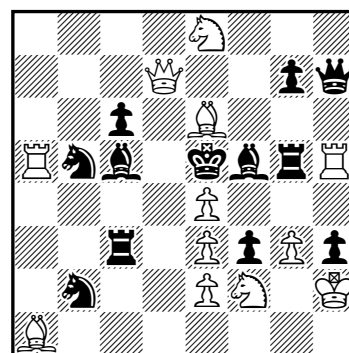
**(12) Ake Hesselgren**  
Torneo de Budapest, 1931-33  
2<sup>o</sup> premio



(11+10)

#2

**(13) Matti Myllyniemi**  
*Suomen Shakki*, 1979  
1<sup>er</sup> premio

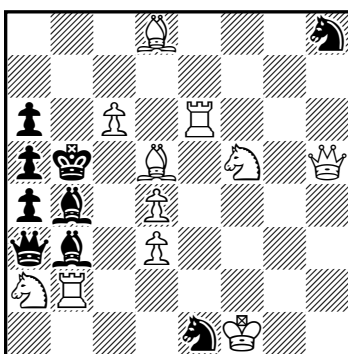


(12+12)

#2

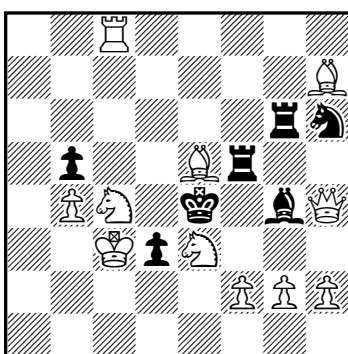


**(14) Marjan Kovacevic**  
 Jub. Myllyniemi-50, 1980  
 1<sup>er</sup> premio



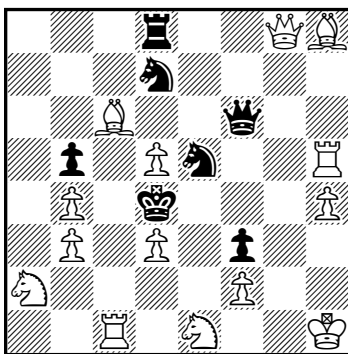
(11+9) #2

**(15) Unto Heinonen**  
 T.T. Mat, 1984; 1<sup>er</sup> premio



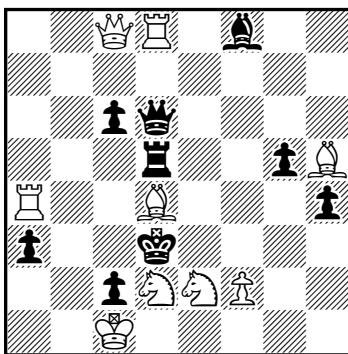
(11+7) #2

**(16) Gyorgy Bakcsi**  
 Magyar Sakkelet, 1962  
 1<sup>er</sup> premio



(14+7) #2

**(17) Gennady Svyatov**  
 Schachmaty v SSSR, 1973  
 2<sup>o</sup> premio



(9+9) #2

El diagrama 14 combina la semiclavada negra con el tema Dombrovskis, que requiere que las refutaciones de los ensayos sean las defensas de la solución, a las que siguen como mates las jugadas que constituían las amenazas de los ensayos. Veamos su juego completo. 1.Ae4? (2.Cd6# A) 1...Ad5! (a); 1.Ce3? (2.Ac4# B) 1...Ad6! (b); juego real: 1.De8! (2.c7#) 1...Axd5 (a) 2.Cd6# (A) y 1...Ad6 (b) 2.Ac4# (B). Se complementa el contenido temático con el juego de la semibatería blanca en los ensayos.

El tema moderno presente en el diagrama 15 es el Zagoruiko, que exige cambios de mates a las mismas defensas en tres fases de juego. Aquí las defensas, naturalmente, corren a cargo de las torres semiclavadas, y las tres fases son:

1.Ag3?, 1...Tc6 (a) o Txf2 (b), 2.f3# (A) o Te8# (B); ref.: 1...Tf4! (x) 1.De7?, 1...Tc6 (a) o Txf2 (b), 2.Ad6# (C) o Db7# (D); ref.: 1...Te6! (y) 1.Dg3! (2.Cd2#) 1...Tc6 (a) o Txf2 (b), 2.Df4# (E) o Cd6# (F)

Se observará que en cada fase las mismas defensas tienen diferentes contestaciones, y en todas ellas el blanco aprovecha las autoclavadas de las negras semiclavadas en el planteo, con distintos mates e idénticos motivos. Otro problema excepcional.

También lo es el problema representado en el diagrama 16, que combina la estrategia de la semiclavada negra con los mates recíprocos, es decir, los mates A y B producidos en una fase del juego se repiten en la otra con efectos recíprocos; o sea, a las mismas defensas vienen los mates B y A. La primera fase es el ensayo temático 1.Cc3?, que amenaza 2.Cxb5#, que puede ser detenido con las defensas de las negras en régimen de semiclavadas. Si 1...Dxc6 (a) 2.Dg4# (A) y si 1...Cxd3 (b) 2.Cxf3# (B); en ambos casos el blanco aprovecha las autoclavadas negras. El ensayo se refuta con la simple 1...Tb8! En el juego real, la clave 1.Td1! introduce la nueva amenaza 2.Cc2#, que es detenida por las mismas defensas del ensayo temático, pero los cambios de motivos de ataque permiten la inversión de los mates de forma recíproca: si 1...Dxc6 (a) 2.Cxf3# (B) y si 1...Cxd3 (b) 2.Dg4# (A).

El tema moderno reproducido en el diagrama 17 es el denominado Odessa, que requiere dos fases con dobles amenazas que son reproducidas como mates unificados tras las defensas. Su esquema básico es:

Ensayo temático: 1? (2.A y B#) 1...a o b, 2.C o D#, 1...x!  
 Juego real: 1.! (2.C o D#) 1...c o d, 2.A o B#.

El análisis de la solución lo clarificará: 1.Ae5? —amenaza 2.Dh3# (A) y Df5# (B)#—, 1...Txe5 (a) o Dxe5 (b), 2.Txa3 (C) o Da6 (D)#, 1...Dd7! (x). En el juego real la clave, 1.Ac5!, amenaza 2.Txa3 (C) y Da6 (D)#. Las nuevas defensas son 1...Txc5 (c) 2.Dh3# (A) y 1...Dxc5 (d) 2.Df5 (B)#.

Con estos ejemplos, así como los recogidos en la primera parte de este artículo, creo que se ha dado una densa información bien detallada de las posibilidades que la estrategia de la semiclavada negra puede ofrecer a los compositores, y el abanico de temas que su mecanismo contiene. Confío haya sido del agrado de los lectores, y haya contribuido a enriquecer sus conocimientos en materia problemística, que es el motivo que inspira la publicación de estos artículos.



## Puzzling short proof games

Bernd Gräfrath - Mülheim an der Ruhr, Germany

When the stipulation of a problem asks for a “shortest proof game”, you have to find the shortest way to reach the given diagram position. These proof games can be quite long. So when the title of this paper mentions “short” proof games, something different is meant: I am talking about proof games with a length of less than 10.0 moves. In so few moves, one cannot expect too much thematic content. But it should not be forgotten that chess problems are not only works of art, but also puzzles for solvers. And short proof games can sometimes be even more puzzling than longer ones! The following three problems shall illustrate this point. Perhaps you will try to solve the problems by yourself, before reading on? In that way, you can better appreciate the difficulty!

Diagram 1 *seems* to give some easy clues: a bS seems to have captured the wBf1, and the wRh1 seems to have moved via h5 to a5, capturing the bQ. It turns out, however, that this impression is quite misleading: One solver even called it “a perfect bluff”! The bQ captured the wBf1, and the bS later moved to that vacant square, after the wRh1 had taken the route h1-f1-f7-f5-a5. Solution: 1.f4 c6 2.f5 Qb6 3.f6 Qxg1 4.fxg7 Qxf1+ 5.Rxf1 Sh6 6.Rxf7 Sg4 7.Rf5 Sxh2 8.Ra5 Sf1.

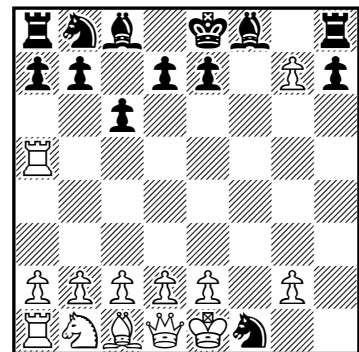
Problem 2 uses the fairy condition Losing Chess: The must-capture rule applies; kings are non-royal: check and mate are abolished, kings can be captured, and pawns can promote to kings; as a playable game, the objective is to lose all one’s pieces; a stalemated (i.e. deadlocked) player wins. For the present problem, the “must-capture”-rule is most important: How could the missing black pieces have been captured? The missing bRh8 presents a special difficulty: No white pieces are missing, and if the bR had left the black side, it would have been forced to capture something. So it must have been captured close to its homebase. Which white piece can have captured it? The wBc1 *seems* to be the obvious candidate; but this simply does not work! By a leap of the imagination, you have to try whether the wQ could do the job, although she is a very unlikely candidate: How could she have returned to her homebase? But this really works, and a bS at b3 plays an essential role in the trick. Solution: 1.b4 Sc6 3.b5 Sa5 3.d4 h5 4.Qd3 Rh7 5.Qxh7 f5 6.Qxg8 Sb3 6.Qxb3 g6 8.c4 e6 9.Qd1.

Problem 3 is very short, but may be the hardest to solve. The fairy condition bears a big responsibility for this: In Anti-Andernach-Chess, when a piece moves without capturing, it changes its colour as part of the move. In the present case, the black homebase is complete, and it really is the case that none of the original black units ever moved. Still, there are very many possibilities in 4.0 moves; but it may nevertheless come as a big surprise that the wSb1 of the diagram position is a Phoenix-S. Solution: 1.c3=b cxb2 2.Qc2=b Qxb1 3.h4=b Qe4=w 4.Qxh4 b1=wS.

I hope that this very short survey of some short proof games will encourage other composers to explore this retro genre!

For more “Proof Games Shorties”, see a paper by Mark Kirtley in “Problemland”, now also available on the internet at <http://www.janko.at/Retros/Shorties/>

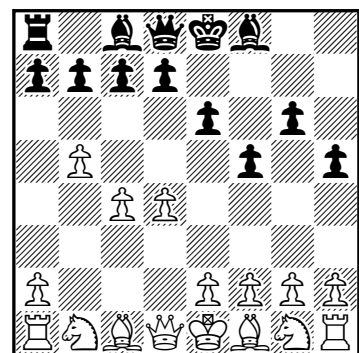
(1) Bernd Gräfrath  
Schach, 2011



(13+13)

PG 8.0

(2) Bernd Gräfrath  
Variant Chess, 2009

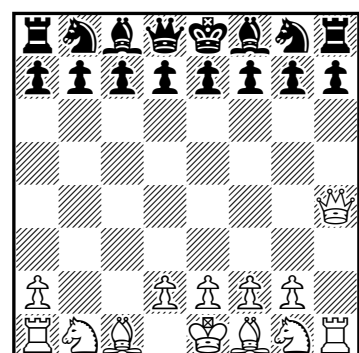


(16+3)

PG 8.5

Losing Chess

(3) Bernd Gräfrath  
Gaudium, 2010  
Commendation



(13+16)

PG 4.0

Anti-Andernach Chess

## Retradores defensivos de tipo Proca: un ejemplo

### Joaquim Crusats

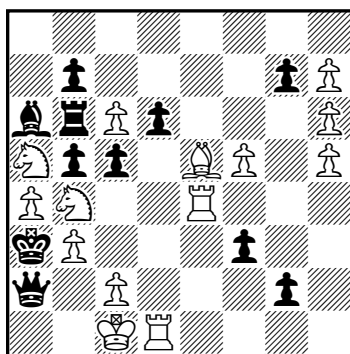
El pasado día 2 de febrero fallecía en Berlín el profesor Wolfgang Dittmann, problemista de reconocido prestigio y famoso sobre todo por sus problemas retradores de fantasía. Recientemente he compuesto un problema (1) con A. Frolkin, dedicado a la memoria de W. Dittmann, que ha aparecido publicado como original en el blog de Thomas Brand (Rund um die Retroanalyse). Este artículo pretende introducir a nuestros lectores a este entretenido género utilizando el problema 1 como ejemplo conductor.

En un problema retrador se deben ir retrayendo jugadas hasta llegar a un punto en el que se pueda cumplir la estipulación directa, normalmente un mate en una jugada. Se relacionan con el análisis retrógrado en tanto que siempre se debe retraer hasta una posición legal, es decir, que se pueda originar desde la posición inicial del juego siguiendo estrictamente las reglas oficiales, por inverosímiles que sean las jugadas para conseguir este fin. Tienen también relación con el juego directo ya que hay que escoger estratégicamente las retracciones que permitirán cumplir la estipulación. Si el problema es defensivo, las Negras irán también retrayendo jugadas (salvo en la última) escogiendo para impedir o retardar al máximo el objetivo de las Blancas. Si el retrador es de tipo Proca, cada bando elige las piezas que descaptura (retracción de una captura). En el retrador 1, por ejemplo, las Blancas deben retraer 10 jugadas y después dar mate en otra jugada directa, pudiendo las Negras escoger sus retracciones según su interés entre todas las posibilidades que estén a su alcance. Por supuesto, si las Negras escogen una mala defensa las Blancas podrán dar mate en una jugada de forma más rápida. Las Negras también pueden dar mate a las Blancas en una jugada después de cualquier retracción, si se da el caso, constituyendo esto lo que se conoce como “defensa directa”.

#### (1) Andriy Frolkin Joaquim Crusats

*Rund um die Retroanalyse*  
(Thomas Brand's blog)  
30 de marzo de 2014.

*Dedicado a la memoria del*  
*Prof.Dr. Wolfgang Dittmann*



(14 +11) Proca -10 & #1

En esencia, en un problema lógico debe existir un plan principal cuya ejecución inmediata no funciona debido a la presencia de un obstáculo. Por consiguiente, primero hay que realizar un plan previo o preparativo cuya única función debe ser la de eliminar el obstáculo temático sin que este aporte ninguna otra ventaja adicional para el desarrollo del plan principal. Veámoslo en el problema 1 mencionado anteriormente. La posición del rey blanco y la torre blanca sugieren de inmediato que las Blancas pueden retraer un enroque y, de hecho, esto va a constituir el plan principal (es bueno que el plan principal no esté demasiado oculto y que lo que sea difícil de encontrar sea el plan preparativo). Así pues, el plan principal es el siguiente: las Blancas retraen el enroque y dan mate en una jugada (-1.0-0-0 & 1.Txa2#). ¿Cuál es entonces el obstáculo? Como hemos señalado, cada bando puede retraer las jugadas que le interesen, pero siempre y cuando la posición resultante sea legal. En este caso la posición del diagrama permite demostrar que las Blancas no acaban de enrocar. El balance de la posición está cerrado: las Negras han hecho dos capturas con sus peones y las Blancas cuatro. El peón negro originario de e7 tuvo pues que promover en e1 para poder ser comido por

uno de los peones blancos, obligando así al rey blanco a abandonar su posición inicial, por lo que la retracción del enroque no será posible hasta que el peón negro haya retraído su promoción en e1 y haya retrocedido al menos hasta e3. Nótese que en un problema de tipo retrador, una vez se ha retraído un enroque, tanto el rey como la correspondiente torre no pueden retraer más jugadas debido al propio reglamento del enroque. Luego para que esta línea funcione, habrá que urdir previamente un plan preparatorio.

Una vez identificados el plan principal y su obstáculo, no parece difícil encontrar la idea que hay detrás del plan preparativo: hay que obligar a las Negras a despromover una pieza en e1. ¿Pero cómo? Previamente habrá que descapturar la pieza negra y obligarla a llegar hasta e1. Veamos las retracciones del plan preparativo, cuya función irá quedando clara a medida que el plan vaya

progresando: -1.Af4-e5 g3-g2 -2.h4-h5 g4-g3 -3.h5-h6 g5-g4 -4.Re3-e4 g6-g5 -5.g3xCh4 Cg2-h4 -6.h4-h5 Ce1-g2 -7.g3-g4 e2-e1=C -8.Ae5-f4 (retorno) f4-f3 -9.Te4-e3 (retorno) e3-e2, dejándolo todo prácticamente como estaba pero con la salvedad de que ahora sí el plan principal se puede ejecutar: -10.0-0-0 & 1.Txa2#.

Como es de esperar, las retracciones de las Blancas no pueden presentar transposiciones. En este caso para ver la razón por la cual el orden de las jugadas blancas está fijado hay que darse cuenta de que la captura de las Negras en la columna b tuvo que ser la de dama blanca en b6 (casilla negra) y por consiguiente, las Negras capturaron el alfil blanco de rey en la columna g. En consecuencia, hay que tener en cuenta que las Negras solamente pueden retractar hxc (frustrando así el plan de las Blancas) si la casilla de la columna g es blanca. Por lo que hace a los retornos de las piezas blancas, estos son necesarios, y tampoco presentan transposiciones, ya que hay que guardar el caballo en b4 (retorno de la torre blanca) y prevenir una defensa de las Negras (retorno del alfil blanco): en efecto, cuando el peón negro retracta a e3 guarda la casilla d2, y de no ser por el alfil blanco en e5 las Negras dispondrían de un mate defensivo con su dama. El problema presenta una idea lógica simple que esperamos hubiese sido del agrado de W. Dittmann.

Existen numerosos ejemplos publicados de retractores defensivos lógicos de tipo Proca, algunos de ellos bastante más complicados que el expuesto en este artículo, que esperamos poder presentar en este boletín en alguna otra ocasión.

## Introducción a las piezas de fantasía

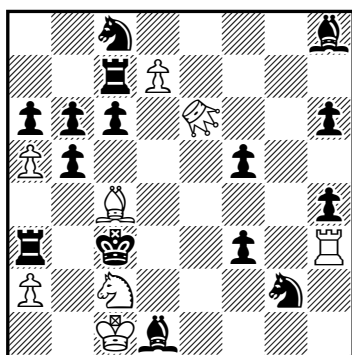
Pedro Cañizares

El Elefante (E) es una pieza que acumula los poderes de la Dama y el Noctámbulo (Nightrider). Veamos a continuación algunos ejemplos ilustrativos:

### (1) Jean Oudot

*The Problemist*, 1975

Mención de honor especial

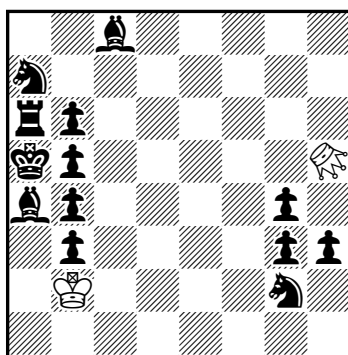


(8+15)

#2

### (2) Wilhelm Kienzl

*feenschach*, 1972

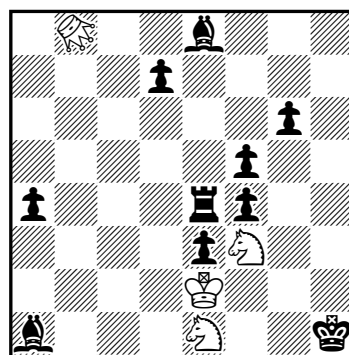


(2+13)

#2

### (3) Wilhelm Kienzl

*feenschach*, 1972



(4+10)

#2

 = Elefante

**Soluciones:** (1) 1.Af1! bloqueo, 1...Ae2 2.Exe2#, 1...Axc2 2.Exc2#, 1...Ce3 2.Exe3#, 1...Cf4,Ce1 2.E(x)e1#, 1...Ta~ 2.Eb3#, 1...Txa2! 2.Exa2#, 1...b4 2.Ec4#, 1...f4 2.Ee4#, 1...bxa5 2.Ec5#, 1...c5 2.Ed5#, 1...h5 2.Eg5#, 1...Tc~ 2.Exc6#, 1...Cc~ 2.Ee7#, 1...Ag7 2.Exg7#, 1...Af6 2.Exf6#, 1...Ae5 2.Exe5#, 1...Ad4 2.Exd4#. (2) 1.Ed5! bloqueo, 1...Cc6 2.Exc6#, 1...Ac~ 2.Eb7#, 1...Cg~ 2.Ee3#, 1...h2 2.Exg2#. (3) 1.Eb5? [2.Ed3#] 1...Td4 2.Eh8#, 1...Tc4!; 1.Ed6! [2.Ed3#] 1...Ad4 2.Eb4#, 1...Td4 2.Eh8#.

La Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) recuerda que las páginas de su boletín Problemas están abiertas a todos aquellos que deseen participar con cualquier tipo de colaboración —originales para el Jubileo SEPA-80 (véase el anuncio en la página 35), comentarios, ejercicios de reconstrucción, artículos (véanse las instrucciones para los autores en la página 47)—, e invita a contactar con la asociación (véase la dirección de correo en la última página de este número) a todos los posibles interesados en los problemas de ajedrez que deseen plantear cualquier consulta o sugerencia. Igualmente, les invitamos a visitar la página web de la asociación —<http://sepa64.blogspot.com.es>—, en la que encontrarán diversas secciones: información general, boletines de la nueva época, anuncios, problemistas españoles, archivo de boletines antiguos y enlaces de interés.

### Jubileo SEPA-80 (#2, #3)

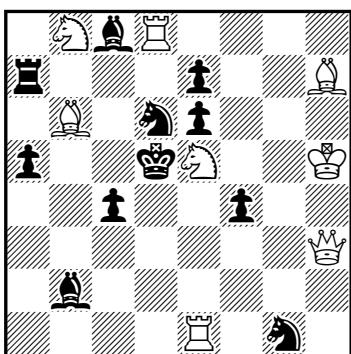
Imanol Zurutuza

Director del torneo: Imanol Zurutuza (envío de inéditos, tema libre: [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com), anuncio del concurso en la página 35, boletín nº 2). Juez 2013-2014: José Antonio Coello Alonso.

El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de octubre de 2014, y el veredicto se publicará en el primer boletín de 2015.

**40 Chris Handloser**

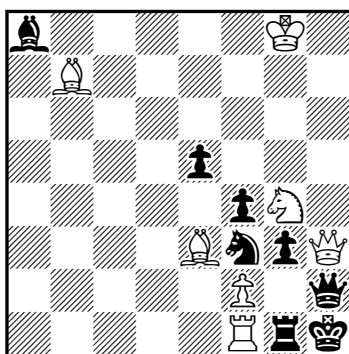
*Jubileo SEPA-80, 2013-14*  
Suiza



(8+11) #2

**41 Miroslav Svitek**

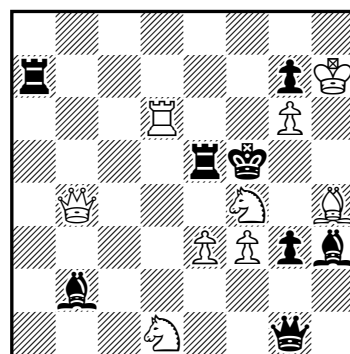
*Jubileo SEPA-80, 2013-14*  
Chequia



(7+8) #2

**42 Miroslav Svitek**

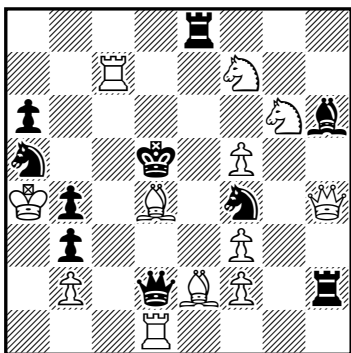
*Jubileo SEPA-80, 2013-14*  
Chequia



(9+8) #2

**43 Luis Gómez**

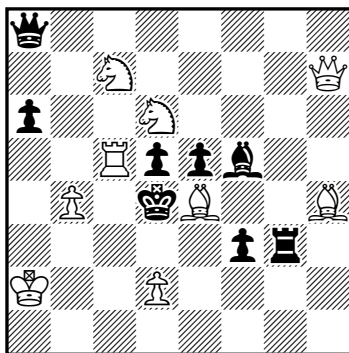
*Jubileo SEPA-80, 2013-14*  
Villanueva del Río Segura



(12+10) #2

**44 Luis Gómez**

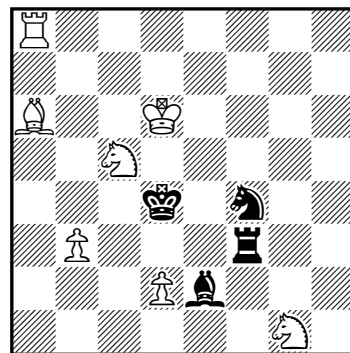
*Jubileo SEPA-80, 2013-14*  
Villanueva del Río Segura



(9+8) #2

**45 Carlo De Grandi**

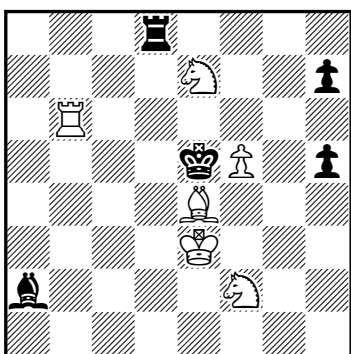
*Jubileo SEPA-80, 2013-14*  
Grecia



(7+4) #2

**46 Carlo De Grandi**

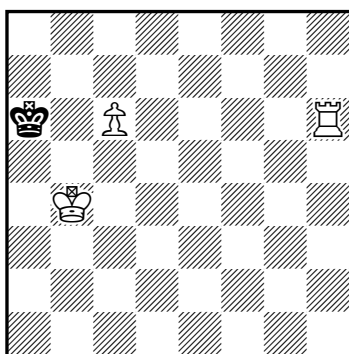
*Jubileo SEPA-80, 2013-14*  
Grecia



(6+5) #2

**47 Karol Mlynka**

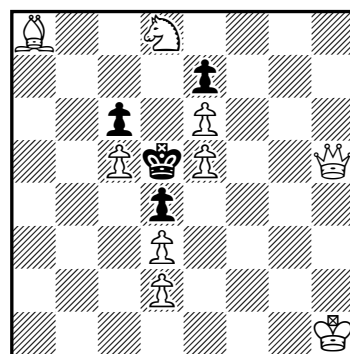
*Jubileo SEPA-80, 2013-14*  
Eslovaquia



(3+1) #3

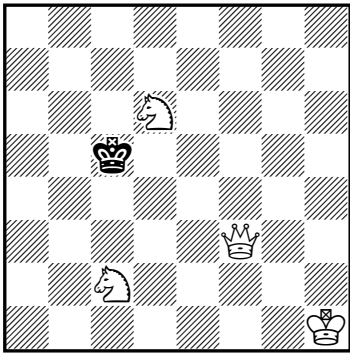
**48 Carlo De Grandi**

*Jubileo SEPA-80, 2013-14*  
Grecia



(9+4) #3

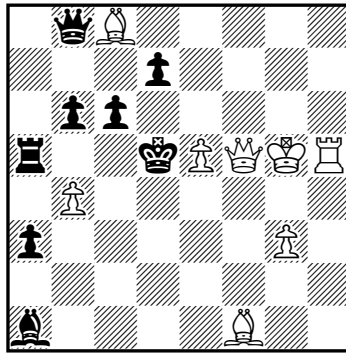
**49 Carlo De Grandi**  
Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Grecia



(4+1)

#3

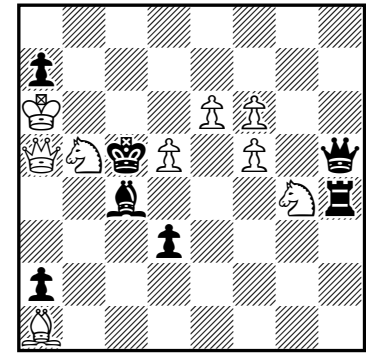
**50 Leonid Makaronez**  
Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Israel



(8+8)

#3

**51 Leonid Makaronez**  
Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Israel

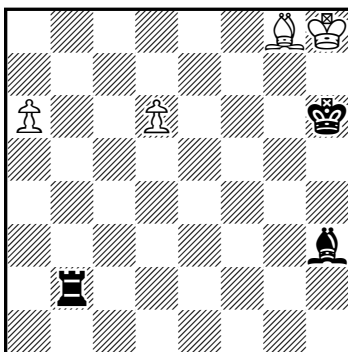


(9+7)

#3

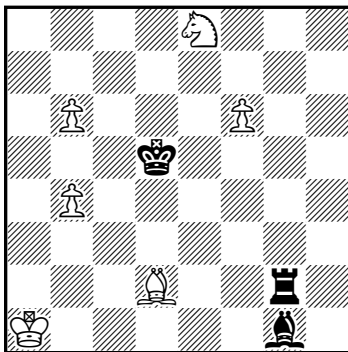
**Soluciones de los problemas del número anterior: (25) Luis Gómez:** \*1...Txe4 2.Txe4#,1...b5 2.Axc7#, 1.Cc5! [2.Cd7#] 1...Txc5 2.Te4#, 1...bxc5 2.Axc7#. **(26) Valery Shanshin:** 1.Cd~? [2.Dd4# A] 1...Cc2 2.Df3#, 1...Tc7!; 1.Cxf5! [2.Dg4# B (2.Dd4?)] 1...gxf5 2.Dd4# A, 1...Rxf5 2.Cd6#, 1...gxh5! "Threat correction: A - B(A?)|A|"; 1.Cd8?,Cg5? [2.Dg4# B] 1...gxh5 2.Txf5#, 1...e4!; 1.Cxe5! [2.Dd4# A (2.Dg4?)] 1...Txe5 2.Dg4# B, 1...Rxe5 2.Cc4#, 1...Cc2,Cd3,Cf3 2.C(x)d3# "Threat correction: B - A(B?)|B|. 1) Successive doubling threat correction with alternation of threats in white corrections, 2) Theme Pseudo-Le Grand (BA - AB) in II and IV phases, 3) Theme Caprice in III and IV phases" (autor). **(27) Sergy Ivanovich Tkachenko:** 1.dxc6! [2.Ae6,Db4#] 1...Axe5 2.Cd6#, 1...Dxe5 2.Cef6#. "Schiffmann + Nietvelt" (autor). **(28) Zoltán Labai:** \*1...Dxe7 2.De3# A, 1...fxg5 2.Cxg5# B; 1.Tf5? [2.Tf4#] 1...De5 2.Df3#, 1...Cd6 2.Cxd6#, 1...Cd3!; 1.Td5! [2.Td4#] 1...cxd5 2.De3# A, 1...f5 2.Cg5# B, 1...Cd3 2.Dxd3#. **(29) Zoltán Labai:** \*1...Cd8 a 2.e8=C# A; 1.Df6! [2.Dc6#] 1...Cd8 a 2.exd8=D#, 1...C7d6,Ca5 2.d8=D#, 1...Tg6 2.e8=C# A, 1...C5d6 2.Ce6#, 1...Cd4,Tc3 2.Cxd5#. **(30) Alberto Armeni:** 1.Ah2?,Ag5? [2.Cf4#] 1...Cxc3 2.Txd6#, 1...Ag3 2.Cxe3#, 1...hxg2!; 1.Ae5? [2.Cf4#] 1...dxe5 2.Ae6#, 1...hxg2!; 1.Axe3? [2.Cf4#] 1...Axe3 2.Cxe3#, 1...hxg2 2.Txh5#, 1...Ag3!; 1.Axd6? [2.Cf4#] 1...Cxd6+ 2.Txd6#, 1...Ag3 2.Cxe3#, 1...Cxc3!; 1.Cd8?,Cg5? [2.Ae6#] 1...hxg4!; 1.Ag3! [2.Cf4#] 1...Cxc3 2.Txd6#, 1...Axc3 2.Cxe3#, 1...hxg2 2.Txh5#. **(31) Alberto Armeni:** 1.Dd7? [2.Dd5,Ad5#] 1...exf4 2.Dd5#, 1...b3 2.Cc3#, 1...Cd4 2.Cd6#, 1...Txa2 2.Txe3#, 1...Cg7!; 1.b8=D? [2.Dxe5#] 1...exf4!; 1.Th5! [2.Txe5#] 1...Cg5,Cxf4 2.Df5#, 1...Cc4,Cc6 2.D(x)c6#, 1...exf4 2.Ad5#, 1...d2 2.Dc2#, 1...Ad4 2.Cd6#, 1...Axf4 2.Cxf2#, 1...Txf4 2.Txe3#. **(32) Daniel Wirajaya:** 1.Ch7? [2.Cg5#] 1...Axf4!; 1.Cg6? [2.Cxe3#] 1...Axe2 2.Da8#, 1...Txe2 2.C2xh4#, 1...Tf3!; 1.Cd7! [2.Cc5#] 1...Cd6 2.De5#, 1...Axf4 2.Cxe3#, 1...Axe2 2.Da8#, 1...Txe2 2.Cxh4#, 1...Rd5 2.Cf6#. **(33) Elmar Abdullaev:** \*1...dxe4 2.Dxe4#; 1.Aa3? [2.cxb5#] 1...Cxa3!; 1.Af8! [2.cxb5#] 1...C~ 2.T(x)c7#, 1...dxc4 2.Dxc4#, 1...dxe4 2.Dxe4#. **(34) Leonid Makaronez:** 1.Dc1! [2.De3+ fxe3 3.fxe3#] 1...C~ 2.Ac4+ Rxe4 3.Axd3#, 1...Cxe4 2.Txd3+ Rxd3 3.Ac4#, 1...Cxd5 2.Db2+ Rc4/Rxe4 3.Ce5/De5#. **(35) Karol Mlynka:** 1.Te2+? C 1...Rg1!; 1.Te1? [2.T4e2+ Rh3/Rg1,Rh1 3.Th2/C1~#] 1...Rh3 2.Ce3 [3.Th1#] Rh2 3.Rxg4#, 1...g3!; 1.Tg3+? A 1...Rf2 2.Aa7+ B Rxf1 3.Tg1#, 1...Rxf1 a 2.Re3 bloqueo Re1 3.Tg1#, 1...Rh1!; 1.Aa7! B [2.Tg3+ A Rxf1,Rh1 3.Tg1#] 1...Rh1 2.Te2 C g3 3.Cxg3#, 1...Rxf1 a 2.Rg3 E [3.Te1#]. **(36) Evgeny Fomichov:** \*1...d4 2.Te4+ A Dxe4/f~ 3.Dxg8/Ae6#, 1...e4 2.Tf4+ B Axf4+ 3.Dxf4#; 1.Db5! [2.De2,Txf5] 1...d4 2.Tf4+ B exf4 3.Dxf5#, 1...e4 2.Txe4+ A 2...dxe4/f~/Af4+ 3.Dxf5/Ae6/Txf4, Texf4#. "Reciprocal change between R-sacrifices" (autor). **(37) Alexander Fica, Zoltán Labai:** \*1...Cf5 2.Cxb7+ Re6 3.gxf5#; 1.d4! [2.Td5+ Rxd5 3.Td7#] 1...Cf5 2.Cxb7+ Re6 3.gxf5#, 1...Cf7 2.Cxf7+ Re6 3.d5#. **(38) Alexander Fica, Zoltán Labai:** 1.Dg4? [2.Df5+ Rd4,Rc4 3.Dd3#] 1...Ce3!; 1.Dg5+? 1...Re6 2.Dg8+ Rf5 3.Dg4#, 1...Rd4 2.Dc5+ Re4 3.De5#, 1...Rc4!; 1.Df4! [2.Df5+ Rc4,Rd4 3.Dd3#] 1...Re6 2.Dc4+ Rf5 3.Dg4#, 1...Ce3 2.Dxe3 [3.Cb6#] Rc4 3.Dd3#. **(39) Chris Handloser:** 1.b5! [2.Ta1 [3.Ta4#] f2 3.Ag2#] 1...a4 2.Cf5+ Rd5 3.Cb4# "after 2.Cc4+? Cd3 would remain pinned!", 1...Ae8 2.Cc4+ Rd5 3.Cf4# "2.Cf5+? would unpin Pe5!" (autor).

**(1) Henri Rinck**  
*Deutsche Schachzeitung*, 1906



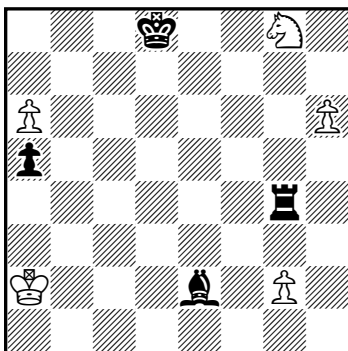
(4+3) +

**(2) Theodor C.L. Kok**  
*The British Chess Mag.*, 1934  
 correction by A. Ruzs, 2014



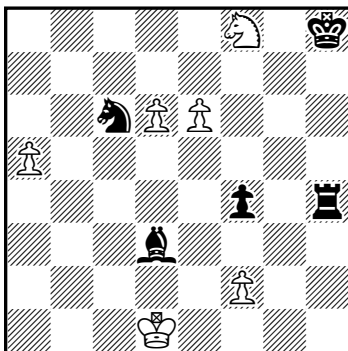
(6+3) +

**(3) Alexei A. Troitsky**  
 64, 1934; 3rd prize



(5+4) +

**(4) Alexei A. Troitsky**  
*Shakhmatny listok*, 1926



(6+5) +

## The Nowotny theme in endgame studies

Árpád Ruzs - Budapest, Hungary

The Nowotny theme is one of the most popular themes in chess problems. Surprisingly, it is also featured in many endgame studies. Here we present a small selection.

Probably the first study presenting the Nowotny Theme is by Rinck (1). Lots of studies are based on this elementary example.

1.a7 Bg2 2.d7 Rd2 3.Bd5! Nowotny; A. 3...Rxd5 4.a8Q +-, B. 3...Bxd5 4.d8Q +-

In the next study (2) there is a surprise element after the Nowotny sacrifice. Before white promotes a pawn, an additional line closing is needed in order to neutralize the black batteries.

1.b7 Bh2 2.f7 Rf2 3.Bf4! Nowotny; A. 3...Bxf4 4.Nf6+! (4.f8Q? Be5+ -+) 4...Kc4 5.f8Q +-, B. 3...Rxf4 4.Nc7+! (4.b8Q? Rf1+ -+) 4...Kc4 5.b8Q +-

Study 3 features two critical moves before the thematic sacrifice.

1.a7 Bc4+ 2.Ka1! Bd5 3.Nf6 Ra4+ critical move 4.Kb2 Bxg2 critical move 5.Ne4! Nowotny 5...Bxe4 (5...Rxe4 6.a8Q+ +-) 6.h7 Bxh7 7.a8Q+ Kc7 8.Qa7+ +-

Troitzky's study (4) shows that just one promoting white pawn is enough to present the theme.

1.d7 f3! 2.d8Q! Nxd8 3.e7 Rd4 4.Kc1 Bb5 5.Nd7! Nowotny 5...Bxd7 (5...Rxd7 6.e8Q+ +-) 6.exd8Q+ +-

In study 5, after 1.f3+, there are two echo variations ending with Nowotnys.

A. 1...Kg5 2.c7! Rc5 3.e7 Ba4 4.Nd4 Rc1 [4...Rxc7 5.Ne6+ +-] 5.Nc6! Nowotny +-, B. 1...Kh4 2.e7! Re5 3.c7 Bf5 4.Nxf4 Re1 [4...Rxe7 5.Nxg6+ +-] 5.Ne6! Nowotny +-

Study 6 features the Nowotny Theme in combination with the Phoenix Theme. The white knight which was sacrificed in a Nowotny combination reborns by a minor promotion but later is sacrificed again in a second Nowotny.

1.Ne5! Nowotny 1...Bxe5 2.e8N! Phoenix (2.e8Q? Bd6+ -+) 2...Rh3 (2...Bh8 3.Nc7+ Ka5 4.b4+ Kb6 5.Nd5+ +-) 3.f6 Rxb5 4.f7 Rf5 5.Nf6! Nowotny 5...Bxf6 (5...Rxf6 6.h8Q +-) 6.f8Q +-

Three Nowotnys occur one after the other in the next masterpiece by Zoltán (7).

1.c7 Rc5 2.e7 Bb5 3.Rc6! Nowotny 3...Re5+ 4.Kd1 Be2+ 5.Kxc1 Bg4 6.Re6! Nowotny 6...Rc5+ 7.Kb1 Bf5+ 8.d3! Bxd3+ 9.Ka2 Bb5 10.Rc6! Nowotny 10...Bxc6 [10...Rxc6 11.e8Q+ +-] 11.c8Q+ +-

The number of studies where the Nowotny combination is aimed to checkmate the king is much smaller. Study 8 by Gorgiev is a nice example.

1.Rf6! Rxf6 2.Nd4 dxc4 3.Bb3! (3.Bd3? Bd1! -+) 3...Be4 (3...cxb3

4.Nxb3#) 4.Bxc4 Rf3 5.Bd3! Nowotny  
5...Bxd3 (5...Rxd3 6.Nc2#) 6.Nb3#

The Nowotny combination is not only a powerful attacking device, it can also be used in defence (9).

1.h8Q Bb2+ 2.Kc5 Rg5+ 3.Be5!  
Nowotny 3...Rxe5+ 4.Kb4 Re4+ 5.d4!  
Nowotny 5...Rxd4+ 6.Qxd4 Bxd4  
stalemate.

In Selman's study (10) after the thematic sacrifice we reach a surprising mutual zugzwang position.

1.h4+ Kg6 2.gxh5+ Kg7 (2...Kxh5?  
3.Nf4#) 3.Bd4+ Kg8 4.Bg7!!  
Nowotny - mutual zugzwang 4...Kxg7  
(4...Rxc7? 5.Nf6#; 4...Bxc7 5.Ne7+  
Kh8 6.Ng6+ Kg8 7.Ne7+ perpetual  
check) 5.f4! mutual zugzwang  
5...Kg8 6.Nf6+! Kg7 (6...Bxf6  
stalemate) 7.Nd5 positional draw.

The Nowotny Theme can also be presented in an eternal repetition, or – as study composers like to call it – in a „positional draw”. The next study (11) is closely related with study 7.

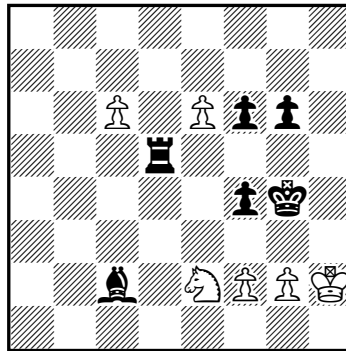
1.c7 Rc4 2.Bc5! Rc2+! (2...Rxc5 3.e7  
=) 3.Kd1! Rxc5 4.e7 Bc2+ 5.Kd2!  
(5.Ke2? Ba4 6.Rc6! Bb5+! 7.Kd2  
Rd5+ -+) 5...Ba4 6.Rc6! Nowotny  
6...Rd5+ 7.Ke2 (7.Ke3? Bxf2+! -+)  
7...Bd1+ 8.Ke1(3) Re5+ 9.Kd2 Bg4  
10.Re6! Nowotny 10...Rd5+ 11.Kc2!  
(11.Ke3? Bxf2+ 12.Kf4 Rd4+ -+)  
11...Bd1+ 12.Kc1 Rc5+ 13.Kd2 Ba4  
14.Rc6! Nowotny 14...Rd5+ 15.Ke2  
positional draw - perpetual Nowotny.

We are closing this selection by a magnificent study by Dobrescu (12) featuring another perpetual Nowotny.

1...Nc5+ 2.Kd2 Rb2+ 3.Kc1 Rc2+  
4.Kb1 Ne4 5.Rh7+ Kg6 6.Rg7+!  
(6.Rd7? Bd4! -+ Nowotny) 6...Kh5  
7.Rh7+ Kg6 8.Rg7+ Kh6 9.Rd7 Bd4!  
Nowotny 10.Bf4+ Kh5 11.Rh7+ Kg6  
12.Rh6+! (12.Rh3? Be3! Nowotny -+)  
12...Kf7 13.Rh7+ Kg6 14.Rh6+ Kg7  
15.Rh3 Be3! Nowotny 16.Be5+ Kf7  
17.Rh7+ Kg6 18.Rg7+ Kh5 19.Rh7+  
Kg6 20.Rg7+ Kh6 21.Rd7 Bd4!  
22.Bf4+ positional draw - perpetual  
Nowotny.

**(5) Martin Gohn**

*Revista Romana de Sah*, 1947  
1st prize

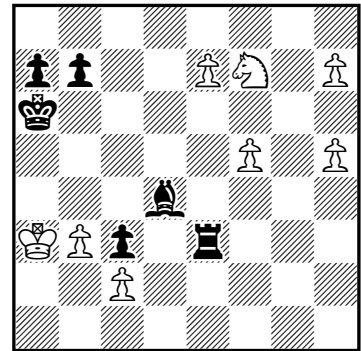


(6+6)

+

**(6) Árpád Rusz**

*internet* (see below), 2008  
after I. Monastirskii

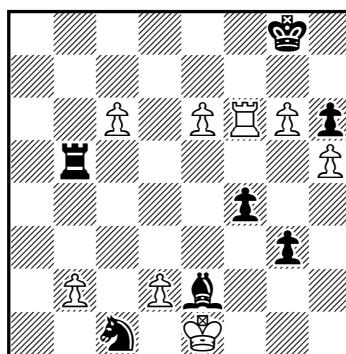


(8+6)

+

**(7) László Zoltán**

*Magyar Sakkélet*, 1958; 1st prize

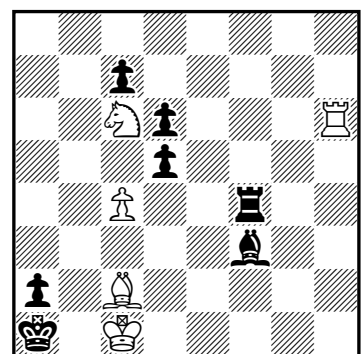


(8+7)

+

**(8) Tigran B. Gorgiev**

*Shakhmaty v SSSR*, 1953

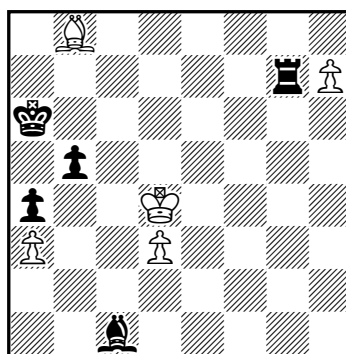


(5+7)

+

**(9) Mark S. Liburkin**

64, 1935

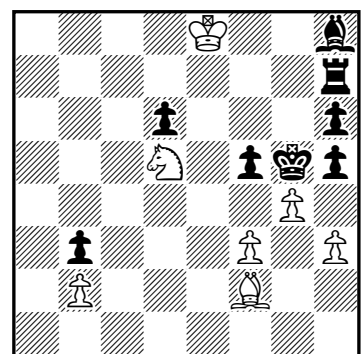


(5+5)

=

**(10) Johan Selman**

*Schackvärlden*, 1939(c); 2.H.M.

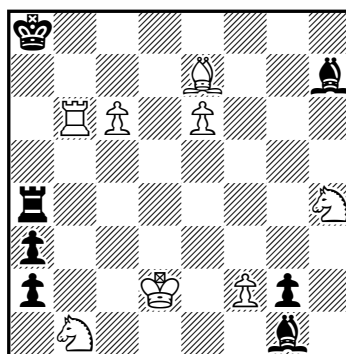


(7+8)

=

**(11) Genrikh M. Kasparyan**

*Shakhmaty v SSSR*, 1959 (c)  
1st prize

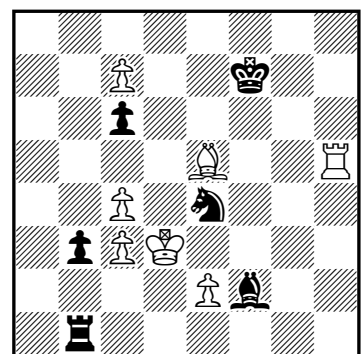


(8+7)

=

**(12) Emilian Dobrescu**

*Shakhmaty v SSSR*, 1982 (c)  
1st-2nd prize



(7+6)

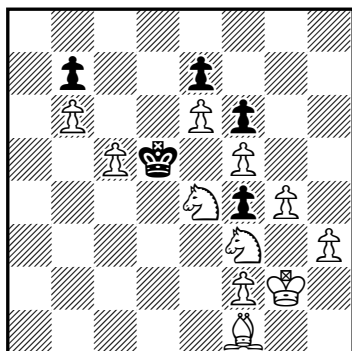
BTM

=

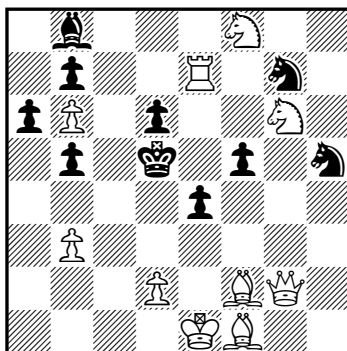


## Galería de compositores españoles (VII)

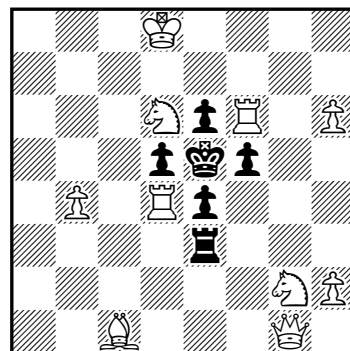
Imanol Zurutuza

**(1) Juan Carbó y Batlle**  
*Le Sphinx*, 1866

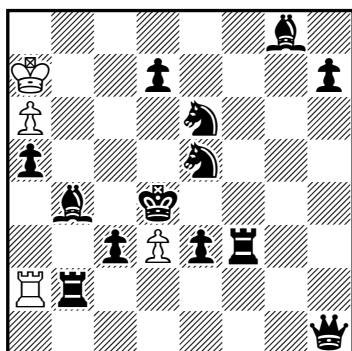
(11+5) #5

**(2) Valentín Marín**  
Club de Ajedrez de Würzburg,  
1895 – 1<sup>er</sup> premio

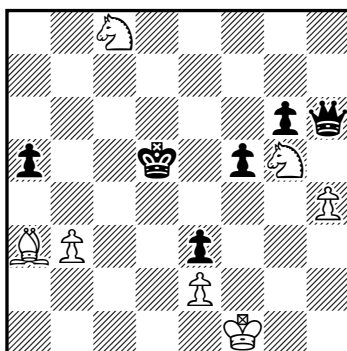
(10+10) #3

**(3) José Palazón**  
1<sup>er</sup> concurso español, 1917  
6<sup>o</sup> premio

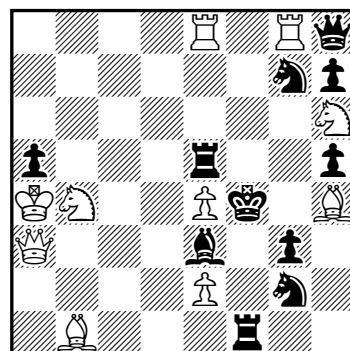
(10+6) #2

**(4) Julio Peris Pardo**  
*El Ajedrez Español*, 1943  
1<sup>er</sup> premio

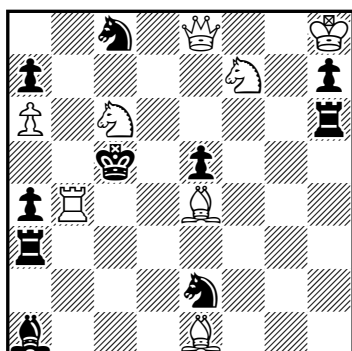
(4+13) h#3

**(5) José Mandil Pujado**  
*Enroque*, 1947-48  
8<sup>o</sup> premio

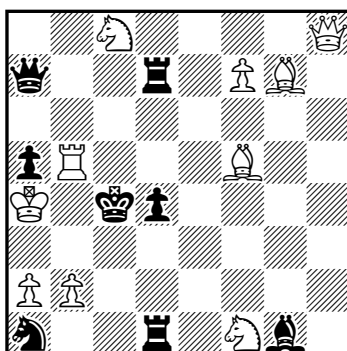
(7+6) +

**(6) Juan Zaldo**  
*Tijdschrift van den KNSB*,  
1949

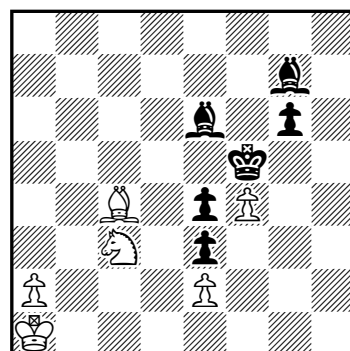
(10+11) #2

**(7) E. Pardo Ramón**  
*Problemas*, 1957  
1<sup>a</sup> mención de honor

(8+10) #2

**(8) José Antonio Coello**  
*Efrén Petite*  
*Problemas*, 1986  
1<sup>er</sup> premio

(10+8) #3

**(9) Jordi Breu**  
dedicado a Manuel Muñoz  
*Problemas*, 1994  
3<sup>a</sup> mención de honor

(6+6) hr#4

**Soluciones:** (1) Juan Carbó y Batlle, *Le Sphinx*, 1866, #5: 1.Ad3! Rc6 2.Rf1 Rd5 3.Ab5 Rxe4 4.Ac4 Rxf3 5.Ad5#. (2) Valentín Marín, Club de Ajedrez Würzburg, 1895, 1<sup>er</sup> premio, #3: 1.Df3! bloqueo, 1...exf3 2.Te2 [3.Ce7#] fxe2 3.Ag2#, 1...Rc6 2.Te6 [3.Ce7#] Rd5 3.Ce7#, 1...a5 2.Dd3+ Rc6/exd3 3.Dxb5/Ag2#, 1...Ab~ 2.Dd3+ Rc6/exd3 3.Txc7/Ag2#, 1...Cg~ 2.Te6 [3.Ce7#], 1...Ch~ 2.Cf4+ Rc6 3.Dc3#, (1...b4 2.Dd3+,De2). (3) José Palazón, 1<sup>er</sup> concurso español, 1917, 6<sup>o</sup> premio, #2: 1.Cf4! bloqueo, 1...Rxd4 2.Ab2#, 1...Rxf4 2.Dg3#, 1...Rxd6,T~ 2.Txe6#, 1...Rxf6 2.Dg7#. (4) Julio Peris Pardo, *El Ajedrez Español*, 1943, 1<sup>er</sup> premio, h#3: 1.Tg2 Tf2 2.Tf7 Tf6 3.Cc5 Td6#. (5)

José Mandil Pujado, Enroque, 1947-48, 8º premio, +: 1.Ce7+ Rd4 2.Cg8 Dh5 3.Cf6 Dh6 4.Af8! Dh8 5.Ag7 Da8 (5...Dxg7 6.Ce6+ Re5 7.Cxg7 Rxf6 8.Ce8+ Re7 9.Cc7 Rd6 10.Ca6 Rc6 11.Rg2 Rb5 12.Cb8 Rb4 13.Cc6+ Rc5 14.Ce5 Rb4 15.Cxg6) 6.Cd7+ Rd5 7.Cb6+ +-. (6) Juan Zaldo, Tijdschrift van den KNSB, 1949, #2 [Nota: este problema debió haber salido publicado en la página 135 del anterior boletín, como parte del artículo firmado por nuestro colaborador Jacques Rotenberg —problema nº 8—, pero, por error, en su lugar salió repetido el diagrama correspondiente al nº 9; sirva, pues, como corrección]: 1.Dc3! [2.Dxe5#] 1...C7~ 2.Axg3#, 1...Cf5 2.Ag5#, 1...A~ 2.Dxg3#, 1...Af2 2.Df3#, 1...Txe4 2.Txe4#, 1...Tb5,Tc5,Tf5,Tg5 2.Cd3#, 1...Td5,Te6,Te7,Txe8 2.C(x)d5#. (7) E. Pardo Ramón, Problemas, 1957, 1ª mención de honor, #2: \*1...Cd4 2.Dxe5#, 1...Cc3 2.Af2#, 1.Ccxe5! [2.Db5#] 1...Cd4 2.Cd7#, 1...Cc3 2.Cd3#, 1...Cd6,Tc6 2.D(x)c6#, 1...Axe5+ 2.Dxe5#, 1...Tb6 2.Tc4#. (8) José Antonio Coello, Efrén Petite, Problemas, 1986, 1º premio, #3: 1.Axd4! [2.b3+ Cxb3 3.axb3#] 1...T1xd4 2.Cd2+ Txd2 3.Dc3#, 1...T7xd4 2.Cd6+ Txd6 3.Dc3#, 1...Axd4 2.Ce3+ Axe3 3.Dc3#, 1...Dxd4 2.Cb6+ Dxb6 3.Dc3#, (1...Td3 2.Ae6+ Td5 3.Axd5,Cd6#). (9) Jordi Breu, dedicado a Manuel Muñoz, Problemas, 1994, 3ª mención de honor, hr#4: 1.Rf6 Cxe4+ 2.Re7+ Cc3 3.Af5 Ag8 4.Rf6 Cd5#, 4.Axc3#.

## Un problema simbólico

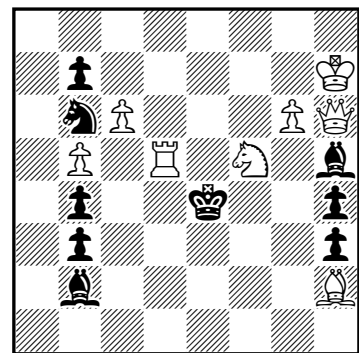
Álvaro Albaina

Tras tiempo sin componer problema alguno, el hecho de homenajear a un amigo recientemente fallecido, Miguel Ángel Fernández de Retana, hizo que volviera a sacar del trastero los trebejos del ajedrez con la intención de construir un problema alegórico dedicado a él, y, qué mejor manera, pensé, que realizar una composición que presentara la letra M, la inicial de su nombre de pila, en su máxima longitud. Si bien en un comienzo pensé llevar a cabo un mate en dos, e incluso trabajé para ello, tras varios intentos fallidos, en uno de ellos observé que podía ejecutarse un mate en cuatro, lo que progresivamente me condujo a la configuración final que se muestra en el diagrama 1. La construcción y posterior pulido del esquema fue laboriosa, ya que hay que intentar que todas las piezas tengan su significado y motivación, más allá del mero simbolismo —algo que no logré del todo, pues hay varios peones del flanco de dama que no tienen misión real en el problema—; además, es necesario evitar soluciones indeseadas y reducir al máximo los duales —tampoco esto lo logré del todo, pues después de 1...Axg6+ 2.Dxg6, a 2...Rf3 tenemos 3.Cxh4+ o Dh5+, y en alguna otra variante tenemos otras posibilidades de alcanzar el mate en el número prescrito de jugadas—, y todo ello sin olvidar que el problema debe presentar cierta dificultad y múltiples variantes. A pesar de la amenaza corta de mate y una clave agresiva, al efectuar el movimiento una pieza amenazada y no defendida, sin tener mate previsto en el juego aparente en caso de captura por el rey —si bien, al menos, proporciona otra casilla de fuga y captura (el caballo de f5)— me siento satisfecho del problema en su globalidad y, principalmente, muy contento de haber podido contribuir con mi obra a su homenaje y recuerdo.

### (1) Álvaro Albaina

*original*

*M.A. Fernández de Retana  
in memoriam*



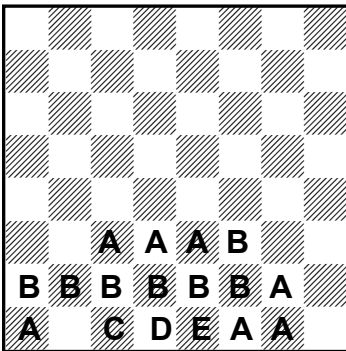
(8+9)

#4

**Solución:** 1.Td2! [2.Df4#], 1...Cd5 2.Cd6+ Rf3 3.Dxh5+ Re3 4.De2#, 1...Ad4 2.Df4+ Rd5 3.Dxd4+ Re6 4.De5#; 1...Ae5 2.De3+ Rxf5 3.Dxe5+ Rg4 4.Df4#; 1...Axg6+ 2.Dxg6 [3.Dg4#] Ad4 3.Cd6+ etc, 2...Rf3 3.Cxh4+ etc.

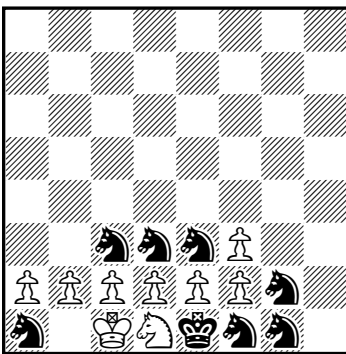
Al darrer número de la revista EG (n.196, abril de 2014) Alain Pallier signa un interessant article que porta per títol “Study tourneys from the past – Catalonia (1914-1916)”. Des de la SEPA ens complau recomanar-vos la seva lectura. L’autor acaba el seu treball amb unes reflexions que creiem oportú reproduir tot seguit: “Today, unfortunately, in Catalonia (and more broadly in Spain) study tourneys seem not to be ongoing stories...”. Des de la SEPA compartim aquest mateix sentiment i continuarem treballant en aquesta direcció en la mesura de les nostres possibilitats. (JC)

(1) A. Frolkin, A. Kornilov  
Rex Multiplex 6, Apr. 1983

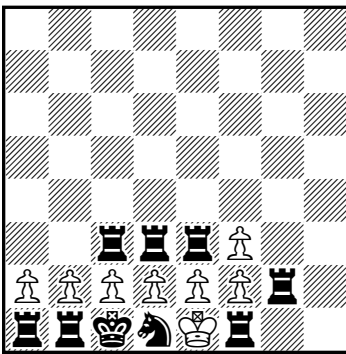


Asocie una pieza de ajedrez distinta a cada letra  
(a) diagrama; (b) A en g1→b1

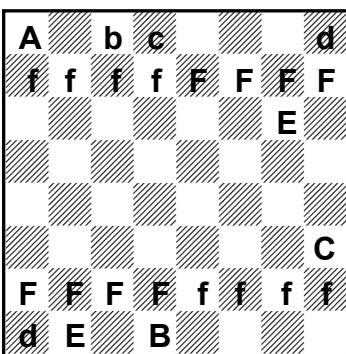
(2)



(3)



(4) A. Frolkin, P. Olin  
Original



Añada una pieza en h1 y descifre la posición

## Un retro-rebus original

Joaquim Crusats

Los retro-rebuses, o jeroglíficos de ajedrez retrógrado, son un tipo de problema introducido por Andriy Frolkin en los años 70 en los cuales hay que descifrar una posición que viene codificada por letras. Su relación con el análisis retrospectivo se basa en el hecho de que la única restricción impuesta es la legalidad de la posición resultante. La resolución de este tipo de problemas suele ser muy entretenida y resulta difícil de entender que actualmente no gocen de mucha más popularidad entre los solucionistas. En este mini-artículo vamos a presentar un ejemplo clásico (adaptando el material que el lector puede encontrar en la red en *The Retrograde Analysis Corner*) y posteriormente presentaremos para nuestros lectores un problema original que nos han hecho llegar Andriy Frolkin y Per Olin, ambos compositores con colaboraciones anteriores en nuestro boletín.

El problema 1 nos servirá de introducción. La solución es la siguiente: en el diagrama, C y E son las únicas letras que se encuentran en casillas no adyacentes, con lo cual tienen que ser los dos reyes. Ahora vemos que B debe ser un peón blanco ya que cualquier otra pieza estaría dando un jaque ilegal a uno de los reyes. Por consiguiente, D no puede ser ni un dama ni una torre (jaques ilegales) ni un alfil (detrás de peones blancos); debe ser un caballo, blanco o negro. Como tenemos siete peones blancos, solamente un peón blanco pudo promover, con lo que las siete letras A no pueden corresponder a piezas blancas; tampoco pueden ser peones negros (en la primera fila) ni alfiles (en a1); no pueden ser damas negras ya esto requeriría seis promociones negras y harían falta demasiadas capturas. En el gemelo (a), si suponemos que las Aes corresponden a torres negras, estas estarían haciendo un jaque imposible al rey blanco, por lo que las Aes deben corresponder a caballos negros y las Des a caballos blancos. El rey blanco debe ser C y el negro E. La posición descifrada corresponde pues al diagrama 2. Los peones negros de d7, e7, f7, g7 y h7 capturaron seis veces para promover en g1 o h1, lo que explica las seis piezas blancas que faltan (excepto el alfil c1 capturado en su casilla inicial, pero incluyendo el peón blanco h2 que tuvo que dejar la fila h de alguna manera). De esta manera la última jugada fue -1...Cd3+, sin captura en d3, que fue precedida por -2.Kb1-c1. En el gemelo (b) con una A en b1 la solución anterior no funciona porque el último movimiento de las Blancas (Kb1-c1) no es posible. Por lo tanto, A solamente puede ser una torre negra, con el rey blanco en e1 y Txfl+ como último movimiento. Como consecuencia de esta última captura por parte de las Negras, el caballo en d1 no puede ser blanco como en (a); la solución descifrada es la que se muestra en el diagrama 3.

El lector puede resolver el problema original 4. En este caso, letras mayúsculas y minúsculas corresponden a piezas de distinto color (sin especificar cuáles son cuáles, pero la misma letra corresponde a la misma pieza). Pueden hacernos llegar sus comentarios y soluciones a [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com). La solución detallada se incluirá en el próximo número del boletín.

## Ejercicio de restauración (5)

José Antonio Coello Alonso

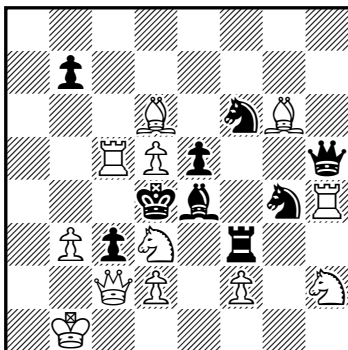
La propuesta de restauración nº 4, sugerida por los amigos argentinos Gaspar J. Perrone y Ricardo A. Franceschini no ha ofrecido excesiva dificultad a los tres restauradores que la han abordado, y que han coincidido con las mismas modificaciones que arreglan el problema de M. Winkler, cuya posición multidemolida recordamos en el diagrama 1.

El arreglo propuesto por Perrone y Franceschini consistía en añadir un ANa1 y un PNb4, para evitar los mates en 1, y trasladar el Cf6 a g3, para posibilitar el mate tras 1...Axd5, al tiempo que se protege la casilla e4. Con los mismos cambios han coincidido Imanol Zurutuza, Jordi Breu y Gerald Prah, que han visto claras las modificaciones precisas para su correcta restauración, con lo cual, el problema arreglado queda como se ve en el diagrama nº 2, que realiza la idea original de su autor.

Espero que el ejercicio que hoy se propone tampoco ofrezca excesivas dificultades a los amigos restauradores. El genial compositor Lars Larsen vio premiado su problema (3) al pasar desapercibida al juez la doble solución que contiene: 1.Axd5! (2.f4#) 1...Txf5 2.Axc7 o De7#, que deja demolido el problema. La idea del autor era presentar las opciones del Cf5 como se indica a continuación. Ensayos temáticos: 1.Cd4? 1...Cxc3!; 1.Ch6? 1...Ae4!; 1.Cg7? 1...Cf6!. Juego real: 1.Cg3!, con la amenaza 2.Cc4#, común a las otras fases, defendido con los siete movimientos del Cd5, que por desobstrucción impide la amenaza, que cierra línea al Aa2. Su arreglo parece evidente con solo añadir PNg3, de forma que si 1.Axd5?, basta con 1...gxf2!, pero evidencia la clave. Propongo un arreglo más sutil y laborioso que evite la doble solución y que entrañe más originalidad que la citada.

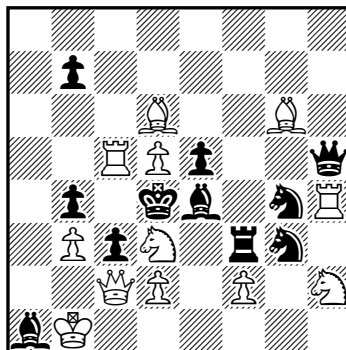
### (1) Max Winkler

Revista Romana de Sah T.T.,  
1934 - Recomendado



(12+9) C- #2

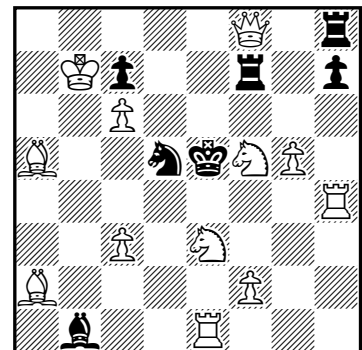
### (2) corrección



(12+11) #2

### (3) Lars Larsen

Postsjakk, 1975  
2º premio



(12+7) C- #2

Las posiciones propuestas deberán enviarse, antes del 31 de agosto, a José Antonio Coello Alonso, C/ Simón de Anda 17, 5º dcha. 01012 - Vitoria-Gasteiz, o, preferiblemente por correo electrónico: <jantoniocoello@gmail.com>.

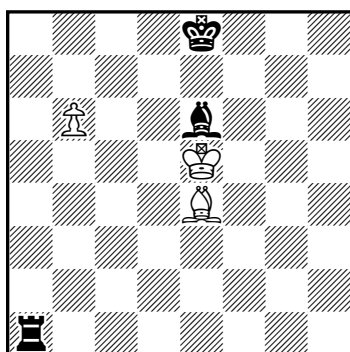
### Jubileo Sinfonie Scacchistiche-50 (1965-2015)

L'A.P.I. (Associazione Problemistica Italiana), in occasione del cinquantesimo anniversario della fondazione del suo Organo Ufficiale (Luglio 1965), indice ed organizza un Concorso Informale Internazionale per l'anno 2015 quale celebrativo per il Giubileo di Sinfonie Scacchistiche. La gara sarà aperta a tutti ed articolata nelle seguenti sezioni:

- Diretti in 2 mosse [#2]: tema libero [Giudice: Marco Guida]
- Diretti in n mosse [n=#3-5]: tema libero [Giudice: Valerio Agostini]
- Automatti in n mosse [n=S#2-5]: tema libero [Giudice: Alberto Armeni]
- Aiutomatti in 2 mosse [H#2]: tema libero [Giudice: Francesco Simoni]
- Aiutomatti in n mosse [n=H2,5-5]: tema libero [Giudice: Antonio Garofalo]
- Studi [+/-] tema libero [Giudici: Marco Campioli, Enzo Minerva]
- SPG [Shortest Proof Games]: ortodosse a tema libero (specificare se C+ o C- ed il programma usato per l'analisi) [Giudice: Marco Bonavoglia]
- Fairy HS# in n mosse [n=2-4]: tema libero; pezzi fairy: liberi; condizioni fairy: max 1 [Giudice: Mario Parrinello]

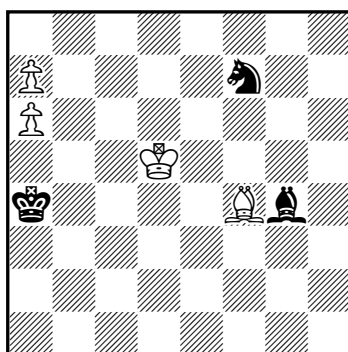
Tutti i lavori dovranno pervenire entro il 31/12/2015 al Direttore [valerio.agostini@gmail.com] e saranno pubblicati sulla Rivista (ogni partecipante riceverà copia del giustificativo e del verdetto).

(1) Jindrich Fritz  
Ceské slovo, 1933



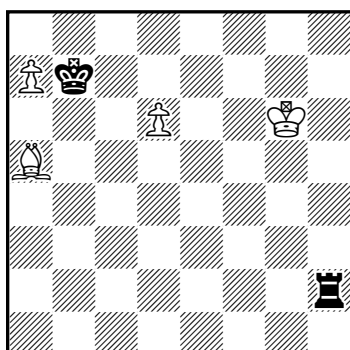
(3+3) +

(2) Jindrich Fritz  
Ceskoslovensky Sach, 1931



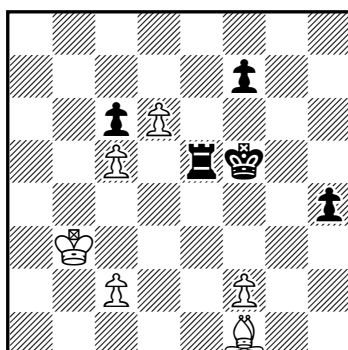
(4+3) +

(3) Jindrich Fritz  
Ceskoslovenska Rep., 1931



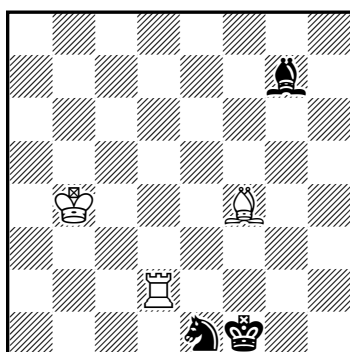
(4+2) +

(4) Jindrich Fritz  
Prager Presse, 1933



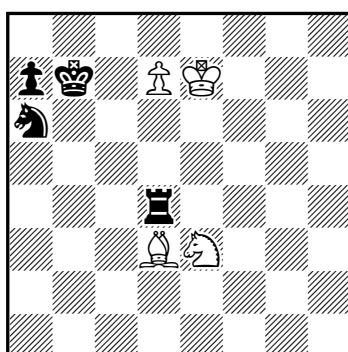
(6+5) +

(5) Jindrich Fritz  
Ceskoslovensky Sach, 1934



(3+3) C- +

(6) Jindrich Fritz  
Ceskoslovensky Sach, 1934



(4+4) +

[2...Cb4 3.Axd5+ Ra6 (3...Cxd5+ 4.Rd6) 4.Ah1!] 3.Axd5+ Ra6 4.d8T! [4.d8D? Cc6+ 5.Axc6] Una bella subpromoción para evitar la combinación de ahogado planeada por la negras.

## Selección de finales

Pedro Cañazares

Soluciones:

(Estudio 1) **Jindrich Fritz**, Ceské slovo, 1933: 1.b7 Ta5+ 2.Rd6 Tb5 3.Ac6+ Rd8 4.Axb5 Ac8 5.b8A Ab7 6.Ad7 y ganan. Uno de mis finales favoritos.

(Estudio 2) **Jindrich Fritz**, Ceskoslovensky Sach, 1931: 1.Re4 Cd6+ 2.Axd6 Ah3 3.Rf3 Ae6 4.a8A! [4.a8D? Ad5+ 5.Dxd5] y ganan. Un lindo ejemplo de promoción menor.

(Estudio 3) **Jindrich Fritz**, Ceskoslovenska Republika, 1931: 1.a8D+ Rxa8 2.d7 Th8 3.Rg7 Tb8 4.Ac7 y ganan. El tema de la dominación de la torre ilustrado de manera muy sutil.

(Estudio 4) **Jindrich Fritz**, Prager Presse, 1933: 1.d7 Td5 2.c4 Td1 3.Rc2 Td4 4.Rc3 Re5 5.f4+ Re4 6.Ag2+ Re3 7.Ad5 y ganan. Un cierre de la columna d para permitir promocionar, efectuado de forma muy elegante.

(Estudio 5) **Jindrich Fritz**, Ceskoslovensky Sach, 1934: 1.Ag3 Cg2 [1...Ah6!! 2.Td1 Re2 3.Txe1+ Rf3= Variante descubierta por Komodo TCEC] 2.Td7 Af8+ 3.Rb5! Aa3 4.Tf7+ Rg1 5.Af2+ Rh2 6.Th7+ y ganan. Animamos a los lectores a que corrijan este estudio.

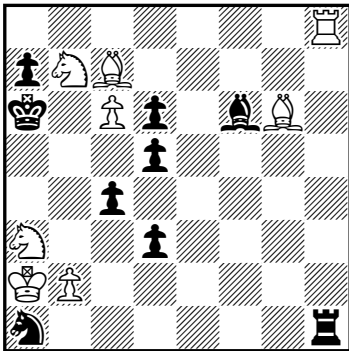
(Estudio 6) **Jindrich Fritz**, Ceskoslovensky Sach, 1933: 1.Cd5 Txd5 [1...Cb8 2.d8C+! Rc8 3.Af5+ Cd7 4.Axd7+ Rb8 5.Cc6+; 1...Cb4 2.Cxb4 Rc7 3.Ca6+] 2.Ae4 Cb8!

**Solución al problema de la página 118 (boletín de abril de 2014):** para resolver el enigma era necesaria una pequeña dosis de enfoque creativo. Ofrecemos aquí la solución tal como nos la ha hecho llegar nuestro lector Henrik Juel: "Here is a solution to the 'April fools problem' by Joaquim Crusats on page 118 in the latest issue. Add a black rook on h8 and black pawns on a2 and g7. Then the black castling is illegal, because White must have captured [Ph7] with an officer and promoted [Ph2] on h8". En efecto, al incluir el término "diagrama resultante" en la estipulación nada impide que una de las piezas a añadir sea una torre negra en h8. De esta manera aparece un nuevo "enroque aparente" en el tablero. Nótese que el peón negro de la columna g debe añadirse forzosamente en g7, ya que de otra manera no queda establecido cuál es el enroque ilegal. (JC)

## Recompensas

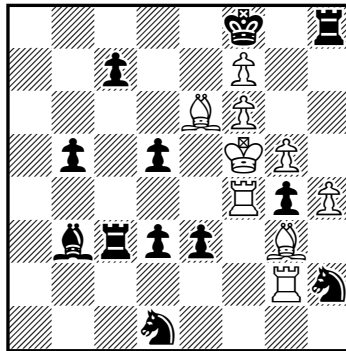
Imanol Zurutuza

(1) Joaquim Crusats  
Ralf Kratschmer  
Troll, 2009-10  
3<sup>er</sup> premio



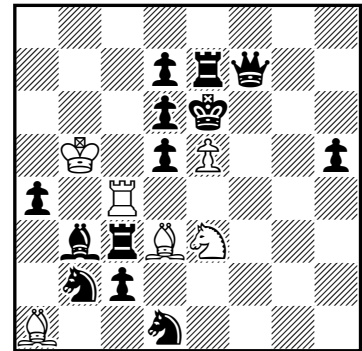
(8+9) #6

(2) Joaquim Crusats  
Ralf Kratschmer  
The Problemist, 2010  
2<sup>o</sup> premio



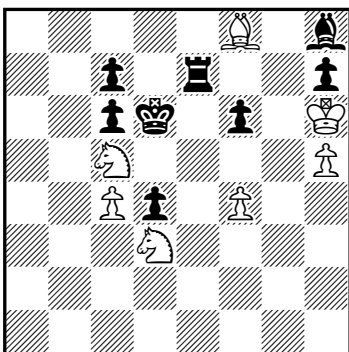
(9+12) #11

(3) Luis Miguel Martín  
Jubileo M.G. García-65,  
2013 - 5<sup>a</sup> mención de honor



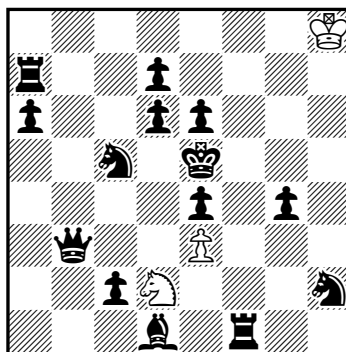
(6+13) 2.1.1.1 h#2

(4) Luis Miguel Martín  
T.T. Belgrado, 2013  
2<sup>a</sup> mención de honor



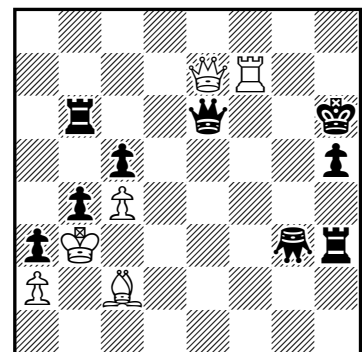
(7+8) h#2\*

(5) Luis Miguel Martín  
96° T.T. SuperProblem, 2013  
2<sup>a</sup> mención de honor



(3+14) 2.1.1... h#3

(6) Luis Miguel Martín  
Memorial V. Zabunov-85,  
2013-14 - 4<sup>o</sup> premio



(6+9) 2.1.1... hs#3

♞ = saltamontes

**Soluciones:** (1) Joaquim Crusats, Ralf Kratschmer, Troll, 2009-10, 3<sup>er</sup> premio, #6: 1.Af5! [2.Ac8,Cc5+,Cd8] Txh8 2.Cd8 [3.Ac8#] Txd8 3.b4 [4.b5#] cxb3 e.p.+ 4.Rb1 [5.Axd3#] Tb8 5.Axd3+ Tb5 6.Axb5#. “Berlin-Thema mit dem seltenen En-passant-Mattzug: 1.b4? c:b3 e.p. matt! Die zusammengesetzte Weglenkung des das Mattnetz spannenden schwarzen Turmes im Vorplan und das nach dem obligaten Racheschach am Ende herbeigeführte Mustermatt sind gefällige Elemente, die der Aufgabe noch Preiswürdigkeit sichern. – Der weiße Turm auf h8 wird für die Lösung eigentlich gar nicht benötigt und hat auch keine Verführungskraft. Er soll lediglich die unthematische Parade 1... Th2+ gegen 1.b4? verhindern (2.T:h2!). Dazu würde auch ein weißer Bauer auf f2 oder g2 genügen (C+). Es obliegt jedoch der künstlerischen Freiheit der Autoren, ihr Problem zu gestalten. Anstelle eines untätigen weißen Bauern, besonders in der Schlußstellung unschön, wählten sie einen weißen Turm, der ja ohnehin sogleich verschwindet – Nobel!” (Volker Zipf). (2) Joaquim Crusats, Ralf Kratschmer, The Problemist, 2010, 2<sup>o</sup> premio, #11: 1.g6? Th5#; 1.Ta4? bxa4 2.g6 Th5+ 3.Rf4 Tc4#; 1.Ta4 bxa4 2.Ad6+? cxd6 3.g6 Th5+ 4.Rf4 Tc4+ 5.Rg3 Cf1#; 1.Ta2! Axa2 2.Ta4 bxa4 3.Ad6+ cxd6 4.g6 Th5+ 5.Rf4 Tc4+ 6.Rg3 Cf1+ 7.Rg2 Tc2+ 8.Rg1 Tg2+ 9.Rxg2 Tg5 10.hxg5 [11.g7#]. “White can go very wrong in several ways and end up with his king being mated in three ways, namely on f5, f4 or g3. I love the idea of sacrificing the white pieces on g2, f4 and g3 first to clear the route for the wK (...); Of course the last few moves are not so interesting and it is also a little unfortunate that the move Rh5-g5 can be played at different moments” (Dolf Wissmann). (3) Luis Miguel Martín, Jubileo M.G. García-65, 2013, 5<sup>a</sup> mención

de honor, h#2: 1.Cxd3 (Txd3?) Tc6 2.Tc4 Txd6#, 1.Txc4 (Cxc4?) Ae4 2.Cd3 Axd5#. *“Interesting tries which make this entry with coatings”* (Christer Jonsson). **(4) Luis Miguel Martín**, T.T. Belgrado, 2013, 2ª mención de honor, h#2: \*1...Cf2 2.d3 Cfe4#, 1.f5 Rg5 2.Ae5 fxe5#. *“Pin-Model mates in set play and solution in elegant position”* (Miodrag Mladenović). **(5) Luis Miguel Martín**, 96º T.T. SuperProblem, 2013, 2ª mención de honor, h#3: 1.Tf5 (A) Cf1 2.Cf3 Ch2 3.Dd5 (B) Cxg4#, 1.Dd5 (B) Cb3 2.Cb7 Cc5 3.Tf5 (A) Cxd7#. *“The synthesis of moves interchange, double Umnov effect and line-closing of black piece. Multi-solution form affects positive to the evaluation, but almost identical mates reduce the impression”* (Viktoras Paliulionis). **(6) Luis Miguel Martín**, Memorial V. Zabunov-85, 2013-14, 4º premio, hs#3: 1.Tg7 Sg8+ 2.Tg3 Ta6 3.Df6+ Dxf6#, 1.Dc7 Sb8+ 2.Dg3 Dd7 3.Tf6+ Txf6#. *“A beautiful realization of the ‘Classic Zabunov’ with a use of black Grasshopper as forward piece in the initial black battery! Interesting play of two duos of thematic pieces Q/R with interchange of functions from both sides, despite the fact that the roles of the black Q and R are not quite identical in both solutions”* (Petko Petkov).

## Ejercicio de reconstrucción nº 7

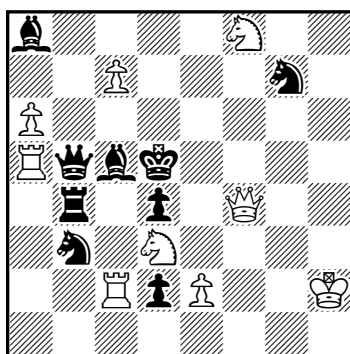
José Antonio Coello Alonso

La reconstrucción propuesta en el nº 6 no ha ofrecido excesiva dificultad a nuestros reconstructores, que han coincidido plenamente con el original en cuanto a su fondo se refiere, aunque ha habido algunas diferencias con el autor en cuanto a la forma, fruto, sin duda, del gusto personal de cada uno en referencia a la interpretación en materia de economía. Idéntica posición a la del autor, según

**Horacio L. Musante**

*Deutsche Schachzeitung*, 1962

1º premio



(9+9)

#2

el diagrama anexo, han enviado el alemán Gerald Prahel, el murciano Luis Gómez y el veterano Jordi Breu, que envía dos versiones más, que prueban el esfuerzo que ha dedicado a este ejercicio y su versatilidad en sacar el máximo provecho a una idea. Sobre la versión original, baja la Tc2 a c1 y cambia el Cb3 por un peón blanco, por lo que puede prescindir del Pd2, pero exige cambiar la Tb4 por dama negra, con lo cual, lo que gana en economía por un lado lo pierde por otro, pero es preciso reconocer el trabajo realizado. En otra versión más, elimina el CNg7 que cambia por dos peones negros en f7 y g6, coincidiendo así con la posición enviada por Imanol Zurutuza, y que muestra una particular visión en materia económica. El amigo italiano Antonio Garofalo envía también dos versiones, una de ellas coincidente con las de Breu y Zurutuza, y otra más económica en la que cambia el Cf8 por un Pbf5, que es la más económica de todas.

Felicito a los cinco participantes por su clarividencia, y les animo, como a todos los lectores, a que participen en la reconstrucción nº 7, cuyos datos se facilitan a continuación:

Clave: 1.Dg2! (amenaza 2.De4#), si 1...Cc3 2.Cxe3#, si 1...Cf4 2.Cg3#, si 1...Cf6 2.Tg5#, si 1...Cc7 2. Cd6#, si 1...Ce7 2.Tf6#, si 1...Cf3 2.Dxg4#.

Las soluciones deberán enviarse, antes del 31 de agosto de 2014, a José Antonio Coello Alonso, por correo postal —C/ Simón de Anda 17, 5º dcha., 01012 Vitoria-Gasteiz—, o, preferentemente, por correo electrónico: <jantoniocoello@gmail.com>.

**Redacción.** Se recuerda a todos los socios de la SEPA que en la última reunión celebrada el pasado día 15 de junio de 2013 en Vitoria se acordó realizar la próxima Asamblea General anual el sábado día 4 de octubre 2014, en Madrid. Se ruega a todos los socios que tengan pensado asistir a la misma que se pongan en contacto con nuestro secretario Imanol Zurutuza para confirmar su asistencia durante los meses de julio y agosto. Información detallada sobre el orden del día, la localización del evento y el programa de las otras actividades sociales paralelas se comunicarán a todos los socios más adelante por medio de correo electrónico.

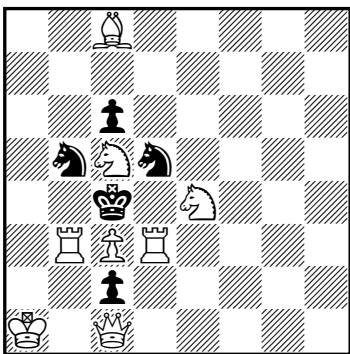


## Obra inédita de Efrén Petite (I)

José Antonio Coello Alonso

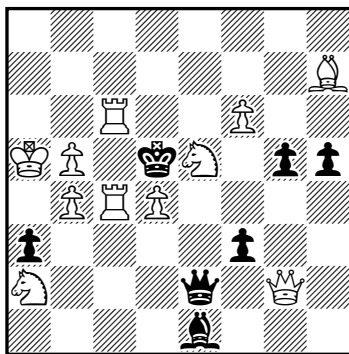
La viuda de Efrén Petite, Regina Campa, nos ha enviado la obra póstuma del recientemente desaparecido amigo. Se trata de una remesa de problemas directos en dos y tres jugadas, ayudados en dos e inversos, que el prolífico autor tenía compuestos. No tenemos constancia de que hayan sido publicados, ni enviados a concurso —aunque, en este sentido, no podamos tener la certeza absoluta—, por lo que consideramos que lo más indicado es publicarlos en estas páginas, en varias entregas, siempre con la reserva de su condición de inéditos. Si, a medida que vayamos publicando los problemas, se tiene conocimiento de que algún trabajo no es inédito, se dará cumplida información, y, si algún lector puede aportar algún dato en este sentido, le agradeceremos su información, que trasladaremos a estas páginas. En esta primera entrega publicamos 12 problemas, considerando este boletín como vehículo de su primera publicación.

**(1) Efrén Petite**  
*Original*



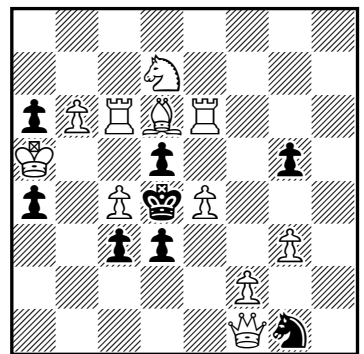
(8+5) #2

**(2) Efrén Petite**  
*Original*



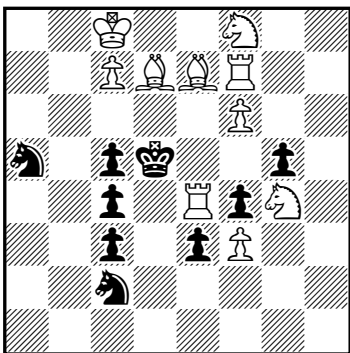
(11+7) #2

**(3) Efrén Petite**  
*Original*



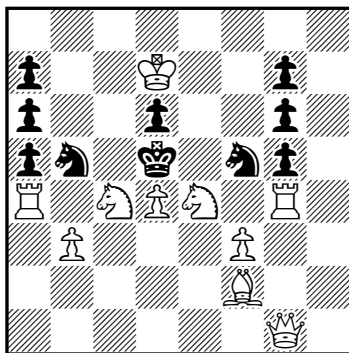
(11+8) #2

**(4) Efrén Petite**  
*Original*



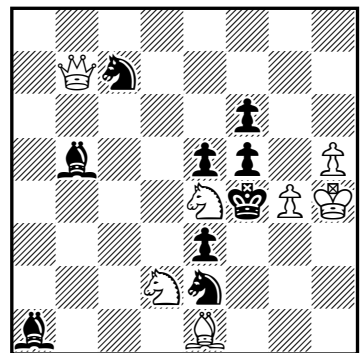
(10+9) #2

**(5) Efrén Petite**  
*Original*



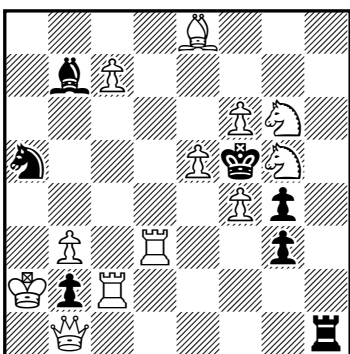
(10+10) #2

**(6) Efrén Petite**  
*Original*



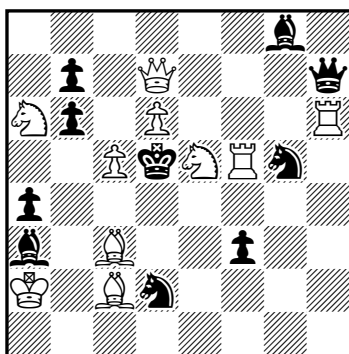
(7+9) b) ♖a1→a3 #2

**(7) Efrén Petite**  
*Original*



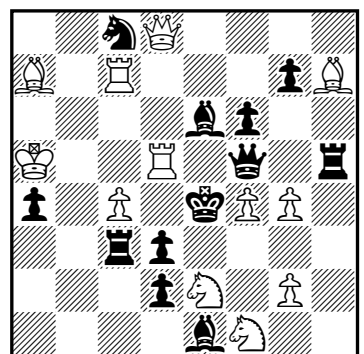
(12+7) #2

**(8) Efrén Petite**  
*Original*

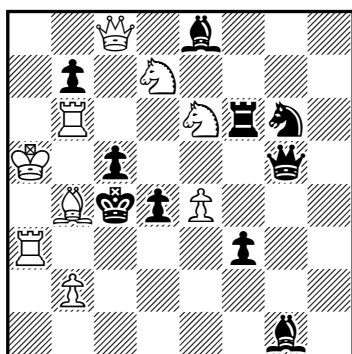


(10+10) #2

**(9) Efrén Petite**  
*Original*

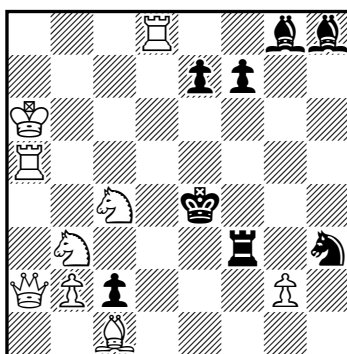


(12+12) #2

**(10) Efrén Petite**  
Original

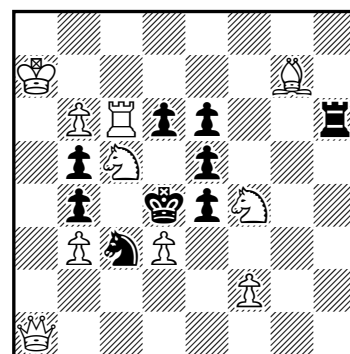
(9+10)

#2

**(11) Efrén Petite**  
Original

(9+8)

#2

**(12) Efrén Petite**  
Original

(10+9)

#2

**Soluciones:** (1) 1.Aa6? [2.Td4#] 1...Cdxc3!; 1.Ae6? [2.Tb4#] 1...Cbxc3!; **1.Dxc2!** bloqueo, 1...Cdxc3 2.Ae6#, 1...Cbxc3 2.Aa6#, 1...Cb~ 2.T(x)d4#, 1...Cd~ 2.T(x)b4#. (2) 1.Cxf3? [2.T4c5#] 1...Dxc4 2.Dxg5#, 1...Axb4+ 2.Cxb4#, 1...Dxf3 2.Dxf3#, 1...De7 2.Ce5#, 1...Dc2!; **1.Dxg5!** [2.Dg8#] 1...Dxc4 2.Cxf3#, 1...Axb4+ 2.Cxb4#, 1...Dg2 2.Cg4#, 1...Dxe5 2.Dxe5#. (3) \*1...dxc4 2.Ac5#, 1...dxe4 2.Ae5#; 1.Cc5? [2.Dxd3#] 1...dxc4 2.Ae5#, 1...dxe4 2.Txe4#, 1...Ce2!; **1.Ce5!** [2.Dxd3#] 1...dxc4 2.Txc4#, 1...dxe4 2.Ac5#, 1...Ce2 2.Cf3#, 1...Rxe4 2.Dxd3#. (4) 1.Ce5? [2.Ae6#] 1...Cd4!; 1.Ce6? [2.Te5#] 1...Cc6!; **1.Tg7!** [2.Txg5#] 1...Cd4 2.Te5#, 1...Cc6 2.Ae6#. (5) 1.Txa5? [2.Cc3#] 1...Cfxd4!; 1.Txg5? [2.Ce3#] 1...Cbxd4!; **1.Dd1!** bloqueo, 1...Cfxd4 2.Txg5#, 1...Cbxd4 2.Txa5#, 1...Cb~ 2.C(x)c3#, 1...Cf~ 2.C(x)e3#. (6) a) 1.Cc5? [2.Df3#] 1...e4!; **1.Cc3!** [2.Df3#] 1...Cd4 2.Ag3#, 1...Cd5 2.Cxd5#, 1...Ac6 2.Cxe2#, 1...e4 2.Dxc7#, 1...exd2 2.Axd2#, 1...fxg4 2.De4#; b) 1.Cc3? [2.Df3#] 1...e4!; **1.Cc5!** [2.Df3#] 1...Cd4 2.Ag3#, 1...Cd5 2.Ce6#, 1...Ac6 2.Cd3#, 1...e4 2.Dxc7#, 1...exd2 2.Axd2#, 1...fxg4 2.De4#. (7) 1.Tf2? [2.Ce7#] 1...gxf2!; 1.Tc4? [2.Ce7#] 1...Cxc4!; 1.Tf3? [2.Ce7#] 1...gxf3!; **1.Td4!** [2.Ce7#] 1...Cc6 2.Tc1#, 1...Ae4 2.c8=D#, 1...Th7 2.Tc6#. (8) \*1...Axc5 2.Cc7#, 1...Dxf5 2.Dxb7#; **1.Db5!** [2.Dd3#] 1...Axc5 2.Cb4#, 1...Dxf5,Dg6,Dxh6 2.Cc7#, 1...Cb3,Cc4 2.D(x)c4#, 1...Ce6 2.Cg6#, 1...bxa6 2.Dc6#. (9) 1.Ac5? [2.Td4#] 1...Af2 2.Cxd2#, 1...Axd5 2.Dxd5#, 1...Txc4!; 1.Tcc5? [2.Td4#] 1...Axd5 2.Dxd5#, 1...Txc4 2.Txc4#, 1...Af2!; **1.Ra6!** [2.Td4#] 1...Af2 2.Cxd2#, 1...Axd5 2.Dxd5#, 1...Txc4 2.Txc4#. (10) 1.Cexc5? [2.b3#] 1...De3 2.Ce6#, 1...Dxc5+ 2.Dxc5#, 1...d3!; 1.Cdxc5? [2.b3#] 1...De3 2.Cd7#, 1...Dxc5+ 2.Dxc5#, 1...Aa4!; **1.Axc5!** [2.Tb4#] 1...Dd2+ 2.Ab4#, 1...Dxc5+ 2.Dxc5#. (11) **1.Da4!** [2.Dc6#] 1...Cf4 2.Cbd2#, 1...Ad4,f6 2.T(x)d4#, 1...Ae5 2.Txe5#, 1...Td3 2.Cd6#, 1...Te3 2.Ccd2#, 1...Tf5 2.Ce5#, 1...Tf6+ 2.Cb6#, 1...e5 2.Ce3#, 1...f5 2.Cc5#. (12) 1.Cxe4? [2.Txd6#] 1...d5!; 1.dxe4? [2.Ce2#] 1...dxc5!; **1.Dc1!** [2.De3#] 1...C~ 2.Txd6#, 1...Cd5 2.Ce2#, 1...Th3 2.Ccxe6#.

En próximos números iremos publicando el resto de esta obra inédita, que da fe de la capacidad creadora de nuestro querido amigo, quien, pese a lo avanzado de su edad y sus dificultades de visión, mantuvo su ingenio y maestría hasta el fin de sus días. Pueden contactar con nosotros en: José Antonio Coello Alonso, C/ Simón de Anda 17, 5º dcha. 01012 - Vitoria-Gasteiz, o por correo electrónico: <jantoniocoello@gmail.com>.

#### Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Junta Directiva. Presidente: Pedro Cañizares Cuadra; Vicepresidente: José Antonio Coello Alonso; Secretario: Imanol Zurutuza; Tesorero: Joaquim Crusats; Vocales: José Miguel Plantón y Luis Miguel Martín.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es>, [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com)

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; Ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; Compaginador: Joaquim Crusats; Colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu y Joaquín Pérez de Arriaga.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013.

Si desea recibir *Problemas* de forma gratuita, envíe un correo electrónico sin texto a <[sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com)> con la palabra "suscripción" en el asunto. Ejemplar de distribución gratuita.