

PROBLEMAS

Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Fundada en 1935 por A.F. Argüelles
Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones: Grupo 1º, Sección 1ª, Nº 600304

Quinta época - Nº 5

Enero de 2014

Sumario:

Unas cuantas notas acerca del Dr. José Tolosa y Carreras (<i>J.Travesset</i>).....	93
Corrección Blanca (<i>J.A.Coello</i>).....	97
Jubileo SEPA-80 (#2, #3) (<i>I.Zurutuza</i>).....	103
Introducción a las piezas de fantasía (<i>P.Cañizares</i>).....	104
Galería de compositores españoles (V) (<i>I.Zurutuza</i>).....	105
Problema comentado (<i>P.Cañizares</i>).....	106
Dead positions by inexorable stalemate for Black (<i>J.Crusats</i>).....	107
Selección de finales (<i>P.Cañizares</i>).....	108
Recompensas (<i>I.Zurutuza</i>).....	109
Ejercicio de reconstrucción nº 5 (<i>J.A.Coello</i>).....	110
Ejercicio de restauración (3) (<i>J.A.Coello</i>).....	110
Ambush - a favourite theme (<i>H.Tanner</i>).....	112
Das Lepuschütz-Thema: Ein paar neuere Beispiele (<i>R.Krätschmer</i>).....	114
Gemelos interdependientes (<i>redacción</i>).....	116
Una paralización del rey negro (<i>J.Crusats</i>).....	116

Unas cuantas notas acerca del Dr. José Tolosa y Carreras

Joaquim Travesset

La imagen del Dr. José Tolosa y Carreras (Girona, 20/11/1846 – Barcelona, 28/4/1916) que aparece en la figura 1 me apareció por una auténtica casualidad en *La Ilustració Catalana*, de 21 de mayo de 1916, en un pequeño artículo donde se daba cuenta de su fallecimiento, y he creído de interés que figure al inicio de esta breve semblanza del personaje. Sin embargo, la fotografía que más se conoce de Tolosa es, seguramente, la que aparece en la figura 2, que ha sido reproducida en muchos de los artículos que sobre él se han escrito.

Podríamos conceptualizar al Dr. José Tolosa y Carreras como uno de los patriarcas del ajedrez catalán. Oriundo de una familia genuinamente catalana –gerundense–, a los doce años ingresó en el colegio de las Escuelas Pías de Barcelona, y el 21 de junio de 1869 se graduó en la Facultad de Medicina y Cirugía de la Universidad de Barcelona. Aunque con notable aprovechamiento, ejerció pocos años la Medicina, tal como lo consigna el Dr. Josep Pascual y Prats en un artículo publicado en la *Revista de Gerona* en mayo de 1892 –a raíz de que viera la luz, en París, el *Traité analytique du Problème d'Échecs*–, dado que la posición económica desahogada de su familia le permitió dedicarse a su gran afición: el ajedrez. Más adelante, dice el doctor Josep Pascual y Prats:

“Fue por mucho tiempo un diletante y campeón de Liceístas, cuando los aficionados al bel canto y a la música en Barcelona estaban divididos entre Liceístas y Cruzados (1866/67). Poco a poco fue aficionándose al deporte del ajedrez, juego en consonancia con su temperamento, habiendo llegado como el más flemático de los sajones a apasionarse de este juego.



Figura 1. José Tolosa y Carreras en una imagen de los últimos años de su vida

A no ser por su barba negra y mirada centelleante, creeríase, al ver a Tolosa delante del tablero de ajedrez, a un cachazudo alemán, meditando un grave asunto filosófico, pero Tolosa no puede reprimir en su fisonomía el gesto que indica a su contrario la mala jugada hecha o la sonrisa de satisfacción que señala el golpe final de un mate.

El más entusiasta arqueólogo al encontrar la cifra o signo que revela la autenticidad y procedencia de un objeto no clasificado, el artista que halla el color exacto o el matiz que busca para animar el cuadro, el músico que logra combinar una serie de notas produciendo melodiosa armonía, no experimentan satisfacción más viva que la de Tolosa al pronunciar “ja la tinc” –ya la he hallado–, refiriéndose a la solución exacta de un problema de ajedrez de los propuestos en las varias revistas que recibe.

La penetración que revela al resolver los problemas le ha dado tal fama, que, entre los verdaderos aficionados, es tenido por autoridad incontestable y ha sido necesario que los franceses hayan reconocido en Tolosa Carreras a un Maestro, para que en España se le conociese el mérito; hoy día, Tolosa ha sido nombrado Director con poder absoluto de la sección de Ajedrez de la Revista de Sport, que con el título El Campo se publica en Madrid. (...)

La obra que es objeto de la presente reseña, está juzgada, con decir, que uno de los más afamados jugadores franceses –Ernest Bertrands en la revista parisiense de Ajedrez titulada La Stratégie, Octubre de 1891– ha dicho de ella «que la sabiduría y la imparcialidad han guiado la pluma del escritor; todo lo que escribe es cierto, señala los abusos y les aplica el remedio. Si alguno está encargado de ser Juez en un partido de Ajedrez, es necesario que se impregne bien de la letra y espíritu de las brillantes páginas del Dr. Tolosa Carreras», terminando el artículo con el siguiente párrafo... «El Dr. Tolosa ha contribuido a dotar a la literatura francesa de Ajedrez de una obra imperecedera».

El libro de Tolosa no es un tratado didáctico, es la quinta esencia del juego: no es un libro para los que quieren aprender a jugar, es la obra de consulta del ajedrecista consumado: para dar una idea de su contenido nos bastaría dar a conocer los títulos de los principales capítulos en que se halla dividida la obra; para analizarla a fondo no tenemos suficientes conocimientos, pero si diremos que después de haber recorrido las páginas del libro, nos convencimos de que lo que creímos ser un capricho del azar, está sujeto a reglas fijas y que Tolosa ha escrito de éstas lo suficiente para convencer al más incrédulo.

Tolosa estudia sucesivamente: Las cualidades y condiciones del problema. Su originalidad, la dificultad, la variedad y la corrección. Las escuelas o sistemas de construcción del problema tratando del empleo general y especial de cada una de las piezas y procedimientos prácticos de construcción. La solución del problema con las probabilidades de obtener el mate por ataque o por sitio. En el apéndice estudia los problemas inversos, los de soluciones múltiples, varias composiciones fantásticas y otras que él llama humorísticas, terminando la obra con un proyecto de Reglamento para los certámenes y Asociación Internacional de Problemistas.

Tolosa, al desarrollar los múltiples temas propuestos en su obra, sale airoso en su cometido, pues a pesar de lo abstracto de muchos de ellos, con estilo ameno y la mayor naturalidad, lleva al lector la convicción de que ha comprendido lo expuesto.

Tolosa no es un ciego apasionado del Ajedrez y el concepto que dicho juego le merece está claramente expuesto en el párrafo que literalmente vamos a traducir: “Estamos convencidos, a pesar de lo que se ha escrito y de lo que se dice por muchos, de que el Juego del Ajedrez será siempre un arte, una inspiración más que una ciencia, sin traspasar jamás los límites de un agradable pasatiempo. Creemos que su estudio debería exigirse en las escuelas como elemento moralizador y para habituar a los jóvenes a reflexionar, pues de esto a concederle los honores científicos hay un abismo que no se llenará por mucho que se acumulen opiniones y por miles de páginas que se escriban.

Terminaremos esta bibliografía con una frase de un entusiasta ajedrecista catalán, quién decía que Tolosa ha dado con su obra (contra el parecer de los sajones) una prueba de que en los pueblos de raza latina había quien podía escribir un análisis del ajedrez.”

Poca cosa podré añadir que no haya citado el Dr. Pascual. Tolosa fue alumno de Juan Carbó y Batlle, con quien compartió numerosas horas de colaboración para su revista, dedicándose especialmente a la composición a partir de 1872. Y, a su vez, tanto Paluzié como Marín podrían considerarse como sus discípulos. Tuvo a su cargo la sección de problemas de *El Campo*, de Madrid, *ABC des échecs*, de Preti, y *Ruy López*, de Capó. También actuó como juez en diversos torneos, algunas veces acompañado de Juan Carbó y otras de Valentín Marín. Sus artículos diversos y continuados eran una constante en las revistas *Teoría y práctica del Ajedrez*, *La Ilustración*, *Ruy López*, *La Ilustración Artística*, así como en los boletines del *Sportsmen's Club*. En definitiva, una fuente inacabable de ideas. Tolosa se movía con frecuencia en los diversos círculos donde se jugaba

al ajedrez, que en aquella época eran los cafés, donde se celebraban todo tipo de tertulias y partidas. En ambos casos, Tolosa era uno de los que no acostumbraba a faltar. Sus composiciones de problemas fueron algo más de un centenar y medio. El problema 1 que aparece en la página siguiente, un mate en 4 jugadas, no es fácil de resolver. Os emplazo a intentar encontrar las jugadas idóneas antes de ver la solución al final del artículo.

En un artículo anterior publicado en *Ajedrez* 365 decíamos lo siguiente sobre los lugares –cafés– donde había actividad ajedrecística:

“Pero no sería de justicia decir que El Café de la Sala Imperio fue el principio de todas las cosas. Ya con anterioridad habían destacado en diversos puntos de España otros acontecimientos que hacían referencia al ajedrez. A los innumerables problemas de mate que iban apareciendo con regularidad en multitud de revistas españolas, gracias al ingenio de Valentín Marín, José Tolosa y otros valientes, se sumaron más personas. En el año 1860, diversos aficionados fundaron un Círculo que se estableció en el Café del Recreo, en la calle Escudillers. El Diario de Barcelona (27/8/1860) decía que era posible que aquella sociedad fuera la primera de esta clase en España. Entre sus socios se contaban fuertes jugadores: Hilarión Soler Alomá, Eusebio Riu Canal, Carles Bosch de la Trinxeria –un buen amigo de Tolosa–, Juan Carbó y Batlle (Tarragona 1837-Barcelona 1902). En 1862 Soler y Riu editaron una revista mensual, El Ajedrez, que únicamente aguantó trece números. Y en 1864 Juan Carbó –un buen compositor de problemas– ganó un torneo local.

A los pocos años se disolvió el Círculo y los aficionados comenzaron a dar vueltas, de un café a otro, hasta que en 1877 constituyeron una nueva sociedad, situada en la Plaza Real nº 10. En ella empezó a despuntar José María Baquero Vidal (Barcelona, 1861 – Madrid, 1905), un jugador de gran empuje que brilló notablemente y que le consideraban de la talla de los Valdespino, Golmayo y Martínez Carvajal. Además de Baquero se distinguieron José Tolosa, el olotino Esteban Estorch y Paulí, destacada figura y excelente finalista, el portorriqueño Félix Escuté, el alicantino Enrique Doderó Aracil...

*Fue precisamente Juan Carbó quien, empeñado en divulgar el problema, no cejó hasta que Miguel López del Rincón y José Tolosa Carreras se apasionaran por él, hasta que el discípulo aventajó al maestro que, más adelante, editaría en París, 1892, su *Traité analytique du problème d'échecs*, una obra importante.”*

Años después el nuevo Círculo también se disolvió, hasta que en 1891 se cobijaron en el Café Inglés, en la calle Fernando –y, de forma esporádica, en las tertulias del Café Munich, en la Plaza de Cataluña–, donde se incorporaron dos novicios: V. Marín Llovet y J. Capó González. El primero fue el gran problemista español y el segundo el editor de la revista *Ruy López* (de 1896 a 1899).

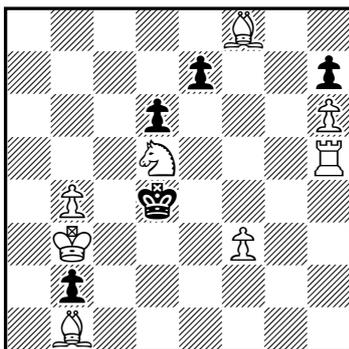
Además de su facilidad para escribir toda clase de comentarios e incidencias sobre los actos que se fueron desarrollando en aquella época, poseía una gran facilidad para competir en partida viva y, sobre todo, para la composición de problemas de ajedrez. Aún cuando Juan Carbó le precedió, podríamos decir que fue *el primero de los grandes problemistas españoles*. Luego vinieron Valentín Marín, José Paluzié, Esteve Puig i Puig, Francisco Novejarque, Julio Peris Pardo, Antonio F. Argüelles, José Mandil, Jordi Breu, Francisco Salazar, Estanislao Puig Ambrós, Carlos R. Lafora, Francesc Armengol, Rafael Candela Sanz, Joaquín Pérez de Arriaga y otros a los que la memoria no hace justicia entre una estirpe considerable de buenos compositores que sería largo de comentar. En la actualidad, aún nos quedan algunos insignes creadores de aquella época, entre los que sería un pecado omitir al asturiano Efrén Petite, quien en estos momentos quizás sea el más prolífico de los compositores españoles de todos los tiempos. Y no he tenido en cuenta al gran Henri Rinck, quien, a pesar de que constituyó uno de los pilares del ajedrez en España, su ascendencia francesa me ha privado de incluirlo entre los grandes compositores españoles, a pesar que una gran mayoría de sus estudios los compuso aquí.



José Tolosa y Carreras

Figura 2. Imagen y firma de José Tolosa y Carreras, en la última década del 1800

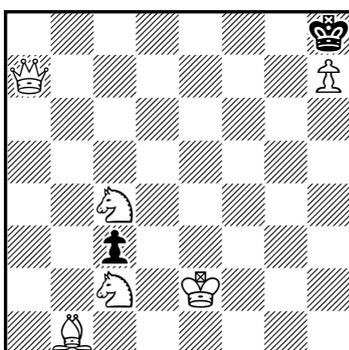
(1) José Tolosa y Carreras
La Ilustración, 1883



(8+5)

#4

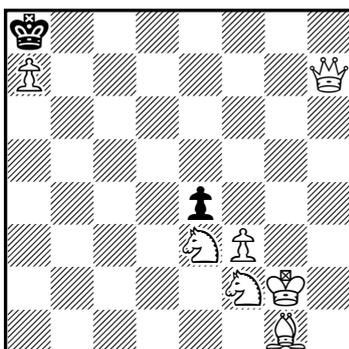
(2) José Tolosa y Carreras
La Stratégie, 1887



(6+2)

#3

(3) R. Missiaen
I. Vandemeulebroucke
L'Echiquier Belge, 2003
 después de José Tolosa y C.



(7+2)

#4

Tolosa, que poseía una buena biblioteca de libros de ajedrez, que a su fallecimiento heredó José Paluzie y Lucena, dejó otros verdaderos herederos de su escuela, o de su iniciativa, algunos de los cuales ya he mencionado. Pero, ¿qué puedo decir yo de Tolosa que no se haya dicho antes? Prefiero que consten aquí los comentarios de aquella época, que siempre tendrán una mayor y mejor veracidad que los que yo pudiera hacer sobre un personaje que falleció hace casi un centenar de años. Así, resulta muy interesante el artículo que publicó Manuel Márquez Sterling en abril de 1896, en su *Revista Internacional de Ajedrez*. Aunque el artículo era extenso y he procurado extraer del mismo aquellas cosas más sugerentes, no deja de ser dilatado. Es posible que en el mismo coincidan detalles que ya figuran en el artículo que hemos visto del Dr. Josep Pascual Prats que, en definitiva, vendrían a rubricar la personalidad de Tolosa.

“La decidida afición que siente el Sr. Tolosa hacia todo cuanto al ajedrez se refiere, data de larga fecha, pues según manifiesta el eximio problemista austríaco Johann Berger en su Anuario ajedrecístico correspondiente al año 1892, nuestro biografiado fue ya colaborador de la Revista titulada: Teoría y práctica del Ajedrez, publicada en Barcelona bajo la Dirección de D. Juan Carbó durante el año 1867. La sobredicha afición no se limita únicamente a estudiar, construir y resolver los problemas de ajedrez, sino que abarca y se extiende, asimismo, al cultivo cotidiano de la Partida, habiendo llegado a jugar también y a la vez dos y tres de ellas a la ciega, o mejor dicho, de memoria (...) Nuestro protagonista es, empero, poco conocido como adalid de la Partida, gozando, en cambio, de reputación universal como tratadista y compositor de problemas sobre los cuales escribió una obra intitulada Traité analytique du problème d'Échecs. Tal vez habrá quien note la chocante particularidad de que esa obra haya visto la primera luz en París, impresa en un idioma que no es el propio de su autor. Este explica, en parte, la singularidad del hecho en El Campo, de Madrid, correspondiente al 16 de Febrero de 1892, diciendo: «Circunstancias que no son del caso referir, me obligaron a escribir y publicar en francés mi modesta obra, fruto de los constantes estudios analíticos sobre el problema de ajedrez, que he hecho en los ratos de ocio. Huelga el decir que agradezco en el alma la honrosa distinción que me ha hecho el Director de La Stratégie de París, al editar a su cuenta y riesgo mi Tratado, pero conste que mis más vivos deseos hubieran sido publicarlo en España y verlo impreso en la majestuosa y sonora habla castellana.»

Sea eso lo que fuere, el caso es que la obra de nuestro compañero en el arte de Ruy-López la consideramos como la más completa de cuantas se han publicado hasta la fecha, y que tuvo una espléndida acogida entre los ajedrecistas extranjeros.”

Volviendo sobre la *Sala Imperio*, que estuvo funcionando ininterrumpidamente desde su creación en 1909 hasta el 2 de abril de 1918, en que fue derribada para poder edificar la sede de una empresa industrial, me gustaría resucitar un párrafo de otro artículo anterior, igualmente publicado en *Ajedrez 365*, en el que decía lo siguiente:

“...el café de la Sala Imperio, en la calle Diputación nº 239. Un local espacioso donde los visitantes siempre fueron atendidos con general deferencia... Una vez instalados, Augusto del Valle Figueras (Habana 1872) y Leoncio Trullá Cabané (Barcelona 1865), se preocuparon inmediatamente en la organización de la sección. Con el asesoramiento de Puig i Puig acordaron que inicialmente se debía actuar insertando noticias de ajedrez en los periódicos locales. De esta forma Las Noticias comenzó su magnífica columna, de la mano de Esteve Puig i Puig. A raíz de todo esto nació un nuevo Campeonato de Barcelona, que se inició a finales de 1909 y terminó en marzo de 1910, venciendo el malagueño Francisco Martino López (Torrox 1881), seguido de Domingo Sal Juliá (Molins de Rey 1872) y de Esteve Puig i Puig, siendo este el primer éxito importante en el nuevo café...”

Para terminar, no quiero ser una excepción, incluiré el problema más publicado de José Tolosa (2), sin tener la certeza de si es su mejor problema, junto con una versión del mismo que, muchísimos años más tarde, en 2003, publicaron en *L'Echiquier Belge* los compositores belgas Roger Missiaen e Ignaas Vandemeulebroucke (3), quienes han transformado el problema de mate en tres de Tolosa en un problema de mate en cuatro jugadas, desarrollando la idea de Tolosa, como puede observarse.

Así queda resumido lo que he podido reunir de este apasionado del problema, que si no fue de los mejores que ha tenido España, sí que todos podríamos decir que quizás sin él nunca esta faceta del ajedrez hubiera tenido el auge que su empeño y compromiso propició. Mi recuerdo para este patriarca de nuestro ajedrez.

Soluciones: (1) 1.Tf5 e5 [1...e6 2.Te5 Rxe5 (2...dxe5 3.Ac5+ Rxd5 4.Ae4#) 3.Ag7+ Rxd5 4.Ae4#] 2.Tf6 e4 3.Tf5 exf3 4.Ag7#; (2) 1.Cb2! [1.Cd4? c2 2.Ce6 c1=C+!] 1...cxb2 2.Ca1 bxa1=D 3.Dxa1#; (3) 1.Rg3 exf3 2.Cg2 fxg2 3.Ch1 gxh1=D 4.Dxh1#.

Este artículo es una versión reducida del originariamente publicado en el blog <http://www.ajedrez365.com/>. Nuestro más sincero agradecimiento al autor, así como a José Luis Pérez, por autorizar su publicación en nuestro boletín.

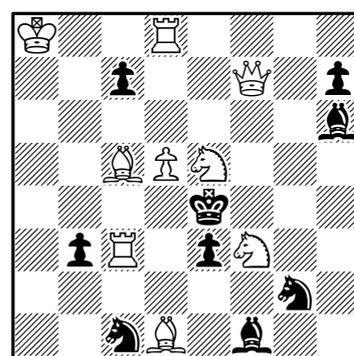
Corrección Blanca

José Antonio Coello Alonso

El mismo mecanismo de la Corrección Negra que hemos tratado en los artículos precedentes puede ser transferido al bando blanco, con lo que tendremos el tema de la Corrección Blanca. La estrategia es la misma, y la única diferencia es que en la Corrección Negra el juego se produce en las defensas, mientras que en la Corrección Blanca tiene lugar en los ensayos temáticos. Su desarrollo corre a cargo de una pieza blanca (pieza temática), cuyo movimiento *ad libitum* crea una amenaza de mate, pero produce un efecto negativo que aprovechan las negras para esquivar la amenaza de mate. Ante esa refutación negra el blanco debe “corregir” su error eligiendo con un criterio más selectivo la casilla de destino de la pieza temática. Pero el destino elegido provoca otra debilidad que el negro vuelve a explotar con otra refutación, lo que obliga al blanco a realizar otros intentos, hasta encontrar la efectiva clave que resuelva el enigma.

Esta explicación, que puede resultar un tanto confusa al lector, quedará clarificada con el análisis de los ejemplos que he seleccionado, en los que trataré de reproducir los diferentes mecanismos y elementos que pueden intervenir en el desarrollo del tema, que ha sido tratado por los más prestigiosos autores desde que se dio a conocer en las primeras décadas del pasado siglo. Y sin lugar a dudas, el más grande compositor de mates en dos, y probablemente el mejor cultivador del tema, ha sido el genial artista argentino de ascendencia holandesa, Arnoldo Ellerman, de quien he seleccionado el diagrama 1, que me servirá de ayuda para disipar todas las dudas al lector, ya que la simple lectura de la explicación dada no habrá sido muy clarificadora. Me permito sugerir a los aficionados que se ayuden del tablero y piezas y reproduzcan las jugadas a medida que avanzan en la lectura, para una mejor visión e interpretación del mecanismo que encierra este bello tema.

(1) Arnoldo Ellerman
Magasinet, 1950
1^{er} premio



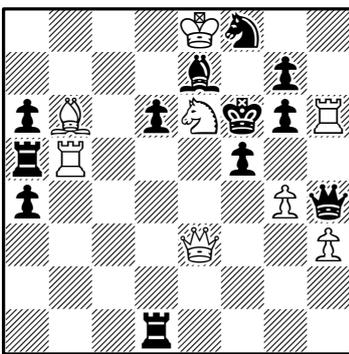
(9+9)

#2

Analizando el diagrama vemos enseguida que el Ce5 es la pieza temática, ya que sin su presencia el blanco podría hacer Te8#. Por tanto, si movemos ese caballo sin precisar su destino, 1.Ce~?, se amenaza 2.Te8#, contra lo que las negras pueden actuar de diversas formas, pero todas tienen respuesta blanca, a excepción de 1...Ab5! Por tanto, para “corregir” ese error el caballo temático deberá evitar en sus jugadas correctoras la refutación prevista, disponiendo para ello de diversos intentos de los que solo uno resulta eficaz, ya que el resto contienen otros errores, bien aprovechados por las negras con otras refutaciones distintas. Así vemos que tras 1.Cd3!? se evita 1...Ab5, pero se cierra línea a la Tc3, privándola del control de e3, doblemente controlado por el

Cg2 y el Ah6, lo que permite al negro refutar con 1...Cf4!, al no disponer ahora el blanco de la jugada 2.Txe3??, por el error cometido por el caballo temático, que debe intentar otra jugada más efectiva. Esta podría ser 1.Cc4!?, que el negro refuta con 1...Cd3!, al no poder jugarse 2.Tc4?? por el nuevo error del caballo al obstruir esa casilla. Otro intento corrector es 1.Cd7!?, que provoca otro cierre de línea blanca, esta vez a la Td8, que deja de controlar d5, error que aprovecha el negro para refutar con 1...Af4!, al no ser posible 2.Dxh7?? tras la autobstrucción negra del alfil en el campo de su rey. Finalmente, la única jugada que queda al blanco que evita la refutación general y no comete error perjudicial a su bando es 1.Cc6!, que amenaza 2.Te8# y que es defendido con las refutaciones de los ensayos, a las que siguen los mates que no fueron posibles por los errores cometidos por el caballo temático. Las defensas y mates son 1...Cf4 o Cd3 o Af4; 2.Txe3 o Tc4 o Dxh7#. Otro movimiento del Ah6 también evita la amenaza, y es contestado con 2.C(x)g5#, pero no es defensa temática.

(2) **Ottavio Stocchi**
L'Italia Scacchistica, 1962
1^{er} premio



(8+12) #2

A la vista de la evolución de las piezas y los efectos positivos y negativos realizados en ambos bandos, es fácil aventurar las inmensas posibilidades de tratamiento que pueden estar presentes en el desarrollo del tema, como veremos en los diferentes ejemplos que he seleccionado.

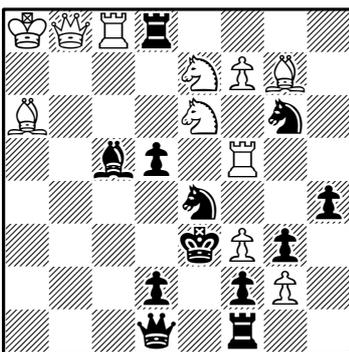
El diagrama 2, del laureado compositor italiano Ottavio Stocchi, combina el tema con la estrategia de los cambios de mate entre el juego aparente y la solución real. Vemos aquí que si el negro juega 1...De1 o Te1, el blanco puede contestar con 2.g5 o Ad4#, en ambos casos por abandono de guardia de las piezas negras. La pieza temática es el Ce6, cuyo movimiento amenaza 2.Dxe7#, que es defendido por las jugadas del juego aparente y respondidas por los mates previstos en él, pero la defensa 1...Ce6! refuta el ensayo de error general. Está claro que si el alfil amenazado huye de su captura no

tendría muchas posibilidades con la presencia del Ab6. Por tanto, el caballo debe buscar un buen destino en previsión de la jugada refutadora, considerando los perjuicios que su ejecución ocasiona en el bando negro. Así ensaya 1.Cg5!?, para si 1...Ce6? 2.Ch7#, pero comete el error de taponar al Pg4, lo que permite al negro refutar con 1...De1! (2.g5??). El ensayo simétrico, 1.Cc5!?, tiene previsto el mate 2.Cd7# si el negro defiende con 1...Ce6?, pero dispone de 1...Te1!, aprovechando el error de haberse cerrado línea al Ab6 que ya no puede hacer 2.Ad4?? Contiene la prueba semi-temática 1.Cxf8?, claramente refutada con 1...Axf8! La solución, por tanto, es 1.Cf4!, para si 1...Ce6 2.Txg6# y tras las defensas del juego aparente, 1...De1 o 1...Te1, el blanco responde con 2.Ch5# o 2.Cd5#, mates cambiados con respecto a los de esa fase. Se adorna con la defensa de fuga 1...Rg5, respondida con 2.Ch5#, que aprovecha la autoclavada del Pf5.

Hemos visto, en los dos ejemplos, que ha sido el caballo la pieza temática, como suele ocurrir en la mayoría de los casos por la particularidad y versatilidad de sus movimientos, pero otras piezas

también pueden ser las protagonistas del tema, como veremos en los siguientes ejemplos, en los que me limitaré a citar su solución, pues las evoluciones de las piezas son suficientemente elocuentes. En el diagrama 3 el protagonismo corre a cargo de la Tf5, y presenta también cambios de mates entre el juego aparente y el juego real.

(3) **Marjan Kovacevic**
diagrammes, 1992
1^{er} premio



(12+12) #2

(3) *1...Dxf3 o Cxe7 o Axe7, 2.Txf3# o Df4# o Ad4#
1.Tf~? (2.Cf5#) 1...Cd6 2.Cxd5# 1...Dxf3!
1.Tf4!? 1...Cxe7! (2.Ah6??)
1.Tf6!? 1...Axe7! (2.Tc3??)
1.Te5! (2.Cf5#) 1...Dxf3 o Cxe7 o Axe7, 2.Db3 o Ah6 o Tc3#

A destacar los efectos negativos de los ensayos, que justifican la clave de clavada del Ce4, para hacer posibles los mates en el juego real, cambiados con respecto a los del juego aparente.

Diagrama 4:

1.Ad~? (2.Td5#) 1...Td8!
 1.Aa2!? 1...Td8 2.Cf7#, 1...Cd6! (2.Da1??)
 1.Ac4!? 1...Ad6 2.Da1#, 1...Dd6! (2.Te7??)
 1.Ab3! (2.Td5#) 1...Td8 o Cd6 o Dd6 o Ad6 o Cc3
 2.Cf7 o Da1 o Te7 o d4 o Dd4#

Los ensayos de corrección cierran línea a la dama blanca. Se combina el tema con la estrategia de la Semiclavada Negra, en cuyas defensas están presentes los efectos de dual evitado. Si 1...Cd6 2.Da1# (no 2.d4??) y si 1...Ad6 2.d4# (no 2.Da1??). Buena variedad de efectos estratégicos.

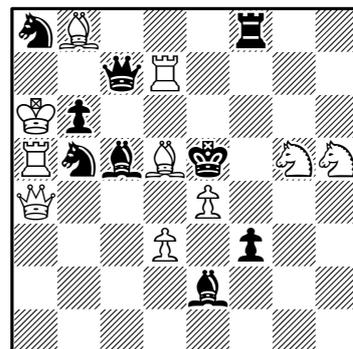
La Corrección Blanca puede fusionarse con elementos propios de los temas modernos, lo que representa un considerable incremento de la dificultad de su construcción, pero que para la pericia de los compositores no es ningún impedimento al afrontar toda clase de obstáculos. Así vemos en el diagrama 5 el tema Zagoruiko 3x2 combinado con la estrategia de la Corrección Blanca.

Al primer golpe de vista percibimos que la pieza temática es el Cd5, que debe dejar su casilla a la Tf5 para dar mate, pero que un movimiento cualquiera es contestado por 1...Axf5! Para corregir ese error general, lo primero que se intenta es 1.Ce7!?, para, si 1...Axf5 2.Cxf5#, pero el negro dispone de 1...Dxd4!, que refuta el ensayo. Esta nueva defensa obliga al caballo a elegir mejor destino y ensaya 1.Ce3!?, y si el negro juega las dos refutaciones vistas, 1...Axf5 o Dxd4, 2.Cxf5# o Cxc4#, pero ahora las negras disponen de 1...Cf4!, al no poder el blanco jugar 2.Dxf4?? Un nuevo ensayo sería 1.Cf4!?, y a las mismas defensas se cambian los mates con 2.Cf7# o Cxe4#, pero el negro puede refutar con 1...Ce3!, pues al blanco ya no le sirve 2.Dh2?? Por último, el juego real es 1.Cf6!, en el que de nuevo se cambian los mates sobre las mismas defensas, con 2.Ce8# o Cfxe4#. Este último mate es el mismo que en la fase anterior pero ejecutado con el otro caballo, lo que le diferencia al cambiarse el cuadro de mate, aunque haya sido realizado en la misma casilla. Una bella combinación de tema clásico y moderno.

El diagrama 6 resulta muy atractivo, puesto que fusiona la Corrección Blanca con la Negra en un alarde de ingenio de su autor. La jugada *ad libitum* del Cd5, amenazando mate con 2.Txe6, se contrarresta con otra jugada *ad libitum* del Ce6, huyendo de su captura, sin necesidad de seleccionar la casilla más adecuada, si no lo hace el caballo blanco temático previamente. Así que el blanco, especulando con el error del negro en su defensa general, intenta 1.Cf6!?, para dar mate con 2.De4 si el negro no pone remedio en su defensa correctora. La encuentra con 1...Cg5!, ya que en c5 permitiría 2.c4#, por intercepción al Ab6. El blanco prueba 1.Cde3!?, y si 1...Ce~? 2.Cc4#, pero ahora el negro puede corregir con 1...Cd4!, desclavando el Cb2, al no poder jugar el blanco 2.De3?? Un tercer ensayo de corrección es 1.Cde7!?, al que el negro responde con 1...Cd8! en previsión de 2.Cc6#, y, por último, un ensayo más con 1.Cf4!?, refutado con la simple 1...Cxf4! Por tanto, la solución es 1.Cb4!#, con las siguientes defensas de corrección, 1...Cd4 o Cf4 o Cd8 o Cc5, respondidas con 2.De3# o Cc6# o Cd3# o d4#.

En el problema 7 se produce un *task*, con nada menos que cinco ensayos y la clave a cargo de la misma pieza, el Cd4. Su movimiento amenaza 2.Td4#, que cierra línea al Ac3 sobre e5, y la defensa refutadora es 1...Cf4!, que impide a la dama blanca el control de la misma casilla. Veamos el juego

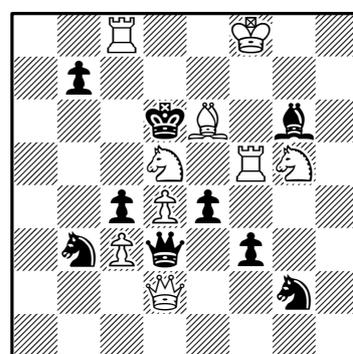
(4) Hubert Gockel
 British Chess Problem Society,
 1980-81 - 1^{er} premio



(10+9)

#2

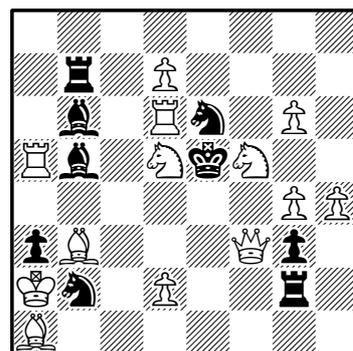
(5) Vyacheslav K. Pilchenko
 The Problemist, 1996
 1^{er} premio



(9+9)

#2

(6) Wieland Bruch
 Die Schwalbe, 1996
 3^{er} premio



(13+9)

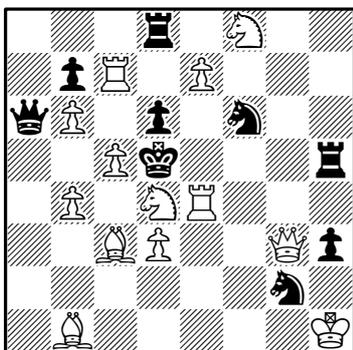
#2

de corrección del Cd4 para contrarrestar esa defensa, y las precisas refutaciones negras que explotan las debilidades blancas.

(7) Robert Lincoln

Die Schwalbe, 1997

3^{er} premio



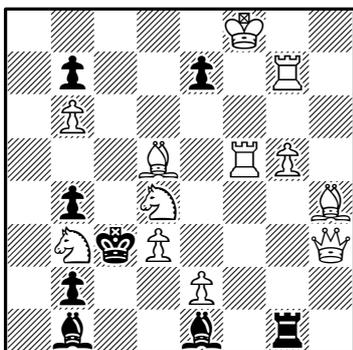
(13+9)

#2

(8) Eigil Pedersen

Tijdschrift vd KNSB, 1946

3^{er} premio

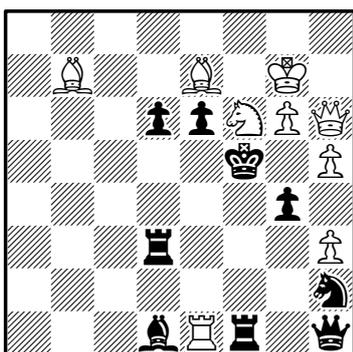


(12+8)

#2

(9) Eigil Pedersen

Skakbladet, 1947



(9+9)

#2

- (7) 1.Cc6!? 1...dxc5!! (2.Txc5??) 1.Ce6!? 1...Cxe4!! (2.Dg8??)
 1.Cf5!? 1...Th4!! (2.Dg5??) 1.Cf3!? 1...Dxd3!! (2.Dxd3??)
 1.Cc2!? 1...Dc4!! (2.dxc4??).

Juego real: 1.Ce2!!, y tras las refutaciones de los ensayos vienen los mates que no fueron posibles por los perjuicios de los movimientos de corrección blanca a su propio bando y que hicieron posible las refutaciones.

La dificultad y el atractivo del diagrama 8 estriba en que el juego de corrección lo realizan dos piezas blancas, el Ad5 y la Tf5. Limito mi explicación a citar las jugadas de su solución, en la seguridad de que el lector sabrá apreciar y saborear la belleza de sus elementos estratégicos.

- (8) 1.Ad~? (2.Tc5#) 1...Tf1!! 1.Af7!? 1...e5!!
 1.Af3!? 1...Axd3!! 1.Tf~? (2.Dc8#) 1...Ag3!!
 1.Tf2!? 1...Tg4!! (2.Axe1??)
 1.Tf4!! (2.Dc8#) 1...e6 o Axd3 o Tg4, 2.Tc7# o Dxd3# o Axe1#

Este mismo compositor es el autor del más artístico y admirado tema de la Corrección Blanca, al que dio nombre. Se trata de la Combinación Pedersen, y su autor, el joven danés Eigil Pedersen, antes de darlo a conocer públicamente, se lo presentó al gran compositor Arnoldo Ellerman para su conocimiento y aprobación. Al comprobar la belleza y precisión de su mecanismo, quedó fascinado y al mismo tiempo sorprendido de que esa idea no hubiera sido descubierta con anterioridad. Me permito transcribir literalmente sus propias palabras, manifestadas en el folleto que editó para divulgar la obra, con varios problemas de su propia cosecha, que compuso a raíz de descubrir el tema. Son estas:

¿Cómo es posible que algo tan extraordinario –diabólico, como dicen algunos– como es la idea concebida por Pedersen, pudo permanecer ignorada en los muchísimos años que se cultiva el arte del problema? Para muchos significa la derrota el haber fracasado por no descubrir nuevos horizontes problemísticos. Puedo incluirme entre ellos, pues el granito de arena que aporté al arte del dos jugadas es insignificante ante la hermosa combinación que vió la luz en Dinamarca. Buenos Aires, 1947.

Está claro que el gran compositor argentino no regateó elogios a la nueva combinación ideada por el joven danés, que con 30 años pasó a formar parte de la historia del Problema, y a raíz de la publicación de su problema epónimo, muchos fueron los que probaron fortuna en la composición de esta combinación con resultados satisfactorios. Su

mecanismo es el siguiente: el planteo presenta una primera fase de juego aparente, en el que las negras, para defenderse de una hipotética amenaza que aún no ha creado el blanco, realizan una jugada con mate preparado en el planteo; un ensayo de error general elimina ese mate potencial, lo que permite al negro refutar con la jugada del juego aparente, que defiende en cada uno de los ensayos de corrección, pero permite otros mates. Esta explicación quedará patente a la vista de la solución del diagrama 9.

Si en el planteo las negras juegan 1...Cf3, el blanco contesta con 2.hxg4#. Este mate desaparece con el ensayo de error general del Cf6, que sin destino prefijado juega para abrir línea al Ae7 y amenazar 2.Dg5#. El efecto positivo de apertura de línea al alfil se contrarresta con el efecto negativo de

la pérdida de control de g4, lo que hace posible la refutación con la jugada negra del juego aparente, es decir, 1...Cf3! Por ello, el blanco debe seleccionar bien la casilla de destino del caballo temático, especulando con los efectos negativos que la refutación negra provoca a su bando. Así ensaya 1.Cd7!? para, si 1...Cf3, 2.Ae4#, aprovechando el cierre de línea negra a la dama. Pero este ensayo es refutado con 1...e5!, aprovechando el error blanco, que ahora impide 2.Ac8?? Un nuevo ensayo corrige ese error jugando 1.Cd5!?, y, si 1...Cf3, 2.Df4#, que aprovecha el cierre de línea a la Tf1; pero el negro refuta con 1...Ae2!, al no poder el blanco jugar 2.Ae4?? por el cierre de línea en el ensayo. Un tercer ensayo corrige el nuevo error con 1.Ce4!?, y si 1...Cf3, 2.Cg3#, al estar interceptada la Td3; pero ese ensayo concede una fuga eficaz al rey negro, que refuta con 1...Re5! La clave, 1.Cxg4!, amenaza 2.Dg5#, que es defendido con 1...Cf3 o e5, jugadas a las que se responde con 2.Ae4# o 2.Ac8#. Como el lector podrá apreciar, se trata de un problema de excepcional belleza, y no es de extrañar la profunda y grata impresión que causó a Ellerman cuando lo examinó, y le animó a componer unos cuantos ejemplos con el tema recién ideado, alguno de los cuales estudiaremos en este artículo. Sin embargo, un detalle que ha pasado desapercibido a lo largo de los años ensombrece un tanto la obra, ya que contiene una refutación dualística en el ensayo 1.Cd5!?, que puede también refutarse con 1...Te3!, circunstancia que no ha escapado al ojo *polividente* de los potentes programas informáticos. Aún así, el mérito de su autor no se puede poner en duda y su aportación al mundo del Problema es incuestionable. El siguiente diagrama **10** es debido también a su ingenio y evidencia su capacidad creativa, pese a su juventud.

- (10) * 1...f3+ 2.Af4#
 1.Ce~? (2.De7#) 1...f3+!
 1.Cg7!? 1...f3+ 2.Cg4#, 1...Ad6! (2.Dh8??)
 1.Cd4!? 1...f3+ 2.Cg4#, 1...bxc3! (2.Axc3??)
 1.Cc5!? 1...f3+ 2.Txe4#, 1...Cc8! (2.dxc6??)
 1.Cg5! (2.De7#) 1...f3+ o Ad6 o bxc3 o Cc8
 2.Txe4# o Dh8# o Axc3# o dxc6#

Un excelente problema, en el que las tres refutaciones de los ensayos de corrección aprovechan bien los errores del caballo temático.

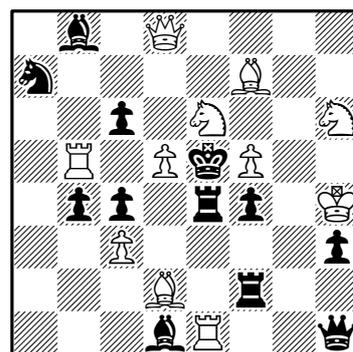
Los dos siguientes problemas los compuso Ellerman atraído por la belleza del tema y convencido de las enormes posibilidades de explotación que su mecanismo entraña y las diferentes formas estratégicas que se pueden aplicar a su construcción, como dejó bien evidenciado en el folleto que publicó sobre esta combinación, el mismo año en que se dio a conocer, y del que he seleccionado ambos.

- (11) * 1...Cf5 2.Txd3#
 1.Tc~? (2.Dd4#) 1...Cf5!
 1.Tc2? 1...Cf5 2.De5#, 1...Cc3! (2.Dd2??)
 1.Tc5? 1...Cf5 2.Te5#, 1...e5! (2.Ac5??)
 1.Tc6? 1...Cf5 2.Te6#, 1...fxg3! (2.Axh6??)
 1.Tc4! (2.Dd4#) 1...Cf5 o Cc3 o e5 o fxg3
 2.Te4# o Dd2# o Ac5# o Axh6#

- (12) * 1...d2 2.Df2#
 1.A4~? (2.Te4#) 1...d2!
 1.Af5? 1...d2 2.Df2#, 1...Dc4! (2.Cf5??)
 1.Ad5? 1...d2 2.Tb3#, 1...Dxf4! (2.Cd5??)
 1.Af3? 1...d2 2.Dxe2#, 1...Ad4! (2.Axd4??)
 1.Ag2! (2.Te4#) 1...d2 o Dc4 o Dxf4 o Ad4
 2.Dg3# o Cf5# o Cd5# o Axd4#

El número **11** muestra un magnífico juego de ensayos de la Tc3 en su columna. Defensa negra de cierre de línea al Ag6, que permite mates en la columna e, que aprovechan esa intercepción. En el

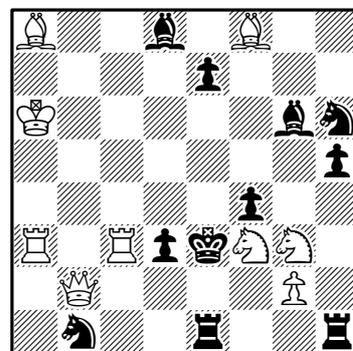
(10) Eigil Pedersen
Ceskych Sachistu T.T., 1948
 2º premio



(11+12)

#2

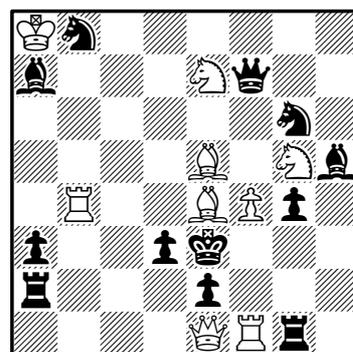
(11) Arnoldo Ellerman
British Chess Magazine, 1948
 1ª mención de honor



(9+11)

#2

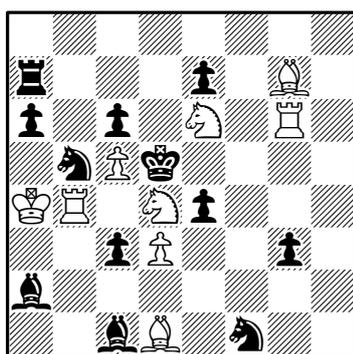
(12) Arnoldo Ellerman
Parallèle 50, 1948



(9+12)

#2

(13) Juan Zaldo
Magasinet, 1949
 1^{er} premio



(9+12) #2

número 12 es el alfil el encargado de realizar el juego temático, sobre una defensa negra de desobstrucción de la casilla d3 y autobstrucción de d2.

El siguiente diagrama (13) es un magnífico ejemplo de nuestro laureado problemista Juan Zaldo Zapirain, con el que consiguió un primer premio en un prestigioso concurso.

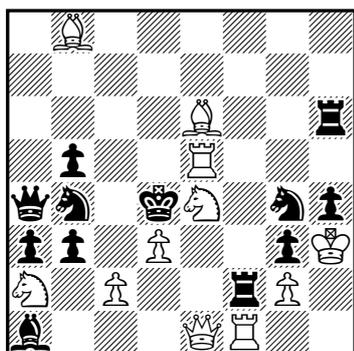
- (13) *1...Cd2 2.Tg5#
 1.Cd~? (2.dxe4#) 1...Cd2!
 1.Cb3? 1...Cd2 2.C6f4#, 1...Ab1! (2.Ab3??)
 1.Cc2? 1...Cd2 2.Ce3#, 1...Ab3! (2.Axb3??)
 1.Ce2? 1...Cd2 2.C2f4#, 1...exd3! (2.Af3??)
 1.Cf5! (2.dxe4#) 1...Cd2 o Ab1 o Ab3 o exd3
 2.Ce3# o Ab3# o Axb3# o Af3#

De nuevo la defensa temática cierra línea negra, y los ensayos del Cd4 buscan los mates en la diagonal del Ac1 interceptado. Otro excelente problema que reproduce la Combinación Pedersen, con el que acabo mi exposición de este bellissimo tema.

Termino este largo artículo citando la frase con la que Ellerman ponía fin al folleto en el que exponía los ejemplos que compuso para popularizar esta combinación, y cuya estrategia resumió así: *Una forma sintética para describir el nuevo tema sería el siguiente: "Se hace jugar en la clave una pieza blanca para que haga derroche de habilidades y errores"*.

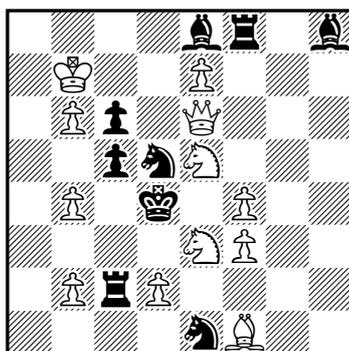
Y cierro con la inserción de tres ejemplos más del tema de la Corrección Blanca, invitando a los lectores a que los resuelvan y disfruten de las evoluciones de sus jugadas, tanto en los ensayos como en la solución. El resultado de sus análisis lo podrán comprobar en las soluciones que se citan en la página 115.

(14) Zivko Janevski
Problem Online, 2006
 1^{er} premio



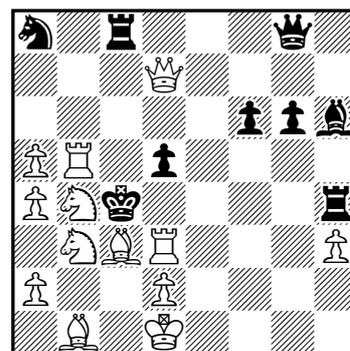
(11+12) #2

(15) Hugo Knuppert
The Problemist, 1969
 3^a mención de honor



(12+9) b) ♖b4→f5 #2

(16) Vladimir Zabunov
Mat, 1982
 3^{er} premio



(13+9) #2

Fe de erratas: (a) en el anterior número del boletín, pág. 86, la solución del estudio nº 5 (Luis Miguel Martín, Jubileo ChessBase-25, 2011, Premio especial, +) fue indicada de forma errónea — no así los comentarios que le siguen—. Se indica a continuación la solución correcta: 1.f6 [1.Ta6 Cb8 2.Tb6 Cd7 3.f6 Cxf6=; 1.Tc1 Cd4 2.f6 Te8 3.Ta1 Tf8 4.Ta6 Cb3 5.Cf7+ Rg8 6.Cxe5 Cc5 7.Ta5 Cb7 8.Ta7 Cd6 9.Cd7 Te8 10.Rg2 Rf7=] 1...Te8 2.Rh1 [2.Ta6 Cd4 3.Rh2 e4 4.Td6 Tf8 5.Txd4 Txf6=; 2.Rh2 Tf8 3.Tg1 Cd8 4.Rh3 e4 5.Rh4 e3 6.Rh5 e2 7.Rh4 (7.Rg5 Cf7+ 8.Cxf7+ Txf7=) 7...e1=D+ 8.Txe1 Txf6=] 2...Tf8 [2...Cd8? 3. Ta8] 3.Tg1 (amenaza 4.Tg8+ Txg8 5.Cf7#) 3...Cd8 4.Rh2 (*zugzwang* mutuo) 4...e4 5.Rh3 (*zugzwang* mutuo) 5...e3 6.Rh4 (*zugzwang* mutuo) 6...e2 7.Rh5 (*zugzwang* mutuo) 7...e1=D 8.Txe1 Txf6 [8...Cc6? 9.Te6 Tc8 10.f7+–] 9.Te8+ Rg7 10.Tg8#; (b) El problema 7 en la página 83 del número anterior, de Juan Antonio Sancho, no obtuvo el 1^{er} premio del citado concurso, como por error se indicó, sino el 3^{er} premio.

Jubileo SEPA-80 (#2, #3)

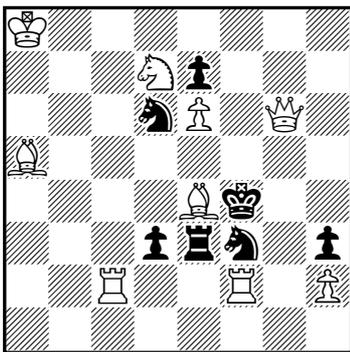
Imanol Zurutuza

Director del torneo: Imanol Zurutuza (envío de inéditos, tema libre: sepa.problemas@gmail.com, anuncio del concurso en la página 35, boletín nº 2). Juez 2013-2014: José Antonio Coello Alonso.

El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de octubre de 2014, y el veredicto se publicará en el primer boletín de 2015.

16 Efrén Petite

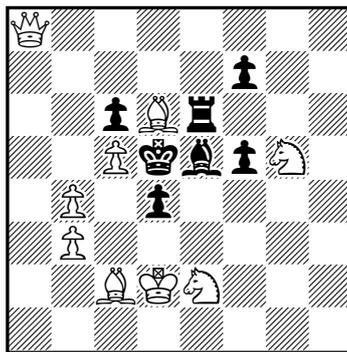
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Oviedo



(9+7) #2

17 Alberto Armeni

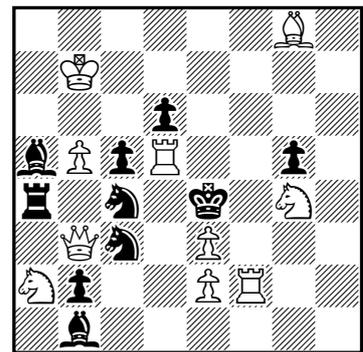
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Italia



(9+7) #2

18 Jorge M. Kapros

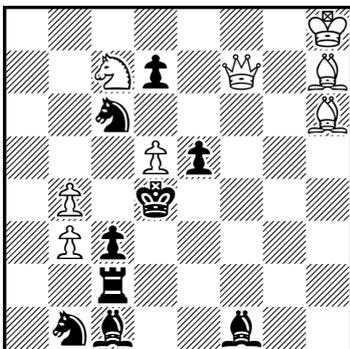
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Argentina



(10+10) #2

19 Alberto Armeni

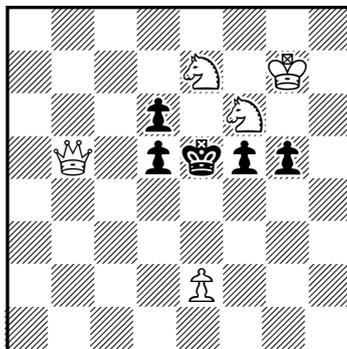
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Italia



(8+9) #2

20 Carlos A. Grassano

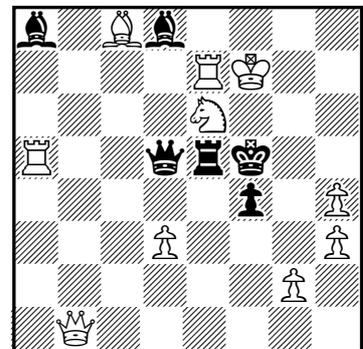
después de Abelardo Bretón
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Argentina



(5+5) #2

21 Gaspar J. Perrone

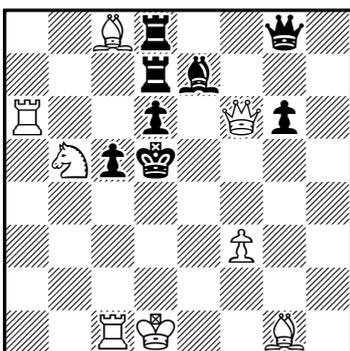
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Argentina



(10+6) #2

22 Luis Gómez

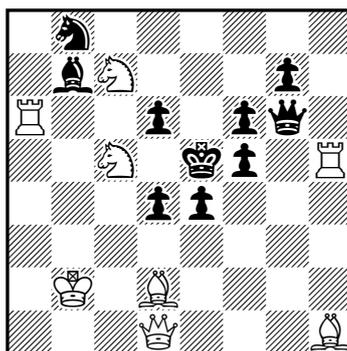
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Villanueva del Río Segura



(8+8) #2

23 Ramón Zorroza

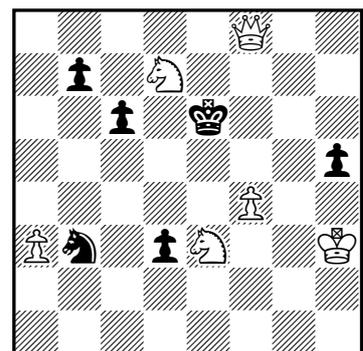
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Segovia



(8+10) #2

24 Leonid Makaronez

Jubileo SEPA-80, 2013-14
Israel



(6+6) #3

Soluciones de los problemas del número anterior: (7) Jorge M. Kapros: 1.Db8? [2.De5#] 1...Cc7 2.A×g5#, 1...Cd7!; 1.Ta6? [2.A×g5#] 1...Ch7 2.T×e6# A, 1...e3!; 1.Db6? [2.A×g5#] 1...Ch7 2.D×e6# B, 1...Te3!; 1.Tc6! [2.A×g5#] 1...Ch7 2.T×e6# C, 1...e3 2.Tf1#, 1...Te3 2.D×d4#. “Tema Argüelles; un mate cambiado” (autor). **(8) Efrén Petite:** 1.c4? [2.Cf7# A] 1...Td5! a; 1.Af5? [2.Cb5# B] 1...Ad5! b; 1.A×b7! [2.Dc6#] 1...Td5 a 2.Cf7# A, 1...Ad5 b 2.Cb5# B, 1...Ac4+ 2.C×c4#, 1...Tc5 2.b×c5#, 1...Te5+ 2.d×e5#. **(9) Daniel Wirajaya:** 1.Cc4? [2.Ae5# A] 1...C×g4,Cf7 2.T×f5#, 1...Ae3! a; 1.Ad1? [2.Ce6# B] 1...A×f3! b; 1.e×f5! [2.Ag1,Af2#] 1...Ae3 a,Ce3 2.Ae5# A, 1...A×f3 b 2.Ce6# B, 1...C×f5 2.T×f5#, 1...c5 2.Cd5#. “Dombrovskis theme” (autor). **(10) Carlos A. Grassano:** a) 1.Tg3! bloqueo, 1...Rd4,f4 2.Dc3#, 1...Rf4 2.D×d6#, 1...e3 2.D×e3#; b) 1.Db4! bloqueo, 1...Rf4 2.D×d6#, 1...e3 2.T×e3#, 1...f4 2.D×e4#. **(11) Valerio Agostini:** *1...c5 x 2.Dc3# A, 1...c×d5 2.c5# M; 1.c5+? M, 1...R×d5!; 1.Cf4? [2.c5# M] 1...c5! x,Tb8! y; 1.Cc3? [2.c5# M] 1...c5 x 2.Cb5# B, 1...Tb8! y; 1.Ce7? [2.c5# M] 1...Tb8 y 2.C×c6#, 1...c5! x; 1.Cb6! [2.c5# M] 1...c5 x 2.Db2# C. “Urania theme after 1.c5; Zagoruiko theme after 1...c5” (autor). **(12) Carlos A. Felin:** 1.Df7! [2.Df6#] 1...Ce~ 2.Cc4#, 1...Cc5 2.Dd5#, 1...Cf4 2.Tg5#, 1...Df2,Df4,Dg5,Dh6 2.C×d3#. “Corrección negra con homogeneidad: apertura de líneas negra y blanca en la jugada de error general, cierre de líneas blanca y negra en cada corrección” (autor). **(13) Giuseppe Sardella:** 1.Cb7+? 1...Re4!; 1.Cf7+? 1...R×f5!; 1.g3! [2.f4#] 1...D×f5 2.Cf7#, 1...De4 2.Cb7#, 1...D×c4 2.C×c4#. **(14) Leonid Makaronez:** 1.Cd2! [2.Cf3+ e×f3 3.c3#] 1...Tc6 2.D×e4+ Rc5 3.De5#, 1...e×d2 2.c3+ Rd3 3.Df1#, 1...Ah5 2.Dd7+ Rc5/Re5/Td6 3.C×e4/Ac3/D×d6#, 1...Cb4 2.A×b4 [3.D×e4,Dc5#]. **(15) Evgeny Fomichov:** *1...De6 2.Dh2+ De5 3.Cf5#; 1.Df5! [2.D×d7+ C×d7,T×d7 3.Cf5#] 1...De6 2.Df4+ De5 3.Cf5#, 1...e6 2.D×f6 [3.Cf5#], 1...Ce6 2.De5+ f×e5 3.Cf5#, 1...Dc8 2.D×c8 [3.Cf5,D×c7#]. “Triple black interference on e6, include Q/P-Grimshaw in perfect setting” (autor).

Introducción a las piezas de fantasía

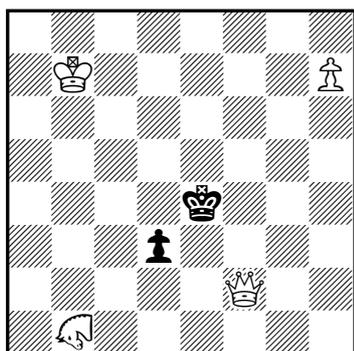
Pedro Cañizares

La **Cebra** (CE) es un saltador (2,3); así, una Cebra situada en b5 controla las casillas d8, e7, e3 y d2. Se trata, quizás, del saltador menos original, ya que sus propiedades son muy semejantes a las del Caballo. Al igual que este último, la Cebra cambia de color de casilla a cada jugada, y su rosetón es muy parecido, geométricamente, al del Caballo. El ejemplo **1**, sobrio y demostrativo, muestra la similitud de ambas piezas.

1.h8CE! (2.Df5#) 1...Rd5,Re5 2.Dd4#. Dos mates modelo en eco. Pero las imágenes de mate serían las mismas con dos Caballos en c2 y g7, en lugar de las Cebras b1 y h8.

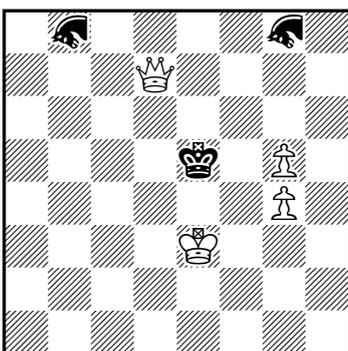
Sin embargo, la ampliación de combinaciones que permite la Cebra es interesante. Veamos los ejemplos **2** y **3**, en los que aparecen Cebras negras. En ambos se observan tres mates cambiados, merced al cambio de línea de acción de la Dama blanca; todos los mates aprovechan los bloqueos.

(1) William H. Cozens
The Fairy Chess Review, 1943



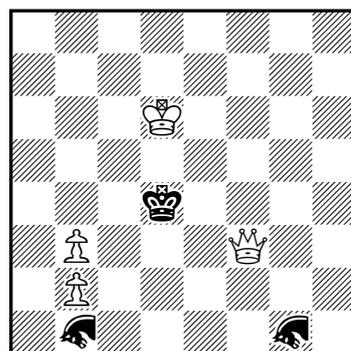
(4+2) #2

(2) Jan Mortensen
Problemblad, 1963



(4+3) #2

(3) Petko A. Petkov
Sachová skladba, 1989



(4+3) #2

  = Cebras

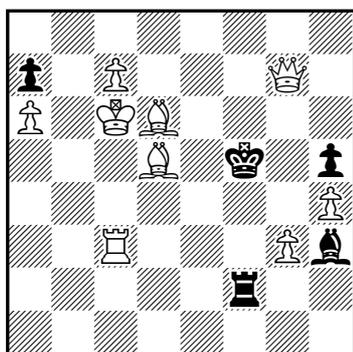
(2) *1...CEd6 2.Df5#, 1...CEd5 2.De7#, 1...CEe6 2.Dd4#; 1.Dc6! bloqueo, 1...CEd6 2.De4#, 1...CEd5 2.Df6#, 1...CEe6 2.Dc5#. (3) *1...CEe3 2.Dd5#, 1...CED3 2.Df4#, 1...CEe4 2.Dc3#; 1.De2! bloqueo, 1...CEe3 2.Dc4#, 1...CED3 2.De5#, 1...CEe4 2.Dd2#.

Galería de compositores españoles (V)

Imanol Zurutuza

(1) Esteban Estorch

Teoría y Práctica del Ajedrez, 1868

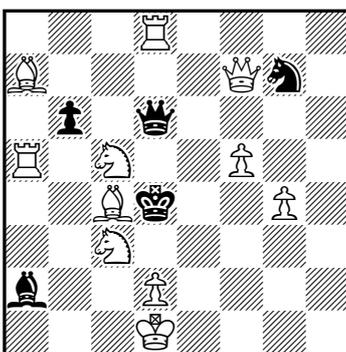


(9+5)

s#4

(2) Valentín Marín

The Chess Monthly, 1895
1^{er} premio

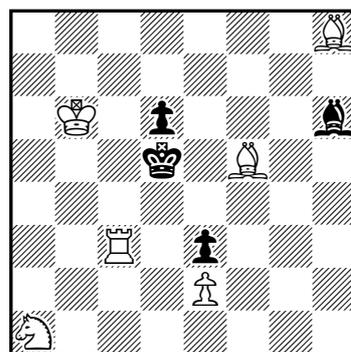


(11+5)

#2

(3) Juan Carbó

Ruy López, 1897

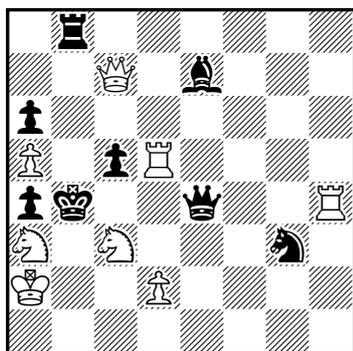


(6+4)

#3

(4) Antonio Montaner

8° T.T. SEPA, 1950
1^{er} premio

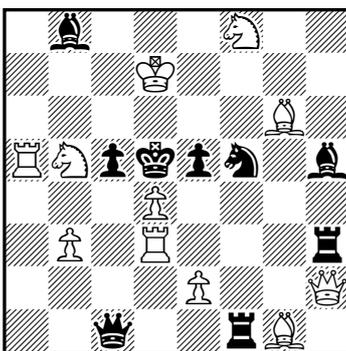


(8+8)

#2

(5) Julio Peris Pardo

L'Italia Scacchistica, 1952-53
1^{er} premio

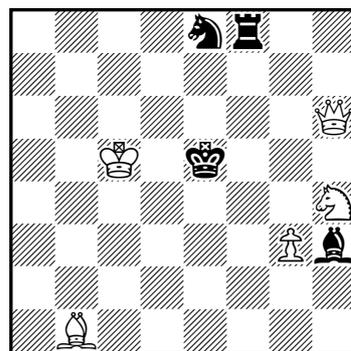


(11+9)

#2

(6) Salvador Betesa

92° T.T. British Chess Fed., 1959-60 - 6^a menc. de honor

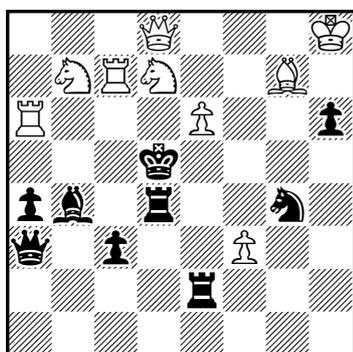


(5+4)

#2

(7) Estanislao Puig Ambrós

El Ajedrez Español, 1959-60
2° premio

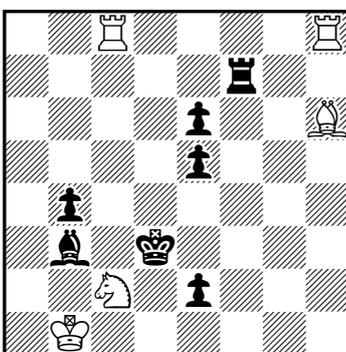


(9+9)

#2

(8) Francisco Salazar

Jub. R. Candela-75, *Problemas*, 1984-86 - 1^{er} premio



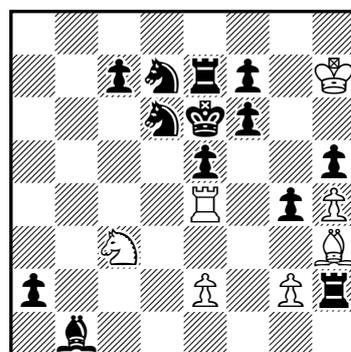
(5+7)

2.1.1.1

h#2

(9) Rafael Candela

Problemas, 1986 (v)
2° recomendado



(7+13)

3.1.1.1

h#2

Soluciones: (1) Esteban Estorch, *Teoría y Práctica del Ajedrez*, 1868, s#4: 1.Tf3+! Txf3 2.Df7+ Rg4 3.Dd7+ Tf5 4.Ag2 Axc2#. (2) Valentín Marín, *The Chess Monthly*, 1895, 1^{er} premio, #2: 1.Dc7! bloqueo, 1...C~ 2.C(x)e6#, 1...A~ 2.C(x)b3#, 1...Axc4 2.Dxc7#, 1...D~ 2.Df4#, 1...Rxc4

2.Ta4#, 1...Re5 2.Dxd6#, 1...bxc5 2.Dxc5#, 1...b~ 2.Cd3#. **(3)** Juan Carbó, Ruy López, 1897, #3: 1.Txe3! [2.Ae6#] 1...Axe3+ 2.Rb5 A~ 3.e4#, 1...Ag7 2.Ae6+ Rd4 3.Cc2#, 1...Rc4 2.Te4+ Rd5 3.Td4#. **(4)** Antonio Montaner, 8° T.T. SEPA, 1950, 1^{er} premio, #2: *1...c4 2.Dxb8#, 1.Td3? [2.Cd5#] 1...c4 2.Cc2#, 1...Dc4+ 2.Txc4#, 1...Axb4!; 1.Te5! [2.Cd5#] 1...c4 2.Dxe7#, 1...Dc4+ 2.Txc4#, 1...Axb4 2.Dxc5#, 1...Tb6,Td8 2.D(x)b6#. **(5)** Julio Peris Pardo, L'Italia Scacchistica, 1952-53, 1^{er} premio, #2: 1.Ch7! [2.Cf6#] 1...C~ 2.e4#, 1...Cg3! 2.dxc5#, 1...Ce3! 2.dxe5#, 1...Cd6! 2.Dxe5#, 1...Dg5,cxd4 2.Cc3#. **(6)** Salvador Betesa, 92° T.T. British Chess Federation, 1959-60, 6ª mención de honor, #2: 1.Dc6? [2.Cg6#] 1...Ae6!; 1.Db6? [2.Cg6#] 1...Tf6!; 1.Da6! [2.Cg6#] 1...Ae6 2.Da1#, 1...Af5,Tg8 2.Cf3#, 1...Tf6 2.De2#, 1...Cd6 2.Dxd6#. **(7)** Estanislao Puig Ambrós, El Ajedrez Español, 1959-60, 2° premio, #2: *1...Txe6 2.Cb6#, 1...Tc4 2.Cdc5#; 1.Da8! [2.Cd8,Ca5#] 1...Txe6 2.Cd6#, 1...Tc4 2.Cbc5#, 1...Ce5 2.Cf6#. **(8)** Francisco Salazar, Jubileo R. Candela-75, Problemas 1984-86, 1^{er} premio, h#2: 1.Tf4 Tc4 2.Rd2 Td8#, 1.Ac4 Af4 2.Rc3 Th3#. **(9)** Rafael Candela, Problemas, 1986 (v), 2° recomendado, h#2: 1.f5 Txg4 2.f4+ Tg6#, 1.Cf5 Tc4 2.g3 Tc6#, 1.Rf5 Te3 2.Te6 Tf3#.

Problema comentado

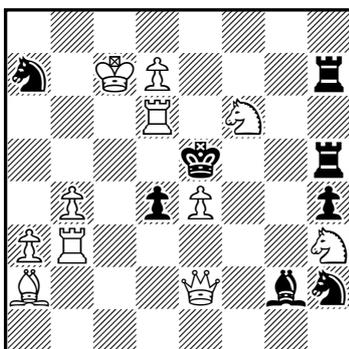
Pedro Cañizares

Presentamos en esta ocasión un bonito problema, con seis ensayos temáticos, de los cuales cuatro fracasan debido al mecanismo bivalvo de las piezas blancas. La clave es muy ingeniosa y la construcción perfecta. Un problema que requiere de toda la perspicacia de los solucionistas para no fracasar en el intento de resolución.

Gérard Doukhan

Thèmes-64, 1975

1^{er} premio



(11+8)

#2

Ensayos temáticos:

1.Tc3? [2.Tc5,Te6#] 1...dxc3!

1.Td3? [2.Te6#] 1...Cb5+!

1.Te3? [2.Te6#] 1...Axe4!

1.Tf3? [2.Te6#] 1...Te7!

1.Tg3? [2.Te6#] 1...Axb3!

1.Tb2? [2.Te6#] 1...d3!

Solución:

1.Tb1! [2.Te6#]

1...Axb3 2.Dxb2# (apertura de línea a la dama blanca)

1...Axe4 2.Dxe4# (prepara fuga al rey negro)

1...d3 2.Db2# (apertura de línea a la dama blanca)

1...Cb5 2.Dxb5# (jaque con abandono de guardia)

1...Te7 2.Dxb5# (abandono de guardia)

1...Txd7+ 2.Cxd7# (jaques cruzados)

10th International Solving Contest (ISC). Domingo, 26 de enero de 2014.

El *International Solving Contest (ISC)* es un concurso de resolución de problemas de ajedrez que organiza anualmente la *World Federation for Chess Composition (WFCC)* y se celebra simultáneamente a nivel mundial. En 2014 tendrá lugar el domingo 26 de enero. Un año más, la sede de la participación española será el Gran Hotel Lakua, de Vitoria-Gasteiz. Habrá dos secciones, una para solucionistas con experiencia, en la que se puntuará para obtener puntos de rating, y una segunda para solucionistas poco experimentados y jóvenes.

En la categoría A la competición consistirá en dos rondas de seis problemas cada una: un problema directo de mate en dos jugadas (#2), otro en tres jugadas (#3) y otro en n jugadas (#n), más un final (EG), un problema ayudado h# y otro inverso s#. En la categoría B igualmente habrá dos rondas, pero en este caso con cuatro problemas por ronda, de menor dificultad que los de la categoría A.

En cada ronda los solucionistas contarán con un tiempo máximo de dos horas. La competición comenzará a las 11 h. (*Central European Time*) en todos los países. Entre las dos rondas habrá una pausa de media hora.

La participación es libre, pero será imprescindible inscribirse antes del 23 de enero de 2014, escribiendo a la siguiente dirección: rincondelproblema@gmail.com.

Dead positions by inexorable stalemate for Black

Joaquim Crusats

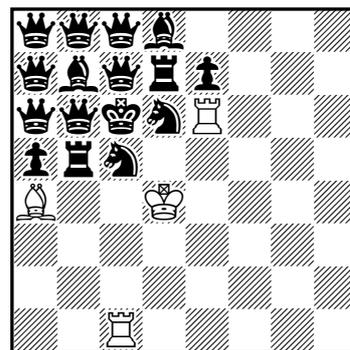
In the wonderful web page of Tim Krabbé, *Chess Curiosities*, often quoted in this bulletin, I found an interesting position by A. Buchanan in which a maximum black force of 87 points (Q:9; R:5; B/S:3; P:1) is stalemated (item 333, ps 12 March, 2007). After an obvious improvement on the diagram at Krabbé's web, the same composer published diagram 1 on the PDB Server (Schwalbe, deutsche Vereinigung für Problemschach). Andrew Buchanan's web page *Some Novel Chess Problems* is well worth a visit: there he introduces the concept of *dead reckoning* based on the application of Chess Law 5.2b: *The game is drawn when a position has arisen in which neither player can checkmate the opponent's king with any series of legal moves. The game is said to end in a 'dead position'. This immediately ends the game, provided that the move producing the position was legal;* he also discusses many different and very interesting applications of the dead reckoning concept in chess composition. This concept is a specialization of another also presented in Krabbé's site: the no-brainer positions. In a *no-brainer* position no matter what moves each side choose, the final fate of the game is already decided (usually a mate to the Black king). In a very recent article in *The Problemist* (Completely Unavoidable Mate, November 2013, pps 254-257) the well known Belarusian composer Valery Liskovets explains presenting amusing examples how this concept opens new avenues when used as an aim in a chess problem stipulation.

Let's see how the concept of dead reckoning can be brought to the task of drawing with Black. Diagram 2 shows a position which would inexorably end in a stalemate for Black, were it not for the fact that it is already dead. With Black to move, the game must continue as: 1...Qxe4+ fxe4 2.Qxe6+ Sxe6 stalemate, or with transposition of the same moves. In this way, the number of black points which can be *inexorably stalemated* (in a no-brainer fashion) can be increased eight points in comparison to those which can be *straightforwardly stalemated*. So an obvious question arises: Which is the legal dead position in which the theoretical maximum black force of 103 points would be inexorably stalemated using the minimum white force? In order to increase the number of black force which is to be inexorably stalemated, a check to one of the kings in the diagram position should be allowed. Well, after another intercontinental email exchange, Andrew and I reached the position shown in diagram 3, in which a force of 39 white points suffices to do the trick. The position is legal, for Black has a possible last move and the necessary number of captures are available so that all the required promotions could have taken place.

Can any reader improve the positions shown in this page? We would be most pleased to receive some new diagrams for publication in the next issue of the bulletin, either increasing the Black stalemated points or, for the same Black points, using less white force.

I am indebted to Andrew Buchanan for his many interesting suggestions during the preparation of this mini-article.

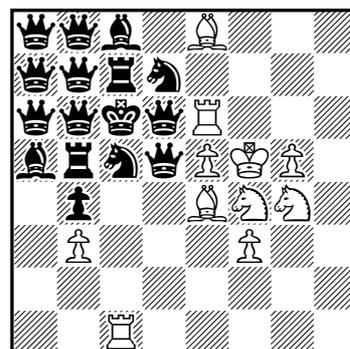
(1) Andrew Buchanan
PDB Server, 2012
after A. Buchanan,
Chess curiosities, 2007



(4+16)

legal position where a maximum black force of 87 points is stalemated

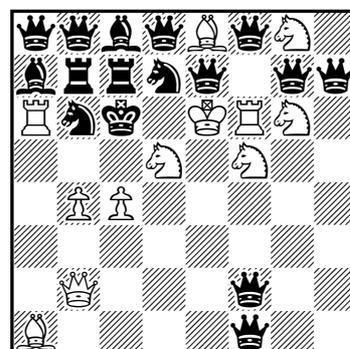
(2) Joaquim Crusats
Andrew Buchanan
Original



(11+16)

legal dead position where a maximum black force of 95 points would be inexorably stalemated; no king in check

(3) Andrew Buchanan
Joaquim Crusats
Original

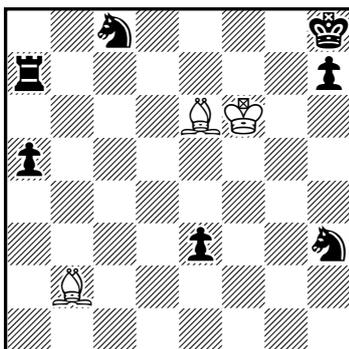


(12+16)

legal dead position where a maximum black force of 103 points would be inexorably stalemated with a minimum white force of 39 points; the white king in check

(1) Vojtech Kosek

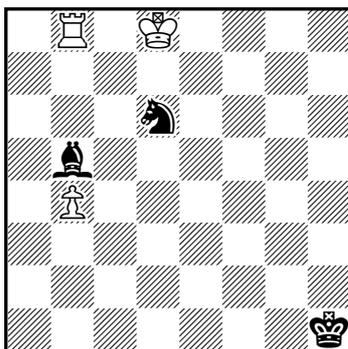
Casopis ceskoslovenských sachistu, 1922



(3+7) +

(2) Miroslav Havel

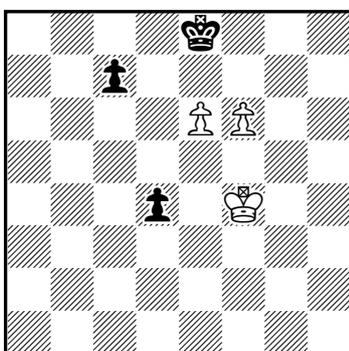
Sydsvenska Dagbladet Snällposten, 1925



(3+3) +

(3) Janis Betins

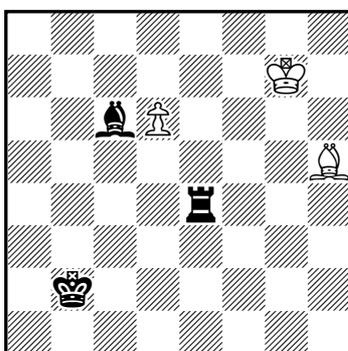
Rigaer Tageblatt, 1894



(3+3) +

**(4) Mikhail N. Platov
Vassily N. Platov**

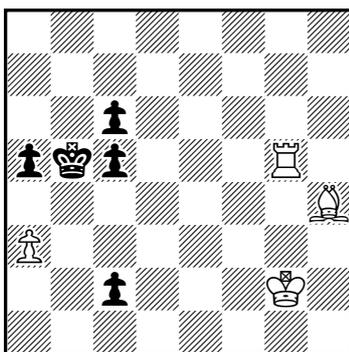
Bohemia, 1908



(3+3) =

(5) Hermann K. Mattisons

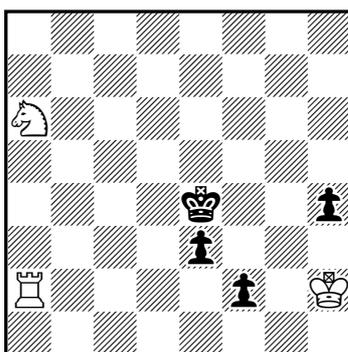
Rigaer Tageblatt, 1913



(4+5) =

(6) Alexei A. Troitsky

Novoe vremya, 1896



(3+4) =

Selección de finales

Pedro Cañizares

Soluciones:

(Estudio 1) **Vojtech Kosek**, *Casopis ceskoslovenských sachistu, 1922*: 1.Af7! [1.Rf5+? Tg7] 1...Tb7 2.Ac3! [2.Aa1? Tb1! 3.Ac3 Tg1; 2.Ad4? Tb4! 3.Ae5 Tg4] 2...Tc7 3.Ad4! Td7 4.Ae5! Te7 5.Aa1! Cd6 [5...h6 6.Rg6+] 6.Rxe7#. Un bonito ejemplo de maniobra sistemática del alfil, atrayendo a la torre negra a la columna e (donde será obstruida por su propio peón) y entonces regresar a la esquina donde ya no podrá ser atacado.

(Estudio 2) **Miroslav Havel**, *Sydsvenska Dagbladet Snällposten, 1925*: 1.Tb6 [1.Re7 Cf5+ 2.Re6 Cg7+ (2...Ad3 3.Td8 Ac2 4.Tc8 Ad3 5.Tc3 Cd4+ 6.Re5 Cc2 7.Txd3 Cxb4 8.Tb3) 3.Rf7 (3.Rf6 Ce8+ 4.Re7 Cc7 5.Rd6 Ce8+ 6.Rc5 Ad7; 3.Re5! Ac4 4.Th8+ Rg2 5.Tc8 Ab3 6.b5) 3...Cf5! 4.Rf6 Cd4!] 1...Cf7+ 2.Re7 Ac4 3.Tc6 Ce5 4.Tc5 Cg6+ 5.Rf6 Ad3 6.Td5 Cf4 7.Td4 Ch5+ 8.Rg5 Ae2 9.Th4+ Rg2 10.Txh5 +- . Otro bello ejemplo de maniobra sistemática (torre, alfil y caballo).

(Estudio 3) **Janis Betins**, *Rigaer Tageblatt, 1894*: 1.e7! Rf7 [1...c5 2.Re5 Rd7 3.Re4 Re8 4.Rd5 Rd7 5.Rc4 Re8 6.Rxc5 d3 7.Rd5 d2 8.Re6 d1D 9.f7#] 2.Rf3! c6 3.Rf4! c5 4.Re4! Re8 5.Rd5 Rd7 6.Rc4! Re8 7.Rxc5!! d3 8.Rd6 d2 [8...Rf7 9.Rd7 d2 10.e8D+ Rxf6 11.De2] 9.Re6 d1D 10.f7#. Un ejemplo que, dentro de su aparente sencillez, esconde no pocas sutilezas.

(Estudio 4) **Mikhail N. Platov, Vassily N. Platov**, *Bohemia, 1908*: 1.Af3! Tc4 2.Ad5!! Axd5 [2...Tg4+ 3.Rf8! (3.Rf6? Td4 4.Axc6 Txd6+) 3...Axd5 4.d7 Tg8+ 5.Re7 Tg7+ 6.Rd6 (6.Re8? Ac6) 6...Tg8 7.Rxd5; 2...Tc5 3.Ae6 Ta5 4.Rf6 (4.Rf8? Ta7) 4...Ta7 5.Ac8 Rc3 6.Re6 Rd4 7.d7; 2...Tc1 3.Rf8 Axd5 4.d7 Tf1+ 5.Re7] 3.d7 Tc7 4.Rh8! Txd7 = . Una linda maniobra para forzar el ahogado.

(Estudio 5) **Hermann K. Mattisons**, *Rigaer Tageblatt, 1913*: 1.a4+! [1.Txc5+? Rxc5 2.Ag5 Rc4! 3.Rf3 Rb3 4.Ac1 Ra2 5.Re2 Rb1 6.Rd2 a4!] 1...Rb6 2.Af2 c1D 3.Txc5! Dxc5 4.Rh1! Dxf2 = . Un ejemplo de ahogado con jugadas muy sutiles.

(Estudio 6) **Alexei A. Troitsky**, *Novoe vremya, 1896*: 1.Cc5+ Rf3 2.Txf2+ exf2 3.Ce4 Rxe4 4.Rg2 Re3 5.Rf1 Rf3 (5...h3) = . Uno de los grandes estudios de Troitzky, uno de los más grandes de la composición.

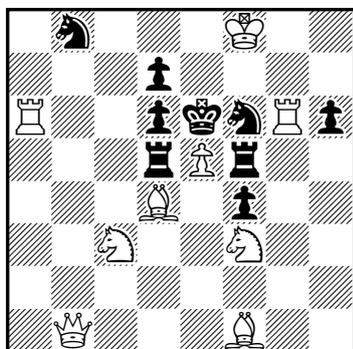
Recompensas

Imanol Zurutuza

(1) Efrén Petite

Problem Observer, 2012

4ª mención de honor



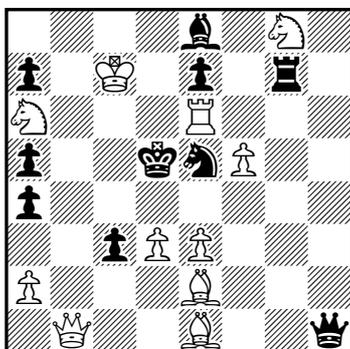
(9+9)

#2

(2) Imanol Zurutuza

Jubileo M.G. García-65, 2013

4º recomendado



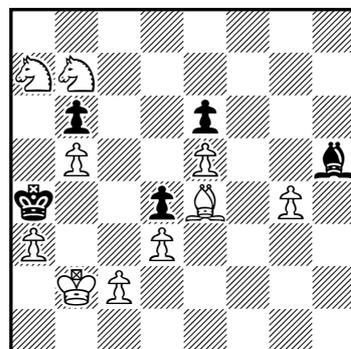
(11+10)

#2

(3) Joaquim Crusats

Problem-Forum, 2011

2º recomendado



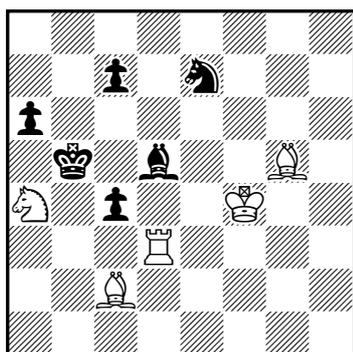
(10+5)

#6

(4) Luis Miguel Martín

e4e5, 2011

4ª mención de honor



(5+6)

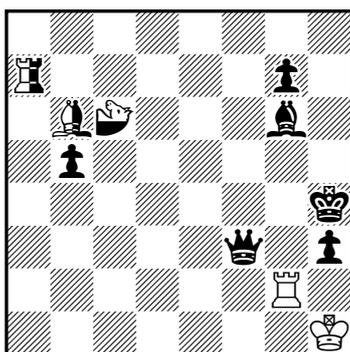
2.1.1.1

h#2

(5) Luis Miguel Martín

Torneo de Navidad, *Julia's*

Fairies, 2012 - 4º premio



(2+6+3)

2.1.1.1

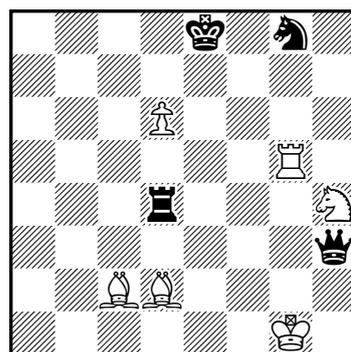
h#2

♝=Rosa

(6) Luis Miguel González

Mem. G. Nadareishvili, 2013

Mención de honor



(6+4)

=

Soluciones: (1) **Efrén Petite**, *Problem Observer*, 2012, 4ª mención de honor, #2: 1.De4! [2.Dxd5#] 1...Td~ 2.Txd6#, 1...Txd4 2.Cxd4#, 1...Tdx5 2.Ac4#, 1...Tf~ 2.Txf6#, 1...Tfx5 2.Ah3#. (2) **Imanol Zurutuza**, Jubileo Mario Guido García-65, 2013, 4º recomendado, #2: 1.Axc3! [2.Txe5#] 1...Cc6 2.Db5#, 1...Cd7 2.Db7#, 1...Cxd3 2.Dxd3#, 1...Cf3,Dh2 2.e4#, 1...Cc4 2.dxc4#, 1...Cf7 2.Cxe7#, 1...Cg4,Cg6 2.Dxh1#, 1...De4 2.dxe4#. *Rosetón del caballo negro huyendo de su captura. Lástima que las dos últimas defensas sean seguidas por el mismo mate. No es muy novedoso, pues el tema está muy explotado, pero aporta una bonita prueba 1.Ag3? refutada con 1...Cf3!* (José Antonio Coello) (3) **Joaquim Crusats**, *Problem-Forum*, 2011, 2º recomendado, #6: 1.c4? [2.Cc8 [3.Cxb6#]] pero 1...dxc3 a.p.!; 1.Ac6! [2.Cc8 [3.Cxb6#]] Ae8 2.Af3 [3.Ad1 [4.c~#]] Ah5 3.Ad1 [4.c~#] Axc4 4.c4+ Axd1 5.Cc8 (5...dxc3 a.p.?) [6.Cxb6#]. (4) **Luis Miguel Martín**, *e4e5*, 2011, 4ª mención de honor, h#2: 1.Cc6 Ae7 2.Ra5 Txd5#, 1.Ac6 Td5+ 2.Rb4 Axe7#. *Il est impératif d'empêcher le Pc7 de parer les mats du couple Td3/Fg5, d'ou les interceptions du couple Fd5/Ce7 en c6. Les introductions royales 1.Ra5?/1.Rb4? échouent. Un agréable Meredith.* (Abdelaziz Onkoud) (5) **Luis Miguel Martín**, Torneo de Navidad, *Julia's Fairies*, 2012, 4º premio, h#2: 1.And4 Tna4 2.Dh5 ROnxd4#, 1.Tne7 And8 2.Ah5 ROnxe7#. *A notable Meredith - great illustration of the huge but still unexplored enough opportunities of the strange and beautiful fairy-piece Rose! In its neutral form, Rose is the main actor in this remarkable composition. In initial position, the nROc6 pins two black pieces: Qf3 and Bg6. Follow unpins, which are performed after a wonderful action of the neutral R and B. These pieces create "fictive batteries" nBd4/nRa4 and*

nRe7/nBd8 but these mechanisms do not play - they are only a "helpinstruments" for the neutral Rose which gives model mates (through the double checks and pins of nRO!) after captures on d4/e7! (Petko A. Petkov) **(6) Luis Miguel González**, Memorial G. Nadareishvili, 2013, Mención de honor, =: 1.d7+ Rf7 2.Ag6+ Rf8 3.Tf5+ Cf6 4.Txf6+ Rg7 5.Tf7+ Rg8 6.Tf2 Dxb4 7.Af7+ Rf8 8.Ab4+ Txb4 9.d8=D+ Dxd8 10.Ac4+ Rg7 11.Tg2+ Rh6 12.Th2+ Rg5 13.Tg2+ Rh4 14.Th2+ Rg3 15.Tg2+ Rf3 16.Tf2+ Re3 17.Te2+ Rf4 18.Tf2+ =. Theme of the tournament: "White with a materials rook + night (bishop) in the final makes positional draw against a queen + rook. Pawn should be absent in the final position". 1.d7+! [1.Te5+? Rf7 2.Tf5+ Cf6 3.Cf3 Dg3+! 4.Rf1 Txd6 5.Ae1 Dh3+ 6.Rf2 Re7 7.Te5+ Te6 8.Ab4+ Rd7 9.Af5 Cg4+ 10.Axg4 Dxb4+; 1.Txb4+? Rf7 2.Tg2 Txb4 3.d7 Tg4 4.d8C+ Rf6 5.Txb4 Dxb4+; 1...Rf7! 2.Ag6+! [2.Tg2? Ce7! 3.Ae1 Txd7 4.Tg3 De6 5.Ab3 Cd5+; 2...Rf8! [2...Rf6 3.Tf5+ Re6 4.Cf3 Tg4+ 5.Rf2 Tg2+ 6.Re3 Dh6+ 7.Rd3 Dxb4 8.d8D Dxb4+ 9.Re3 Dc5+ 10.Dd4 Dxd4+ 11.Cxd4+=] 3.Tf5+ Cf6! 4.Txf6+ Rg7 5.Tf7+ Rg8 6.Tf2! Dxb4 [6...Dg4+ 7.Rf1 Dd1+ 8.Ae1 Txb4 9.Ac2 Dxd7 10.Ab3+ Rg7 11.Tf7+=] 7.Af7+ Rf8 8.Ab4+!! Txb4 9.d8D+! [9.d8T+? Re7! 10.Te8+ Rd7 11.Td2+ Td4 12.Txd4+ Dxd4+ 13.Rf1 Df4+; 9...Dxd8 10.Ac4+! Rg7 11.Tg2+ Rh6 12.Th2+ Rg5 13.Tg2+ Rh4 14.Th2+ Rg3 15.Tg2+ Rf3 16.Tf2+ Re3 17.Te2+ Rf4 18.Tf2+ tablas posicionales.

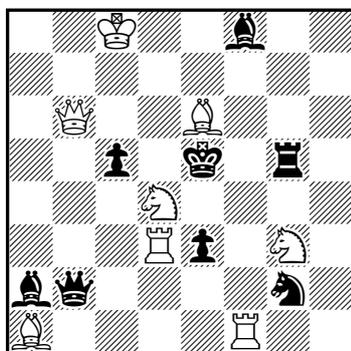
Ejercicio de reconstrucción nº 5

José Antonio Coello Alonso

De nuevo la habilidad de los seguidores de esta sección se ha puesto de manifiesto, pues los ocho participantes han enviado correctos sus trabajos, con ligeras desviaciones sobre el original. Curiosamente todos han coincidido en trasladar la torre blanca que el autor pone en d3 a d1, que

V.V. Levinson

Memorial M. Havel, 1960-61
1^{er} premio



personalmente también a mí me parece más estético y no altera la solución. El resto de la posición es exacta al original, y así lo han visto Imanol Zurutuza, Gerald Pahl, Walter Díaz, que desde Argentina participa por primera vez y a quien damos la bienvenida a esta sección, Ramón Zorroza y Jordi Breu, que envía una versión más, muy parecida a la del amigo italiano Antonio Garofalo, que ubica el rey blanco en h1, lo que le obliga a añadir un peón negro en h2, para evitar jaque al blanco. La versión que desde Murcia envía Luis Gómez difiere además en la ubicación del alfil blanco que hace la clave y que sitúa en c6, dando al rey negro una fuga que la clave quita, error este que seguro eliminará en la medida que vaya adquiriendo experiencia en esta actividad. Por último, Efrén Petite envía una posición algo menos económica que también se ajusta a las exigencias. Felicito a los ocho reconstructores por su clarividencia.

Se facilitan a continuación las pistas para la reconstrucción nº 5.

Clave: 1.Ae3! (amenaza 2.Af4#), si 1...Ab4 2.d4#, si 1...Ac4 2.Cc6#, si 1...Ad4 2.Dc7#, si 1...Ae4 2.Te6#, si 1...Cb4 2.Dxc3#, si 1...Cc4 2.Dh2#, si 1...Ce4 2.Cf3#

Las soluciones deberán enviarse antes del 28 de febrero de 2014, a José Antonio Coello Alonso, por correo postal —C/ Simón de Anda 17, 5º dcha., 01012 Vitoria-Gasteiz—, o, preferentemente, por correo electrónico: <jantoniocoello@gmail.com>.

Ejercicio de restauración (3)

José Antonio Coello Alonso

La restauración nº 2, propuesta por Gaspar J. Perrone y Ricardo A. Franceschini y publicada en la página 87 del anterior boletín, ya aventurábamos que no iba a ser tarea sencilla de resolver, y así se ha confirmado, pues solo nos han llegado dos proposiciones de restauración, que constituyen ligeras variaciones sobre la misma idea propuesta por los amigos argentinos. Reproducimos en el

diagrama 1 el problema original de Renato Carlos, que recordamos resultó insoluble, pues tanto la solución del autor (1.c8=C?) como la que se citaba en la revista (1.Ae5?) fracasaban por 1...cxd4!

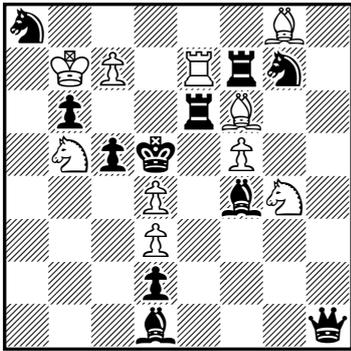
Esa demolición la restauraron Perrone y Franceschini en el diagrama 2, que respeta en su integridad la idea temática del autor, que es la realización del tema Ianovicic en la defensa 1...Te5, combinado con el Grimshaw con 1...Ae5. Envían otra versión, pero, según sus propias palabras, “*esta es, a nuestro juicio la alternativa que mejor respeta la intención del autor, de acuerdo con los elementos que hemos podido analizar*”.

La misma idea de cambiar la Tf7 por una dama la ha tenido el amigo Joaquim Crusats, que envía la posición 3, con mejor economía e idénticos resultados, y según dice “*se pueden añadir más variantes, pero el problema empeora significativamente, pues se puede perder la intención del autor*”. Y lo confirma enviando el diagrama 4, que aporta una variante más a la versión argentina, pero a costa de la utilización de mucho material.

El otro trabajo nos ha llegado del veterano reconstructor Jordi Breu, que coincide con la versión de Joaquim Crusats en la parte baja del tablero, y mantiene la torre y el caballo de la séptima fila, como el problema original, como podemos observar el en diagrama 5.

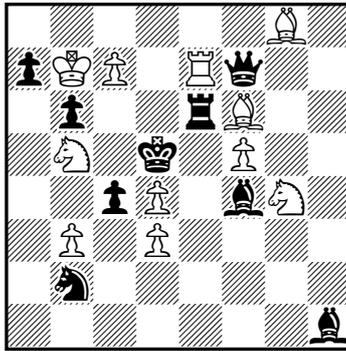
(1) Renato Carlos

T.T. Revista Romãna de Sah,
1934 - Recomendado



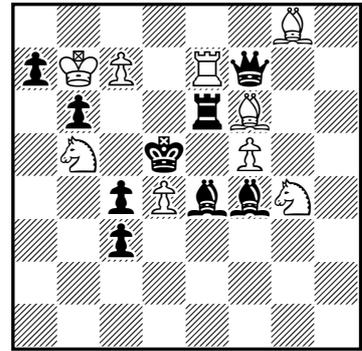
(10+11) C- #2

**(2) Gaspar J. Perrone,
Ricardo A. Franceschini**



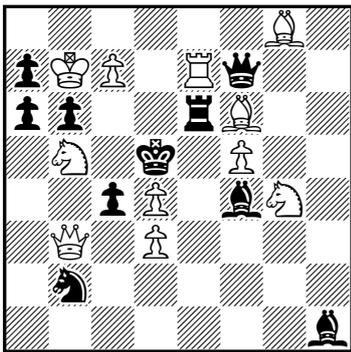
(11+9) #2

(3) Joaquim Crusats



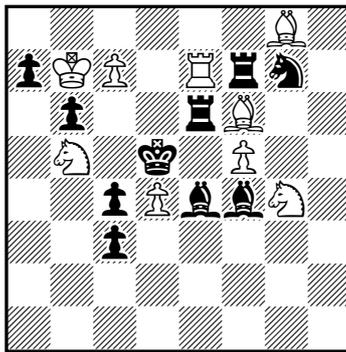
(9+9) #2

(4) Joaquim Crusats



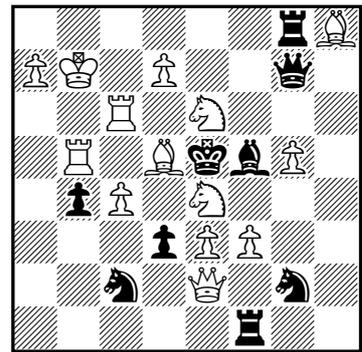
(11+10) #2

(5) Jordi Breu



(9+10) #2

**(6) Julius Buchwald
Arbejder Skak, 1947**



(14+9) C- #2

Buen trabajo el realizado por los restauradores, que, con ligeras modificaciones, han rescatado una bella obra que en su día resultó demolida. Esperamos el mismo buen hacer en la restauración del problema que se muestra en el diagrama 6, en el que, sin duda, la solución prevista por su autor debió de ser 1.Cf6!, amenazando 2.Ae4#, más temática e imprevista —al desclavarse la dama negra— que la segunda solución existente, 1.Cf2!, con la misma amenaza. Por tanto, el arreglo que se propone es realizar las correspondientes reformas para eliminar esta segunda solución y convertir 1.Cf2? en ensayo, con su correspondiente refutación, y, al mismo tiempo, conseguir que, de forma simétrica, 1.Cd2? resulte otro ensayo, tras la eliminación de la segunda de las dos refutaciones con que cuenta esa jugada en la posición original, a saber, 1...Ccxe3! y 1...Ca3?! En

resumen, se pretende que la solución única sea 1.Cf6! (amenazando 2.Ae4#), con sus correspondientes defensas y mates, y que, además, se den los ensayos temáticos 1.Cd2? y 1.Cd2?

Mucha suerte, que la empresa es muy gratificante y su dificultad no es muy acusada.

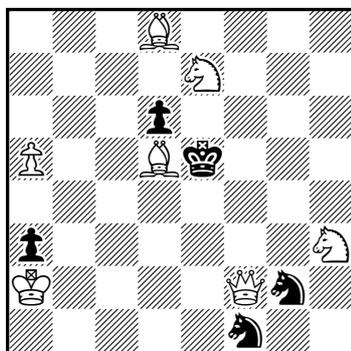
Las posiciones propuestas deberán enviarse, antes del 28 de febrero, a José Antonio Coello Alonso, C/ Simón de Anda 17, 5º dcha. 01012 - Vitoria-Gasteiz, o, preferiblemente por correo electrónico: <jantoniocoello@gmail.com>.

Ambush - a favourite theme

Henry Tanner - Helsinki, Finland

This little story is about ambushes in various kinds of chess problems. Before giving any definition of the term, let's begin by looking at the problem 1. Outside chess, ambush means hiding and waiting for the target to appear and then attacking, and this is precisely what happens in this famous problem. The flight-giving 1.Qg1! sets up a *zugzwang* position (waiting), the queen hiding behind the two black knights. When they move, 1...Sg~/1...Sf~, the queen's lines are opened and mates follow: 2.Qg7/2.Qa1#. Additionally, 1...Kf6 2.Qd4#.

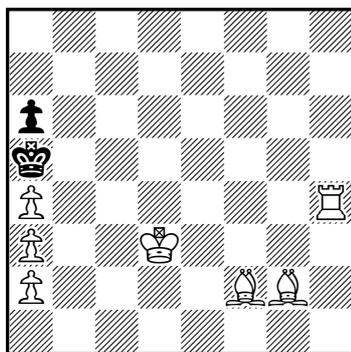
(1) William A. Shinkman
Dubuque Chess Journal, 1871



(7+5)

#2

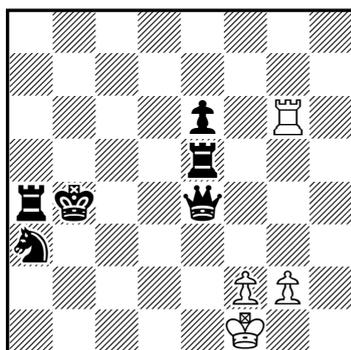
(2) William A. Shinkman
Checkmate, 1903



(7+2)

#3

(3) John Nunn
The Problemist, 2005
3rd Honorary Mention



(4+6)

h#4.5

Ambush is one of those fortunate chess terms which are (more or less) understandable from the word itself (like, say, pins and valves, but unlike Grimshaws, Nowotnys, Rukhlises and the like). Still the term ambush is rather general, basically implying a move, by a line piece, behind a man which later moves and opens the line. In problem 1, the ambush piece moved after the line-openings, but that is not always the case.

Problem 2 is another masterpiece by the great American composer. It was shown to me when I was still a beginner as a player and a problemist, and I can still remember the thrill I got when I saw the reason for the beautiful key, 1.Rh2!, ambushing behind the two bishops. Again a *zugzwang*, forcing 1...Kxa4 and after 2.Bc6+ we have either 2...Kxa3 3.Bc5#, showing the power of the rook on the squares a2 and b2, or 2...Ka5 3.Rh5#. The key can also be said to create an indirect half-battery; indirect, because the power of the rook is not directed at the black king but at a flight. This famous problem was given as the thematic example of the ambush in the great *Encyclopedia of Chess Problems*, by Velimirović and Valtonen.

In another reference work, *Chess Wizardry*, John Rice notes that when a direct battery is formed by moving the rear piece behind the front piece, that can also be called an ambush.

The ambush is one of the popular themes in the field of orthodox direct mates, but let's move now to the helpmates, more precisely: long helpmates, my favourite genre. John Nunn, the famous over-the-board and solving Grandmaster and author of many books of high standard, has composed and published some 20 or 30 helpmates, among them problem 3, a very nice ambush helpmate.

After the introductory moves 1...Rh6 2.Rea5, we have the ambush move 2...Rh2, behind two white pawns (reminding us of Shinkman's 2), which are then annihilated by the black queen: 3.Qxg2+ Ke2 4.Qxf2+ Kd3 5.Qc5 Rb2#. Here the ambush piece is active after the line-clearance.

Since my youth I had seen various ambushes, so it was natural to try to introduce them into my own helpmates. The next problem (4) is one of many examples. In the first phase of the problem we have the dance of the bishops: 1.Bg1 Bh4 2.Bc5 Bf6 3.Bd6; ultimately the white bishop is going to d4, but the route g3-h4-f6-d4 is the only one that works in practice. The play continues as follows: 3...exd6 4.Kb4 d7 5.Kc5 Bd4+ (Finally!) 6.Kd6 d8=Q#. So in this case the aim of the ambush piece was a square, not the opposing king nor any of its flights.

Traditionally, surprising keys were appreciated, and in my own long (but basically simple) helpmates I have tried to show them, as well as surprising series of initial moves. Here, in 5, the job of the white bishop is to guard h7 in the mate, but it cannot stay on g8. There are tries (of a kind) to play it to f5 or g6, but these fail because the bB has to go to g6 and e4. So the wB must go to a faraway ambush behind two white pawns. 1...Ba2 2.Bg6 Bb1 3.Be4+ dxe4 4.d1=Q e5 5.Qxc2 e6 6.Qf5 e7 7.Qf8+ exf8=Q#. Here, one of the pawns moves actively away (as in 2), while the other wP is captured by the bQ (as in 3).

The last helpmate in this article, problem 6, shows an amusing series of ambushes. 1.Qa1 b4 2.Qc3 b5 3.Qa5 b6 4.Qe5 Bf8#. There is no need to analyse this in detail. Simple, beautiful, funny.

The last problem (7) of my story, a selfmate, does *not* show ambushes in its solution, still it is definitely an ambush problem! Please try to solve this; you'll appreciate it. (In case you don't trust my word, it's also in the *FIDE Album 2001-2003*.)

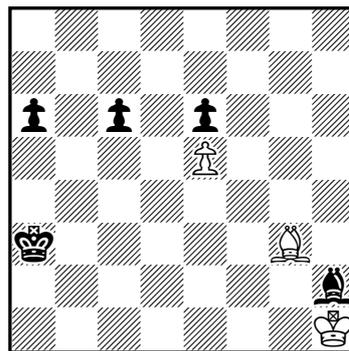
In the previous problems there was a good reason for creating the ambushes, but naturally the ambush can also be one of the errors and something better to be avoided. Here White wants to guard the d6-pawn with his queen in order to play 2.Sg5+, forcing Bxg5#. White has many promising squares for the queen, but three of them, 1.Qb4/Qd3/Qc6? are shown, by Black, to be involuntary ambushes by the moves 1...g3/g5/f2!. So the key is the remaining queen move, 1.Qxb6! (2.Sg5+ Bxg5#), a non-ambush (!), with two variations 1...Sdxb6 2.Rf6+ Bxf6# and 1...Scxb6 2.Re7+ Bxe7#.

The reader interested in this theme can find further examples elsewhere. For instance, in *The Problemist Supplement*, issue 126 (September 2013) there is an interesting article on ambushes by Brian Young. The seven problems shown there are all direct mate three-movers. In the German *Chess Problem Database Server* (PDB) some more problems featuring ambushes may also be found, mainly direct mates and selfmates (search query: K='Hinterstellung'). The PDB does not recognize the keyword "ambush", but some examples may be found searching in the comments (COMMENT='ambush').

In concluding, let me add that William Shinkman composed, already in 1872, one famous duplex h# problem showing a bishop ambush (see P0573207 in the PDB). One recent ambush h# by myself is P1215968; it has ambushes by black and white bishops. And finally, you are also invited to compare Gershinsky's problem (6) with my own P1087456: you will find only one ambush in it, but otherwise the feeling of the problem is similar to 6.

(4) Henry Tanner

Suomen Tehtäväniekat, 2000
dedicated to Ilkka Sarén - 60

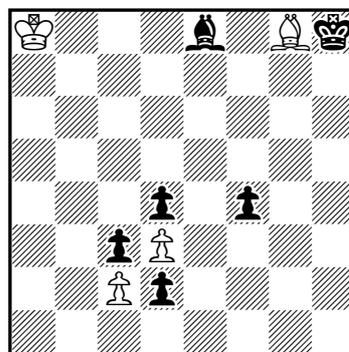


(3+5)

h#6

(5) Henry Tanner

Schach, 2011; 6th H.M.

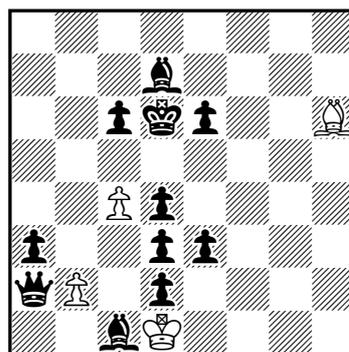


(4+6)

h#6.5

(6) Mikhail Gershinsky

Chorno-bili stezhini, 2005-06
2nd H.M. V. Archakov MT

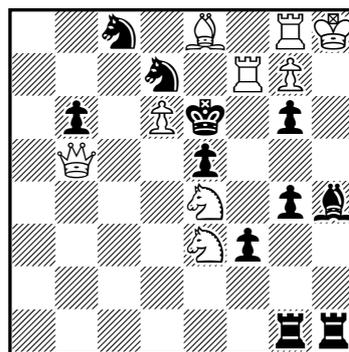


(4+11)

h#4

(7) Harmut Laue

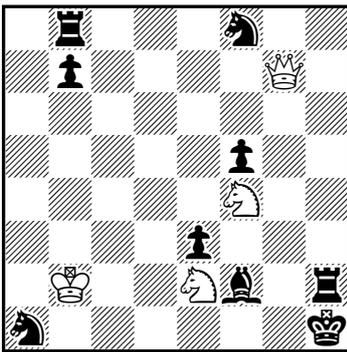
StrateGems, 2003; 3rd Prize



(9+11)

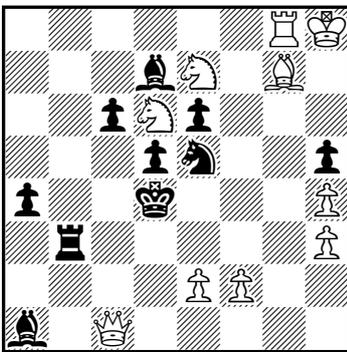
s#2

(1) Hans Lepuschütz
Schach-Magazin, 1949



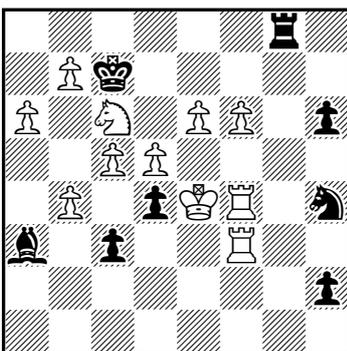
(4+9) #4

(2) Ralf Krätschmer
Schweizerisches Schach
Magazin, 1989



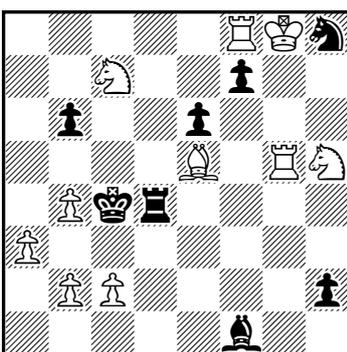
(10+10) #5

(3) Stephan Eisert
Hans Peter Rehm
Schach-Aktiv, 2005; 4. Preis



(11+8) #6

(4) Ralf Krätschmer
Schach-Aktiv, 2008; 2.Lob



(10+8) #7

Das Lepuschütz-Thema: Ein paar neuere Beispiele

Ralf Krätschmer - Neckargemünd, Deutschland

In dem Magazin Mat Plus veröffentlichte Hans Peter Rehm 1997 eine ausführliche Abhandlung über das Lepuschütz-Thema. Diesen Artikel fand ich so interessant, dass ich ihn kopierte und auf meiner Homepage (Schachproblem und Problemschach) brachte. Nachzulesen ist das Ganze auf <http://www.berlinthema.de/Lepusch.htm>.

Eine Schachprovokation in einem Schachproblem ist immer ein überraschendes Moment, denn scheinbar stört das Schach doch Weiß in seinen Plänen Schwarz mattzusetzen. Der Österreicher Hans Lepuschütz (5.8.1910 - 6.9.1984) hat viele prägnante Aufgaben mit dieser Thematik komponiert, deshalb wurde diese Kombination auch zu seinem Ehren nach ihm benannt. Die Erstdarstellung ist aber nicht von ihm sondern wohl von Erich Zepler aus dem Jahre 1935. Die genaue Definition des Lepuschütz-Thema nach Hans Peter Rehm zitiert aus der Encyclopedia of Chess Problems lautet: „A specific Führung (attack, plan) would be successful if Black had not time to defend. So White allows a check and the Führung is successful as an answer to this check.“

Ein sehr gelungenes Demonstrationsbeispiel ist die Aufgabe (1) aus dem Jahre 1949 von Lepuschütz selbst. Das sofortige Damenopfer Dg1+ um nach Lxg1 mit Sg3 mattzusetzen, scheitert an dem Gegenschach durch den schwarzen Turm auf h2. Der König sollte also aus der Schusslinie gebracht werden. Das einfache Wegziehen nach b1 reicht wegen 1...Sg6! nicht aus. Mit 1.Ka2 wird die Drohung Dxa1+ aufgestellt. Nach der Schachprovokation Ta8+ kann der weiße König nach b1 ziehen, denn der schwarze Turm muss sich, um die Deckung des Feldes b7 kümmern. 1.Ka2 Ta8+ 2.Kb1 Tb8 3.Dg1+ Lxg1 4.Sg3#.

Es gibt einige Aufgaben, die mit dem Motiv „schwarzes Gegenschach“ das Lepuschütz-Thema darstellen. Als Beispiel (2) eine Aufgabe aus meiner eigenen Produktion.

Der zupackende Hauptplan 1.Lxe5+ Kxe5 2.Df4+ Kxf4+! scheitert an dem Abzugsschachgebot des schwarzen Königs im dritten Zug. Der weiße König muss also zunächst besser gestellt werden.

1.Tb8 Txb8+ 2.Kh7 Tb3 3.Lxe5+ Kxe5 4.Df4+ Kxf4 5.Sg6# Mir gefällt das hintereinander geschaltete Opfer von weißem Läufer, weißer Dame und das abschließende Mustermatt mit freistehendem schwarzen König. Auf e5 muss ein schwarzer Springer stehen. Ein schwarzer Bauer genügt nicht, denn sonst gibt es eine Nebenlösung in drei Zügen mit Lh6.

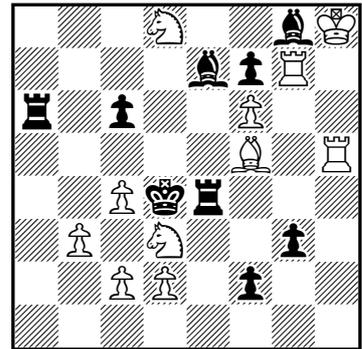
Die Gemeinschaftsarbeit (3) der ehemaligen Schulfreunde Stephan Eisert und Hans Peter Rehm zeigt das Lepuschütz-Thema zweimal hintereinander mit jeweils einem Turm als Themafigur. Nach 1.d6+ Kxc5 2.b5+ hat der schwarze König zwei Fluchtfelder. Der weiße König muss also nach c4 geführt werden, aber 1.Kd3 ist natürlich viel zu langsam. 1.Tg4! Txg4+ 2.Kd3 Tg8 3.Tg3! Txg3+ 4.Kc4 Tg8 5.d6+ Kxc6 6.b5#. Bei der Konstruktion ergibt sich die Schwierigkeit eine Begründung zu finden, warum nicht auch der andere Turm beginnen kann. Diese Aufgabe hat mich damals schwer

beeindruckt und ich versuchte auch dieses doppelt gesetzte Turmpopfer in einer Aufgabe zu verwirklichen. Das Ergebnis erschien ebenfalls in Schach-Aktiv (4) Hier muss nicht der König herangeführt werden sondern der weiße Springer h5. Das Lepuschütz-Manöver erfolgt hier von zwei verschiedenen Seiten. 1.Tg4 Txg4 2.Sg7 Td4 3.Td8 Txd8 4.Sge8 Txe8 5.Kg7 Tg8+ 6.Kxg8 bel 7.b3#. Der Löser Arno Tüngler bemerkte zu dieser Aufgabe: Hat mir ausgezeichnet gefallen in dieser einfach anmutenden Stellung trotz der wohl unvermeidlichen Verlängerung durch das schwarze Schach im sechsten Zug. Die Verlängerung ist in der Tat nicht besonders schön.

Die unnötige Verlängerung vermeidet die (5) allerdings auf Kosten zweier Schlagzüge des weißen Königs bei seiner Wanderung. Diese Fassung zeigt das Heranführen des weißen Königs. Diese Aufgabe ist zur gleichen Zeit entstanden wie die Aufgabe aus Schach-Aktiv. Sie wird jetzt im Rahmen dieses Artikels zum ersten Mal veröffentlicht. Die Matrix ist bei beiden Aufgaben ähnlich. Der Schlagzug 2.Kxg8 verhinderte bislang eine Publikation. 1.Th4! Txh4+ 2.Kxg8 Te4 3.Tg4 Txg4+ 4.Kxf7 Te4 5.Se6+ Txe6 6.c3#.

Auch Joaquim Crusats hat einige Aufgaben mit dem Lepuschütz-Thema verfasst. Diese Aufgabe (6) habe ich vor einigen Jahren ausgezeichnet, weil ich ein besonderes Faible für das Thema habe. 1.d3+? aber 1...Txd3! 1.Th1! Txh1+ 2.Th7 Td1 3.Th1 Txh1+ 4.Kg7 Td1 5.Kf6 ~ 6.d3+ Txd3 7.De5#. Auch in diesem Problem geht es wieder um das Heranführen des weißen Königs.

Zum Abschluss eine Gemeinschaftsarbeit (7) von Joaquim Crusats mit mir, die das Lepuschütz-Thema in Verbindung mit meinem Lieblingsthema nämlich dem Berlin-Thema zeigt. Bei dem Berlin-Thema scheitert ein Probespiel am Matt des weißen Königs. Eigentlich liegt es nahe das Lepuschütz-Manöver damit zu verknüpfen So weit ich weiss war es Hans Peter Rehm, der diesen Gedanken zuerst formulierte. Das sofortige Lepuschütz-Manöver endet im Matt leider des weißen Königs 1.Ta1? Txa1+ 2.Le1 Txe1 matt Der weiße König braucht zuerst ein Luftloch auf h2 dann verläuft alles planmäßig 1.Dh8 Sxh8 2.Ta1 Txa1+ 3.Le1 Ta5 4.Tb5+ Txb5 5.Sa4#. Dass der weiße König erst im zweiten Zug matt wird ist kein Manko. Meiner Meinung nach ist das Berlin-Thema im weiteren Sinne trotzdem erfüllt. Wer sich intensiver mit dem Berlin-Thema beschäftigen will, dem kann ich die Abhandlung von Erik Zierke aus der Schwalbe von 2013 empfehlen, die ebenfalls auf meiner Homepage nachzulesen ist.

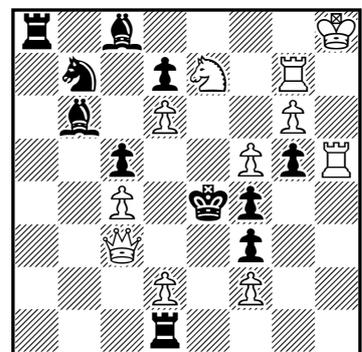
(5) Ralf Krätschmer*Original*

(11+9)

#6

(6) Joaquim Crusats*Schweizerische**Schachzeitung*, 2009; 4.Lob

Jordi Breu gewidmet

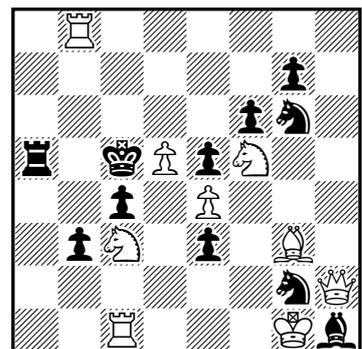


(11+11)

#7

(7) Joaquim Crusats**Ralf Krätschmer***Problem Forum*, 2008

2. ehrende Erwähnung



(9+11)

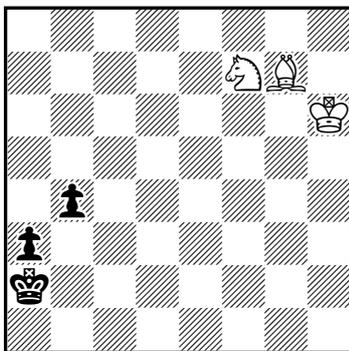
#5

Soluciones de los problemas de la página 102:

(14) 1.Ce~? (2.De4#) 1...Te2!; 1.Cec3!? 1...Te2 o Da8, 2.Cxe2 o Cxb5#, 1...bxa2!; 1.Cd2!? 1...Te2 o Da8, 2.Cf3 o Cxb3#, 1...Cxa2!; 1.Cd6!? 1...Te2 o Da8, 2.Cf5 o Cxb5#, 1...Cxe5!; 1.Cg5!! (2.De4#) 1...Te2 o Da8, 2.Cf3 o Dxb4#, 1...bxa2 o Cxa2 o Cxe5 o Tf4, 2.Dxa1 o Td5 o Dxe5 o Txf4#. Corrección Blanca combinada con Zagoruiko 4x2.

(15) a) 1.Dxc6! (2.Dxd5#) 1...Cd~ o Cc3 o Cf6, 2.De4 o Dc5 o Cf5#; b) 1.C5~? (2.De4#) 1...c4!; 1.Cc4? 1...Cc3!; 1.Cd3? 1...Cxf3!; 1.Cd7! (2.De4#) 1...Cc3 o Cxf3 o Cf6, 2.Dc4 o Cxc2 o De5#. Problema gemelo con Corrección Negra en a) y Blanca en b).

(16) 1.Ac~? (2.Tc3#) 1...d4!; 1.Ad4!? 1...Txxh3!; 1.Tb~? (2.Db5#) 1...Tc5!; 1.Tbxd5!? 1...Tc5 2.Txc5#, 1...De8!; 1.Td~? (2.Ad3#) 1...Td4!; 1.Tdxd5!? 1...Td4 2.Txd4#, 1...Axd2!; 1.C4~? (2.Tb4#) 1...Af8!; 1.Cxd5!? 1...Af8 2.Ce3#, 1...Df8!; 1.Ce2!! (2.Ca3#) 1...Df8 o Af8, 2.Dxd5 o Ce3#. *Task*, con Corrección Blanca de cuatro piezas diferentes, con ensayos de error general y ensayo corrector.

(1) Sergei I. Tkachenko*Original*

(3+3) h#3

(b) en la posición final de (a) cambiar el color de la pieza que da mate. Gemelos interdependientes.

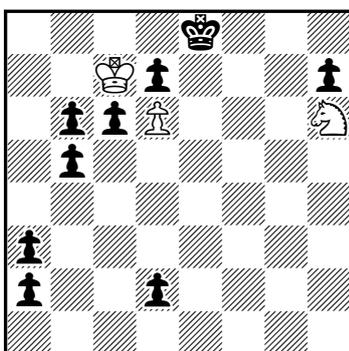
Gemelos interdependientes

Redacción

Desde la ciudad de Slavutyich (Ucrania) nos ha llegado un bonito problema original (1) de Sergei I. Tkachenko, que nos complace reproducir en las páginas de nuestro boletín. En él se ilustra un concepto no muy extendido, el de gemelos interdependientes: solamente se consideran válidas las soluciones del primer gemelo que permiten la resolución del gemelo siguiente. El análisis de la solución ayudará a clarificar este concepto.

Soluciones: (a) 1.b3 Ce5 2.b2 Cd3 3.b1=A! Cc1#; (b) 1.Cb3 Af8 2.Ra1 Ab4 3.a2 Ac3#. Fijémonos que si en (a) solucionáramos el problema con 3.b1=C?, entonces no existiría solución en el caso del gemelo (b).

Desde la redacción agradecemos al autor el envío de este original.

(1) Michel Caillaud*Die Schwalbe*, 2010

(3+9) Retractor Proca -9 & #1

Una paralización del rey negro

Joaquim Crusats

El problema de Michel Caillaud 1 guarda cierta relación con el artículo que publicamos en la página 61 del boletín (julio de 2013).

En el problema que nos ocupa las Blancas deben retractar nueve jugadas y dar mate en una. Las Negras, a su vez, retractarán defensivamente con la finalidad de no facilitar las cosas a las Blancas. La única condición es retractar siempre hacia posiciones legales. Veámoslo a través del análisis de la solución.

El plan principal es -1.Cg8-h6? amenazando -2.g7-g8=C & 1.g8=D#, pero -1...R~-e8! lo refuta al no estar el rey negro dispuesto a colaborar. Hace falta pues una triquiñuela imaginativa. El plan previo

consiste en: -1.Rb7xTc7 Tc8-c7+ -2.Ra8-b7 Tc7-c8+ -3.Rb7xTa8 Tc8-c7+ (primera vez) -4.Ra7-b7 Tb8-a8+ -5.Rb7-a7 Ta8-b8+ (segunda vez) -6.Ra7-b7 Tb8-a8+ -7.Rb7-a7 forzando a las Negras a retractar -7...Ta8-b7+, que, al no poder ser una tercera repetición, implica que la diferencia debe radicar forzosamente en el hecho de que las Negras esta vez tienen derecho al enroque. Ahora el plan principal funciona: -8.Cg8-h6 ~ (pero las Negras no pueden retractar ningún movimiento con el rey ya que conservan todavía el derecho al enroque) -9.g7-g8=C & 1.g8=D#.

Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Junta Directiva. Presidente: Pedro Cañizares Cuadra; Vicepresidente: José Antonio Coello Alonso; Secretario: Imanol Zurutuza; Tesorero: Joaquim Crusats; Vocales: José Miguel Plantón y Luis Miguel Martín.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es>, sepa.problemas@gmail.com

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; Ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; Compaginador: Joaquim Crusats; Colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu y Joaquín Pérez de Arriaga.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013.

Si desea recibir *Problemas* de forma gratuita, envíe un correo electrónico sin texto a sepa.problemas@gmail.com con la palabra "suscripción" en el asunto. Ejemplar de distribución gratuita.