



# PROBLEMAS

Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Fundada en 1935 por A.F.Argüelles  
Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones: Grupo 1º, Sección 1ª, Nº 600304

Quinta época - Nº 4

Octubre de 2013

## Sumario:

Homenaje a un gran artista ( <i>redacción</i> ).....	69
Ejercicio de reconstrucción nº 4 ( <i>J.A.Coello</i> ).....	70
Nota de agradecimiento ( <i>J.Breu</i> ).....	70
Corrección negra II ( <i>J.A.Coello</i> ).....	71
Jubileo SEPA-80 (#2, #3) ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	76
Anuncio de un concurso con el tema Salazar ( <i>redacción</i> ).....	77
Enmendando el pasado ( <i>J.Breu</i> ).....	78
“Continuous” problems with retroanalytical content ( <i>A.Frolkin, M.Cherniavsky</i> ).....	79
The Chameleon - a colorful piece to start off with ( <i>J.Vysotska</i> ).....	80
Selección de finales ( <i>P.Cañizares</i> ).....	82
Galería de compositores españoles (IV) ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	83
Introducción a las piezas de fantasía ( <i>P.Cañizares</i> ).....	84
Recompensas ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	85
Ejercicio de restauración (2) ( <i>J.A.Coello</i> ).....	87
El diagrama del siglo ( <i>P.Cañizares</i> ).....	88
Un pequeño reto: enrocar sin ganar tiempo (II) ( <i>L.M.Martín</i> ).....	89
Participación española en el 9º WCCT (2012-2013) ( <i>J.A.Coello</i> ).....	90

## Homenaje a un gran artista

### Redacción

Con gran satisfacción queremos informar a nuestros lectores de que la SEPA rinde homenaje a su socio de honor Efrén Petite, el más prolífico compositor español de todos los tiempos, con la publicación de una antología con todas las obras que han sido galardonadas a lo largo de su vida, dedicada a la composición: *Homenaje a un gran artista. Efrén Petite, una vida dedicada al problema de ajedrez*. En el tomo se han recopilado 554 diagramas de todos los tipos que han obtenido alguna distinción en los diferentes concursos en que han participado. Artífices de su confección han sido nuestro vicepresidente, José Antonio Coello Alonso, que se ha encargado de su cuestión técnica, y nuestro secretario, Imanol Zurutuza, que ha asumido todo el trabajo relacionado con el aspecto físico del libro, en lo que se refiere a su diseño, maquetación y tratamiento informático de todos los diagramas y sus soluciones. Los aficionados que estén interesados en esta publicación pueden dirigirse a la editorial Bubok ([www.bubok.es](http://www.bubok.es)), donde se facilita información de su precio y condiciones de envío.

La junta directiva de la SEPA felicita a Efrén Petite por su colosal obra como compositor y celebra que su trabajo le sobreviva en el tiempo. A los aficionados que adquieran esta monografía les deseamos que disfruten de su contenido y que contribuya a fomentar la afición a esta rama del ajedrez.

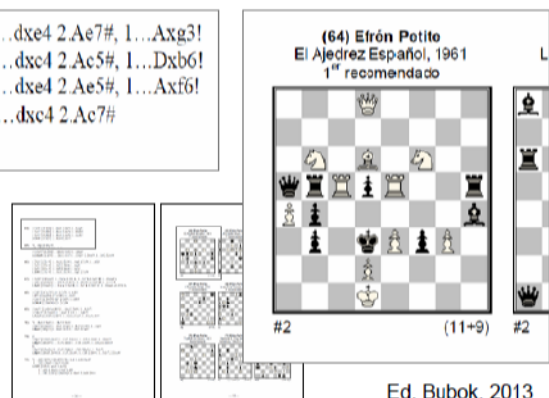
64) 1.Ce4? [2.Cf2#] 1...dxe4 2.Ae7#, 1...Axc5!  
1.Tc4? [2.Td4#] 1...dxe4 2.Ae5#, 1...Dxb6!  
1.Te4? [2.Td4#] 1...dxe4 2.Ae5#, 1...Axf6!  
1.Cc4! [2.Cb2#] 1...dxe4 2.Ae7#

65) #1 Dc1 2.Dxa5#

### Homenaje a un gran artista

Efrén Petite, una vida dedicada al problema de ajedrez

J.A.Coello  
I.Zurutuza



Ed. Bubok, 2013

Extracto del libro reseñado

## Ejercicio de reconstrucción nº 4

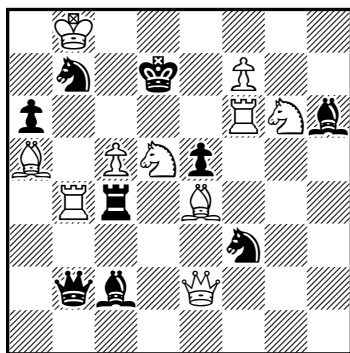
José Antonio Coello Alonso

La reconstrucción del ejercicio nº 3 propuesta en el anterior boletín no ha debido ofrecer ningún obstáculo a nuestros sagaces reconstructores, pues todos han coincidido en el esquema original del autor, aunque con alguna diferencia a la hora de ubicar la dama blanca, única causante de las ligeras desviaciones habidas sobre el original. Solamente, desde Polonia, Jacek Matlak, que participa por primera vez, ha remitido la posición exacta del autor,

### A. Karlstrom

U.S. Chess Federation, 1946

1ª mención



(10+9)

#2

que sitúa la dama blanca en e2, lo que obliga a la presencia del peón a6, para evitar la doble solución 1.Dxc4! (2.c6#,Db5#). La mayoría de nuestros reconstructores ha colocado la dama en e1, lo que ahorra el peón a6, pues ya no es necesario. Así lo han hecho Antonio Garofalo, Gerd Prahl, Jordi Breu, Efrén Petite y los nuevos concursantes Luis Gómez y Ramón Zorroza, a quienes damos la bienvenida a esta sección, al igual que al citado Jacek Matlak, y con cuya participación nos gustaría seguir contando. Únicamente Imanol Zurutuza difiere del resto al situar la dama en h1, y justifica su alejamiento por evitar dejarla en situación de captura en e1, aunque esto le obliga a añadir un peón negro en h2, por razones obvias. Felicito a los ocho reconstructores por su capacidad analítica, y les invito a repetir experiencia con el ejercicio nº 4, del que facilito los datos a continuación.

Clave: 1.Ad5! (amenaza 2.De6#), si 1...Dxb6 2.Cb5#, si 1...Df2 2.Cde2#, si 1...Ad6 2.Cc6#, si 1...Cf4 2.Cf3#, si 1...Tg6 2.Tf5#, si 1...Axd5 2.Df6#

Las soluciones deberán enviarse antes del 30 de noviembre de 2013, a José Antonio Coello Alonso, por correo postal —C/ Simón de Anda 17, 5º dcha., 01012 Vitoria-Gasteiz—, o, preferentemente, por correo electrónico: <jantoniocoello@gmail.com>.

## Nota de agradecimiento

Jordi Breu

En vuestra reunión del día 15 de junio he sido nombrado socio de honor de la SEPA, sin otros merecimientos por mi parte que haber envejecido junto con la misma SEPA. Al agradecer el honor, me place hacer constar que los trabajos que he realizado siempre ha sido porque contaba con el aliento de todos vosotros; porque conocía vuestra presencia y constancia al otro lado del boletín.

Me han ayudado en este trabajo los consejos del mismo Argüelles, mientras le fue posible, y Núria, su hija, que, por hacer donación a la SEPA de la biblioteca de su padre, contribuyó a que pudiera ampliar mis conocimientos sobre el problema.

Al valorar mis trabajos en el boletín hay que tener en cuenta el apoyo informático recibido de Manuel Muñoz Sánchez. Sin la colaboración y generosidad de Muñoz no me habría sido posible editar ni un solo diagrama. Se alejó voluntariamente de la SEPA, y ahora me lo retrae la conciencia, porque quizá se lo permitimos demasiado fácilmente.

Y Carme, mi esposa, que, sin tener conocimiento del problema, ha sabido ponderar su importancia y siempre he contado con su ilimitada colaboración moral.

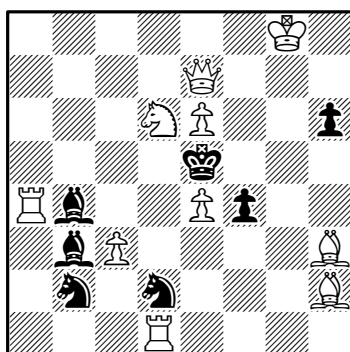
Para terminar (si no lo digo, no duermo), gracias por haber publicado la fotografía de mi abuelo\*, junto al innmerecido nombramiento.

Agradecido. Jordi

\* Nota de la Redacción: la fotografía publicada en la pág. 49 del boletín nº 3, de julio de 2013, corresponde, lógicamente, al propio Jordi; el comentario es, simplemente, una muestra de la fina ironía que destila nuestro amigo.

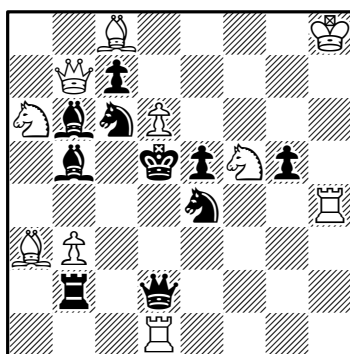


1.Cd6! (2.Dxd5#) 1...C6~ o Cd4, 2.Cb3 (A) o Cdb7# (B); 1...C4~ o Cxd6, 2.Cdb7 (B) o Cb3# (A)  
 1.Cd4! (2.Dxd5#) 1...C6~ o Cxd4, 2.Cdb3 (C) o Cb7# (D); 1...C4~ o Cd6, 2.Cb7 (D) o Cdb3# (C)

**(4) Valerio Agostini***Die Schwalbe*, 19821<sup>er</sup> recomendado

(10+7)

#2

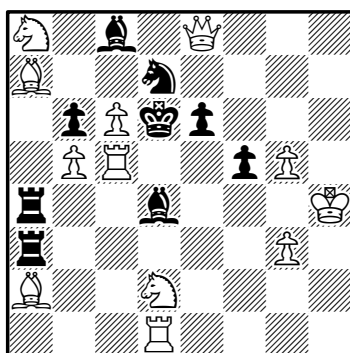
**(5) Erkki A. Wirtanen***Zürcher Woche*, 19581<sup>er</sup> premio

(10+10)

#2

**(6) Lőrinc Bata**

dedicado a J. Szöghy

*Raketa* 1942-I2<sup>o</sup> premio

(12+9)

#2

El curioso problema reproducido en el diagrama 4, debido al ingenio del amigo y colaborador de la SEPA, Valerio Agostini, redactor de la revista *Sinfonie Scacchistiche*, nos presenta la reunión del tema hoy tratado con el tema Dombrovskis.

\*1...A4~ o Axd6, 2.Cf7# (A) o 2.Dg7# (B)

1...Cd~ o Cxe4, 2.Dg7# (B) o 2.Cf7# (A)

1.Te1? (2.Cf7# A) 1...Cxe4! (a); 1.Ta6? (2.Dg7# B), 1...Axd6! (b)

1.Ag1! (2.Ad4#) 1...Cxe4 (a) 2.Cf7# (A), 1...Axd6 (b) 2.Dg7# (B)

Vemos aquí, nítidamente reproducido, el tema Feldmann-I en el juego aparente y el tema Dombrovskis en las otras tres fases. Sin duda, un ingenioso problema del amigo italiano, que, por su contenido temático, he considerado conveniente incluir en este artículo.

Hemos visto cuatro ejemplos que ilustran el Feldmann-I, y a continuación comentaré una variante temática, considerada como Feldmann-II, que contiene la misma estrategia temática, repartida en dos fases diferentes. En el diagrama 5 la reciprocidad de los mates se desarrolla entre el juego aparente y el juego real, sobre las jugadas de error general y de corrección. En el planteo, si hacemos jugar al Ce4 defendiendo una hipotética amenaza, antes de realizar la clave, veremos que se ha abierto línea a la Th4 sobre d4, y se podría dar mate con 2.Ce7# (A), mientras que si corrige ese error jugando 1...Cc5 el mate vendría con 2.Cb4# (B). Estas jugadas representan el denominado 'juego aparente', que son las defensas y mates previstos antes de realizarse la clave, y que guardan relación directa con el 'juego real', que examinaremos a continuación. La clave, 1.Dxc7!, introduce la amenaza 2.Df7#, que el caballo liberado defiende por desobstrucción. Su jugada 1...Cc~ es contestada con 2.Cb4# (B), que es el mismo sobrenido a la defensa correctora del otro caballo en el juego aparente, mientras que la jugada de corrección 1...Cd4, que autobstruye esa casilla, permite 2.Ce7# (A), jugada que contestaba a la de error general en el juego aparente. El lector observará que el tema se ha repartido entre los dos caballos negros, actuando uno en el juego aparente y otro en el juego real.

Un excelente ejemplo del Feldmann-II doblado, lo tenemos en el diagrama 6, realizado por un alfil y un caballo, entre el juego aparente y el juego real.

Tenemos aquí el siguiente juego aparente: si 1...Ad~ o 1...Axc5 2.Ce4# (A) o Cc4# (B); si 1...C~ o Cxc5 2.Df8# (C) o Ab8# (D). Obsérvese la belleza de los jaques cruzados a cargo de la batería enmascarada en las defensas del alfil, y los cambios recíprocos que se van a producir en el juego real, tras su fina clave 1.Te5! que amenaza 2.Dxe6#. Las defensas 1...Ad~ o Axe5, permiten los mates recíprocos sobre los del juego aparente, es decir, 2.Cc4# (B) o 2.Ce4# (A). Asimismo las defensas del caballo realizan la misma reciprocidad tras 1...C~ o Cxe5 2.Ab8# (D) o 2.Df8# (C).

El lector que haya identificado bien la mecánica del Feldmann-II habrá observado la reciprocidad de mates entre las defensas de una pieza negra en su jugada de error general y su jugada correctora, en distintas fases del juego. Sin embargo, algunos comentaristas identifican esta variante del tema con diferente mecanismo al que aquí he descrito. Así, los prestigiosos problemistas F.W. Nanning y A.M. Koldijk, en su libro *Thema-Boek*, en la página 123, publican como Feldmann-II el problema

que vemos en el diagrama 7, y cuyo mecanismo, como veremos, difiere bastante de lo hasta ahora expuesto.

Su solución, en el juego aparente es: 1...C~ o Cf6 2.Txd4# (A) o 2.De7# (B). Y el juego real tiene como clave 1.Txf7! (2.Te6#) y si 1...C~ o Cf6 2.Txf4# (C) o 2.Te7# (D). Aquí lo que se observa son dos cambios de mates entre el juego aparente y el juego real sobre dos defensas iguales de una misma pieza negra en su jugada de error y la jugada correctora. Son diferentes formas de interpretar un tema, que en este caso tienen sus claras diferencias, ya que en este problema no se producen los cambios recíprocos propios del Feldmann.

Una tercera variante temática es el Feldmann Cíclico, que incorpora una tercera pieza negra que también defiende con sus jugadas de error y de corrección, formando un ciclo de mates con los de sus compañeras. El diagrama 8 es un típico ejemplo. Su clave es 1.Cg2!, que no amenaza nada, pero la obligatoriedad negra de jugar crea una debilidad que aprovecha el blanco para dar mate. Las defensas temáticas son: 1...T~ o 1...Txf5 2.Df4# (A) o 2.Cd2# (B); 1...C~ o 1...Cf3 2.Cd2# (B) o 2.Cg3# (C); 1...A~ o 1...Ad5 2.Cg3# (C) o 2.Df4# (A). Las fugas del rey que la clave concede no son temáticas y embellecen la solución con buen juego secundario.

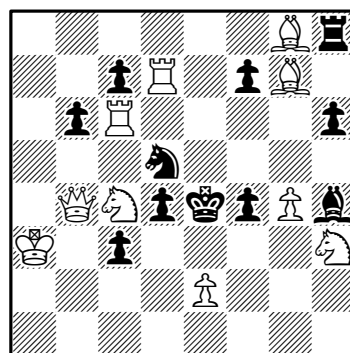
El mismo autor presentó en el mismo concurso temático el diagrama 9, con el que consiguió el primer premio, al incorporar un cuarto ciclo de mates a cargo de un peón, que por su limitación de movimiento no puede hacer jugada de error general, pero sus dos defensas completan un ciclo de cuatro mates.

- 1.Te5! 1...Td~ o 1...Txd3; 2.Td5# (A) o 2.Cc6# (B)  
 1...Tc~ o 1...Txc5; 2.Cc6# (B) o 2.Te4# (C)  
 1...A~ o 1...Axe5; 2.Te4# (C) o 2.Cf5# (D)  
 1...f3 o 1...fxe3; 2.Cf5# (D) o 2.Td5# (A)

Y para finalizar con el Feldmann Cíclico, presento el diagrama 10, con un ciclo de cinco mates, posiblemente un task, utilizando el recurso de la situación focal de dos piezas negras. Se entiende por 'situación focal' el hecho de que una misma pieza negra defienda simultáneamente dos casillas de mate, de forma que cada movimiento elimina uno de los controles, produciéndose mates en las casillas descontroladas. En el diagrama vemos que la dama negra controla e6 y a2, y con cualquier movimiento pierde el control de una u otra casilla. Lo mismo ocurre con el Af6, que controla d4 y d8, donde las blancas pueden dar mates diferentes a cada movimiento que haga. La clave, 1.g7!, no crea ninguna amenaza, pero si la dama negra abandona la columna está previsto el mate 2.g8=D#, al perder la dama el control de e6, mientras que si abandona la segunda línea permite el mate 2.Aa2#. Otro tanto ocurre con el Af6, que dependiendo de la diagonal que abandone puede permitir los mates 2.Td8 o 2.Dd4#. Veamos el bello juego de cinco mates cíclicos entre jugadas de error general y correctoras.

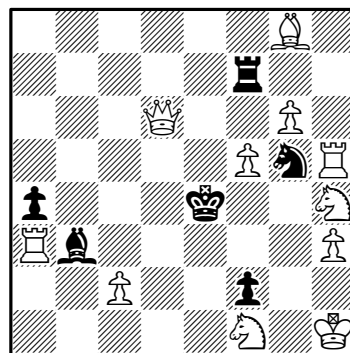
- 1...D~ en 2 o 1...Da2; 2.g8=D# (A) o 2.Axa2# (B)  
 1...D~ en e o 1...De4; 2.Aa2# (B) o 2.Dd6# (C)  
 1...C~ o 1...Ce5; 2.Dd6# (C) o 2.Dd4# (D)  
 1...Ae7/h4 o 1...Ad8; 2.Dd4# (D) o 2.Txd8# (E)  
 1...Axc3/xg7 o 1...Ae5; 2.Td8# (E) o g8=D# (A)

**(7) Tibor Feldmann**  
*Rádió Ujság XII, 1936; Premio*



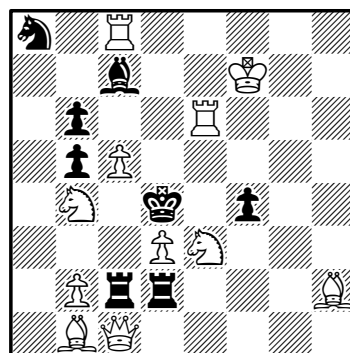
(10+11) #2

**(8) Yosi Retter**  
*Banská Bystrica T.T., 1962-67*  
 2º-3º premio e.a.



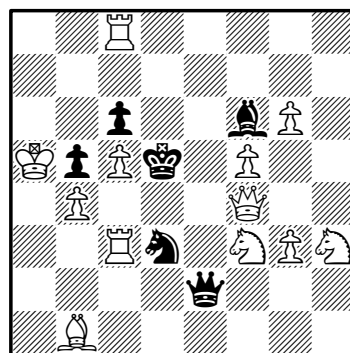
(11+6) #2

**(9) Yosi Retter**  
*Banská Bystrica T.T., 1962-67*  
 1º premio



(11+8) #2

**(10) Mukkur Parthasarathy**  
*Die Schwalbe, 1963; 1ª m.h.*



(12+6) #2

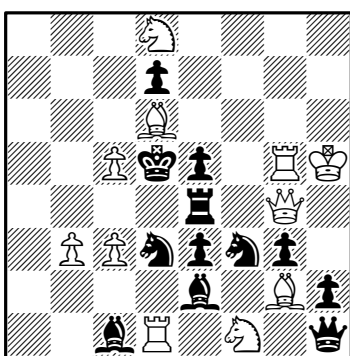
Sin duda, un bellissimo problema, con el que doy término a la exposición del Feldmann, para comentar otro tema, íntimamente relacionado con el juego de la Corrección Negra y ligado a la estrategia de la Semiclavada Negra. Se trata del tema Martin, debido al ingenio del compositor Godefroy Martin, cuyo mecanismo consiste en plantear un juego de dos piezas negras en régimen de semiclavadas, que deben hacer una defensa de error general y una jugada de corrección, tras las cuales las blancas aprovechan las autoclavadas de las otras piezas para dar mate. El análisis del diagrama 11 disipará todas las dudas de su correcta interpretación.

Vemos en este diagrama la Te4 y el Cf3 en línea de semiclavadas por el Ag2. Cualquier movimiento de una de estas piezas deja clavada a su compañera. La fina clave 1.Tf5! amenaza 2.Dg8#, que cualquier movimiento de la Te4 defiende por desobstrucción, pero deja clavado el Cf3, mientras que una jugada de este caballo defiende por clavada de la dama blanca.

### (11) Godefroy Martin

Parallele-50, 1947

1<sup>er</sup> premio



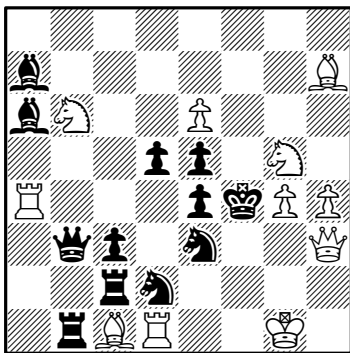
(11+12)

#2

### (12) Estanislao Puig Ambrós

Concurso Nacional Español

1945-46 - 1<sup>er</sup> premio



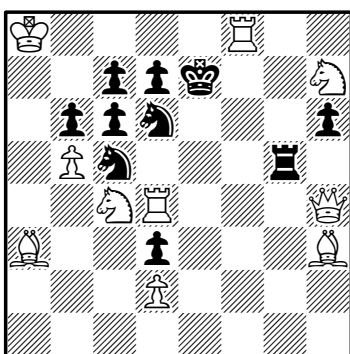
(11+12)

#2

### (13) Bjärne Blikeng

Norges Handels Sjak, 1942

1<sup>er</sup> premio



(10+10)

#2

jugadas temáticas. Si 1...T~ 2.Txe5#, que aprovecha la clavada del Cf3, y la del Cd3 clavado en el planteo. Naturalmente, está claro que la jugada correctora debe desclavar ese caballo con 1...Td4, que evita la subamenaza, pero no 2.Dxd4#. Lo mismo ocurre con el juego del Cf3, en el que su jugada *ad libitum* es contestada con 2.Txe5#, que explota las clavadas de la torre y del Cd3, que debe ser también desclavado en la jugada correctora con 1...Cd2, que posibilita 2.Cxe3#, aprovechando la clavada de la torre, y otra defensa correctora 1...Cd4 2.c4# que se puede considerar semitemática, al no tener un mate que explote la clavada de la torre, pero sí es defensa de corrección. En este primer ejemplo hemos visto que las jugadas de corrección de las piezas semiclavadas tienen como motivo defensivo la desclavada de pieza negra (Cd3), que en un principio era requisito temático del Martin, pero debido a la dificultad de su construcción, se consideran temáticos otros motivos defensivos ajenos a la desclavada negra. El segundo ejemplo que he escogido para ilustrar el tema se lo debemos al que fue activo miembro de la SEPA, y reproduce el tema con el mismo motivo de desclavada negra. Lo vemos en el diagrama 12.

Su clave, 1.Af5!, amenaza 2.Dh2#, que cualquier movimiento de los caballos negros, en régimen de semiclavadas, puede defender, pero permite 2.Df3#, que aprovecha la cavada del peón e4. Naturalmente, las jugadas correctoras deben desclavar ese peón, para defender la subamenaza. Si 1...Cdc4 2.Cxd5#, por la clavada del Ce3, y si 1...Cec4 2.Tf1#, por la clavada del Cd2. A destacar también el elemento estratégico que acompaña a estos mates, por las intercepciones negras en c4 a la Db3 y al Aa6. Un problema muy bien elaborado, digno merecedor del premio obtenido.

En el diagrama 13 vemos el tema Martin con motivos defensivos ajenos a la desclavada negra. Una jugada correctora provoca autobstrucción y la otra intercepta línea blanca y línea negra, con efectos de otros temas. Vemos aquí los caballos negros semiclavados, pero que no pueden desclavar la Tg5, clavada en el planteo. La clave es 1.Ce3!, que no crea amenaza, pero el negro tiene que jugar. Si 1...Cc~ 2.Te4#, al quedar clavado el Cd6. Se corrige el error con 1...Ce6, que autobstruye esa casilla que controlaba el Ah3, y permite 2.Cf5#, con efectos del tema Somov-II, y explota las clavadas negras. Las defensas del otro caballo son 1...Cd~, dejando clavado a su compañero, permiten 2.Txd7#, y se corrige ese error interceptando al Ah3 con 1...Cf5, pero cierra línea a la torre y posibilita 2.De4#. Esta defensa, en la que una pieza negra intercepta a una compañera clavada y permite mate a cargo de la pieza clavadora, es la estrategia

en la que está basado el tema Gamage, que combina elementos de clavadas y cierres de líneas.

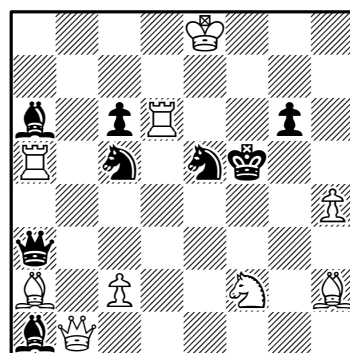
Precisamente de Gamage es el diagrama 14, que reproduce el tema Martin, con el motivo defensivo de aperturas y cierres de líneas blancas y negras. La clave de aproximación y apoyo 1.Re7! amenaza 2.Tf6#. Las defensas de los caballos abren líneas negras a la Da3, clavando la Td6, y al Aa1, controlando su casilla de destino, pero sus jugadas de error general tienen la respuesta blanca 2.Ae6#, que el negro debe corregir cerrando línea al Aa2 para evitar esa subame-naza. Si 1...Cc4, cierra también línea al Aa6, y permite 2.c3#, que cierra línea a la dama negra y la abre a la blanca, mientras aprovecha la clavada del Cc5. Si el otro caballo defiende con 1...Cb3 se produce reciprocidad de efectos, cerrando línea a su dama, y el blanco juega 2.c4#, cerrando línea al Aa6 mientras se la abre a su dama, y explota la clavada del Ce5. Un típico bivalve de uniformidad estratégica armoniosamente construida.

El diagrama 15 se realiza entre caballo y alfil negros, semiclavados en la quinta línea. La clave, 1.Tf4!, quita una casilla de fuga mientras concede otra, “give and take”, amenaza 2.Dd6#, que es defendida por las piezas semiclavadas que abren líneas negras sobre la casilla de mate, pero, por abandonos de guardia, permiten 2.Te4#, que explota las autoclavadas negras. Las jugadas de corrección son 1...Axe6 2.Cxd3# y 1...Cxe6 2.Cc4# (no 2.Cxd3??), que autobs-truyen en la casilla de fuga, al tiempo que quedan autoclavadas sus piezas.

Y finalizo este artículo con un excelente problema del más fecundo autor de todos los tiempos, en el que los caballos temáticos realizan dos defensas correctoras cada uno de ellos. Lo podemos examinar en el diagrama 16. La clave, 1.g4!, apoya a su dama para amenazar 2.Df5#. El movimiento del Cc6 defiende por clavada de la dama blanca, y el Cd5 desbloquea su casilla preparando fuga. Ambos movimientos posibilitan 2.Txa4#, por autoclavada de los caballos, por lo que deben corregir ese error. Si 1...Ccb4 2.Tc4# y si 1...Cd4 2.Cxc3#. Las correcciones del otro caballo son 1...Cdb4 2.Dc4# y si 1...Ce3 2.d3#. Obsérvense los diferentes efectos estratégicos presentes en las cuatro defensas de corrección, lo que pone de manifiesto la versatilidad del ingenio del prolífico autor argentino.

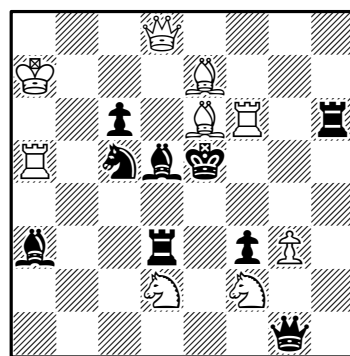
Con estos ejemplos y estas explicaciones creo que no quedará duda entre nuestros lectores de la correcta interpretación de estos dos temas que son, sin duda, los más representativos del tema de la Corrección Negra. En próximo artículo comentaré sobre la estrategia de la Corrección Blanca, de similares características, pero tratado con piezas blancas en el juego de ensayos, y que también ofrece un amplio abanico de posibilidades estratégicas y variedades temáticas, que seguro deleitarán al lector.

**(14) Frederick Gamage**  
American Chess Bulletin, 1942  
1<sup>er</sup> premio



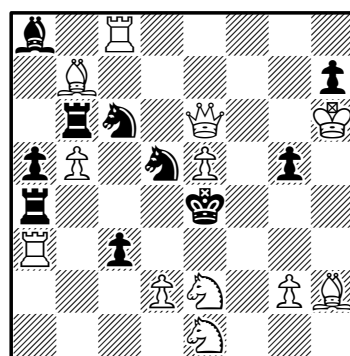
(9+8) #2

**(15) Louis Scotti, Roger Diot, Pierre Monreal**  
Problemblad, 1955  
1<sup>a</sup> mención de honor



(9+9) #2

**(16) Arnoldo Ellerman**  
The British Chess Magazine, 1949



(12+10) #2

La Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) recuerda que las páginas de su boletín Problemas están abiertas a todos aquellos que deseen participar con cualquier tipo de colaboración —originales para el Jubileo SEPA-80 (véase el anuncio en la página 35), comentarios, ejercicios de reconstrucción, artículos (véanse las instrucciones para los autores en la página 47)—, e invita a contactar con la asociación (véase la dirección de correo en la última página de este número) a todos los posibles interesados en los problemas de ajedrez que deseen plantear cualquier consulta o sugerencia. Igualmente, les invitamos a visitar la página web de la asociación —<http://sepa64.blogspot.com.es>—, en la que encontrarán diversas secciones: información general, boletines de la nueva época, anuncios, problemistas españoles, archivo de boletines antiguos y enlaces de interés.

## Jubileo SEPA-80 (#2, #3)

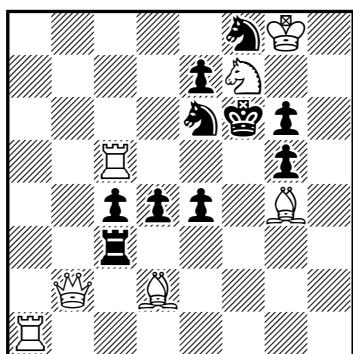
Imanol Zurutuza

Director del torneo: Imanol Zurutuza (envío de inéditos, tema libre: [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com), anuncio del concurso en la página 35, boletín nº 2). Juez 2013-2014: Jose Antonio Coello Alonso.

El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de octubre de 2014, y el veredicto se publicará en el primer boletín de 2015.

### 07 Jorge M. Kapros

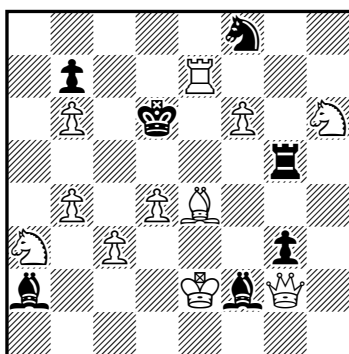
Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Argentina



(7+10) #2

### 08 Efrén Petite

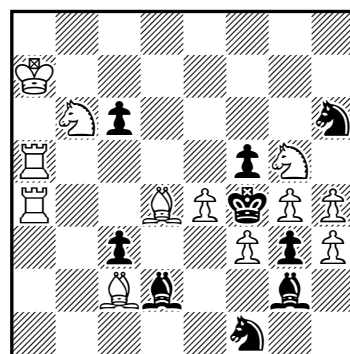
Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Oviedo



(11+7) #2

### 09 Daniel Wirajaya

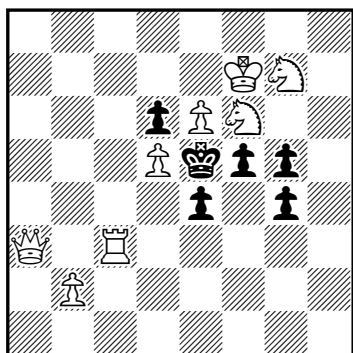
Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Indonesia



(12+9) #2

### 10 Carlos A. Grassano

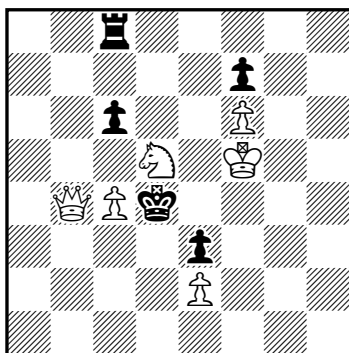
Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Argentina



(8+6) b) ♖g7→g3 #2

### 11 Valerio Agostini

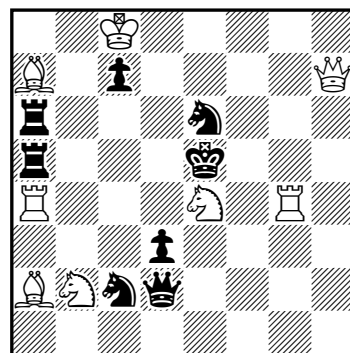
Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Italia



(6+5) #2

### 12 Carlos A. Felin

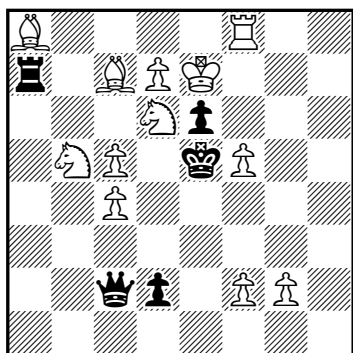
Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Argentina



(8+8) #2

### 13 Giuseppe Sardella

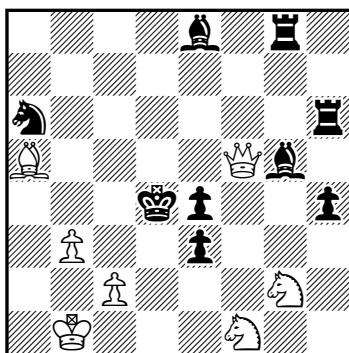
Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Italia



(12+5) #2

### 14 Leonid Makaronez

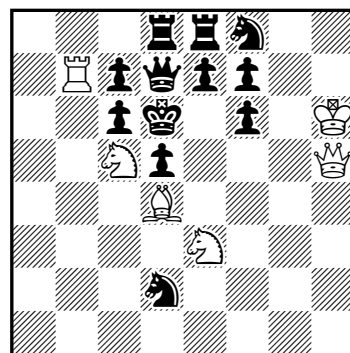
Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Israel



(7+9) #3

### 15 Evgeny Fomichov

Jubileo SEPA-80, 2013-14  
Rusia



(6+12) #3



**Soluciones de los problemas del número anterior:** (1) **Carlos A. Grassano:** 1.Txf3? [2.dxc3#] 1...Cxe4!; 1.Rf8? bloqueo 1...gxf5!; 1.Rxg6! bloqueo 1...Cb~ 2.D(x)c4#, 1...Cc~ 2.D(x)d5#, 1...f2 2.dxc3#. (2) **Daniel Wirajaya:** \*1...Ce4 a 2.Ae6# A, 1...Ae5 b 2.Cxe3# B; 1.Txe3! [2.Cf6#] 1...Ce4 a 2.fxe4# C, 1...Ae5 b 2.Txe5# D, 1...Txc6 c 2.Ae6# A, 1...Axe3+ d 2.Cxe3# B. (3) **Joaquim Crusats:** 1.Txb5? A [2.dxc4#] 1...c~ 2.Da2#, 1...Axd3! a; 1.Dh5? B [2.Dxf5#] 1...Cxd3! b; 1.Td1! [2.dxc4#] 1...Axd3 a 2.Dh5# B, 1...Cxd3 b 2.Txb5# A, 1...c~ 2.Td4#. (4) **Leonid Makaronez:** 1.Df3! [2.Td5+ Axd5 3.Dxd5#] 1...Td4 2.cxd4+ Cxd4 3.Dxe4#, 1...Dh1 2.Cd3+ Re6/Axd3 3.Df7/Te8#, 1...Dxf4+ 2.Dxf4+ Re6 3.Dd6#. (5) **Leonid Makaronez:** 1.Df4? 1...Rd4!; 1.f6! [2.Dd7+ Rxe4 3.Tg4#] 1...Cd4 2.Df4 [3.De5#], 1...Cb4 2.Cc3+ Rxc5 3.Ta5#, 1...Ce3 2.Cxe3+ Re5 3.Df5#, 1...h5 2.Cb6+ Re5 3.Tg5#. (6) **Leonid Makaronez:** 1.Tc1? [2.Tc5#] 1...Axd3!; 1.Te1! [2.Cf4+ Rd4 3.Te4#] 1...Axd3 2.Cc3+ Rd4 3.Ae3#, 1...Ab7 2.Tc1 [3.Tc5#] Rxe5 3.Ae7#

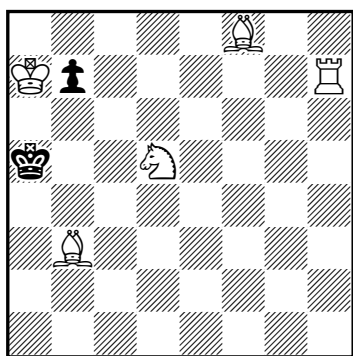
## Anuncio de un concurso con el tema Salazar

### Redacción

Recientemente se ha anunciado un concurso temático del que la SEPA no puede por menos que hacerse eco: el 8º concurso temático convocado por *Problemist Ukrainy*, que, en su primera sección (miniaturas, #2), requiere el tema Salazar. Los originales deben ser remitidos antes del 1 de noviembre de 2013, por correo postal —M. Chernyavskyy, P.O. Box 7270, Lviv-70, 79070 Ucrania—, o electrónico —tschern@mail.lviv.ua—. El ganador del torneo podrá proponer un tema para el próximo torneo, en el que, así mismo, podrá ejercer de juez. Los resultados serán publicados en *Problemist Ukrainy* y en la página web del compositor Valery Kopyl: <http://www.chesskopyl.com.ua/>. Actuará como juez Zoltan Labai (Eslovaquia).

Esquema del tema Salazar: 1.A? 1...a 2.B#; 1.B! 1...a 2.A#. Ejemplos:

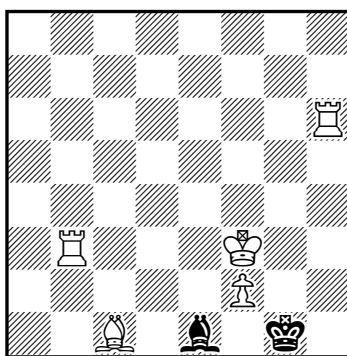
(1) **Karol Mlynka**  
*Práca*, 1993



(5+2)

#2

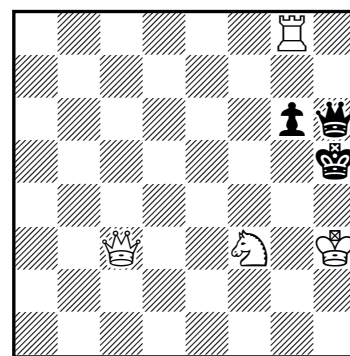
(2) **Zoltan Labai**  
*Magadanska Pravda*, 1999



(5+2)

#2

(3) **Zoltan Labai**  
*Smena*, 2001



(4+3)

#2

(1) 1.Tc7? 1...Rb5 2.Tc5# 1...b6!; 1.Cb6? 2.Th5# 1...Rb5!; 1.Cb4? A, 1...Rb5 a 2.Th5# B, 1...b5 2.Cc6#, 1...b6!; 1.Th5! B 2.Cb6# 1...Rb5 a 2.Cb4# A, 1...b5 2.Ab4#. (2) 1.Ae3? A, 1...Axf2 a 2.Tb1# B, 1...Ae1~ !; 1.Tb1! B, 1...Axf2 a 2.Ae3# A, 1...Ae1~ 2.Ad2#, 1...Rf1 2.Th1#. (3) 1.Df6? (2.Db4#) 1...Dg5 2.Dxg5#, 1...Df4 2.Dxg6#, 1...g5!; 1.Th8? A, 1...Dxh8 a 2.Dxh8# B, 1...Dh7 2.Txh7#, 1...g5!; 1.Dh8! B, 1...Dxh8 a 2.Txh8# A, 1...Dh7 2.Dxh7#

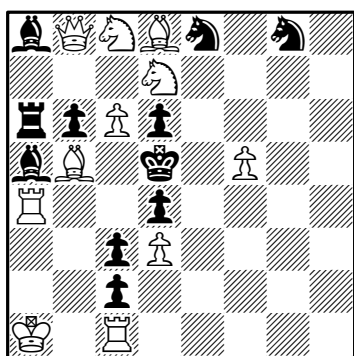
Aprovechamos esta ocasión para recomendar el sitio [www.chesscomposers.blogspot.com](http://www.chesscomposers.blogspot.com), mantenido por Eric Huber y Vlaicu Crişan, donde se pueden encontrar datos acerca de muchos compositores de ajedrez, clasificados por el día de su cumpleaños. Sirva como ejemplo la información que se detalla acerca de Francisco Salazar López (28-02-1924 – 07-06-2000): Compositor español y maestro internacional. Consiguió 28 puntos en el álbum FIDE y es inventor del tema que lleva su nombre. En el sitio se pueden encontrar varios ejemplos de sus mates directos en dos jugadas, incluyendo el problema con el que consiguió el segundo puesto en el primer campeonato mundial de composición, en 1971, en la sección de mates en dos jugadas. También se mencionan e incluyen enlaces a sus contribuciones realizadas en el campo de los problemas no ortodoxos.

## Enmendando el pasado

Jordi Breu

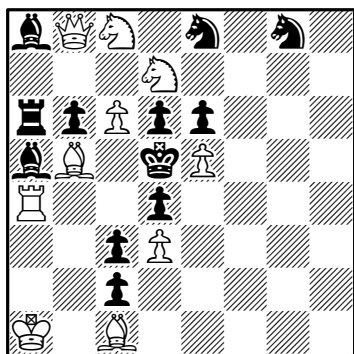
De los problemas de mate en tres jugadas que compuso Cecil Alfred Lucas Bull (Escuela de Transición), 135 fueron recopilados por Donald McIntyre en un libro que Alain C. White tituló *Sonatas in Chess*. El conjunto incluye problemas que Bull compuso durante toda su vida y, en el número 3, una composición de juventud (1). McIntyre comenta: “la fea posición de esta página tiene un inteligente juego principal, escondido y grotesco, reminiscencia del peor gran Sam Loyd”. Comentario que es todo un elogio. La solución, sorprendente, porque la Dama blanca, en solo tres jugadas, pueda dar mate desde la casilla a2; la primera columna está muy concurrida:

(1) Cecil A. L. Bull  
*Illustrated Sporting and  
Dramatic News*, 1886



(11+11) C- #3

(2) Cecil A. L. Bull  
*Corrección de Jordi Breu*



(10+12) C+ #3

1.Ta2! *zugzwang*. Con este movimiento, que tiene aspectos de Bristol y no lo es, empieza el despejado de la primera columna. Y continúa: 1...Ab4 2.Dxa8 —hay que ir situando la Dama—, 2...Txa2+ 3.Dxa2# —culminación de aquel escondido y grotesco juego principal—. Pero el problema tiene otra solución: 1.Axa6! (2.Dxa8,Ca7 ~ 3.Ac4#).

Las dos soluciones completas:

1.Ta2! *zugzwang*  
1...Ab4 2.Dxa8 [3.Ac4#], 2...Txa2+ 3.Dxa2, 2...Txa8 3.Cxb6#  
1...Ta7 2.Cxa7 [3.Ac4#]  
1...Ab7 2.Dxb7 [3.Ac4,c7#]  
1...Cc7 2.Ac4+ Rxc6 3.Dxc7#; 2.Dxc7 [3.Ac4,Dxd6#] (dual)  
1.Axa6! [2.Dxa8 [3.Ac4,c7#], 2.Ca7 [3.Ac4#] b5 3.Dxb5#]  
1...Rxc6 2.Ca7+ Rd5/Rxd7 3.Ac4/Dc8#  
1...Cc7 2.Ac4+ Rxc6 3.Dxc7#; 2.Dxc7 [3.Ac4,Dxd6#] (dual)  
1...Ab7 2.Dxb7 [3.Ac4,c7#]

Ahora toca enmendar esta doble solución. Pocas posibilidades hay para defender directamente Ta6, por lo que habrá que hacer insoluble una de las variantes de la solución-parásito. Esto no es posible en las dos defensas 1...Ab7 y 1...Cc7, porque son variantes que también existen en la solución del autor. Solo queda 1...Rxc6, y algo se puede intentar.

Después de 2...Rxd7, el mate se produce porque el Rey no puede responder 3...Re7!, a causa del Ad8, que le toma esta salida. Se quita este alfil y ocurren dos cosas: a) que en 1.Axa6? Rxc6 2.Ca7+ Rxd7 3.Dc8? el Rey escapa por e7, y b) que aparece: 1.Ce7+ Cxe7 2.Dxe8 (el Alfil no permitía a la Dama cruzar d8) y 3.Df7#.

¿El remedio? Peón negro en e6 y peón blanco en e5, y la línea d5-g8 queda cerrada (2). La doble solución queda en el recuerdo y, ¡propina!, el dual también, al no estar sostenida la casilla c7 por el Ad8. Después de la enmienda, los peones negros han realizado cuatro capturas.

Queda un pequeño detalle: si 1...dxe5 2.Dxe5#, corto. Los mates cortos no tienen importancia, pero tampoco son una alegría. Esta composición posee ya un montón de mates cortos desde su origen: 1...Axc6 2.Ac4#, 1...Cg7 2.Dxd6#, 1...Cf5 2.Dxd6#, 1...Ce7 2.Cxe7#, 1...Ch6 2.Ce7#, 1...Cf6 2.Ce7#. La composición no se pierde por un mate corto más o menos.

La doble solución 1.Axa6 también se puede enmendar, después de quitado el Ad8, añadiendo a la posición resultante: T negra h8, P negro h7 y P blanco h6. Así: 1.Ce7+ Cxe7 2.Dxe8? Txe8! No se añade un mate corto, pero... Y aún otro detalle: la Tc1 es un simple *plug* para detener el avance del Pc2, que evita la doble solución 1.Rb1!, que también deja al negro en *zugzwang*. Puesto que me sobra el Ad8, lo pongo en c1, en lugar de la Torre. También es un tapón, pero es menos tapón.

## “Continuous” problems with retroanalytical content

Andriy Frolkin, Mykola Cherniavsky - Kyiv/Lviv, Ukraine

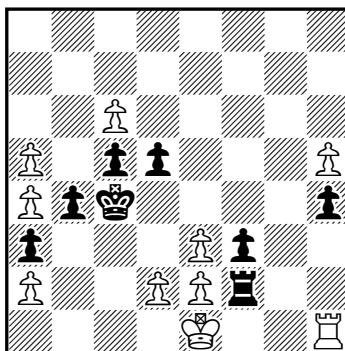
A “continuous” problem is a problem with a twin b) in which the same goal is to be achieved after the key (the first move in the solution), but with the same side to move. To the best of our knowledge, no retroproblems of this type have been published so far.

Problem 1 illustrates the concept. The solution is as follows: a) White pawns captured all 8 missing black pieces; White’s last move was either by the king or the rook and so he cannot castle. 1.h3 Kxf2 2.h2 Rc1# (1.Rh2 0-0?? 2.Rf2(Rh3) Rc1#?); b) White could have just played h4-h5; hence castling is legal. 1.Rh2 0-0 2.Rf2! (switchback – a reminder of the problem’s “continuous nature”) Rc1# (1.h2 Kxf2 2.?? Rc1#?).

Problems 2-5 are “pure” retros without any forward-play stipulation.

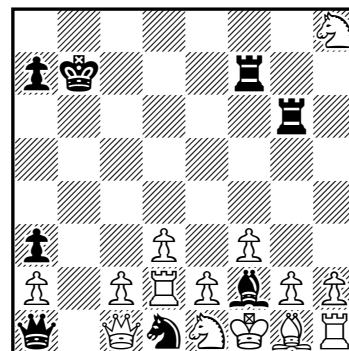
The solutions of the problems are as follows: (2) a) -1.g7xSh8=S; b) -1.f6xPg7; c) -1.e5xPf6; d) -1.d4xPe5; e) -1.c3xPd4; f) -1.b2xPc3; g) -1.Qb1-c1; h) -1.Qc1-b1. A total of 8 consecutive twins without repetition of moves. (3) a) -1.h7-h8=S+; b) -1.Bf6xSe5; c) -1.Rf5xSg5; d) -1.Ke4-f4 (preceded by -1...Sf3-(x)g5+) Two consecutive uncaptures on pin-lines. (4) a) -1.h7xSg8=S+; b) -1.Ke8xSd8! (e6xf7?? f6-f7??); c) -1.f6-f7. Two consecutive uncaptures of black knights. (5) a) -1.g5xPf5+ e.p. f7-f5 -2.g4-g5+; b) -1.0-0 Qb8-a7 -2.a7-a8=S. Valladao task. (6) Black pawns captured all 10 missing white pieces as follows: bxc, cxdxe, dxexfe, gxfxe, hxgxfxe, but not axbxcxdxe, bxc, cxdxe, dxexfe, gxfxe, for that would be 11 captures. No captures remaining for the black a-pawn to leave its file and promote. a) -1.d7xRc8=S++; b) -1.c7xRd8=R; c) -1.Bb8xPa7; d) -1.b7-b8=B. Three underpromotions on adjacent squares.

(1) Andriy Frolkin  
Mykola Cherniavsky  
Original



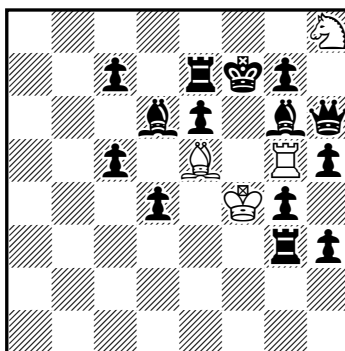
(10+8) h#2  
b) after Black’s first move

(2) Andriy Frolkin  
Mykola Cherniavsky  
Original



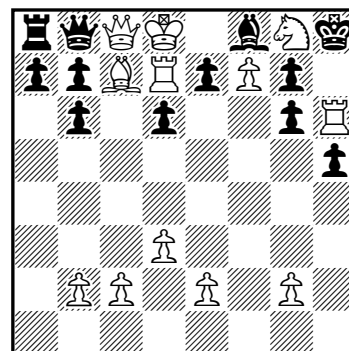
(14+8) Black to play; last move? b) - h) same stipulation in the position arising after White’s retraction

(3) Andriy Frolkin  
Mykola Cherniavsky  
Original



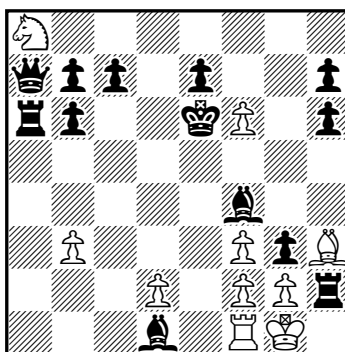
(4+14) Black to play; last move? b) - d) same stipulation in the position arising after White’s retraction

(4) Andriy Frolkin  
Mykola Cherniavsky  
Original



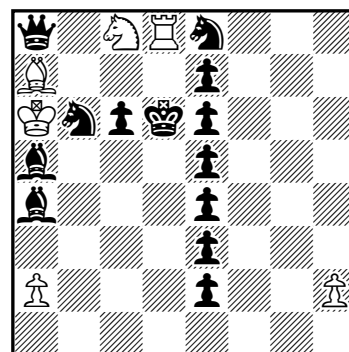
(12+12) Black to play; last move? b) - c) same stipulation in the position arising after White’s retraction

(5) Andriy Frolkin  
Mykola Cherniavsky  
Original



(10+13) Last 3 single moves? b) in the position arising after the retraction of 3 single moves – Black to play, last 3 single moves?

(6) Andriy Frolkin  
Mykola Cherniavsky  
Original



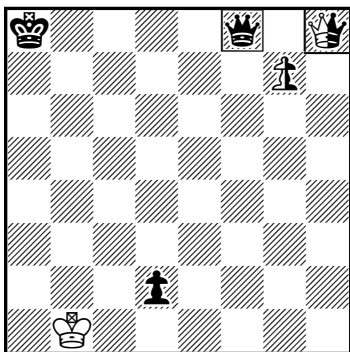
(6+13) Last move? b-d) in the position arising after the retraction of the last move – Black to play, last move?

## The Chameleon - a colorful fairy piece to start off with

Julia Vysotska - Riga, Latvia

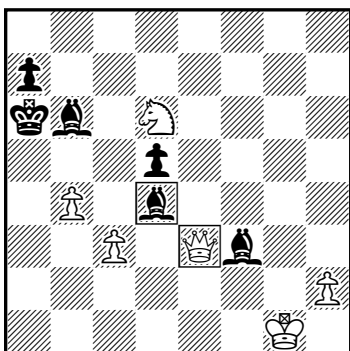
About two years ago I used a Chameleon piece in my first ever chess composition. When I was told how amazing it was that I had started composition with fairy chess, I was quite surprised as I had not actually considered the Chameleon to be a fairy unit; for me it was just a 'complex combination' of well-known orthodox pieces!

### (1) Julia Vysotska Uralsky Problemist, 2011



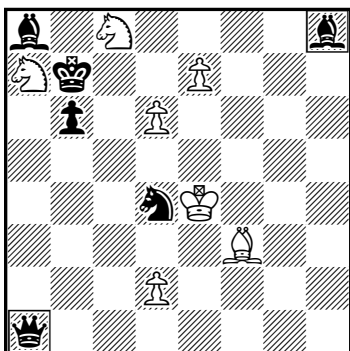
(1+3+2) hs#2.5\*  
Chameleons: f8,h8

### (2) Julia Vysotska Julia's Fairies n.38, 2012



(6+6) hs#2.5\*  
Chameleons: d4,e3

### (3) Julia Vysotska Chameleon-50-JT, 2012 KobulChess.com 1st prize



(7+6) b)Sd4→e5 hs#3.5  
Chameleons: a1,h8

The standard Chameleon is a piece that transforms after its move following a cyclic scheme: Knight - Bishop - Rook - Queen – Knight, and so on. A Pawn can be promoted to a Chameleon in any of its phases provided that at least one other Chameleon of any color in any phase is already present on the board. Thus, the main characteristic of the Chameleon is its new "nature" after each move. What distinctive effects might this feature offer? Let's illustrate some of them with the following examples.

A Chameleon in one of its S,B,Q-phases cannot return back to its original position on its next move. This feature can be very well used in a neutral battery play: after a neutral Chameleon's move, the opposite side cannot return it back (example 1). Only for the Rook-Queen transformation does this trick not work.

It is also interesting that the use of Chameleons often leads to different zugzwang positions because of changes in the Chameleon's phase. This specificity also allows the creation of set-play in the problem (examples 1,2).

Solution of problem 1: Play of neutral Chameleon batteries created by a promoted Pawn. Set-play: 1... .. 2.cQf8-d8=cS nPg7-g8=ncB 3.cSd8-b7=cB ncBg8-a2=ncR#; Real play: 1...nPg7-g8=ncQ 2.cQf8-c8=cS ncQg8-d8=ncS 3.cSc8-a7=cB ncSd8-c6=ncB#. The neutral Pawn on g7 promotes to two different Chameleons, unpins the black Chameleon and creates specific Chameleon batteries in two phases.

The Chameleon's Bishop-Rook and Queen-Knight transformations can be interestingly used to create pins and batteries. For example, a Chameleon in the Bishop-phase (cB) moving along its line transforms into its Rook-phase (cR), in a way closing its own diagonal line; the same happens for the cQ transforming into a cS. Or, in other words, Chameleons in the B,Q-phases can close their own lines after their moves (examples 2,3).

Solution of problem 2: The white Chameleon Q is pinned by the black Chameleon B. But after its move along the pin-line, the black Chameleon unpins the white one! Set-play:1... .. 2.cQe3-f2=cS cBd4-e3=cR 3.cSf2-d3=cB + cRe3xd3=cQ #; Real play: 1...cBd4-c5=cR 2.cQe3-d4=cS Bf3-e4 (tempo-move!) 3.cSd4-b5=cB + cRc5xb5=cQ #. A white Chameleon in Queen-phase and a black Chameleon in Bishop-phase play together on the a7-g1 diagonal, showing white-black and black-white Umnov in 2 different directions in set-play and real play.

Solutions of problem 3: Two black Chameleons on the opposite sides of a diagonal reciprocally close each other's line creating black batteries, and a white Pawn promotes into both Chameleon and

orthodox Queen. a) 1...Sd4-e2 2.e7-e8=cQ cQa1-f6=cS+ 3.Ke4-e5+ Kb7-b8 4.cQe8-d7=cS+ cSf6xd7=cB# (try with dual-avoidance effect: 1...Sd4-e6? 2.e7-e8=cQ cQa1-f6=cS+ 3.Ke4-e5+ Kb7-b8 4.cQe8-d7=cS+ cSf6xd7=cB – not mate, 5.Kf5!); b) 1...Se5-g4 2.e7-e8=Q cBh8-b2=cR 3.Ke4-d4+ Kb7-a6 4.Qe8-b5+ cRb2xb5=cQ# (try with dual-avoidance effect: 1...Se5-c4? 2.e7-e8=Q cBh8-b2=cR 3.Ke4-d4+ Kb7-a6 4.Qe8-b5+ cRb2xb5=cQ – not mate, 5.Kd3!). After a prior line opening by the black S a black cQ in one solution, and a cB in the other, makes a long move along the a1-h8 diagonal and, after changing its phase, creates (through line-closing) a black battery cS/cB or cR/cQ respectively. The white King goes to the battery line, a promoted white cQ/Q gives a check to the black King, and the just-created black battery plays to defend the King, giving mate to the white King. There is also play of King batteries K/B by both White and Black and dual-avoidance tries by the black Knight.

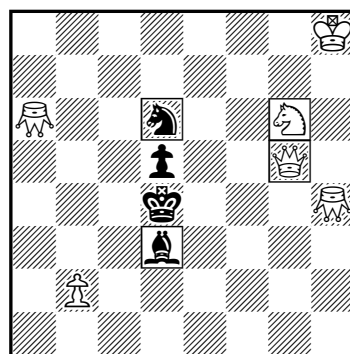
The Chameleon works very well in combination with other fairy pieces, especially with Hoppers (example 4).

Solutions of problem 4: Batteries with a Chameleon as forward piece and a Grasshopper as rear piece. a) 1.cBd3-c4=cR cQg5-g4=cS 2.cSd6-e4=cB cSg4-f2=cB# (not 1.cSd6-c4=cB? cQg5-g4=cS 2.cBd3-e4=cR cSg4-f2=cB#? 3.cRe4-e3=cQ!!); b) 1.cSd6-c4=cB cSg6-f4=cB 2.cBd3-e4=cR cBf4-d2=cR# (not 1.cBd3-c4=cR? cSg6-f4=cB 2.cSd6-e4=cB cBf4-d2=cR#? 3.cBe4-d3=cR!!). A Meredith with double black self-blocks on c4/e4 by the black Chameleons, with interchange of functions between them and the thematic tries on the first black move. The white Chameleons also interchange functions.

In conclusion, I would like to add that while the idea of the Chameleon piece is quite old, the contemporary interpretation of this piece was given by Petko A. Petkov in 1962 in *feenschach*. In modern composition there also exist many other variations of Chameleons based on different families of pieces and with different cyclic transformations (such as the Marine or the Chinese Chameleon) and there are also fairy conditions of Chameleon-type. The idea of the traditional Chameleon is used in the “Chameleon chess” variant, where all pieces on the board behave as Chameleons.

The Chameleon is one of my favorite fairy pieces, and I believe it is really worth discovering!

(4) Julia Vysotska  
StrateGems, 2012



(6+4) b)Ga6→c1 h#2  
Grasshoppers: a6,h4  
Chameleons: d3,d6,g5,g6

**Concurso de resolución** (informa: Francisco Marcos Herrero). El pasado 28 de septiembre tuvo lugar el primer concurso de solución de problemas en el local del Club de Ajedrez Pueblo Nuevo, de Madrid, sito en la calle Álava 14. Comenzó a las 10 h de la mañana, con la participación de cinco concursantes: René Mayer Schwartz, Benito Largo Barbero, Lorenzo García Galeote, Fátima di Pietro Moreno y Lucas Cavero Martínez.

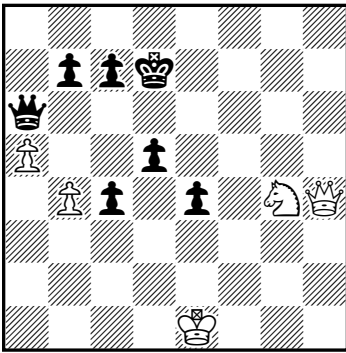
Después de tres horas (más media hora de descanso), el concurso finalizó con un triple empate a 10 puntos, y la clasificación final —en función del tiempo utilizado— fue la siguiente:

1º. René Mayer Schwartz, 2º Lucas Cavero Martínez, 3º. Lorenzo García Galeote.

En un entorno afable, todos los concursantes disfrutaron tratando de resolver los problemas seleccionados por la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), que además colaboró activamente para la celebración de este evento. Esperamos que este tipo de iniciativas se repitan en un futuro próximo en Madrid, y poder contar cada vez con una participación mayor.

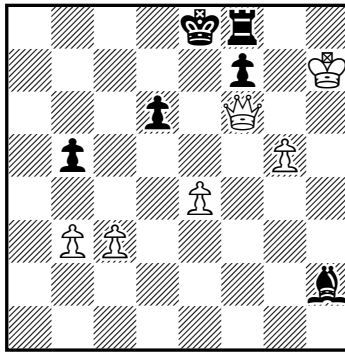
(Redacción) La SEPA se congratula por el buen desarrollo de este evento, en el que ha sido muy gratificante colaborar. Esperamos que cuente con futuras ediciones, en las que además de mates directos en dos y tres jugadas y mates ayudados, gradualmente se vayan incorporando también mates a larga distancia, inversos y estudios para su resolución.

(1) **F. Poljanec**  
*Wiener Schachzeitung*, 1924



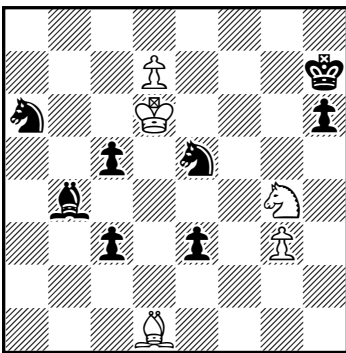
(5+7) +

(4) **Richard Reti**  
*Shakhmaty*, 1928  
1<sup>er</sup> premio



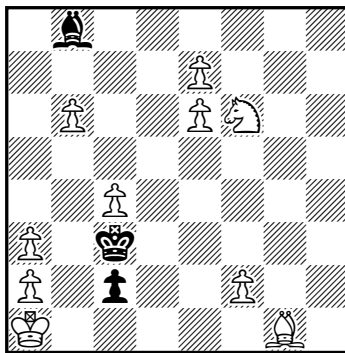
(6+6) +

(2) **Gijs Van Breukelen**,  
*Schakend Nederland* (v), 1990



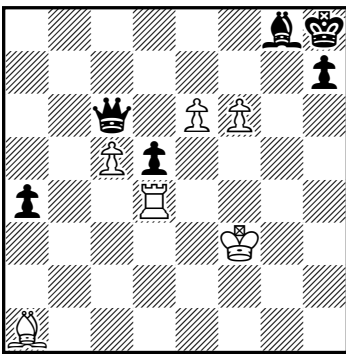
(5+8) +

(5) **Mark S. Liburkin**  
*Vechernaya Moskva*, 1932  
(v) - 1<sup>er</sup> premio



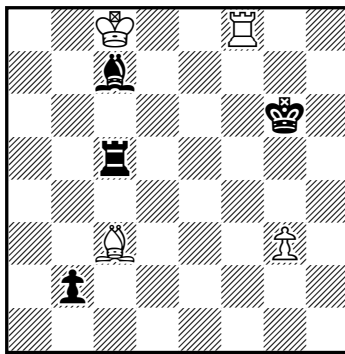
(10+3) +

(3) **Victor A. Evreinov**  
*Shakhmaty (Riga)*, 1959  
1<sup>er</sup> premio



(6+6) +

(6) **Kurt Eucken**  
*Concurso R. Reti*, 1949  
3<sup>er</sup> premio



(4+4) =

4.c5] 4.e5! [4.bxc4? Ae5] 4...Axe5 5.bxc4 Axf6+ [5...Ah2 6.c5] 6.gxf6 Th8 7.Rxh8 Rd7 8.Rg8! +- [8.Rh7! gana más tarde.] Uno de los mejores ejemplos de *zugzwang*.

(Estudio 5) **Mark S. Liburkin**, *Vechernaya Moskva* (v), 1932, 1<sup>er</sup> premio: 1.Ce4+ Rd3 2.Cc5+ Rc3 3.Cb3 Ae5 4.f4 Ag7 5.e8C! Ah8 6.f5 Ae5 7.Ah2 Axh2 8.b7 Ae5 9.b8A! [9.b8D? Rc4+ 10.Dxe5 c1D+ 11.Cxc1] 9...Axb8 10.Cc7! Axc7 11.e7 Ae5 12.e8T! [12.e8D? Rc4+ 13.Dxe5 c1D+ 14.Cxc1] 12...Ag7 13.Te6 Ad4 14.Tc6+ +- . Estupendo. El blanco se ve obligado a efectuar todas las promociones menores para ganar.

(Estudio 6) **Kurt Eucken**, *Concurso Richard Reti*, 1949, 3<sup>er</sup> premio: 1.Tg8+ Rf7 2.Tg7+ Rf8 3.Axb2 Ae5+ 4.Tc7! [¡Este tipo de jugadas son las que uno valora como imposibles! La torre blanca se vuelve loca... La idea se verá poco después...] 4...Txc7+ [4...Axc7 5.Aa3 y tablas.] 5.Rd8 Axc3 6.Ae5! [Ahora se vislumbra la idea. El rey blanco queda ahogado, o bien se llega a una posición de tablas teóricas.] 6...Axe5 =. Simplemente maravilloso.

## Selección de finales

Pedro Cañazares

Soluciones:

(Estudio 1) **F. Poljanec**, *Wiener Schachzeitung*, 1924: 1.Ce5+ Re6 2.Dh6+ Rxe5 3.Dxa6 bxa6 4.b5 Rd6 5.bxa6 Rc6 6.Rd2 d4 7.Rd1 e3 8.Re2 c3 9.Rd3 e2 10.Rxe2 c2 11.Rd2 d3 12.Rc1+- . Una versión más moderna y ampliada en jugadas del clásico estudio de Kling y Horowitz.

(Estudio 2) **Gijs Van Breukelen**, *Schakend Nederland* (v), 1990: 1.Cf6+ Rg7 2.Ch5+ Rg6 3.Ac2+ Rxh5 4.d8D Cf7+ 5.Re6 Cxd8+ 6.Rf5 e2 7.Ae4 e1C 8.Ad5 c2 9.Ac4 c1C 10.Ab5 Cc7 11.Aa4+- . Un estudio sensacional donde un alfil solitario es capaz de imponerse a cuatro caballos.

(Estudio 3) **V. Evreinov**, *Shakhmaty* (Riga), 1959, 1<sup>er</sup> premio: 1.Te4! [1.f7? Axf7 2.Tg4+ (2.exf7 Rg7 3.Tf4+ d4+ 4.Rf2 Rf8 5.Axd4 Dg6 6.c6 Dg5 7.Rf3 Dd5+ 8.Rf2 Dg5) 2...d4+ 3.Rf2 Dxc5 4.Axd4+ Dxd4+ 5.Txd4 Axe6=] 1...dxe4+ 2.Rg2! e3+ 3.Rg1! Af7 [3...h5 4.f7+ Rh7 5.f8D Db7 6.Df5+ Rh6 7.Af6 Axe6 8.Dg5+ Rh7 9.Dxh5+ Rg8 10.Dh8+ Rf7 11.Dg7+ Re8 12.Dxb7] 4.exf7 Dxc5 5.f8D+ Dxf8 6.f7+ Dg7+ 7.Rh2!! Dxa1 8.f8D#. Una clave absolutamente sensacional y una solución que desafía toda lógica.

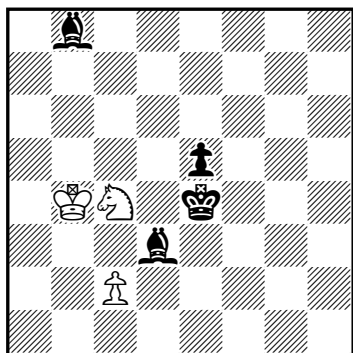
(Estudio 4) **Richard Reti**, *Shakhmaty*, 1928, 1<sup>er</sup> premio: 1.Rh6! Ae5 2.Rg7! Ah2 [2...Axf6+ 3.gxf6] 3.c4! [3.e5? Axe5 4.c4 b4] 3...bxc4 [3...b4

## Galería de compositores españoles (IV)

Imanol Zurutuza

**(1) Francisco Orri**

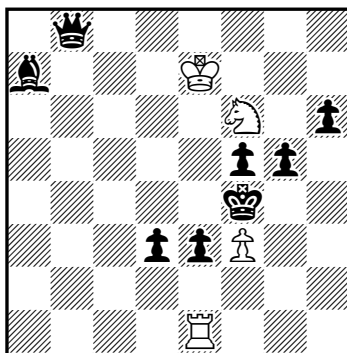
*Problemas*, 1985  
Recomendado



(3+4) h#3

**(2) Daniel De Irezabal**

*Boletim da UBP*, 1992-93  
Recomendado

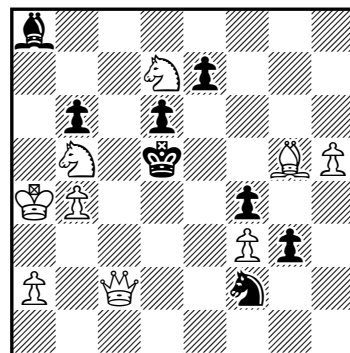


(4+8) h#2

b) - ♖e3, c) =b) - ♖g5, d) =c) - ♗a7

**(3) Aurelio Abela**

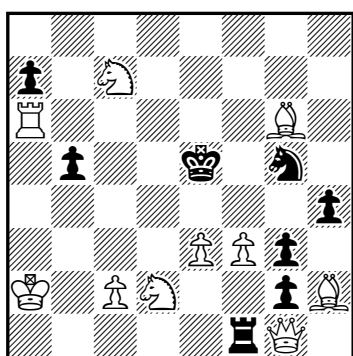
*Nuova Rivista degli Scacchi*,  
1877-78 - 2° premio



(9+8) #3

**(4) Juan Clusella**

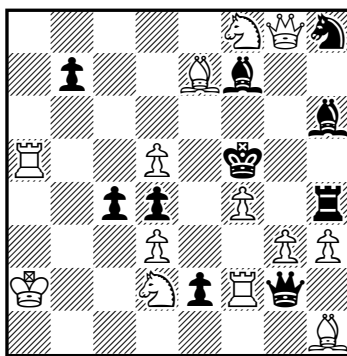
Campeonato español, 1917  
5° premio



(10+8) #2

**(5) Julio Peris Pardo**

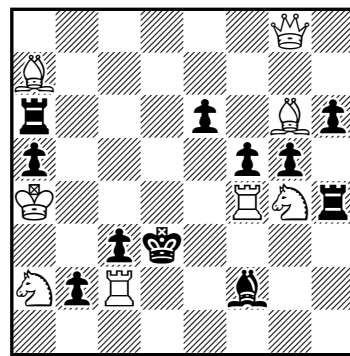
*Norsk Sjakkblad*, 1936  
1<sup>er</sup> premio



(13+10) #2

**(6) José Ventura**

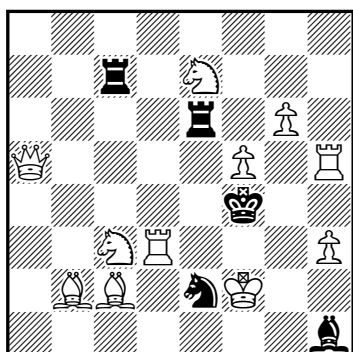
Fed. Argentina de Ajedrez,  
1950 - Mención de honor



(8+11) #2

**(7) Juan Antonio Sancho**

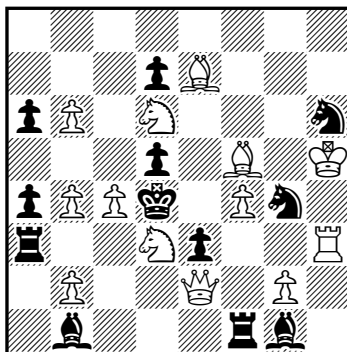
*Problemas*, 1978  
1<sup>er</sup> premio



(11+5) #2

**(8) Efrén Petite**

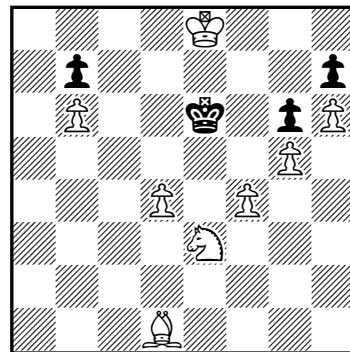
Jubileo A. Argüelles-60, 1963  
2° premio



(13+12) #3

**(9) Hilarión Soler**

*La Régence*, 1860



(8+4) #4

**Soluciones:** (1) Francisco Orri, *Problemas* 1985, Recomendado, h#3: 1.Rd4 Ce3 2.e4 c4 3.Ae5 Cf5#; (2) Daniel De Irezabal, *Boletim da UBP*, 1992-93, Recomendado, h#2: a) 1.Ad4 Tf1 2.Ae5 Ch5#, b) 1.Af2 Te3 2.Ag3 Cd5#, c) 1.Ad4 Tf1 2.Re5 f4#, d) 1.Rg5 f4+ 2.Rg6 Tg1#; (3) Aurelio Abela, *Nuova Rivista degli Scacchi*, 1877-78, 2° premio, #3: 1.Ah4! bloqueo, 1...g2 2.Cc7+ Rd4 3.Axf2#, 1...Cd3 2.Dc4+ Rxc4 3.Cxb6#, 1...e5 2.Cxb6+ Re6 3.Dg6#, 1...Ab7 2.Db3+ Rc6 3.Cb8#, 1...Re6 2.Df5+ Rxf5 3.Cd4#, (1...e6 2.Dc3,Rb3); (4) Juan Clusella, Campeonato español, 1917, 5° premio



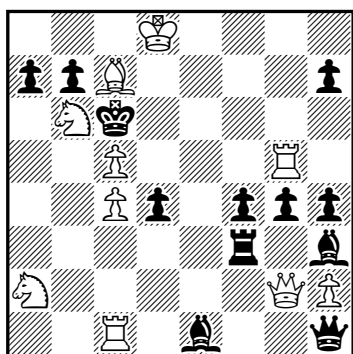


2.Nce2 Rc7/Rd5 3.De7/De6#, 1...Rd4 2.De5+ Rc4 3.Dc5#, pero 1...Rc4!; 1.Na8! [2.Nb3 [3.De6#] Rd6 3.De6#] 1...Rd6 2.Nb3 [3.De6#] Rd5 3.De6#, 1...Rc5 2.De6 Rd4/Rb4,Rb5 3.De5/Dc4#

## Recompensas

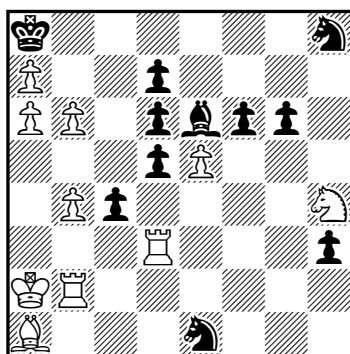
Imanol Zurutuza

**(1) Efrén Petite**  
Israel Ring Tourney, 2009-11  
2° recomendado



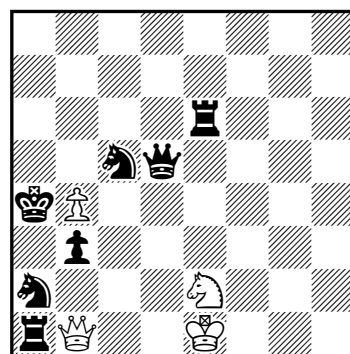
(10+12) #3

**(2) Joaquim Crusats**  
Phénix, 2008  
Premio



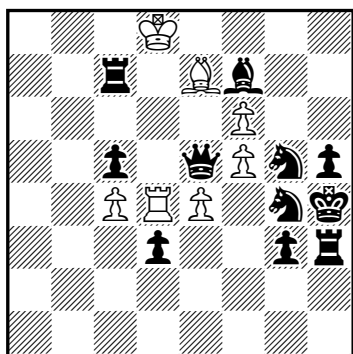
(10+11) #8

**(3) Efrén Petite**  
ASIGC, 2011-12  
Recomendado



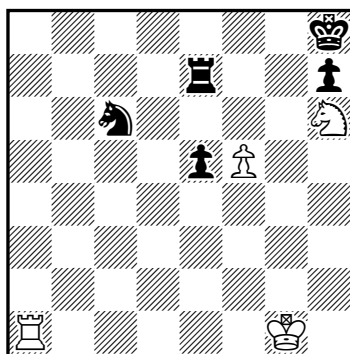
(4+7) 2.1.1.1 h#2

**(4) Luis Miguel Martín**  
Problemiste, 2012  
2° premio



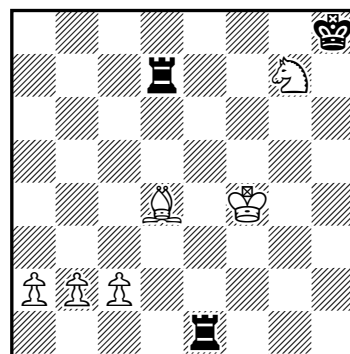
(7+11) 2.1.1... h#2,5\*

**(5) Luis Miguel Martín**  
Jubileo ChessBase-25, 2011  
Premio especial



(4+5) +

**(6) Luis Miguel González**  
Memorial Oscar J. Carlsson,  
2013 – 2ª mención de honor



(6+3) =

**Soluciones:** **(1) Efrén Petite**, Israel Ring Tourney, 2009-11, 2° recomendado, #3: 1.Td5? [2.Td6+ Rxc5 3.Ca4,Cd7#] 1...axb6 2.Axb6 [3.Td6#], 1...Ac3!; 1.Te5? [2.Te6+ Rxc5 3.Ca4,Cd7#] 1...Ac3 2.Dc2 [3.Da4,De4#], 1...g3 2.Dxh3 [3.De6,Dd7#], 1...d3!; 1.Th5! [2.Th6+ Rxc5 3.Ca4,Cd7#] 1...Ac3 2.Dc2 [3.Da4,De4#], 1...d3 2.Db2 [3.Db5,Df6#], 1...g3 2.Dxh3 [3.De6,Dd7#]. **(2) Joaquim Crusats**, Phénix, 2008, Premio, #8: 1.Cf3! 1...dxe5 2.Cd4 exd4 3.Txh3 Cf7 4.Th8+ Cxh8 5.Th2 Cf7 6.Th8+ Cxh8 7.Axd4 [8.b7#], 1...d4 2.Cxd4 cxd3+ 3.Cxe6 dxe6 4.Tb3 Cc2 5.Ad4 Cxd4 6.Tc3 Cc6 7.Txc6 [8.Tc8#]. Dos variantes en toda su extensión, con tres sacrificios blancos cambiados en cada una. Este problema fue el único premiado en la sección de mates a larga distancia de la revista en el año 2008. A continuación se reproducen las palabras del juez: *Problème original et complexe réalisant: - dans une première variante à caractère logique, l'idée Viennoise associée à trois sacrifices d'évacuation et/ou d'attraction combinés à trois paradoxes Keller 1 et à des switchbacks d'un Cavalier noir. - dans une deuxième variante, la neutralisation de la demi-batterie noire FN/PN-PN avec ouverture de ligne blanche et avec un quatrième sacrifice d'attraction combiné à un paradoxe Keller 1. L'examen de la position montre que la tentative naturelle 1.T-2 (par exemple 1.Th2? A) introduit la menace [2.Fd4 suivi de 3.b7#] mais cette tentative est réfutée de plusieurs façons: 1) par 1...Cf7! suivi de 2...Cd8! prenant le contrôle de b7 2) par le jeu de la demi-batterie noire FN/PN-PN qui donne échec au RB et libère d5 pour le FNé6 3) par 1...Cxd3!*

ou 1.Cç2! Les Blancs vont donc jouer une clé qui, d'une part va introduire une menace longue en quatre coups et d'autre part créer deux effets utiles: prendre le contrôle de d4 et dés-obstruer la ligne h2/h8 1.Cf3! [2.Cd4 suivi de 3.Cb5 ~ 4.Cç7/b7#] Première variante à caractère logique: 1...dxé5 prend le contrôle de d4 (effet de parade) 2.Cd4 le Cavalier joue quand même sur d4 avec sacrifice d'évacuation et avec paradoxe Keller, 2...éxd4 3.Txh3 annihilation du Pion noir h3, 3...Cf7 4.Th8+ sacrifice d'évacuation et d'attraction avec paradoxe Keller, 4...Cxh8 switchback, 5.Th2 A ouvre la ligne du FBa1 vers d4 [6.Fxd4 ~ 7.b7# et 6.Txh8+ Fg8 7.Txg8#] Cf7 6.Th8+ troisième sacrifice d'attraction avec paradoxe Keller, 6...Cxh8 switchback 7.Fxd4 embuscade, 7...~ 8.b7# Deuxième variante à caractère logique: 1...d4 forme la batterie noire FNé6/PNç4 (effet de parade), 2.Cxd4 le Cavalier joue quand même sur d4 en capturant le Pion noir qui avait pris le contrôle de ç3, 2...çxd3+ échec par la batterie FN/PN mais avec auto-obstruction de la case d3, 3.Cxé6 annihilation du FNé6, 3...dxé6 4.Tb3 la Tour ouvre la ligne du FBa1 vers d4 et prend le contrôle de ç3, 4...Cç2 prend le contrôle de d4 5.Fd4 sacrifice d'attraction avec paradoxe Keller, 5...Cxd4 6.Tç3 prend le contrôle de ç8, 6...Cç6 interception de la Tç3, 7.Txç6 ~ 8.Tç8# Variante secondaire : 1...Cxf3 2.Txf3 [3.Txf6] suivi du mat au septième coup. (Jean Morice) **(3) Efrén Petite**, ASIGC, 2011-12, Recomendado, h#2: 1.Ce4 Cc1 2.Db5 Dxb3#, 1.Cc1 De4 2.Ta3 Cc3#. *Scambio di funzioni (si schiodano a vicenda) fra D e C bianchi.* (Antonio Garofalo) **(4) Luis Miguel Martín**, Problemiste, 2012, 2° premio, h#2,5\*, 2.1.1... : \*1.Cxf6 Fxf6 2.Dxe4 Txe4#, \*1.Cxe4 Txe4 2.Dxf6 Fxf6#, 1...Td5 2.Cxf6 Txe5 3.Cfxe4 Txe4#, 1...Fd6 2.Cxe4 Fxe5 3.Cexf6 Fxf6#. *Les événements se déroulent sur les cases f6 et é4. Les mats du jeu apparent reviennent au jeu réel par des voies différentes. Les mats sont modèles de clouage.* (László Ányos). **(5) Luis Miguel Martín**, Jubileo ChessBase-25, 2011, Premio especial, +: 1.Tf8+ Tx8 2.Cf7+ Rg8 3.Ch6+ Rh8 4.Tg5 Te2+ 5.Rxh1 Te1+ 6.Rh2 Te2+ 7.Rh3 Te3+ 8.Rh4 Te4+ 9.Rh5 Te5 10.Txe5 Txf6 11.Te8+ Rg7 12.Tg8#. *This lightweight study placed me in a dilemma. It has a simple idea, but one which is presented with utmost clarity and in wonderfully elegant style. There's a reciprocal zugzwang and in order to reach it with Black to move, White has to play an anticipatory tempo-losing move with his king. As a final flourish, the study ends with an attractive mate. The problem is that the mating idea has been seen before, for example in:* Evreinov, 2nd Prize, Lelo, 1973 [Kh3 Re5 Se4 Sh4 Pf6; Kg8 Rf8 Re2 Ph7] *White to play and win. Solution: 1.Nf5 Rxe4 2.Nh6+ Kh8 3.Rg5! Re3+ 4.Kh4 Re4+ 5.Kh5 Re5 6.Rxe5 Rxf6 7.Re8+ Kg7 8.Rg8#. Another forerunner even includes the full march of the king up the h-file: Vitaly Kovalenko, Best Problems, 2004 [Kh2 Rf7 Ra5 Pf6 Sd8; Kh8 Re8 Re1 Ph7 Sh1] *White to play and win. Solution: 1 Rf8+ Rxf8 2 Nf7+ Kg8 3 Nh6+ Kh8 4 Rg5 Re2+ 5 Kxh1 Re1+ 6 Kh2 Re2+ 7 Kh3 Re3+ 8 Kh4 Re4+ 9 Kh5 Re5 10 Rxe5 Rxf6 11 Re8+ Kg7 12 Rg8#. The current study by Luis Miguel Martín adds an important element, namely the triangulation of the white king, and the construction is excellent, with a light and natural position. However, I cannot ignore the fact that the study is only an incremental advance over what has gone before. Studies such as this are favourites with over-the-board players and they have an important place in popularising studies in the wider chess world. The position is easy to remember and the solution involves no distracting sidelines or complex analysis, so it's perfect for showing off at the local chess club or for use in solving competitions. For these purposes, the fact that there are forerunners isn't important, and if the study was buried somewhere in the Honourable Mentions it might not attract the attention it deserves. Therefore, I have decided on the traditional judge's cop-out: a Special Prize.* (John Nunn). **(6) Luis Miguel González**, Memorial Oscar J. Carlsson, 2013, 2ª mención de honor, =: 1.Ac3! [1.Cf5+? Rh7 2.Ac3 Te8 con victoria técnica de las Negras] 1...Tf1+ 2.Re5! [2.Re4? Txg7 3.b4 Td1 4.b5 (4.Axg7+ Rxg7-+) 4...Rg8 5.Axg7 Rxg7-+] 2...Txg7 3.Rd6! [3.Rd5? Rg8 (h7) 4.Axg7 Rxg7 5.b4 Rf7 6.a4 Tc1-+] a) 3...Td1+ 4.Rc6! (4.Rc5 Ta1 5.a3 Rg8 (h7) 6.Axg7 Rxg7-+) 4...Ta1 5.a3 Ta2 6.Rd6!! switchback 6...Rg8 7.Axg7 Rxg7 8.b4 Rf7 9.b5 Re8 10.b6 Rd8 11.b7 Tb2 12.Rc6 Txc2+ 13.Rb6(d6) Tb2+ 14.Rc6 Tc2+ 15.Rd6 Tb2 16.Rc6 tablas por jaque perpetuo; b) 3...Rg8 4.Axg7 Rxg7 5.b4! Rf7 6.a4! Re8 7.Rc7 Tf7+ 8.Rc8 Tf4 9.c3 Tc4+ 10.Rb7! [10.Rb8? Rd7! 11.a5 Rc6 12.a6 Th4-+] 10...Rd7 11.a5 Tc7+ 12.Rb8! [12.Rb6? Txc3 (Rc8)-+] 12...Txc3 13.a6 Tc8+ 14.Rb7 Tc7+ 15.Rb6! [15.Rb8? Rc6 16.a7 Tb7+--+] 15...Tc6+ 16.Rb7 Tc7+ 17.Rb6 y tablas por jaque perpetuo. *After a short introduction there are two main lines of a rook ending with the positional draws. Everything looks like a practical game. Memorize the move 6.Kd6!! in the line A.* (Iuri Akobia).*

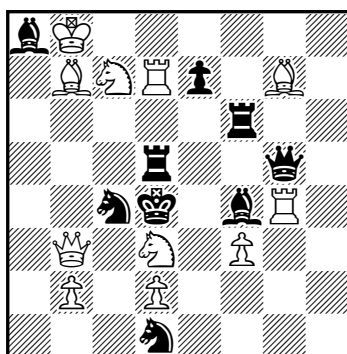
## Ejercicio de restauración (2)

José Antonio Coello Alonso

El ejercicio de restauración de una obra demolida que propuse en la pág. 66 del anterior número de nuestro boletín ha tenido respuesta, y se han recibido varias aportaciones que ponen de manifiesto la capacidad analítica de nuestros sagaces lectores y el abanico de posibilidades que se puede presentar a la hora de desarrollar una misma idea y plasmarla en el tablero de distintas formas. Cuando yo estudié el problema de Vane Bor (1) y vi la demolición y el intento de arreglo ya descrito en su presentación, lo primero que me vino a la mente fue desplazar el alfil b7 a c8, para que el alfil a8 mantenga el control de d5 y evitar así la demolición, y ahí acabó mi investigación, dando por bueno el arreglo. Así lo han visto también los amigos argentinos Gaspar J. Perrone y Ricardo A. Franceschini, que coinciden con mi idea y eliminan el peón e7 (2), que ya no es necesario —esa circunstancia escapó a mis análisis—. Pero no conformes con ello investigaron otras posibilidades de mejora, al considerar que la nueva ubicación del alfil blanco lo deja en posición de “fuera de juego” en el planteo, y envían la posición 3, que cambia la clave, ahora a cargo de la dama, y se llega a la misma situación, y, según sus palabras, “la subamenaza se establece por el recurso más simple de ganar acceso a la casilla b6”. Y, ahondando más en sus análisis, insisten con otra posibilidad (4), que desplaza toda la posición una casilla a la derecha y deja al alfil-clave en situación más airosa, y, además, hace que el alfil blanco en casillas negras no sea promovido. Esta versión re-quiere la presencia del peón f7 y da otra defensa no temática (1...Ab6 2.Txe5#), posible por la permutación de casillas entre dama y alfil negros. La misma idea, con ligera modifi-cación podemos ver en la versión remitida por el amigo Joaquim Crusats (5), que cambia la ubicación del alfil, ocupando con ello toda la superficie del tablero, y envía otra versión más (6), en la que la pieza que realiza la clave no está *en prise* en el diagrama, lo que da prueba de las posibilidades de mejora del problema original del autor.

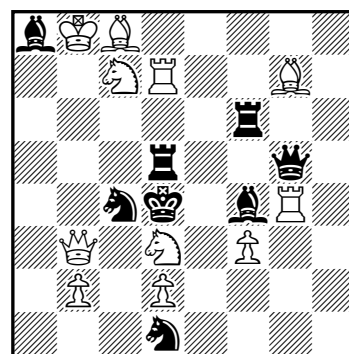
Hoy planteo un nuevo ejercicio de restauración, que ha sido remitido por los citados amigos argentinos, quienes han conseguido un arreglo realmente interesante y que propongo a los aficionados. La posición del diagrama 7, del autor Renato Carlos, obtuvo un Recomendado en el torneo temático organizado por la *Revista Romána de Sah* en 1934. La idea del

(1) Vane Bor  
*The Problemist*, 1937



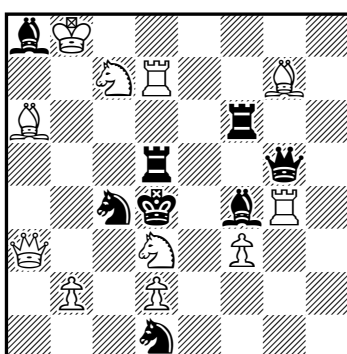
(11+9) C- #2

(2) Coello, Perrone y Franceschini



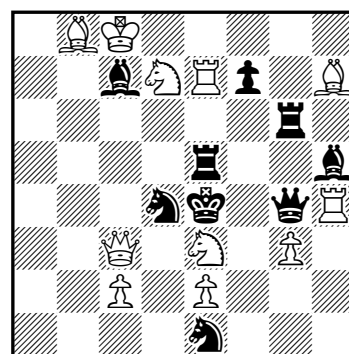
(11+8) C+ #2

(3) Perrone y Franceschini



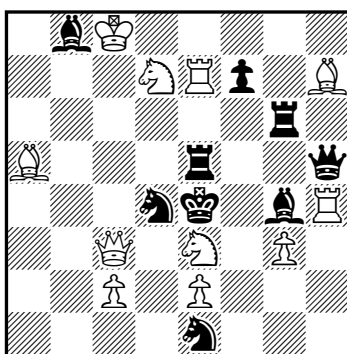
(11+8) C+ #2

(4) Perrone y Franceschini



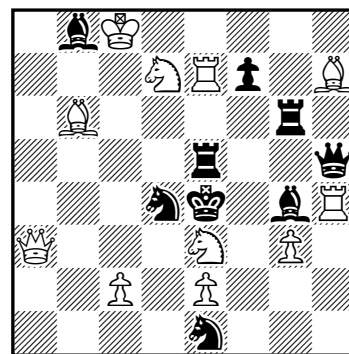
(11+9) C+ #2

(5) Crusats



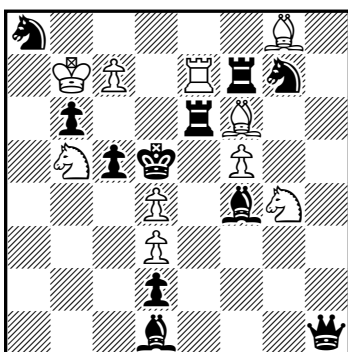
(11+9) C+ #2

(6) Crusats



(11+9) C+ #2

**(7) Renato Carlos**  
*T.T. Revista Româna de Sah,*  
 1934 - Recomendado



(10+11) C- #2

autor era 1.c8=C! (2.Cc3#), pero la revista da una segunda solución, 1.Ae5!, con la misma amenaza, sin advertir que 1...cxd4! refuta ambas. Por tanto, el problema no tiene dos soluciones, sino que es insoluble.

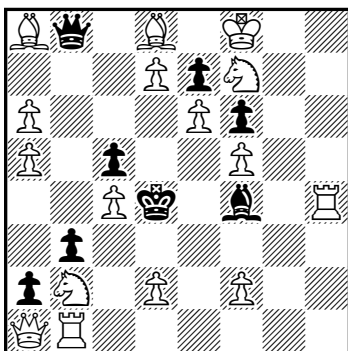
La versión a la que han llegado Perrone y Franceschini respeta la idea temática (tema Ianovic) y enriquece la obra con dos variantes más, de juego secundario, lo que prueba el buen trabajo de reforma que han conseguido. Invito a nuestros lectores a intentarlo, labor que no parece tan sencilla como la del primer ejercicio, pero que estoy seguro que aportará nuevas ideas. Las posiciones propuestas deberán enviarse, antes del 30 de noviembre, a José Antonio Coello Alonso, C/ Simón de Anda 17, 5º dcha. 01012 - Vitoria-Gasteiz, o, preferiblemente por correo electrónico: <jantoniocoello@gmail.com>.

### El diagrama del siglo Pedro Cañizares

Permitidme empezar en esta ocasión recomendando la interesante página web de Tim Krabbé, “*Chess curiosities*”, y usando el título de uno de sus artículos más impactantes. En él se trata del primer ejemplo del tema Babson en un mate directo (1): todas las posibles promociones contestadas con la misma promoción del adversario. Leonid Yarosh, cuando compuso este problema en 1983, era un entrenador de fútbol de 26 años, de Kazan, y un completo desconocido en el mundo de la composición. El Santo Grial del ajedrez había sido buscado en vano durante más de un siglo. Los grandes compositores pensaron que nunca se encontraría. No contento con haber creado esta maravilla, Yarosh compuso varios ejemplos más del tema Babson. Lo que más llama la atención de inmediato es la elegancia de la posición. Está lejos de ser lúdico, pero, aún así —cosa que no se da en la mayoría de los problemas— tiene patrones que son significativos para el jugador de ajedrez. De hecho, probablemente por este motivo, el problema ha sido también presentado recientemente por Miguel Illescas en *Peón de Rey*. Nos complace ver cómo la problemística tiene a veces espacio en las revistas de ajedrez de partida.

Para finalizar, no puedo menos que coincidir con la afirmación de Tim Krabbé: ¡Si solo pudiera llevarme un problema de ajedrez a una isla desierta, sin duda alguna sería este!

**(1) Leonid V. Yarosh**  
*Shakhmaty v SSSR 1983 (v)*  
 1º premio



(16+8) #4

**Solución:** 1.a7!

1...axb1=D	2.axb8=D	Dxb2	3.Dxb3	Dc3	4.Dxc3#
		De4	3.Dxf4	Dxf4	4.Txf4#
1...axb1=T	2.axb8=T	Txb2	3.Txb3	Rxc4	4.Da4#
	2.axb8=D?	Txb2	3.Dxb3 ahogado		
1...axb1=A	2.axb8=A	Ae4	3.Axf4	A~	4.Ae3/5#
	2.axb8=D?	Ae4!	3.Dxf4 ahogado		
1...axb1=C	2.axb8=C	Cxd2	3.Dc1!	Ce4	4.Cc6#
	2.axb8=D?	Cxd2	3.Dxf4+	Rc3	4.??
			3.Txf4+	Ce4	4.??
			3.Dc1	Ce4	4.??

Nota: Acaba de salir publicado en la Red un exhaustivo documento de Peter Hoffmann, ‘100 Jahre Babson-Task im orthodoxen Direktmatt’, que incluye todos los ejemplos conocidos hasta la fecha. Recomendamos su lectura a toda persona interesada en la historia del desarrollo de este exigente tema en mates directos a lo largo del siglo XX. El documento se puede encontrar y descargar desde <http://www.berlinthema.de/>.

## Un pequeño reto: enrocar sin ganar tiempo (II)

Luis Miguel Martín

La propuesta de tema realizada en el número anterior de este boletín se complementa con esta segunda parte, en la que se añaden, por un lado, algunos problemas nuevos con juego ayudado temático y, por otro, algunas composiciones ya existentes en las que podemos observar que la idea básica del reto, enrocar sin ganar tiempo, no es nueva en sí misma.

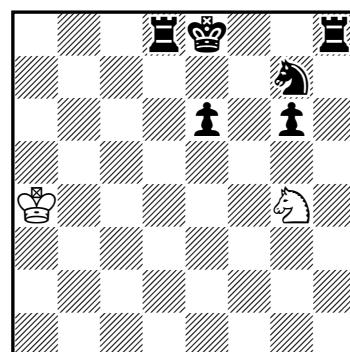
Este reto, con la exigencia de esos dos ensayos temáticos propuestos, ha sido aceptado por Joaquim Crusats, autor del problema mostrado en el diagrama 1. Afortunadamente, este original muestra dos mecanismos diferentes, uno para cada ensayo. El ensayo 1.Tf8? fracasa porque la casilla d7 no se habilita a tiempo para el rey blanco: 1.Tf8? Rb5 2.Tf6 Rc6 3.Rf7 Rd7?? 4.Tf8 Ch6#. Un segundo y diferente mecanismo se muestra en el ensayo 1.Rf7?, que fracasa porque al mover el rey prematuramente intercepta la columna f, y la torre negra ya no puede utilizarla para llevar a cabo el autobloqueo en f6: 1.Rf7? Rb5 2.Tdf8 Rc6 3.Tf6?? Rd7 4.Tf8 Ch6#. La solución temática exige el enroque: 1.0-0! Rb5 2.Tf6 Rc6 3.Tdf8 Rd7 4.Rf7 Ch6#. Me da la impresión de que el autor no es de los que rehúyen los retos.

En el diagrama 2 las columnas a y b cobran especial interés. El rey blanco debe capturar los peones del ala de dama, y finalmente aceptar el sacrificio de la torre negra en b5: 1...e4 2.a5 (Tb8?) Rb6 3.0-0-0 Rxa5 4.Rc7 Rxb4 5.Tb8+ Rxc4 6.Tb5 Rxb5 7.Rd6 Rb6=. Si 3.Rd8? entonces 3...Rxa5?? (el rey blanco no puede tomar el peón de torre), y si 3.Tb8+? entonces 4...Rxb4?? (el rey blanco no puede tomar el peón de caballo). La torre incordia en su columna inicial y también si accede a la columna b prematuramente, motivos por los que solo el enroque funciona, solo el enroque deja al rey blanco realizar su plan.

En el problema 3 se combina la idea propuesta con otra, pues tiene dos soluciones con cierta homogeneidad (enroques, autobloqueos y mates modelo en eco), y la primera estaría, por otro lado, acompañada por los ensayos temáticos sugeridos. Soluciones: 1.0-0 Axf4 2.Tf7 Ah6 3.Th7 Tf8#; 1.0-0 Th3 2.f3 Axe5 3.Tf7 Th8#. Aquí la idea es más sencilla, porque el mecanismo utilizado es el mismo en ambos ensayos: el alfil blanco no se desclava a tiempo, tanto en 1.Th7? como en 1.Rf7(8)? Podríamos eliminar la segunda solución moviendo la torre desde f3 hasta f1, pero la fusión de temas siempre es interesante.

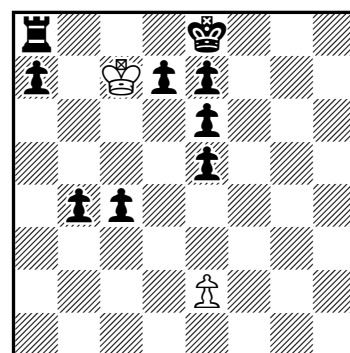
Los diagramas 4, 5 y 6 muestran algunas composiciones que podemos considerar antecedentes e inspiradoras de esta propuesta. El problema del diagrama 4 fue el primero en el que observé la no ganancia de tiempo al enrocar, y la razón es que dicho efecto es buscado expresamente por los autores. No obstante, aquí la idea es complementaria, pues el tema principal es el tema indio flotante, un bonito tema en el que los autores son expertos y en el que, como en el indio, se crea una batería, pero en esta ocasión para permitir el enroque del otro bando, haciendo que el rey que enroca pueda pasar “flotando durante dicho enroque” por la casilla de paso recién

(1) Joaquim Crusats  
Original



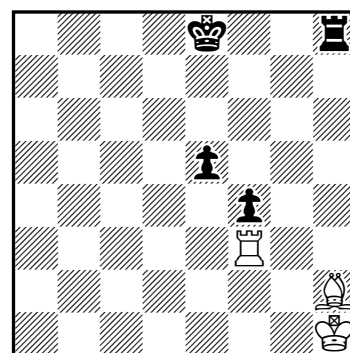
(2+6) h#4

(2) Luis Miguel Martín  
Original



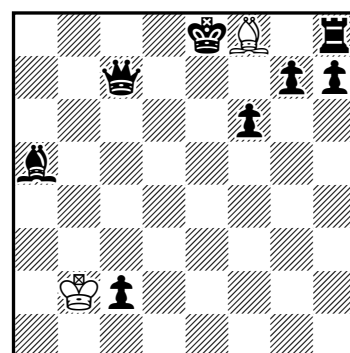
(2+9) h=6,5

(3) Luis Miguel Martín  
Original



(3+4) 1.2.1.1.1.1 h#3

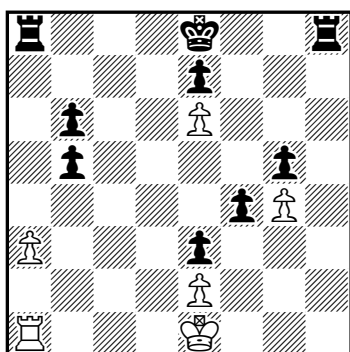
(4) S. Baier, M. Degenkolbe  
Šachová skladba, 2009  
2º recomendado



(2+8) h#6

**(5) Ron Fenton**

*The Problemist Supplement,*  
2012

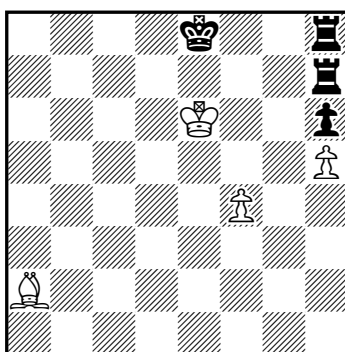


(6+9)

h=6

**(6) Fadil Abdurahmanovic**

*Arbejder Skak, 1957*



(4+4)

h#3

torre en la casilla f8, facilitando su aniquilación, evitando que el otro bando necesite jugadas adicionales para lograr el ahogado final: 1.0-0 (Rf8?) 0-0-0 2.Rg7 Td8 3.Rf6 Txa8 4.Re5 Txf8 5.Rd4 Txf4+ 6.Rc3 Tb4=. Agradable marcha real. En 4 y 5 no tenemos ensayo para la torre.

El problema del diagrama 6 es muy peculiar, en el sentido de que no solo el enroque no gana tiempo sino que ¡lo pierde!: 1.0-0 f5 2.Rg7 Re7 3.Tfh8 (*switchback*) f6#. Atractiva idea la de que el enroque se utilice como mecanismo para perder tiempo. ¡Dan ganas de imitarlo! El único ensayo temático es 1.Rf8? f5 2.Rg7 Re7 3.?? f6#, es decir, una jugada de rey sin enroque junto a una inexistente tercera jugada negra de espera. Se concluye con la impresión de que quedan aún muchas posibilidades para expresar este pequeño pero divertido reto.

## Participación española en el 9º WCCT (2012-2013)

José Antonio Coello Alonso

Como capitán del equipo español que ha tomado parte en el 9º WCCT (9th World Chess Composing Tournament) recientemente finalizado, tengo el placer de informar en estas páginas del buen resultado logrado por nuestros compositores, que han conseguido una buena puntuación que les ha llevado a ocupar la plaza 29 entre 37 países participantes. Es posible que esa clasificación pueda resultar un tanto frustrante, pero es preciso considerar que solamente hemos accedido con cinco problemistas y cuatro de ellos han visto recompensados sus problemas en el palmarés, con nueve problemas clasificados de los diez con que han concurrido. Conseguir puntuar en un certamen de esta categoría, con la enorme competencia con la que hay que luchar y la gran calidad de problemistas de prestigio que concurren, es tarea realmente difícil, pero nuestros representantes han salido airoso, demostrando que tienen un gran futuro por delante. También hay que tener en cuenta que desde la desaparición de nuestro boletín, y, como consecuencia, el aletargamiento de nuestra sociedad, hemos estado sin cohesión entre nuestros problemistas, caminando cada uno por su cuenta, por lo que accedíamos a este importante certamen en calidad de neófitos, y, pese a ello, se han conseguido 34 puntos, que nos ponen por delante de países con mucha más tradición problemística, que cuentan con compositores de talla internacional y reconocido prestigio y han quedado por detrás de nuestros casi desconocidos representantes, lo que hace más meritorio su trabajo. Debemos, pues, felicitarlos por el puesto obtenido que nadie esperaba, y que sabe a triunfo considerando las circunstancias. Los primeros puestos los han ocupado, como era de esperar, Rusia (130,75 puntos), Ucrania (120,50 puntos) e Israel (107,50 puntos).

Todos merecen nuestro aplauso y felicitación, en especial el veterano Jordi Breu, recientemente nombrado socio de honor por su incombustible dedicación a la SEPA, quien ha conseguido 10,5 puntos —6 con su mate en 3 en la Sección B y 4,5 con sus dos ayudados en la Sección E—. A destacar también la actuación de Joaquim Crusats, impulsor del resurgimiento de la SEPA y gestor de nuestra presencia en el concurso, quien presentó tres obras en la Sección C y ha conseguido 9 puntos con dos de ellas, pues solo puntúan dos problemas por país y sección. Completan la nómina

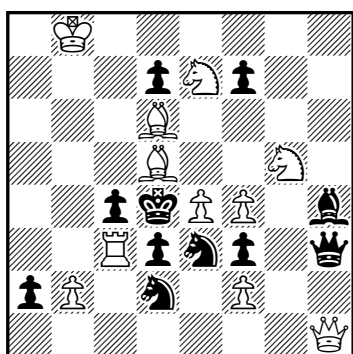
habilitada por la batería (bicolor en este caso). La solución es: 1.g6 Ab4 2.Dc5 Rc1 3.0-0! Rd2 4.Dh5 Re3 5.Rg7 Rf4 6.Rh6 Axf8#, y el único ensayo, 3.Rf7?, falla debido a 7.Txf8! Sin duda aquí la idea de no ganar tiempo con el enroque aporta un gran valor añadido al tema indio flotante. El enroque desactiva la torre, que es capturada al dar mate.

En el diagrama 5 el enroque tampoco gana tiempo (el rey negro alcanza g7 en dos jugadas, enroque o no), y, de un modo similar, permite ubicar la

Luis Miguel González, con 8 puntos conseguidos con un excelente estudio en la Sección D, y Luis Miguel Martín, con dos complicados problemas en la Sección G, con los que consiguió 6,5 puntos, que completan los 34 obtenidos. Por último, también hay que mencionar al joven finalista Juan Vicente Ballester, quien concurrió con un bonito estudio en Meredith, que, sin embargo quedó descalificado.

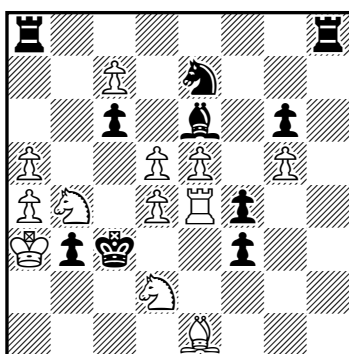
Reproducimos a continuación los nueve problemas que han representado a España en este importante certamen mundial, de estos cinco excelentes compositores a los que la SEPA felicita por su buen hacer, animándoles a perseverar en esta actividad, y a los que desea un futuro plagado de éxitos, como el pasado que nos brindaron nuestros predecesores, pues tienen talento sobrado para ello.

**(1) Jordi Breu**  
9° WCCT, 2012-13  
23ª-26ª plaza e.a.



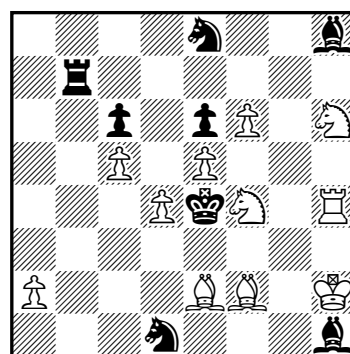
(11+11) #3

**(2) Joaquim Crusats**  
9° WCCT, 2012-13  
39ª-43ª plaza e.a.



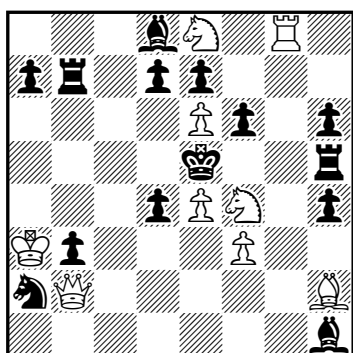
(12+10) #4

**(3) Joaquim Crusats**  
9° WCCT 2012-13  
49ª-54ª plaza e.a.



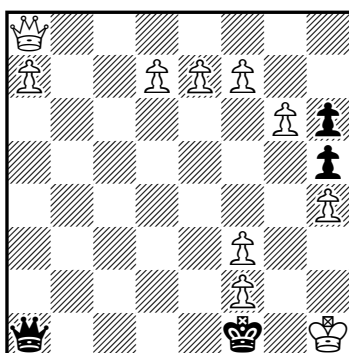
(11+8) #4

**(4) Joaquim Crusats**  
9° WCCT 2012-13  
55ª-57ª plaza e.a.



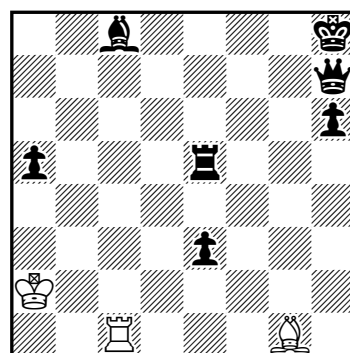
(9+14) #5

**(5) Luis Miguel González**  
9° WCCT 2012-13  
9ª-10ª plaza e.a.



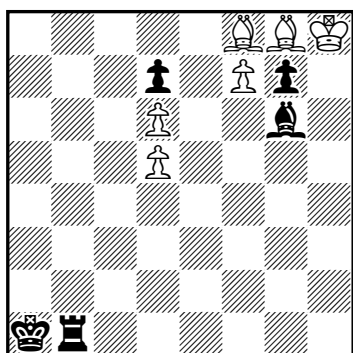
(10+4) +

**(6) Jordi Breu**  
9° WCCT 2012-13  
85ª-86ª plaza e.a.



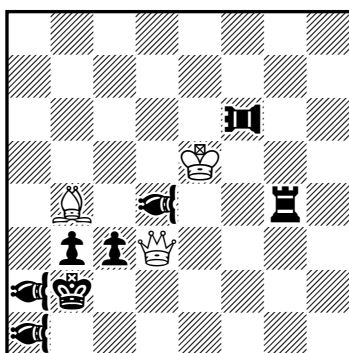
(3+7) 2.1.1... h#3

**(7) Jordi Breu**  
9° WCCT 2012-13  
87ª-90ª plaza e.a.



(6+5) 6.1.1... h#3

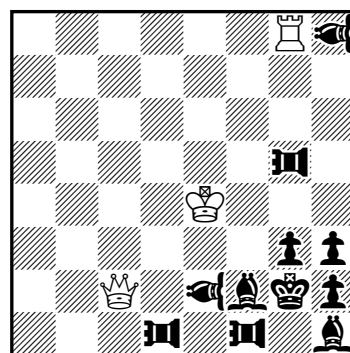
**(8) Luis Miguel Martín**  
9° WCCT 2012-13  
71ª-72ª plaza e.a.



(3+8) 2.1.1... hs#2,5

♞=Vao, ♝=Pao

**(9) Luis Miguel Martín**  
9° WCCT 2012-13  
73ª-77ª plaza e.a.



(3+11) 2.1.1... hs#2,5

♞=Vao, ♝=Pao

**Soluciones:** (1) 1.Df1! [2.Dxd3+ cxd3 3.Ac5,Ae5#], 1...Cdxfl 2.Cf5+ Cxf5/Dxf5 3.Txc4/Cxf3#, 1...Cexfl 2.Cxf3+ Cxf3/Dxf3 3.Txc4/Cf5#, 1...Dxfl 2.Txc4+ Cdx4/Cex4 3.Cxf3/Cf5#. (2) 1.c8=C! [2.Cd~+,Cb6,Cd6], 1...Cxc8 2.Cf1+ Rc4 3.Txf4 [4.Ce3#], 1...Axc8 2.Cxf3+ Rc4 3.e6 [4.Ce5#], 1...Taxc8 2.Cxb3+ Rc4 3.a6 [4.Ca5#], 1...Thxc8 2.Cb1+ Rc4 3.Rb2 [4.Ca3#]. (3) 1.Rg3! [2.Ad3#], 1...Tb3+ 2.Cd3+ Rd5 3.axb3 [4.Cb4#], 1...Tg7+ 2.Cg6+ Rd5 3.fxg7 [4.Ce7#], 1...Cxf2,Ce3 2.Cg2+ Cg4 3.Txg4+ Rd5 4.Ce3#. (4) 1.Cg6+? 1...Rxe6 2.Tg7? [3.Cf8#] 2...Ta5#! tema Berlín; 1.Dg2! [2.Dg4 [3.Cf~#] Tf5/f5 3.Dxf5/Dg7#] Axc2 2.Cg6+ Rxe6 3.Tg7 [4.Cf8#] Ta5+ 4.Rb2 [5.Cf8#]. (5) 1.Dh8! [movimiento temático (MT)] 1.Dd1! 2.Da1! [MT, 2.Rh2? Dd6+ 3.Rh3 Dxd7+ 4.Rh2 Dd6+ 5.Rh1 Dd1 =] 2.Dxa1 3.a8=D Dxa8 4.f8=D Da1 5.Dg7! [MT, ensayo temático 5.Dh8? Dd1! 6.Rh2 Dd6+ 7.Rh3 Dxd7+ 8.Rg3 Dd6+ 9.Rh3 Dd7+ 10.Rh2 Dd6+ 11.Rh1 Dd1 =] 5.Dd1! [5.Dxg7 6.e8=D Rxf2 7.Da8 Dxd7 (7.Dxg6 8.Da2+ Rf1 9.Da1+ Rf2 10.Dd4+ Rxf3 11.Dd1+ Rf2 12.Dd2+ Rf1 13.Df4++-) 8.Da2+ Re3 9.Db3+ Rf2 10.Db2+ Re3 11.g7 Dd1+ 12.Rh2 Dd6+ 13.Rg2 Dg6+ 14.Rh1 Dg3 15.Db3+ Rf2 16.Da2+ Rf1 17.g8=D +-] 6.Rh2! Dd6+ 7.Rh3 Dxd7+ 8.Rg3 Dd6+ 9.f4 Dd1! 10.Da1!! [MT, 10.Rh2? Dg4! 11.Da1+ Rxf2 12.Dd4+ Rf1 13.Dc4+ Rf2 14.Dc2+ Rf1 = tablas posicionales, o 10.f3? De1+ 11.Rh3 Dd1 12.Dc3 De2 13.Dc1+ Rf2 14.Dc5+ Rf1 = tablas posicionales] 10.Dxa1 11.e8=D Dd1! [11.Dc3+ 12.De3 Dc2 13.Db6 Dd1 14.De6 Rg1 15.f3 Df1 16.f5 Df2+ 17.Rf4 Dxh4+ 18.Re5 +-] 12.De6! [12.f3? Dc2 13.Db5+ Rg1 14.Db6+ Rh1 15.Df2 Dxg6+ 16.Rh3 Df5+ = o 12.Dc8? Dd3+ 13.Rh2 Dxg6 14.Dc4+ Rxf2 =] 12.Rg1 [12.Dd3+ 13.Rh2 Rxf2 14.Da2+ Rf3 15.g7 +- o 12.Dc2 13.Da6+ Re1 14.Db6 Rf1 15.Rh2 De4 16.Db5+ Rxf2 17.Db2+ Rf1 18.Dc1+ Re2 19.g7+-] 13.f3! [13.g7? Df1 14.Rf3 Dh3+! 15.Dxh3 ahogado, o 13.Df5? Df1 14.Rf3 Dxf2+ 15.Re4 Dc2+ 16.Re5 Dc5+ 17.Rf6 Df8+ 18.Re6 Dc8+ = jaque perpetuo] 13.Dd2 [13.Df1 14.Db6+ Rh1 15.f5 Dh3+ 16.Rf4 Dxh4+ 17.Re5 De7+ 18.De6 +-] 14.Db6+ +-. (6) 1.Dd3 Ah2 2.Af5 Tg1 3.Ah7 Axe5#, 1.Da7 Axe3 2.Te7 Axh6 3.Th7 Txc8#. (7) 1.Tc1 Ah7 2.Ab1 Ac2 3.Aa2 Axc7#, 1.Td1 Ah7 2.Ab1 Ad3 3.Aa2 Axc7#, 1.Te1 Ah7 2.Ab1 Ae4 3.Aa2 Axc7#, 1.Tf1 Ah7 2.Ab1 Af5 3.Aa2 Axc7#, 1.Tg1 Ah7 2.Ab1 Ag6 3.Aa2 Axc7#, 1.Th1+ Ah7 2.Ab1 Rg8 3.Aa2 Axc7#. (8) 1...PAa6 2.Df5 Vb6 3.Aa3+ Rxa3#, 1...PAf1 2.Ad6 Vf2 3.Db1+ Rxb1#. (9) 1...PAa5 2.Dd2 Vb5 3.Txg3+ Rxg3#, 1...Va6 2.Tg7 PAb5 3.Dxf2+ Rxf2#.

**Solución al problema de la página 59** (original de Zalmen Kornin, julio de 2013): 1.Dc7 Rxe2 2.Tc6 Aa5 3.Rd8 Td1 4.Cc8 Cxc6#; Brixí Theme in the 1928 contest form, black Bristol (autor); Its a very nice problem that can be understood independent of theme. In the start position, it is hard to imagine how Black can be mated in just four moves. The black clearance moves for blocks make sense, but that is only a small clue. Then at the end, there is a double pin-mate finish that looks like one of those classic quickies, it's really a beautiful finish (Steven B. Dowd); El tema Brixí me era desconocido, en especial en su denominación, hasta el artículo de Zalmen. Se presta a composiciones tanto cortas como largas. Un cierto "aire fresco" es la impresión que me han causado precisamente los ejemplos en 4 jugadas, así como el propio original aportado por el autor en el que, ciertamente, se agradece esa explosión de nuevas posibilidades que van apareciendo a cada movimiento y que ayuda, sin duda, en el ocultamiento de la solución. Con este tipo de contenidos el juego ayudado es siempre bienvenido, aunque sea monofase (Luis M. Martín). Excelente original como colofón a la interesante colaboración ofrecida por nuestro amigo Zalmen Kornin (Redacción).

#### Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Junta Directiva. Presidente: Pedro Cañizares Cuadra; Vicepresidente: José Antonio Coello Alonso; Secretario: Imanol Zurutuza; Tesorero: Joaquim Crusats; Vocales: José Miguel Plantón y Luis Miguel Martín.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es>, [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com)

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; Ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; Compaginador: Joaquim Crusats; Colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu y Joaquín Pérez de Arriaga.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013.  
Ejemplar de distribución gratuita.