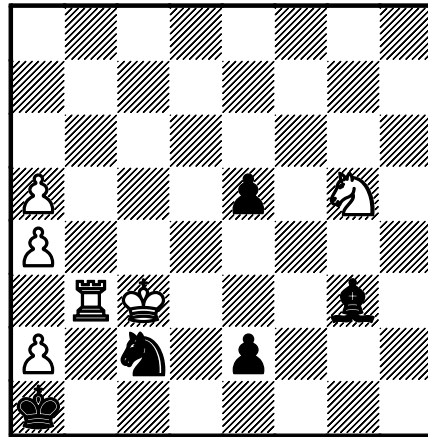


FINALES... y TEMAS

Bizya Buyannemekh
UAPA Internet Tournament, 2017
5th Mención Especial
03959



6 + 5 =

1. ♖f3! e4 [1... ♗d4 2. ♔d2=] 2. ♗e1!! [2. ♕xc2? exf3 3. ♖b1+ ♔xa2 4. a6 ♕b8!-+] 2... ♕xe1+
3. ♕xc2 ♕xa5 4. ♖b1+ [4. ♖e3? e1♗ 5. ♖xe1+ ♕xe1-+] 4... ♔xa2 5. ♖b2+ ♔a3 6. ♖b1 e1♗ [6... e1♗
7. ♖a1+ ♗xa1 Ahogado; 6... ♔xa4 7. ♖a1+ ♔b5 8. ♖xa5+ ♔xa5 9. ♔d2=] 7. ♖a1+ ♖xa1 Ahogado!
(stalemate ideal).

Editado por José A. Copié

EDICIÓN EXTRA

UAPA Internet Tournament, 2017, AWARD Final

TRANSCURRIÓ UN SIGLO:

Torneo de New York, 1924

Olimpiada de Ajedrez, París, 1924

Nace la Fédération Internationale des Échecs

Y el sentido adiós a *John Derek Beasley*

Año XXVIII – Número 133 Extra – Abril de 2024

Publicación de circulación gratuita

Prohibida su venta

Buenos Aires – Argentina

21th International Internet Tournament (UAPA) 2023

AWARD FINAL

Section A: Thematic: In study (win or draw), White's choice on any move on the same square. Judge: **Vladislav Taraasiuk** (Ukraine)

Section B: Theme free

B.1.) Win – Judge: **Peter Gyarmati** (Hungary)

B.2.) Draw – Judge: **Sergey Osintsev** (Russia)

Participants:

Michal Hlinka (Slovakia);
Ľuboš Kekely (Slovakia);
Valery Kalashnikov(Russia);
Andrzej Jasik (Poland);
Mario G. García (Argentina);
Pavel Arestov (Russia);
Marc Gelly (France);
Peter S. Krug (Austria);
Daniele Gatti (Italy);
Michael Pasman (Israel);
Jan Timman (Netherlands);
Alexander Avedisian (Uruguay);
Oleg Pervakov (Russia);
Can Aydinoglu (Turkey);
Mario Micaloni (Italy);
Zalmen Kornin (Brasil);
Serhy Didukh (Ukraine);
Amatzia Avi (Israel);
Peter Gyarmati (Hungary);
Helmut Waelzel (Germany);
Alain Pallier (France);
Eduard Eilazian (Ukraine);
Ognian Dimitrov (Bulgaria);
Stanislav Nosek (Rep. Checa);
Vasily Murashov (Russia);
Darko Hlebec (Serbia);
Gennady Matjushin (Ukraine);
Michael Gromov (Russia);
Vladimir Neistadt (Russia)

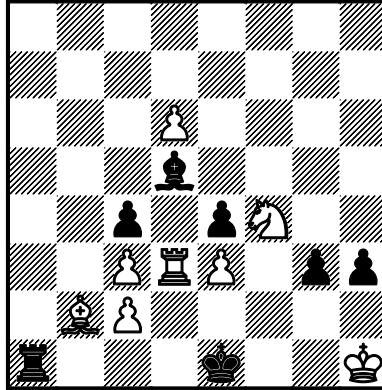
We have received 78 studies from 29 composers from 19 countries.

Sebastián A. Palomo

Coordinator of Tournaments (UAPA).

All the winning studies are listed below:

Serhiy Didukh
 UAPA 21th Ty Sec. A (tt), 2023
 1ro./3er. Premio ex aequo
 03960

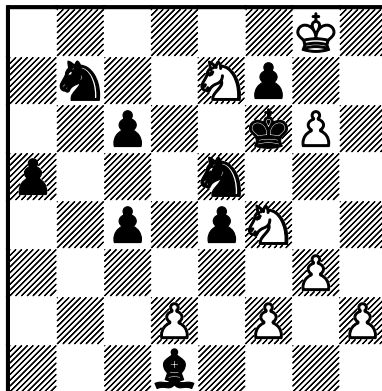


8 + 7 =

1.♞d2! [1.♞xd5? ♜f2+ 2.♙xa1 g2+-+] 1...♞b1 2.♙c1! [Logical try 2.♞e2+? ♜f1 3.d7 ♙e6! 4.d8♞ ♙g4 5.♞d2 ♙f3+ 6.♞g2 (6.♜g2 ♙xe2!) 6...hxg2+ 7.♜xg2 ♞d1 8.♞xd1+ ♙xd1 9.♙a3 ♙f3 10.♙d6 ♙xg2#! (10...♜f2? 11.♙xg3+! ♜xg3 12.♜g1 ♙xg2 stalemate.)] 2...♞xc1 3.♞e2+ ♜f1 4.d7 ♙e6 5.d8♞ ♙g4 6.♞d2 ♙f3+ 7.♞g2! (thematic move) [7.♜g2? hxg2+ (7...♙xe2? 8.♞xc1+) 8.♞xg2 ♞e1! (8...♞a1? 9.♞c1+!) 9.♞xe1+ ♜xe1 10.♜g1 ♙xg2+] 7...hxg2+ 8.♜xg2 ♞d1 9.♞e1+! ♞xe1= stalemate.

White discards his bishop and his queen with the help of the pinned piece. The excessive tension of the initial position is redeemed by good logic, accurate play of pieces and the most beautiful thematic choice of the tournament – 7.Rg2!/7.Ng2? The inventive duel between the sides ends with a stalemate, which White was aiming for from the very beginning.

Oleg Pervakov
 UAPA 21th Ty Sec. A (tt), 2023
 1ro./3er. Premio ex aequo
 03961



8 + 9 +

1.g7 e3! [1...c3 2.♔h8! c2 (2...e3 3.g8♖ ♕xe7 4.♖g7 ♖c4 5.dxe3 c2 6.♖c3+-) 3.♖g8+! ♕f5 (3...♕g5 4.♖h6 ♖g6+ 5.♖xg6+-) 4.♖h6+ ♕f6 5.g8♖+ ♕g5 6.h4#!] **2.fxe3!** Thematic move [2.dxe3? c3 3.♕h8 c2 4.g8♖ (4.♖g8+ ♕f5 5.♖h6+ ♕e4!=) 4...♕xe7! 5.♖g5+ f6 6.♖g7+ ♕e8 7.♖g8+ ♕d7! 8.♖e2 ♖xe2 9.♖h7+ ♖f7+! 10.♖xf7+ ♕c8 11.♖f8+ ♕c7 12.♖a3 ♖d3 13.h4 a4 14.♕g7 ♖a5 15.h5 ♖b3=] **2...c3!** **3.dxc3 ♖d6** **4.♕h7!** [Logical try 4.♕h8? ♖g6+ 5.♖fxg6 fvg6 6.♖g8+?! (6.g8♖ ♖f7+ 7.♕h7 ♖g5+ 8.♕h6 ♖f7+= Perpetual check, or 9.♖xf7+ ♕xf7 10.♖xc6 a4=) 6...♕e5! 7.♖h6 ♖b3 8.♖g4+ ♕f5 (e4)-+] **4...♖c2+** **5.e4!** **♖xe4+** **6.♕h8 ♖g6+** [6...♕xe7 7.g8♖ ♖e8 8.♖g5+ f6 9.♖h5! a4 10.♕g8 ♖c2 11.♖e2 ♖b3+ 12.♕h7 a3 13.♖g6+ ♕d6 14.♖d2+ ♕c7 15.♖xe5 fxe5 16.♖e3+-] **7.♖fxg6!** Thematic move [7.♖exg6? fvg6 8.g8♖ ♖f7+ 9.♕h7 ♖g5+! 10.♕h6 ♖f7+= Perpetual check] **7...fxg6** **8.♖g8+!** Thematic move [8.g8♖? ♖f7+ 9.♕h7 ♖g5+! 10.♕h6 ♖f7+= Perpetual check] **8...♕e5** **9.♖h6!** **♖d5** **10.♖g4+ ♕f5** [10...♕e4 11.♖f6+ ♕f5 12.♖xd5+-] **11.♖e3+ ♕f6** **12.♖xd5+**

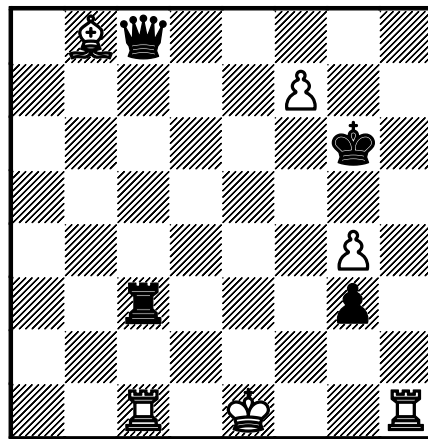
The most daring study of the competition - white must make the correct choice three times on the 2nd, 7th and 8th moves.

Michael Pasman

UAPA 21th Ty Sec. A (tt), 2023

1ro./3er. Premio ex aequo

03962



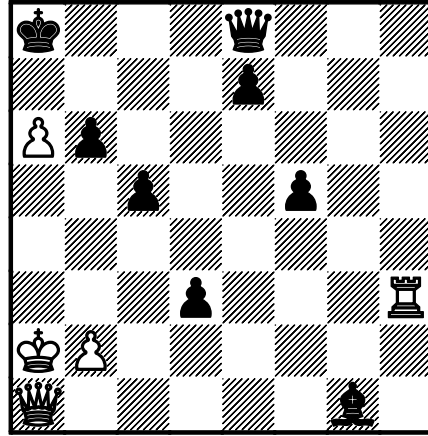
6 + 4

=

1.f8♖+! **♕g5** [1...♕f6 2.0-0+ ♕g5 as main] **2.♖h7+!** **♕g6** [2...♕xg4 3.♖f6+ ♕f5 4.0-0+! ♕g6 5.♖xc3 ♖xc3=] **3.♖f8+!** **♕f6** **4.0-0+!** [4.♖d7+ ♕g5!; 4.♖h7+ ♕e7! 5.♖xc3 ♖xc3+-; Thematic try (thematic tournament) : 4.♖f1+ ♕g5! 5.♕d2 ♖xc1 6.♖f4+ ♕xg4-+] **4...♕g5** **5.♖xg3!** [Thematic try : 5.♖xc3 ♖xc3 6.♖e6+ ♕h4!-; 5.♖f4+ ♕xg4-+] **5...♖xg3+** [5...♖xc1 6.♖f4+!] **6.♕h2 ♖xg4** **7.♖e6+!** [7.♖c5+ ♕h4-+] **7...♕h4!** [7...♕g6 8.♖f4+] **8.♖f4!** [Thematic try (thematic tournament) : 8.♖f4 ♖h3#] **8...♖g1!** **9.♖g6+!** [Thematic try (regular): 9.♖xg1 ♖xf4+ 10.♕h1 ♖f3+! 11.♖g2 ♕h3 12.♖cc2 ♖d1+-] **9...♖xg6** **10.♖xg1 ♖d3!** [10...♖d6+ 11.♕h1 ♖d5+ 12.♖g2! (12.♕h2? ♖d2+ 13.♕h1 ♕h3-)] **11.♖ge1!** **♖d2+** [11...♖g3+ 12.♕h1 ♕h3 13.♖c3! ♖xc3 14.♖e3+! ♖xe3 Ideal stalemate] **12.♕h1 ♕h3** **13.♖c3+!** **♖xc3** **14.♖e3+!** **♖xe3=** Ideal stalemate.

An attractive work with a weak pawn promotion and castling. A center of the study is a thematic choice of 8.Nf4!, leading to a stalemate ending with two original sacrifices of white rooks, instead of checkmate 8.Rf4? Rh3#

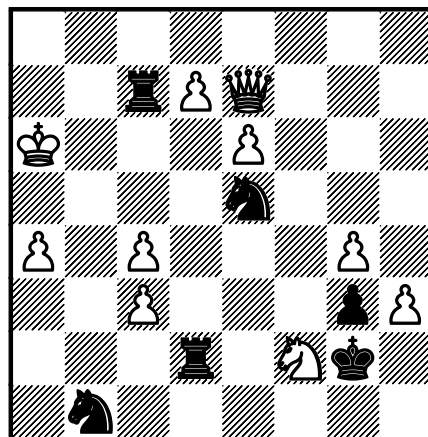
Amatzia Avni
 UAPA 21th Ty Sec. A (tt), 2023
 Special Prize
 03963



5 + 8 =

1.b3 double threat – 2.Rh8 and 2.Q:g1 [1.♞xd3? ♞a4+ 2.♞a3 ♞c4+=; 1.♞xg1? ♞a4+ 2.♞b1 ♞c2+=] **1...♞g6** [1...♞d4?? 2.♞h1++-] **2.♞h8+** [2.♞h8+ thematic 2...♞a7 3.♞c8 ♞g2+= protecting square b7] **2...♞a7** **3.♞a8+** ♞xa8 **4.♞h8+** ♞a7 **5.♞h1** ♞xa6 **6.♞a8+** ♞b5 **7.♞a4#**
 Themes: A) corners – a1-h8–h1-a8 B) clearance – Rh5 is sacrificed to enable Qh8–h1 The move b2–b3, originally defensive, proves to be key in enabling the final mate. The unexpected final mate is preceded by a short pawn move (1.b3!), a thematic choice on the 2nd move and a sprawling play of the white queen in all corners of the board.

Alain Pallier
 UAPA 21th Ty Sec. A (tt), 2023
 1st Honorable Mention
 03964



10 + 6 +

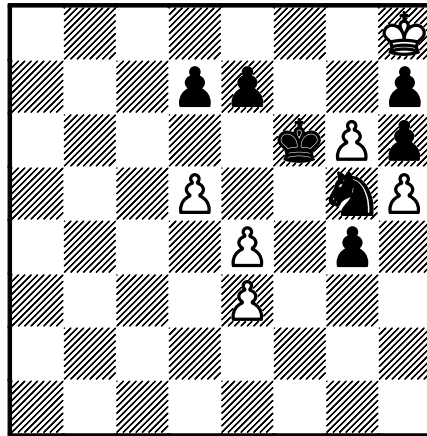
1.♔e4! ♚b2! [1...♗xd7 2.exd7 ♚dxd7 3.♙e5 ♘f3 4.♖g5+ ♘f2 5.♙f4+--] **2.d8♙ ♚c6+ 3.♘a7 ♚xc4 4.♙de8!** [Thematy Try : 4.♙ee8? ♚xe4 **A)** 5.e7 ♘h2 6.♙c7 g2 7.♙ec6 g1♙+ 8.♘a6 ♙f1+ 9.c4 ♙f4! 10.♙xe4 (10.♙e6 ♗d2 11.e8♙ ♗dxc4 12.♙f5 ♚b6+ 13.♙xb6 ♙xf5 14.gxf5 ♗xb6 15.a5 ♗bd7 16.♙e7 ♚a4 17.f6 ♘h3 18.♙h7+ ♘g4 19.♘b5 ♚xa5+ 20.♘a5 ♗xf6=) 10...♙xe4 11.e8♙ ♘g2 12.♙exe5 ♙a8+ 13.♙a7 ♙c8+ 14.♘a5 ♙d8+ 15.♙ec7 ♙d2+ 16.♘a6 ♙h6+ 17.♙cb6 ♚xb6+ 18.♙xb6 ♙f4 19.♙c6+ (19.♙xb1 ♙xc4+=) 19...♘g3 20.g5 ♗d2 21.g6 ♗xc4 22.g7 ♙f7=; **B)** 5.♙a8 5...♗xc3! 6.e7 ♘h2 7.♙xe4 ♗xe4 8.♙h8 ♗c6+ 9.♘a8 ♚a2=] **4...♚xe4 5.♙a8!** [5.♙c7? ♘h2 6.♘a6 (6.e7 g2 7.♙ec6 g1♙+= see 4.Qee8?) 6...g2 7.♙ec6 ♗xc3 8.♙xe4 ♗xe4 9.♙xe5+ ♘h3 10.♙xb2 g1♙=] **5...♗xc3** [5...♚be2 6.♙eb7+–] **6.♙a3!** [6.♙c5? ♗f3! 7.a5 ♗b5+=; 6.♙c7? ♗f3! 7.♙xe4 ♗xe4 8.e7 ♗f6 9.♙c3 ♚e2 10.♙xf6 ♘f2=] **6...♚be2** [6...♚bb4] **7.♙xc3 ♘h2 8.♙xe4!** [8.♘b7? g2=; 8.♙c2? g2! (8...♚xc2? 9.♙xe4+–) 9.♙axe4 ♚xe4 10.♙xe4 g1♙+=] **8...♚xe4 9.e7** [9.♙c2+? g2 10.♙xe4 g1♙+=] **9...♗xg4!** [9...♗g6 10.♙c2+ g2 11.♙xe4 g1♙+ 12.♘a6! ♙f1+ 13.♘a5 ♗xe7 14.♙xe7+–] **10.♙c2+!** [10.hxg4? ♚xe7+] **10...♗f2 11.♙xe4!+–** and White wins after this second Q–sac on e4 followed by a Phoenix–promotion on e8[11.♙c7? ♚xa4+= Thematic choice between White’s two queens and their echo sacrifices in the e4 square.

Oleg .Pervakov

UAPA 21th Ty Sec. A (tt), 2023

2nd Honorable Mention

03965



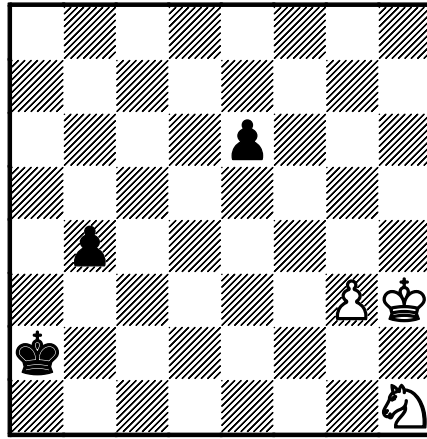
6 + 7 +

1.g7! [1.e5+? ♘xe5 2.g7 ♘f6! 3.e4 d6! 4.g8♙ ♗f7+ 5.♘h7 ♗g5+ 6.♘h6 ♗f7+=] **1...d6!** [1...g3 2.e5+! ♘f5 3.g8♙ g2 4.♙f8+ ♘g4 5.♙f2+–] **2.e5+!** [2.♘g8? g3 3.♘f8 g2 4.g8♙ ♘e5! 5.♙g7+ ♘xe4 6.♙d4+ (6.♙xe7+ ♘d3=) 6...♘f3=] **2...dxe5 3.e4!!** [Early 3.♘g8? ♘f5! 4.♘f8 g3 5.g8♙ g2=] **3...g3 4.♘g8!** Thematic move [4.g8♙? ♗f7+ 5.♘h7 ♗g5+ 6.♘h6 ♗f7+ 7.♘h7 ♗g5+= Perpetual check] **4...g2 5.♘f8 ♗e6+!** [5...g1♙ 6.g8♗#] **6.dxe6 g1♙ 7.g8♙ ♙xg8+ 8.♘xg8 ♘xe6 9.♘g7!** zz[9.♘h7? ♘f7! 10.♘h6 ♘f6 11.♘h7 ♘f7= Positional draw.For an achievement there are aims white must not hurry with promotion of the pawn.

Cualquiera que conserve la capacidad de ver la belleza no envejecerá nunca.

Franz Kafka

Helmut Waelzel
 UAPA 21th Ty Sec. A (tt), 2023
 Commendation
 03966

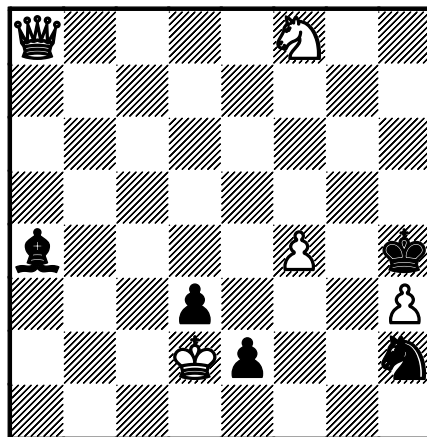


3 + 3

+

1.♖f2 b3 [1...♔b2 2.♗e4 ♕c2 3.♗c5 b3 4.♗xb3 (similar to main B)] **2.♗e4!** main A **2...b2** [main B 2...♔b1 3.♗d2+ ♕c2 4.♗xb3 ♕xb3 5.g4! (try 5.♕g4? ♕c3 /c4=) 5...e5 6.g5 e4 7.g6 e3 8.g7 e2 9.g8♖++-] **3.♗d2 b1♖** **4.♗xb1 ♕xb1 5.♕g4!** [try 5.g4? e5 6.g5 e4 7.♕g4 ♕c2 8.♕f4 ♕d3 9.g6 e3 10.g7 e2 11.g8♖ e1♖=] **5...♕c2 6.♕f4 ♕d3 7.♕e5 ♕e3 8.g4 ♕f3 9.g5+-** Change of fame in two thematic variants.

Oleg Pervakov
 Ded to K.Sumbatyan (64 years)
 UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023
 Primer Premio
 03967



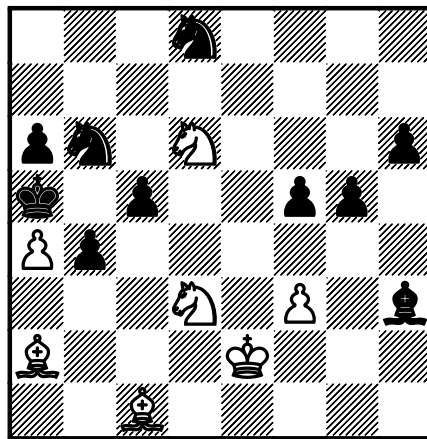
5 + 5

+

1.♟g6+! [Thematic try 1.♞e1? ♞g3!-+; 1.♞d8+? ♞g3! 2.♞xd3+ ♞f3+ 3.♞xe2 ♞b5! 4.♞xb5 ♞d4+=; 1.♞xa4? ♞f3+ 2.♞xd3 e1♞=; 1.♞g2? ♞f1+ 2.♞xd3 e1♞+=] **1...♞g3 2.♞h4!** [2.♞e5? ♞f1+ 3.♞xd3 e1♞ 4.♞f3+ ♞h2!]=] **2...♞xh4** [2...♞f1+ 3.♞xd3 ♞b5+ 4.♞d4 e1♞ 5.♞f3+ ♞h2 (5...♞xh4 6.♞g4#) 6.♞g2#] **3.♞e1! ♞c6!** [3...♞g3 4.♞g8+ (no knight f8) 4...♞f3 5.♞d5+ ♞g3 6.♞g5+ ♞f3 (6...♞xh3 7.♞h5+ ♞g3 8.♞g6+! ♞xf4 9.♞d6+--) 7.♞h5+ ♞g3 8.♞g6+! ♞h4 9.♞g2+-; 3...♞f1 4.♞d8+ ♞g3 5.♞xd3+--] **4.♞h8+!** [Thematic try 4.♞xc6? ♞f3+! 5.♞xf3 d2+ 6.♞xd2 (6.♞xe2 d1♞+ 7.♞xd1=) 6...e1♞+ 7.♞xe1= Stalemate; Try 4.♞d8+? ♞xh3! 5.♞h8+ ♞g3 6.♞g8+ ♞g4! 7.♞e6 ♞xf4 8.♞xc6 ♞e3!]=] **4...♞g3 5.♞g7+!** [5.♞g8+? ♞f3! 6.♞g1 (6.f5? d2+! 7.♞xd2 ♞f2-) 6...♞f1! 7.♞f2+ ♞e4=] **5...♞xh3** [5...♞f3 6.f5 d2+ 7.♞xd2 ♞f2 8.♞d4+--; 5...♞h4 6.♞f2+-] **6.♞h6+ [Or 6.♞h7+] 6...♞g3 7.♞g6+! ♞h4! 8.♞xc6** [8.♞f2? ♞f3=] **8...♞f3+! 9.♞xf3 d2+ 10.♞f2!! e1♞+ 11.♞g2 ♞e2+!** [11...d1♞ 12.♞h3#! (no pawn h3); 11...♞e6 12.♞g3+ ♞h5 13.♞g5#] **12.♞xe2 d1♞ 13.♞e7+!** [13.♞xd1?= Stalemate] **13...♞h5 14.♞g5#**

Theme of annihilation (active and passive) realized twice. It is surprising that White cannot start with cheks of queen. In this case black could captures the white queen with spectacular knight forks in two variations. Bringing White's knight into play, and his active sacrifice on h4, prevents Black from playing Nf3. The knight also opens a line for his queen to direction g8 (h9). After 4...Bc6 this piece cannot be captured. In the thematic try, it is easy to see that the capture would lead to a stalemate. There is another possibility, but as long as the h3 pawn is on the board, it is hardly noticeable. It is a harmful piece, this prevents his queen from checkmate. This will be revealed at the end of the main game. Therefore white first must get rid of this harmful piece by a passive sacrifice. At the end of the manoeuvre is good the Qxc6. Black even sacrifices the knight, and it seems's that, this lead to a stalemate. The surprise: 10. Kf2!! and then 11.Kg2, and now Black can only avert the mate with Queen sacrifice. The end is a worthy finish: white can no capture the another queen of black, but gives a mate instead. Great study.

Jan Timman
UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023
Segundo Premio
03968



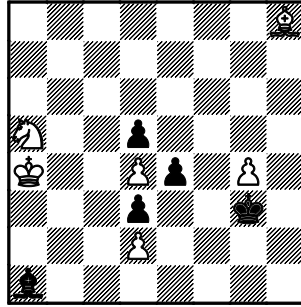
7 + 10

+

1.♞b2! [1.♞b3? ♞xa4=] **1...c4** [1...f4 2.♞b3] **2.♞b3!** [2.♞dxc4+? ♞xc4 3.♞xc4 f4=] **2...cxb3 3.♞f4! gxf4** [3...♞g2 4.♞dc4+ ♞xc4 5.♞c7+ ♞b6 6.♞xd8 g4 7.♞e3 gxf3 8.♞d4 f2 9.♞c5 f1♞ 10.♞xb6#] **4.♞f2 h5 5.♞g1 h4 6.♞f2 zz 6...♞g4** [6...♞f1 7.♞xf1 h3 8.♞g1 h2+ 9.♞xh2 ♞xa4 10.♞bc4#] **7.fxg4 fxg4 8.♞g1! h3 9.♞h2 f3 10.♞g3 ♞e6** [10...h2 11.♞xh2 f2 12.♞g2 g3 13.♞f1 ♞xa4 14.♞bc4#] **11.♞b7#** After the key move 1.Nb2!!! the black king is mated if the knights move (Ndc4, Nb7 and if Nxa4, then Nbc4 mated). After 1...c4 2.Bb3!!! maintains the mate threat. The second bishop sacrifice is even more surprising. If Black's bishop moves, White mates in 7 moves. If he accepts the sacrifice, then black will be in zugzwang position in several variations on the kingside. In these, Black's knight is forced to move and white gives

mate. The active play on both side, the zugzwang positions and the two excellent bishop sacrifices are very valuables. Still, it's the overall effect that really captivates.

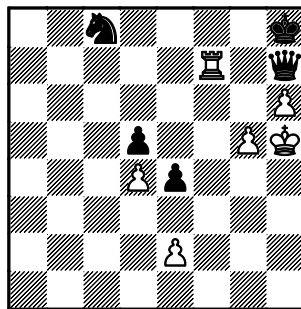
Eduard Eilazyan
UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023
Tercer Premio
03969



6 + 5 +

1. ♖b3! ♜c3 Black bishop's sacrifice. [1... ♗xg4 2. ♖b4!+-] 2. ♗g5! Refusal to capture the bishop. [2.dxc3? e3-+] 2... ♜xd2! One more bishop's sacrifice. 3. ♗g6! And again, the refusal to capture [3. ♖xd2? e3-+] 3... ♜h6 4. ♗g7! ♜xg7 5. ♜xg7 e3 6. ♜h6! d2! [6...e2 7. ♜d2+-] 7. ♖xd2 e2 8. ♜g5! [8. ♖f3? ♗xf3 9. ♜d2 ♗e4=] 8... ♗g4 [8...e1 ♖ 9. ♜h4+ ♗xh4 10. ♖f3+] 9. ♜h4! White bishop's sacrifice. [9. ♖f3? ♗xf3 10. ♜h4 ♗e3=] 9... ♗xh4 10. ♖f3+ ♗g4 11. ♖e1 ♗f4 12. ♖b4! (Reti theme) [Try-1: 12. ♖b5? ♗e3! (12... ♗e4? 13. ♗c5 ♗e3 14. ♗xd5+-) 13. ♗c5 ♗e4 14. ♖c2 ♗d3 15. ♖e1+ ♗e4 16. ♖g2 ♗f3 17. ♖e1+ ♗e4 Positional draw.; Try-2: 12. ♖b3? ♗e4! (12... ♗e3? 13. ♗c3! ♗e4 14. ♖c2! ♗f3 15. ♗d2 ♗f2 16. ♖e1+-) 13. ♗c3 ♗e3 14. ♖c2+ ♗e4 15. ♗d2 e1 ♖+ 16. ♗xe1 ♗d3! 17. ♗d1 ♗c3 18. ♗c1 ♗d3 19. ♖b1 (19. ♖b2 ♗c4 20. ♗a2 ♗c3 21. ♖b1 ♗b3 22. ♗c1 ♗c3=) 19... ♗c3 20. ♗c1 ♗d3 Positional draw.] 12... ♗e3 [12... ♗e4 13. ♗c5! ♗e3 14. ♗xd5+-] 13. ♗c3! ♗e4 14. ♖c2+- Themes: Bishops' mutual sacrifices, Positional draw, Reti theme [The study contains Reti theme if the King's dual-purpose maneuver is combined with change of false refutations of the thematic tries to achieve each goal separately. (Problemist of Ukraine >=2 2014)]. In the first phase, both sides present bishop sacrifices. Black can bring his bishop into play by relying on the strength of his passed pawns. White uses a well-known but spectacular motif twice to stop the black pawn, or after the promotion, to captures the queen. The second phase is strategic. White's king threatens the both black pawns, this positional draw. The play is better after 12.Kb3. It is surprising how the black king defends against the overpower.

Andrzej Jasik
UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023
Cuarto Premio
03970



6 + 5 +

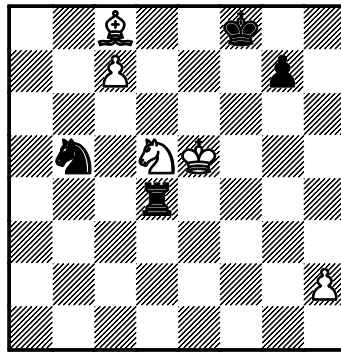
1.g6! [1.♖xh7+? ♗xh7 2.g6+ ♗h8! 3.♗g5 ♖e7 4.g7+ ♗h7 5.♗f6 ♖g8+ 6.♗e6 ♗xh6=; 1.♖f8+? ♗g8 2.♖xg8+ ♗xg8 3.♗g6 ♖d6 4.♗f6 e3 5.g6 ♖e4+ 6.♗e5 ♖g3 7.♗e6 ♖h5 8.♗xd5 ♖f4+=] **1...♗g8** [1...♗xf7 2.gxf7±] **2.g7+** [2.h7? ♗g7=] **2...♗h7** **3.♖f8 ♖e7!** [3...♗e6 4.♖h8#] **4.♗g5!** [Thematic try 4.e3? ♖g6! 5.♖xg8 ♗xg8 6.♗g5 ♖e7 7.♗f6 ♖c6 8.h7+ ♗xh7 9.♗f7 ♖d8+ 10.♗e7 ♗xg7=] **4...e3** **5.♗h5!** **♖g6!** **6.♖xg8 ♗xg8** **7.♗g5!** [7.♗xg6? Stalemate] **7...♖e7** **8.♗f6!** **♖c6** **9.h7+!** ♗xh7 **10.♗f7 ♖d8+** **11.♗e7!** [11.♗e8? ♖e6#] **11...♗xg7** **12.♗xd8** Win. Nice foresights theme. White plays 4. Kg5 in main line, but in the thematic try instead of this 4.e3. In the first case, the pawn endgame wins for white, in the thematic try this leads to a draw in a very similar play. The white king's maneuver is very accurate and slightly. I think the two tries in the first move are valuable too.

Michael Pasman

UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023

Quinto Premio

03971



5 + 4

+

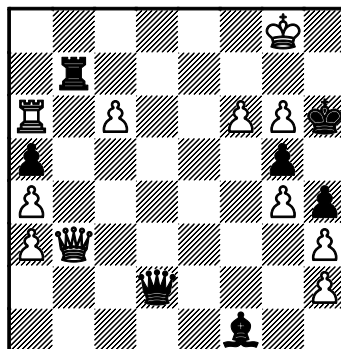
1.♖c3! ♖xc3! [1...♖xc7 2.♗xd4+-] **2.♗e6!** [2.♗xd4? ♖b5+ 3.♗c5 ♖xc7=] **2...♖e4+** **3.♗f5 g6+** **4.♗f6!** [4.♗g5? ♖e5+ 5.♗g4 ♖c5=] **4...♖d5+!** **5.♗xd5 ♖e8** **6.♗e6!** [6.♗b7? g5 7.h3 ♗g8=] **6...g5** **7.h3!** zz Mutual Zugzwang position **7...♖a8** **8.♗g6!** [8.c8♗+? ♖xc8 9.♗xc8 ♗g8 10.♗g6 ♗h8=] **8...♖e8** **9.♗d7!** **♖a8** **10.♗h7!+-** After an imaginative and entertaining tactical introduction, it is the bishop's bad corner field that causes problems for White. A mutual zugzwang position follows, and then White can cut off the black king's path to h8. Then c8Q is good, and white wins with his material advantage. A memorable study.

Darko Hlebec

UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023

Premio Especial

03972



11+ 7

+

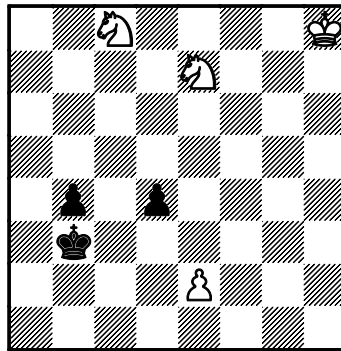
1.c7!! [1.cxb7? ♖d8+ 2.♗f7 ♖d7+=] **1...♙xa6** [1...♗xc7 2.♖b8+-; 1...♗xb3 2.c8♖+-] **2.c8♖ ♗g7+ 3.fxg7** [3.♗h8 ♙xc8 4.fxg7] **3...♙xc8 4.♗h8 ♙e6! 5.g8♗+!** [5.♖xe6? ♖d8+ 6.♖g8 (6.g8♖ ♖xg8+ 7.♗xg8=) 6...♖e8! 7.♖f8 ♖e5 8.♖e7! ♖f6=] **5...♙xg8 6.♖b6 ♙e6! 7.g7! ♖d5 8.g8♗+!+-** phoenix. After a quick succession of tactical motifs, 6. Qb6! is a nice, quiet move. Black defends with a preliminary line closing, but the second promotion to Knight (Phoenix) and Knight fork follow. Interesting is the 5.Qxe6 try, here the Black Queen defends artistic. The play is hard and there is a lot of material, but the study looks interesting and fresh.

Vladislav Tarasiuk

UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023

1ra. Mención de Honor

03973



4 + 3

+

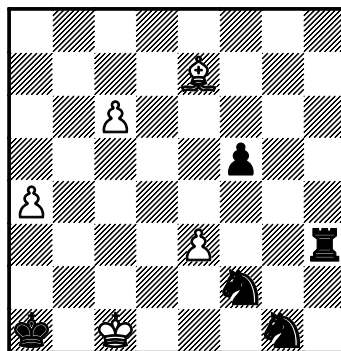
1.♗c6! [Logical try 1.♗f5? d3! 2.exd3 ♗c3 3.d4 b3 4.♗b6 (wNf5) 4...♗b4! 5.♗d5+ ♗c4 6.♗de3+ ♗d3 7.♗d1 ♗e4=] **1...d3!** [1...♗c3 2.♗d6! ♗d2 3.♗xd4 ♗e3 4.♗f5+!+-] **2.exd3 ♗c3 3.d4** [3.♗e5? ♗d4 4.♗e7 b3! 5.♗7c6+ ♗c3=] **3...b3 4.♗b6** (wNc6) **4...♗d3!** [4...b2 5.♗a4+!+-] **5.♗a4 ♗c4 6.♗g7!** [6.♗b2+? ♗d5=] **6...♗b5** Sandwich **7.♗c3+!** [Try 7.♗e5? ♗xa4 8.♗d3 ♗b5 9.♗f6 ♗c4=] **7...♗xc6 8.♗f6!+-** Clean-cut analysis with small material. The high point is the 'Sandwich' position after 6...Kb5. Of course, the Logical try in the first move also very important. Here the white king has no time to intervene. This is a solver-friendly study with no confusing sidelines.[8.♗f7? ♗d6! 9.♗f6 b2 10.♗f5 b1♖+ 11.♗xb1 ♗d5=

Michal Hlinka & Lubos Kekely

UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023

2da. Mención de Honor

03974



5 + 5

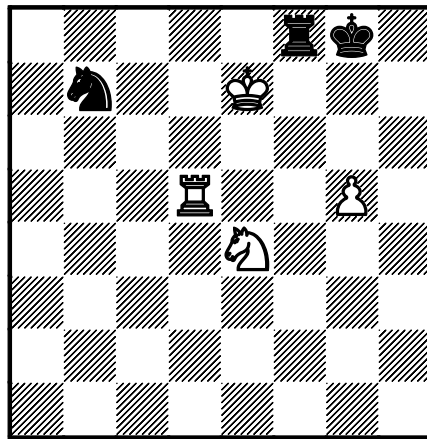
+

1.c7 [1.♙f6+? ♗a2 2.c7 ♗e2+ 3.♗c2 ♖h1 4.♙b2 ♖b1 5.♙a3 ♖b3 6.c8♖ ♖c3+ 7.♖xc3 ♗xc3

8.♔xc3 ♕xa3 9.a5 ♖e4+=] 1...♖e2+ [1...♖e4 2.c8♞ ♞xe3 3.♞d8 ♞b3 4.♙f6+ ♕a2 5.♙g7 ♖f3 6.♞g8-+] 2.♔c2 [2.♔d2? ♖e4+ 3.♔xe2 ♞h2+! 4.♔d1 ♞h8 5.♙d8 ♞h1+! 6.♔c2 ♖d6-+] 2...♞h1 3.♙a3 ♖d4+! sacrifice for closing of the longest diagonal a1-h8 4.exd4 ♞h8 5.d5 ♞c8 6.d6 ♕a2 7.♙c5! ♖e4 8.d7 ♞xc7 9.d8♞ ♞xc5+ 10.♔d3 ♕a3! [10...♔b3 11.a5+-; 10...♞c3+ 11.♔d4+-] 11.a5 ♞c6 12.♞f8+! ♕a4 [12...♖c5+ 13.♔c4! ♕a4 14.♞e8-; 12...♖d6 13.♞a8-+] 13.♞e8! [13.♞xf5? ♖c5+ 14.♔d4 ♕xa5 15.♔d5 ♞b6!]=] 13...♔b5 14.♔d4! zz 14...♖f6 15.♞e5+ ♕a6 16.♞xf5 ♞d6+ 17.♔c4+-

17.♔c3? ♖d5+ 18.♔b3 ♕xa5= A nice fight between the white bishop and the black rook and knight for the 'c' passed pawn. Black threatens first with a simple geometric motif on the c-column. 4...Nd4+ is an excellent sacrifice for closing a1-h8 diagonal. Then Black's rook can play h8-c8. And finally 7.Bc5! closes the "c" column. The rest of the game is technical.

Michal Hlinka & Mario Garcia
 UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023
 3ra. Mención de Honor
 03975

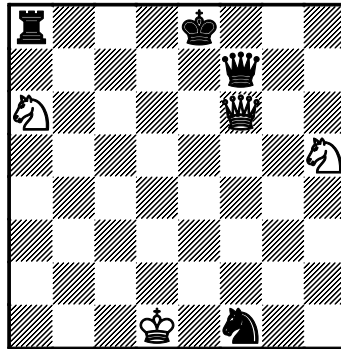


4 + 3 +

1.♖f6+ ♕g7 2.♖h5+! [2.♖e8+? ♕g8 3.g6 ♞f1 /f2=] 2...♕g8 3.g6 [3.♞b5? ♞f7+=] 3...♞a8 [main: 3...♞c8 4.♖f6 ♞c6+ (4...♞c7 5.♕g5 ♞c5 6.♖h6 ♞xd5 7.♖f6+ ♕h8 8.g7#) 5.♕g5 ♖d6 6.♖f6+ ♕g7 (6...♖f8 7.♖h6 ♖f7+ 8.♖h7 ♞xf6 9.g7+-) 7.♞xd6 ♞xd6 8.♖e8+-] 4.♖f6! ♞a6+ [4...♞f8+ 5.♕g5+-] 5.♕g5 ♖d6 6.♖f6+ ♕h8 [6...♖f8 7.♖h6 ♕e7 8.g7 ♖f7+ 9.♖h7+-] 7.♞c5!! [Try : 7.♞e5?! A) 7...♞a1? 8.♞e7! ♞a5+ (8...♞g1+ 9.♖h5+-) 9.♕g4!+-; B) 7...♞a7! 8.♖h6 (1) 8...♞h7+! 9.♕g5 ♞a7! returns to the same square! (no 9...♞b7? 10.♞a5! ♞b5+ 11.♞xb5 ♖xb5 12.♖h6!+-) B1) or by another line 10.♞d5!? B1a) 10...♞a6? 11.♞c5 ♖f7+ (11...♞a4 12.♖h6 ♞h4+ 13.♖h5 ♕g8 14.♞c7+-) 12.gxf7 ♕g7 13.♞c7 ♞xf6 (13...♞a5+ 14.♖f4 ♞a4+ 15.♖e4+-) 14.f8♞+-; B1b) 10...♖f7+! 11.gxf7 B1b1) and no ! 11...♞xf7? 12.♞d8+! (12.♕g6? ♞g7+ 13.♖h6 ♞g6+! 14.♕xg6= stalemate) 12...♕g7 13.♞g8#; B1b2) 11...♕g7!= ; B2) 10.♖h6!? again as in (1) 10...♞h7+ 11.♖xh7 ♖f7+ 12.gxf7= stalemate] 7...♞a4 [7...♞a1 8.♞c7 ♞g1+ 9.♖h5 ♞h1+ 10.♕g4 ♞g1+ 11.♖h3+-; 7...♞a7 8.♖h6+-] 8.♖h6! [8.♖g4? e.g. 8...♞a7 9.♖h6 ♕g8 10.♖f6+ ♖f8 11.♖h7+ ♕g8 12.♞a5 ♞xa5 13.♖f6+ ♖f8 14.g7+ ♕e7 15.g8♞ ♖f7+=] 8...♞h4+! 9.♖h5 ♕g8 [9...♞g4 10.g7+ ♞xg7 (10...♕g8 11.♖f6+ ♖f7 12.♖xg4+-) 11.♖xg7+-] 10.♞c7 with two variants : A) 10...♖e8 [B) 10...♖f7+!? 11.♞xf7!+- (11.gxf7+? ♖f8 12.♕g5 ♞g4+! 13.♖f5 ♞g5+! 14.♕xg5 model stalemate)] 11.♞c8 ♖f8 12.g7+ ♖f7 13.♞xe8 ♕xe8 14.g8♞+-

The play is similar to OTB game. White takes advantage of the Black King's bad position, threats with mate and promotion to Queen. In the 7.Re5 try, the black escapes by stalemate. Some sidelines is interesting, but the authors used a little bit much variation.

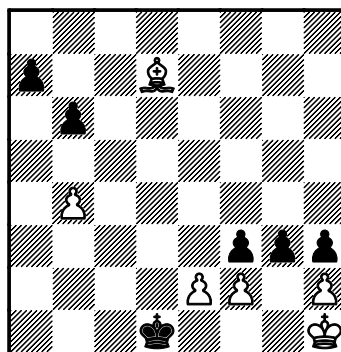
Pavel Arestov & Peter Krug
 UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023
 4ta. Mención de Honor
 03976



4 + 4 +

1.♖c7+! [1.♜g7+? ♜f8 2.♜e6+ ♜g8=] **1...♞xc7** [1...♜f8 2.♜e6+! ♜g8 3.♞g5+ ♜h8 4.♞e5+ ♜g8 5.♜f6++-] **2.♜g7+ ♞xg7!** [2...♜d7 3.♞e6+ ♜d8 4.♞e8#] **3.♞xg7** With two lines : A) **3...0-0-0+!** [B] 3...♞d8+? 4.♜c1+- (4.♜c2? ♜e3+=; 4.♜e2? ♜d2∞) 4...♜d2 (4...♞d7 5.♞f6 ♞c7+ 6.♜b2 ♞f7 7.♞e5+ ♜f8 8.♜c3+-) 5.♞e5+ (5.♞g6+? ♜e7 6.♞g5+ ♜e8 7.♞e5+ loss of time) 5...♜f7 6.♜c2 (6.♞c7+ loss of time) 6...♞d7 7.♜c3! (7.♞f5+ ♜e7 8.♞e5+ ♜d8=) 7...♞d6 8.♜b4+- (8.♞xd6? ♜e4+=)] **4.♜e2!** [4.♜c1? ♜d2=] **4...♜d2 5.♞c3+ ♜b7 6.♞c5!** [6.♞a5? ♞d6 7.♞c5 ♞d7 loss of time] **6...♞d7! 7.♜e3!** [7.♞b5+? ♜c7 8.♞c5+ ♜d8!]=] **7...♞d6! 8.♜f4!** [8.♞xd6? ♜c4+=] **8...♞d8** [8...♞b6 9.♞d5+-] **9.♜g4!** [9.♜f5? ♜f3=] **9...♞g8+ 10.♜h5!** [10.♜f5!? ♞g5+ 11.♜xg5 ♜e4+=] **10...♞h8+ 11.♜g6+-** [11.♜g5?? ♜e4++ In the introductory play it becomes clear which Knight must be given a check first. Good joke. Black is forced to sacrifice his queen, and then has two defences. I like the idea, but asserting the advantage is a difficult task for one man.

Valery Kalashnikov
 UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023
 5ta. Mención de Honor
 03977



6 + 6 +

After R.Becker **1.e4!** refusal of capture [1.exf3? gxf2 2.♙b5 a5 3.bxa5 bxa5 4.f4 ♜d2 5.f5 a4-+] **1...gxf2 2.♙b5!** refusal of capture [2.♙xh3? a5 3.bxa5 bxa5 4.e5 a4 5.e6 a3 6.e7 a2 7.e8♞ a1♞ 8.♞b5 ♜d2+ 9.♙f1 ♞g7=] **2...a6!** (line A) [line B: 2...a5 3.bxa5 (3.e5? axb4 4.e6 b3 5.e7 b2 6.e8♞ b1♞=) 3...bxa5 4.e5 a4! 5.♙xa4+ ♜d2! 6.♙b5 ♜e1 7.♙a6! (7.e6? f1♞+ 8.♙xf1 ♜xf1 9.e7 f2= White to move!) 7...f1♞+ 8.♙xf1 ♜xf1 9.e6 f2 10.e7 Black to move! 10...♜e2 11.e8♞+ win] **3.♙xa6 ♜e1 4.e5 f1♞+ 5.♙xf1 ♜xf1 6.e6 f2 7.e7 b5! 8.e8♙!** (Excelsior & Phoenix) [8.e8♞? stalemate] **8...♜e2 9.♙xb5+ ♜d2 10.♙f1!+-** win. The author further developed the work of

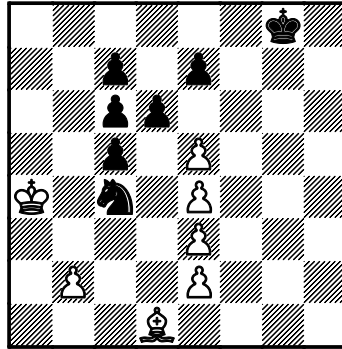
Richard Becker (2.p Minerva 50 JT, 2012), Of the two main variations, the A) expanded the study by excelsior, and the B) added a significant value to work. 7.Ba6!! a great move, white avoids the zz position after 7.e6. On this way black will be in zz position at the end of variant. Interesting, but instead of 2.Bb5 the 2.Bxh3 only leads to a draw.

Marc Gelly

UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023

Mención de Honor Especial

03978



7 + 7

+

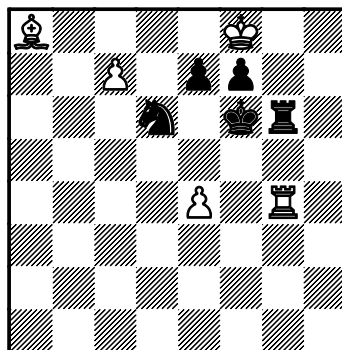
1.♙b3! [1.exd6? ♜b6+ 2.♙a5 exd6=] **1...d5 2.♙xc4!** [2.exd5? ♜b6+! 3.♙a5 c4=] **2...dxc4 3.e6!** [3.♙a5? ♙f7!=] **3...♙g7 4.e5!** [4.♙a5 ♙g6=] **4...♙g6 5.e4!** Caterpillar ! **5...♙g5 6.♙a5!!** Only after Caterpillar ! [Thematic try: 6.e3? ♙g4! 7.♙a5 ♙f3 8.♙a6 ♙xe3 9.♙b7 ♙xe4 10.♙xc7 ♙xe5 11.♙d7 ♙f6=] **6...♙f4 7.♙a6 ♙xe4** [7...♙xe5 8.♙b7 ♙d6 9.♙c8+-] **8.♙b7 ♙xe5 9.♙xc7** [9.♙xc6? ♙xe6=] **9...♙xe6 10.♙xc6 ♙e5 11.♙xc5 ♙e4 12.♙xc4+-** THEME. Caterpillar .Caterpillar it/^s enough. 12.Kxc4+- THEME. Caterpillar. The theme is Caterpillar. Tim Krabbe called problems and studies where doubled or tripled pawns move in succession the "caterpillar theme". The main question in this study is when should White plays Ka5. The thematic try is 7.e3 and it will be too late to play Ka5, and before 6th move is also wrong Ka5 . This is a funny theme.

Pavel Arestov & Michal Hlinka

UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023

1ra. Recomendación

03979

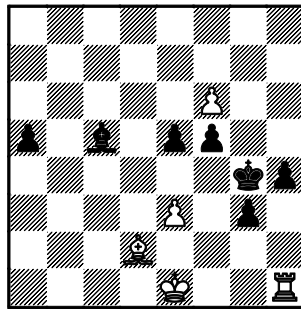


5 + 5

+

1.♖f4+ try [1.♖h4? ♗e6 2.♖h3 ♗d7 3.♖c3 ♗c8 4.♗xf7 ♖f6+! 5.♗g7 ♖b6 6.e5 ♗a7! (6...e6? 7.♗e4!+- ♗a7 8.♗c2 /Bg6 8...♗c8 9.♗a4 ♖b4 10.♗e8 ♖b7 11.♗f6 ♖xc7 12.♖d3 ♖h7 13.♗xe6) 7.♗f8 e6 8.♖c4 ♗c8 9.♗e7 ♗b5 10.♖b4 ♗xc7=; 1.♖xg6+? fxg6=] **1...♗e6 2.♖xf7 ♗d7!** [2...♖f6 3.♖xf6+ exf6 4.♗b7!+-] **3.♖xe7+ ♗c8 4.♗d5!** Try [4.♗c6? ♖h6! 5.♗d5 (5.♗g7 ♗f5+! 6.exf5 /Rh7+ 6...♖g6+ 7.fxg6 stalemate) 5...♗xe4! 6.♗e6+! (6.♗xe4 ♖f6+ 7.♗g8 ♖f8+ 8.♗g7 ♖f7+ 9.♖xf7 stalemate) 6...♖xe6 7.♖xe6 ♗c3! 8.♖c6 ♗d5! = (8...♗b5? 9.♗e7 ♗xc7 10.♗d6+-)] **4...♖f6+!** [4...♗xe4 5.♗f7! ♖f6+ 6.♗g7+- zz] **5.♗g8!!** Try [5.♗g7? ♗xe4! zz 6.♗xe4 ♖f7+! 7.♖xf7 /Kxf7 stalemate] **5...♗xe4** [5...♖g6+ 6.♗h7+-] **6.♗g7!** zz **6...♗c3! 7.♗g2!** [7.♗xf6? ♗xd5+=] **7...♗e4 8.♗h3+!+-** [8.♗xe4? ♖f7+! 9.♖xf7 stalemate. In the introduction play, the black king escapes to c8. This is a possible stalemate nest, look at after 4. Bc6. White avoids the trap with 5.Kg8, otherwise if 5.Kg7 (try) , then after the captures on e4, White will be in *zugzwang*, and a stalemate follows.

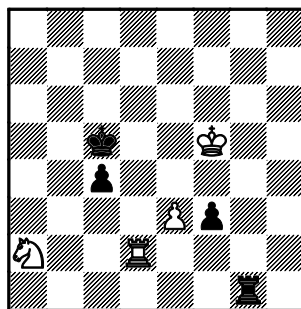
Mario Micaloni & Daniele Gatti
UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023
2da. Recomendación
03980



5 + 7 +

1.0-0! f4 2.♖c1 h3 3.♖c4! [3.♖xc5? h2+! 4.♗g2 f3+ 5.♗h1 ♗h3 6.f7 g2#-+] **3...a4 4.♗h1!!** [4.f7!? a3! 5.♖xc5 (5.♗h1 g2+ 6.♗h2 a2! 7.♖a4 e4! 8.♖xa2 f3 9.♖a6 f2 10.♖g6+ ♗h4 11.♖h6+ ♗g5-+) 5...h2+ 6.♗g2 f3+ 7.♗h1 ♗h3 8.f8♖ g2#] **4...a3 5.♖xc5 a2 6.♖c1** [6.♖a5? f3! 7.f7 f2 8.f8♖ g2+ 9.♗h2 g1♖#] **6...h2 7.♗c3 ♗h3 8.♖c2 f3 9.♖xh2+ gxh2 10.f7 f2 11.f8♖+-** White's game is interesting, the intervening moves seems fresh. The black counterplay is similar and simple in all variations.

Vasily Murashov
UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023
3ra. Recomendación
03981



4 + 4 +

1.♗e4! [Try 1: 1.♗c3? ♗b4! (1...♖c1? 2.♗e4+ ♗b4 3.♖b2+ ♗a3 4.♖f2 c3 5.♗f4 ♗b3 6.♗c5+ ♗c4 7.♗e6 ♖d1 8.♗xf3 ♖d6 9.♗f4+-) 2.♗d5+ ♗b3 3.♖f2 c3 4.e4 c2 (4...♖g8 5.♗e3+-) 5.♖xf3+ ♗a4! 6.♗c3+ ♗b3 7.♗e2+ ♗b2 8.♖e3 ♖g2! (8...♖f1+? 9.♗g4+-) 9.♗e5 (9.e5 ♖f2+=) 9...♗b1! (9...♖f2? 10.♗d4 ♗a1 11.♗c1 ♖f1 12.♗c3+-) 10.♖b3+ (10.♗c3+ ♗b2=) 10...♗a1! 11.♗c1 ♖d2 12.♗f4 ♖d1 13.♗e3 ♖e1+! (13...♖xc1? 14.♗d2 ♖e1 15.♗xc2 ♗a2 16.♖b8+-) 14.♗d3 ♖xe4

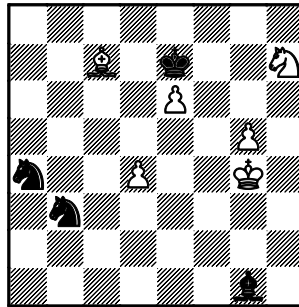
15.♔xe4 stalemate(15.♔xc2 ♖c4+=) ; Try 2: 1.♔e5? ♖g2! (1...♖g5+? 2.♔e4 ♖g2 3.♖d5+ ♔b6 4.♖c3 f2 5.♖d6+ ♔c5 6.♖f6 ♖g4+ 7.♔e5 ♖g5+ 8.♔e6 ♖g6 9.♖e4+ ♔b4 10.♖xf2 ♖g3 11.e4 c3 12.♔e5 c2 13.♖c6 ♖c3 14.♖d3+ ♖xd3 15.♖xc2+-) 2.♖d5+ ♔b6 3.♖c3 ♖g5+ 4.♔d4 ♖xd5+ 5.♖xd5+ ♔a5=] 1...♖g2 2.♖d5+ ♔b6 3.♖c3 f2 4.♖d6+ [4.♖f5? ♖g4+ 5.♔e5 ♖g5 6.♖xg5 f1♙-] 4...♔c5 5.♖f6 ♖g4+ [5...♖h2 6.♖f5+ /Nd1+-; 5...♔b4 6.♔d4+-] 6.♔e5 ♖g5+ [6...♔b4 7.♖e4+-] 7.♔e6 ♖g6 8.♖e4+ ♔b4 [8...♔b5 9.♖xf2 ♖g2 10.♖e4+-] 9.♖xf2 ♖g3 10.e4! [10.♖d1? c3! 11.♖f4+ ♔b3 12.♖xc3 ♖xe3+=] 10...c3 11.♔e5! [11.♔d5?? c2 12.♖c6 ♖c3 13.♖d3+ ♖xd3+] 11...c2 12.♖c6 ♖c3 13.♖d3+ ♖xd3 14.♖xc2+- The main line is an OTB like play. The 1.Nc3 try gives the real value of study. A long and well defined play leads to stalemate.

Eduard Eilazyan

UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023

4ta. Recomendación

03982



6 + 4

+

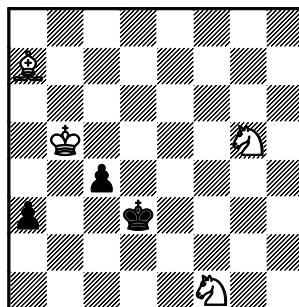
1.d5 ♖ac5 [A] 1...♖d4 2.g6 ♖xe6 3.dxe6 (3.♔e5 ♖ac5=) 3...♔xe6 A) Thematic try-1: 4.♔e5? ♖b6! 5.♖g5+ ♔xe5 6.g7 ♖d5! (6...♖d7? 7.♖h7+-) 7.♖h7 ♖e7=; B) 4.♔d8? ♔d4! 5.♖g5+ ♔d7!=; C) 4.♖g5+! 4...♔f6 5.♔h5 ♔g7 6.♔e5+ ♔g8 7.♖e4 (h7) 7...♖c5 8.♖f6+ ♔f8 9.♔h6 (9.♖h7+ ♔g8 10.♖f6+ ♔f8 Waste of time.) 9...♖e6 10.♔d6# Model mirror mate.] 2.g6 ♖xe6 3.dxe6 ♔xe6 4.♔e5! Try change. [Thematic try-2: 4.♖g5+? ♔f6! 5.♔h5 ♔g7! (5...♔e3? 6.♔e5+! ♔xe5 7.g7+-; 5...♔d4? 6.♔h6! ♔e7 7.♔h7!+-) 6.♔e5+ ♔g8! 7.♖e4 ♔d4! (7...♖d4? 8.♖f6+-) 8.♔xd4 ♖xd4=] 4...♔e3 [4...♔e7 5.♖f6 ♔f8 6.♔h5! ♖d4 7.♔h6! ♖f5+ 8.♔h7!+-] 5.♔h8! [5.♖g5+? ♔xg5! 6.♔xg5 ♖a5! 7.♔h6 ♖c6 8.g7 ♖e7 9.♔c3 ♖f5+=; 5.♖f8+? ♔e7! 6.♔d6+ ♔f6 7.♔e5+ ♔e7= 8.g7 ♔f7=; 5.♖f6? ♔h6!]=] 5...♔d4 [5...♔h6 6.♔h5+-; 5...♖c5 6.g7 ♔f7 7.♖f6!+-] 6.♖g5+! ♔e7 7.♔xd4 ♖xd4 8.g7 ♖f5?! The last trap! 9.♔xf5!+- [9.g8♙? ♖h6+= Active play on both sides in two main versions. However, many positions are well-known from practical chess]

Valery Kalashnikov

UAPA 21th Ty Sec. B1 Win, 2023

5ta. Recomendación

03983



4 + 3

+

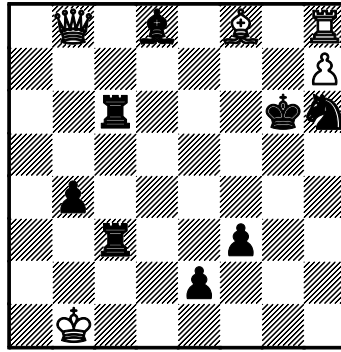
1. $\text{d}f3!$ [1. $\text{d}e6?$ a2 2. $\text{d}f4+$ $\text{c}c2$ 3. $\text{d}d4$ c3=] 1...a2 2. $\text{d}e1+!$ [2. $\text{d}d4?$ c3 3. $\text{d}e1+$ $\text{c}d4$ =] 2... $\text{c}c3$
 3. $\text{d}b8$ $\text{c}b2$ 4. $\text{d}e5+$ c3 5. $\text{d}d3+$ $\text{c}b1$ [5... $\text{c}c2$ 6. $\text{d}b4+$ $\text{c}b3$ 7. $\text{d}xa2+-$] 6. $\text{d}xc3$ a1 c 7. $\text{d}d2+$
 $\text{c}a2$ 8. $\text{d}b4+$ $\text{c}a3$ 9. $\text{d}c2+!$ [9. $\text{d}xa1?$ ideal stalemate; 9. $\text{d}c4+?$ $\text{c}b3$ 10. $\text{d}xa1$ stalemate] 9... $\text{c}a2$
 10. $\text{d}xa1+-$ [10. $\text{d}xa1?$ stalemate. A simple but nice piece. White avoids three stalemate traps, one of which would be ideal stalemate.

Valery Kalashnikov

UAPA 21th Ty Sec. B2 Draw, 2023

Primer Premio

03984



5 + 8

=

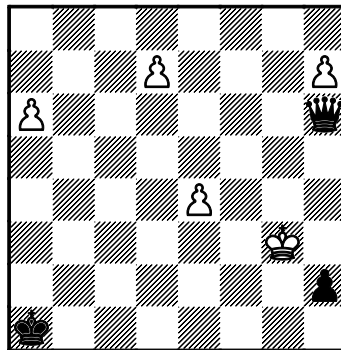
1. $\text{c}g3+$ $\text{d}g5$ 2. $\text{c}g8+$ $\text{c}xh7$ It is a bait. 3. $\text{c}g7+!$ Preparation of the mechanism of an eternal check. 3. $\text{R}xg5?$ e1Q+ 4. $\text{Q}xe1$ Rc1+ 5. $\text{Q}xc1$ Rxc1+ 6. $\text{K}b2$ f2 -+ Position A1 with Kh7. 3... $\text{c}h8$
 4. $\text{c}xg5$ e1 c +! 5. $\text{c}xe1$ $\text{c}c1+$ 6. $\text{c}xc1$ $\text{c}xc1+$ 7. $\text{c}b2!!$ Why!? 7. $\text{K}xc1?$ f2 8. $\text{B}g7+$ Kh7 9. $\text{B}d4$
 f1Q+-+ 7. $\text{K}a2?!$ f2 8. $\text{B}g7+$ Kh7 9. $\text{B}d4$ Ng4! 10. $\text{B}xf2$ Nxf2 Position B1 with pb4. 11. $\text{R}b5$ Nd3-+
 7...f2 Position A with Kh8 8. $\text{d}g7+$ $\text{c}h7$ [8... $\text{c}g8$ 9. $\text{d}d4+$ $\text{c}f8$ 10. $\text{d}xf2$ =] 9. $\text{d}d4$ but 9... $\text{c}b1+!$
 Success of the plan White: [9...f1 c 10. $\text{c}g7+$ $\text{c}h8$ 11. $\text{c}g6+$ $\text{c}h7$ 12. $\text{c}g7+$ $\text{c}h8$ 13. $\text{c}g1+$ $\text{c}h7$
 14. $\text{c}g7+=$] 10. $\text{c}a2!$ [10. $\text{c}c2?$ b3+ 11. $\text{c}c3$ $\text{d}g4!$ 12. $\text{d}xf2$ $\text{d}xf2$ -+ Position B2 with Kc3.] 10...b3+!
 11. $\text{c}a3!$ $\text{d}g4$ Then 12. $\text{d}xf2$ $\text{d}xf2$ Position B with Ka3 and pb3. 13. $\text{c}g3!$ 13. $\text{R}b5?$ Nd3 14. $\text{R}xb3$
 Ra1# 13...b2 14. $\text{c}a2$ = Draw (autor's comments). A logical study with an unexpected choice. White forced the movement of the black b-pawn, which ultimately led to its death. The Rook moves to g7 so that the Bishop can then move to g7. And the Bishop moves to g7 so that the Rook can then move again to g7 with perpetual check!

Michal Pasman

UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023

Segundo Premio

03985

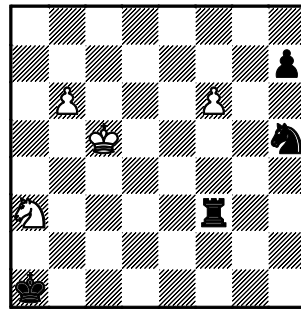


5 + 3

=

1.a7! [1.d8♖ h1♗-+] **1...h1♘+!** [1...h1♖ 2.a8♗+ ♔b1 3.♗b8+ ♔c2 4.♗c7+ ♔b3 5.♗b7+ ♔a4 6.♗a7+ ♔b5 7.♗b7+=] **2.♔g2 ♗g6+** [2...♗f8 3.♔xh1] **3.♔f1!!** Letting the knight to escape, avoiding knight capture [3.♔f3 ♗g3+ 4.♔e2 ♗f2+ 5.♔d3 ♗f8 and the knight also is out; 3.♔xh1 ♗xe4+! 4.♔g1 ♗a8-+] **3...♘g3+** [3...♗f6+ 4.♔g2 ♗h8 5.♔xh1 ♗xh7+ 6.♔g1=] **4.♔f2! ♘xe4+ 5.♔e3!** [5.♔f3 ♘d2+ 6.♔e2 ♗g2+ 7.♔d1 ♗a8 8.♔xd2 ♔b2 9.♔d3 ♔b3 10.♔d4 ♔b4 11.♔e5 ♔c5 12.♔e6 ♔c6 13.♔e7 ♔c7-+] **5...♗h6+ 6.♔d4!** Again – avoiding knight capture [6.♔xe4 ♗xh7+] **6...♗g7+ 7.♔e3!** Another avoidance of knight capture **7...♗h8 8.d8♗!** Once more avoiding knight capture **8...♗xd8 9.♔xe4** only now **9...♔b2 10.♔f5 ♔c3 11.♔g6 ♗f8 12.a8♗=** (author's comments). The paradoxical game of the white King. Unusual idea!

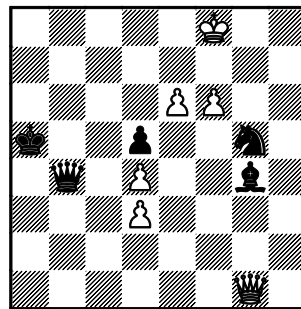
Helmut Waelzel
 UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023
 Tercer Premio
 03986



4 + 4 =

1.♘c2+! [try 1.b7? ♘xf6 2.♘c2+ ♔a2 3.♘b4+ ♔b3! 4.♔d6 (4.♘c6 ♘d7+ 5.♔d6 ♗d3+) 4...♘d7 5.♔xd7 ♗f7+ 6.♔c6 ♗xb7 7.♔xb7 ♔xb4 8.♔c6 ♔c4 9.♔d6 ♔d4 10.♔e6 ♔e4 11.♔f6 ♔f4 12.♔g7 position X 12...h5!-+] **1...♔a2 2.♘b4+** [2.b7? ♘xf6-; 2.♘d4? ♗f2 3.b7 ♘xf6-+] **2...♔a3** [2...♔b3 3.♘c6 ♗f5+ 4.♔d6 ♗xf6+ 5.♔c5 (or 5.♔d7 ♗f7+ 6.♔e6 ♗g7 7.b7=) 5...♗f7 6.b7 ♗xb7 7.♘a5+=] **3.b7 ♘xf6 4.♔d6 ♘d7 5.♔xd7 ♗f7+ 6.♔c6 ♗xb7 7.♘c2+! ♔b2 8.♔xb7 ♔xc2 9.♔c6 ♔d3 10.♔d5 ♔e3 11.♔e5 ♔f3 12.♔f5 h6!?** [12...♔g3 13.♔g5=] **13.♔g6** Position X shifted one rank down, there is no pawn doublestep. **13...♔g4 14.♔xh6=** (author's comments). Logical study. Echo chameleon! Witty and technical! The idea was implemented differently: V. Tarasiuk, sp.p Kirillov–65 JT Uralski Problemist, 2017.

Eduard Eilazyan
 UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023
 Cuarto Premio
 03987



6 + 5 =

1.e7 [1.♔g7? ♘xe6+ 2.♔g6 ♘e2-+] **1...♘h7+** [1...♗d6 2.♗xg4 ♗xf6+ 3.♔e8 ♔b6 4.♔d8= ♘f7+

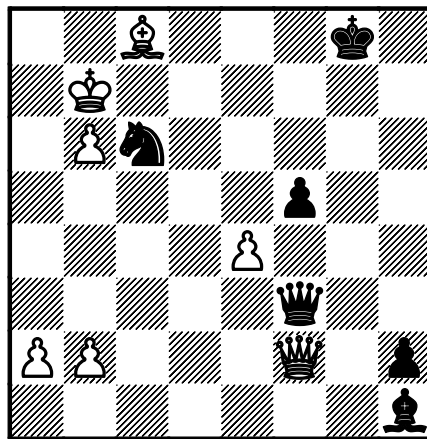
5.♔e8 ♖d6+ 6.♔d8 ♖b7+ 7.♔e8=] **2.♔g7!** [2.♔f7? ♕h5+! 3.♔g7 ♖xf6! 4.♔xf6 ♖d6+! 5.♔f5 ♖xe7-+] **2...♖xf6 3.♖a1+!** [3.♔xf6? ♖d6+ 4.♔g5 ♖xe7+ 5.♔xg4 ♖g7+-+] **3...♔b6 4.♔xf6 ♖d6+** [4...♕h5 5.♔f5 ♖xe7 6.♖b2+ ♔c6 7.♖c2+ ♔d6 8.♖h2+=] **5.♔g5 ♖g3 6.♖b2+!** [6.♖a3? ♕d7+ 7.♔h6 ♖f4+ 8.♔h7 ♖f7+ 9.♔h6 ♖f6+ 10.♔h7 ♖e6-+] **6...♔c6** (critical position) [6...♔c7 7.e8♖+! ♔d8 8.♖g7!]=] **7.♖h2!!** Foresight effect. [Thematic Try: 7.♖f2!? ♖xf2 8.e8♖+ ♕d7 9.♖a8+ ♔d6 10.♖b8+ ♔e7 11.♖e5+ ♕e6-+; 7.e8♖+? ♕d7+ 8.♔h6 ♕xe8-+] **7...♖xh2 8.e8♖+** (Phoenix of Queen) **8...♕d7 9.♖a8+** (key position) **9...♔b6** [9...♔d6? 10.♖b8+ ♔e6 11.♖xh2+-] **10.♖xd5=** Theme: Reincarnation. [In a study with the effect of foresight, the theme of reincarnation is performed, if the phoenix of the main thematic piece is realized between the critical and key positions in the solution. (Problemist of Ukraine >=2(52) 2017)]. (author's comments). The author, commenting on the study, uses the terms he proposed in the article published in Problemist of Ukraine . The depth of foresight is only two moves. The move of the black King under the check of the promoted Queen is impressive.

Eduard Eilazyan

UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023

1ra. Mención de Honor

03988



7 + 6

=

1.♕e6+! B) Additional variant: A) Main variant: [Logical try: 1.♖xh2? ♖xe4 2.♕xf5 ♖a5+! (False Refutation: 2...♖d8+? 3.♔c8! ♖xf5+ 4.♔xd8=) 3.♔a6 ♖a8+ 4.♔b5 ♕c6+ 5.♔b4 ♖f8+ 6.♔xa5 ♖c5+ 7.♔a6 ♖c4+ 8.♔a7 ♖f7+! (Logical try: 8...♖xa2+? 9.♔b8 ♖a8+ 10.♔c7 ♖b7+ 11.♔d8=) 9.♕d7 (9.♖c7? ♖xa2+ 10.♔b8 ♖a8#) 9...♖xa2+ 10.♔b8 ♖a8+ 11.♔c7 ♖b7+ 12.♔d6 (12.♔d8 ♖xd7#) 12...♖b8+ 13.♔xc6 ♖xh2-+] **1...♔g7** [1...♔f8 **A**] Try-2: 2.♖xh2? ♖xe4! a) 3.♕xf5 (b) 3.♖d6+ ♖e7+! 4.♔c7 ♖b7+! 5.♔d8 ♕c6! 6.♖c7 ♖a8+!-) 3...♖d8+! (False Refutation: 3...♖a5+? 4.♔a6! ♖a8+ 5.♔b5= Change of False Refutation (see False Refutation in the Logical Try).) 4.♔c7 (or 4.♔c8 ♖a8+! 5.♔c7 ♖f7! 6.♕c8 ♖c6+! 7.♔b8 ♖xb6+! 8.♕b7 ♖xb7#) 4...♖e7+! 5.♔c8 ♕b7+! 6.♔b8 ♖c6# model mate.; **B**) **2.♖h4!** Change of try (see Try-1 in Main variant) 2...fxe4!= e.g. 3.♕b3 ♖a5+ 4.♔a7 ♖c6+ 5.♔b7= Theme: A logical study with a synthesis of two themes of change: the change of try and the change of false refutation.] **2.♖xh2!** [Try-1: 2.♖h4? ♖d8+! 3.♔a7 ♖xe6! 4.♖e7+ ♔h8! 5.♖f6+ ♔h7! 6.♖e7+ ♖g7!-+] **2...♖xe4 3.♕xf5 ♖a5+** [3...♖d8+ 4.♔c8! ♖xf5+ 5.♔xd8=] **4.♔a6 ♖a8+ 5.♔b5 ♕c6+ 6.♔b4! ♖f8+ 7.♔xa5 ♖c5+ 8.♔a6 ♖c4+ 9.♔a7 ♖xa2+** [9...♖f7+? 10.♖c7!+-] **10.♔b8 ♖a8+ 11.♔c7 ♖b7+ 12.♔d8!** [12.♔d6? ♖b8+ 13.♔xc6 ♖xh2-+ (author's comments). In a logical try Black with the help of a preliminary check 8...Qf7+ causes White's position to weaken, and then wins the Queen. With a preliminary check on the first move, White forces the black King to move to unfavorable squares. As a result, in the main line the black Queen will be pinned. In the additional line, the black King chooses another square so as not to interfere with his Queen, but then White changes the plan to another, which was erroneous in the main line. Complex idea!

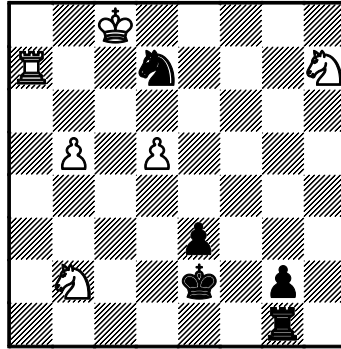
The bad impression is that White's play in the extra line is very minimal, White is "offside" in contrast to Black's play on the try.

Michal Pasman

UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023

2da. Mención de Honor

03989



6 + 5

=

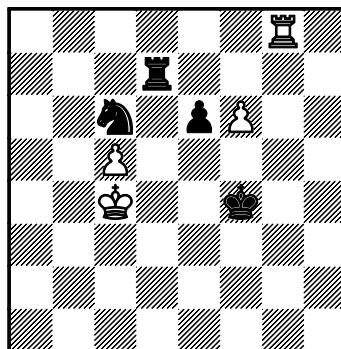
1.♖a2! [1.♖xd7? ♖c1+--; 1.♗c4? ♗b6+! 2.♗xb6 ♖c1+-] 1...♖c1+ [1...♗b6+ 2.♗b7 ♗xd5 3.♗c4+ ♗d3 4.♗e5+=] 2.♗c4+ ♗f1 [2...♗f3 3.♗g5+=; 2...♗d3 3.♖xg2=] 3.♖a1! ♖xa1 [3...♗b6+ 4.♗b7 ♖xa1 5.♗xe3+ ♗f2 6.♗xg2 ♗xd5 7.♗c6 ♗e7+ 8.♗d6 ♗c8+ 9.♗d7 ♖c1 10.♗f4=] 4.♗xe3+ ♗f2 5.♗xg2 ♖a7! [5...♗b6+ 6.♗b7 /c7 6...♗xd5 7.♗c6=] 6.♗f8!! [6.♗f4? ♗b6+ 7.♗b8 ♖xh7-+] 6...♗b6+ [6...♗xf8 7.b6=] 7.♗b8 ♖f7 8.d6! ♖xf8+ [8...♗xg2 9.d7! ♖xf8+ 10.d8♖! (10.♗c7 ♗d5+ 11.♗d6 ♗f4!-+) 10...♖xd8+ 11.♗c7=] 9.♗c7 ♗d5+ 10.♗c6 ♗b4+ 11.♗c5 ♗d3+ 12.♗d4 [12.♗d5? ♗xg2-+] 12...♗e2! [12...♗xg2 13.♗xd3=] 13.♗d5! [13.b6? ♖f7! 14.♗d5 (14.♗h4 ♖f4+-) 14...♖h7!-+] 13...♖f5+ [13...♖f7 14.♗h4!]=] 14.♗e6 ♖xb5 15.d7 ♗c5+ 16.♗d6! ♗xd7 17.♗f4+! [17.♗xd7? ♖b4!-+] 17...♗f3 [17...♗e3 18.♗d5+ ♗d4 19.♗c7=] 18.♗e6! ♖b7 19.♗d8 ♖a7 20.♗c6= Game study with domination in the final. In the initial phase, White fights against black's passed pawn; in the second phase, white's passed pawn becomes dangerous.

Vasily Murashov

UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023

3ra. Mención de Honor

03990



4 + 4

=

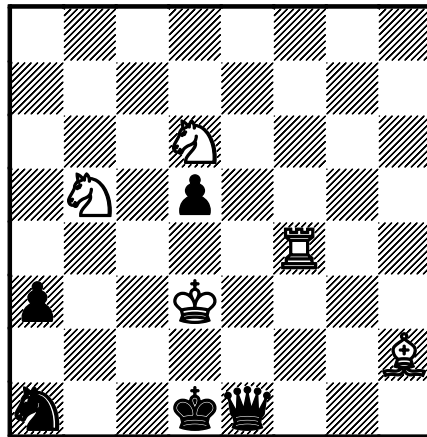
1.♔b5! [Try: 1.♖g7? ♕d8! (1...♕d5? 2.♔b5 ♖d4+ 3.♔b6 ♗e5 4.c6 ♖xc6 5.♔xc6 ♗xf6 6.♖g1 e5-+; 1.♕c8? ♖e5-+)] 1...♖d4+ 2.♔b6 [2.♔c4? ♗e5 3.♖f8 ♕d5 4.f7 ♗f6-+] 2...♖f7 3.c6 e5! 4.c7! [4.♖g1? ♖e6-+] 4...♖xf6+ 5.♔a5! [5.♔b7? ♖b5 6.c8♖ (6.♖g4+ ♗f3-+) 6...♖d6+ 7.♖xd6 ♖xd6-+] 5...♖c6+ 6.♔b6 /a6 [6.♔a4? e.g. 6...♖a7 7.♖a8 ♖a6+ 8.♔b3 ♖c6 9.♖xa7 e4 10.♔b4 ♗e5 11.♔a4 ♖d4 12.♔b5 ♖d5 13.♖a5 ♖xc7 14.♔b6+ ♖d6-+] 6...♖e7+ 7.♔b7! [7.♔a7? ♖c6 8.♖f8+ ♗g5 9.♔b7 ♖e6 10.♔b8 ♗g6-+] 7...♖e6 [7...♗f5 8.♖g7! ♖e6 9.♔b8! (9.♔a8? ♖d5 10.c8♗ ♖b6-+)] 9...♖c6+ 10.♔b7! =] 8.♖g7! [8.♔b8? ♖b6+ 9.♔a7 ♖c6 10.♖f8+ ♗g5 11.♔b7 ♖e6 12.♔b8 ♗g6-+] 8...♔e4 [8...e4 9.♖f7+=] 9.♔b8! [9.♖f7? ♖d5 10.♔a8 ♖c8!-+] 9...♖b6+ 10.♔a8! [10.♔a7? ♖c8+ 11.♔a8 ♖d5-+] 10...♖c8 11.♕d7! [11.♖g5? ♖b5! (11...♖d5? 12.♖xe5+ ♗xe5 stalemate; 11...♖e6? 12.♖g8 ♖e7 13.♕d8 ♖c6 14.♔b7 ♗f5 15.♕d7=) 12.♖g8 ♖d6-+] 11...♗f5 12.♕d8 [12.♖f7+? ♖f6 13.♕d7 ♗e6 14.♕d8 ♖f2 /f3 15.♖e8+ ♖d5 16.♖xc8 ♗c6 17.♔b8 ♖b2+ 18.♔a7 ♖b4 19.♖e8 ♗xc7 20.♖e7+ ♖d6-+] 12...♔e6 13.♖e8+! [13.♖xc8? ♖d7 14.♖e8 ♗xc7 15.♖e7+ (15.♔a7 ♖b2 16.♔a6 ♖d6-+; 15.♖xe5 ♖a6#) 15...♖d6!-+] 13...♖d6 [13...♖d7 14.♖xe5 ♗xc7 15.♖c5+=] 14.♖xe5 ♗xe5= stalemate. The coordinated actions of white's King and Rook lead to a stalemate. Additional lines and tries decorate the study.

Pavel Arestov

UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023

4ta. Mención de Honor

03991

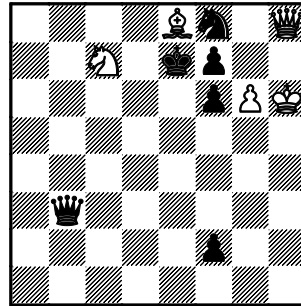


5 + 5

=

1.♖c3+ [1.♖d4? ♖d2+ 2.♗e5 ♖xh2 3.♖xa3 ♖b3 4.♖ab5 d4 5.♖xd4 ♖xd4-+] 1...♔c1 2.♖f2!! [2.♖xd5? ♖d2+ 3.♔c4 ♖xh2-+] 2...♖xf2 3.♖f4+! [3.♖e2+? ♔b2-+] 3...♖xf4 4.♖e2+ ♔b2 5.♖xf4 with two lines : A) 5...♖b3 [B) 5...♖c2 6.♖xd5 a2 7.♖c4+ ♔c1 (7...♔b3 8.♖d2+ /a5 8...♔a4 9.♖c3+) 8.♖d2! (8.♖a5? ♖d4! 9.♗xd4 a1♖+ 10.♔c5 ♖xa5-+; 8.♖f4? ♖e1+ 9.♔e2 a1♖ 10.♔xe1 ♖c3-+) 8...♖d4! (8...a1♖ 9.♖b3+=; 8...♔b2 9.♖c4+=) 9.♖c3! (9.♗xd4 ♗xd2-+) 9...a1♖ 10.♖e2+ ♖xe2 (10...♖d1 11.♖xd4 ♖a6+ 12.♖c4=) 11.♖b3+=] 6.♖xd5 a2 7.♖c4+ ♔c1! 8.♖f4! [8.♖c3? ♖c5+! 9.♖d4 a1♖ 10.♔xc5 ♖xc3-+] 8...♖c5+! [8...a1♖ 9.♖e2+ ♔b1 10.♖c3+ ♔c1 11.♖e2+ ♖d1 12.♖e3+! ♔e1 13.♖c2+=] 9.♖d4! ♖a6! [9...a1♖+ 10.♔xc5 ♖a7+ 11.♖d5! ♖f7+ 12.♖e6=; 9...♖a4 10.♖d3+ ♖d1 11.♖e3+ ♔e2 12.♖c1+=] 10.♖d3! ♖c5+ 11.♖d4! = positional draw. The appearance of Syzygy led to the creation of studies Q versus 2N. This material is difficult for human understanding. It is a pity that the spectacular introduction with exchanges of pieces is not connected with the following events.

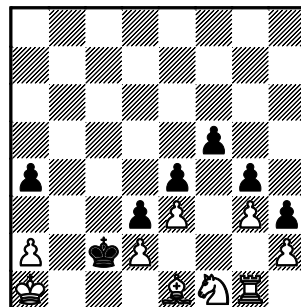
Peter Krug & Mario Garcia
 UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2020
 5ta. Mención de Honor
 03992



5 + 6 =

1.♔g7!! [Try: 1.♙b5? ♚xb5 2.♗xf8+ ♔xf8 3.g7+ ♔e7!! (3...♔g8? 4.♜d5=) 4.♜xb5 f1♗ 5.g8♗ ♗f4+! (5...♗xb5? 6.♗c8 f5 7.♔g5 f6+ 8.♔g6 f4 9.♗c7+ ♔e6 10.♗xf4=) 6.♔g7 ♗g5+ 7.♔h7 ♗xb5 8.♗c8 f5! 9.♗c7+ ♔e6+] **1...♜xg6 2.♗h1!** [2.♗h5? ♜e5 3.♙b5 ♗xb5! (3...♔d8? 4.♔xf6 ♜d7+ 5.♔g7=) 4.♜xb5 f1♗-+] **2...♗g3** [2...♜f4 3.♗e4+! (3.♙b5? ♗g3+ 4.♔h7 ♗g6+ 5.♔h8 ♜h5-) 3...♜e6+ 4.♜xe6 fxe6 e.g. 5.♗c6 ♗d5 6.♗xd5 exd5 7.♙b5 ♔e6 8.♔g6 ♔e5 9.♔h5 ♔f4 10.♔h4 d4 11.♔h3 ♔e3 12.♔g2 d3 13.♔f1=; or 2...♜e5 3.♙b5 ♗g3+ 4.♔h7 ♗g6+ 5.♔h8 ♗g5 6.♗e4=] **3.♜d5+ ♔d6** [3...♔d8 4.♜xf6 (4.♜e3? ♜e5+ 5.♔f8 ♗xe3 6.♗d5+ ♔c7+) 4...♜f4+ 5.♔f8! (5.♔h8? ♗c3 6.♔g7 ♜h5+ 7.♗xh5 f1♗ 8.♗d5+ ♔c7+) 5...♗a3+ 6.♔xf7 ♗b3+ 7.♔g7 ♜e6+ 8.♔g6 /h6 8...♗g3+ 9.♔f7= positional draw 9...♜g5+ 10.♔g7 ♜e4+ 11.♙g6 ♜xf6 12.♗a8+ ♔d7 13.♗a7+ ♗c7; 3...♔xe8 4.♜xf6+=] **4.♜xf6 ♜f4+** [4...♜h4+ 5.♔f8!= (5.♔h8? ♗e5 6.♗c6+ ♔e7 7.♗d7+ ♔xf6 8.♗xf7+ ♔g5+ 9.♔g8 ♜f3!-) ; 4...♜e5+ 5.♔f8! ♔e6 6.♜h5 ♜g6+ 7.♔g7 ♗c3+ 8.♔h6 ♗h8+ 9.♔g5 ♗e5+ 10.♔h6=] **5.♔h8 ♗c3 6.♔g8!** [6.♔g7? ♜h5+! (6...♜e6+? 7.♔xf7 ♜d8+ 8.♔g6 ♗d3+ 9.♜e4+=) 7.♗xh5 f1♗ 8.♗d5+ ♔c7 9.♗d7+ ♔b6 10.♗d8+ (10.♗d6+ ♔a5-) 10...♔c5 11.♗e7+ ♔c4 12.♗xf7+ ♔d4+] **6...♗xf6** [6...♗c4 7.♜e4+ ♔e7 8.♜xf2=] **7.♗c6+ ♔e5!** [7...♔e7?? 8.♗d7#] **8.♗c3+ ♔f5 9.♗c2+ ♔e6 10.♗c6+** [10.♗c8+? ♔d5 11.♗b7+ ♔e5 12.♗b2+ ♔e6 13.♗xf2 ♗g5+ 14.♔h7 ♔e7 15.♗a7+ ♔xe8+] **10...♔f5 11.♗c2+ ♔g4 12.♗xf2=** positiional draw. Position B with bKg4. A good false try: mutual sacrifices of the Queens, Black not falling into White's stalemate trap, preliminary maneuver of the black Queen. But the solution follows a different scenario.

Daniele Gatti & Mario Micaloni
 UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023
 Honorable Mención especial
 03993

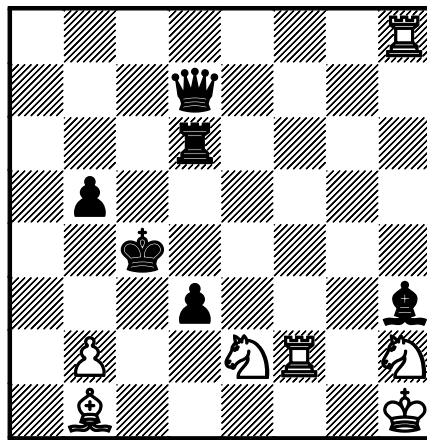


9 + 7 =

1.♗h1! First Line : [1.♙f2? ♔d1 2.♔b2 ♔e2+] **1...♔d1!** [Second line : 1...a3 2.♙f2! ♔d1 (2...♔c1 3.♙g1! ♔d1 4.♔b1 ♔e2 5.♔c1 ♔f3 6.♔d1! ♔g2 7.♔e1 ♔f3 positional draw) 3.♔b1

♙e2 4.♙c1 ♗xf2 5.♙d1 ♗f3 (5...♙g2? 6.♙e1! ♗xh1 7.♙f2+–) 6.♖g1 ♗f2 7.♖h1 ♗f3 8.♖g1 ♗f2 9.♖h1=] **2.♙b2 ♗xe1 3.♙c3** [3.♙a3? ♗f2! 4.♙xa4 ♗g2 5.♙b5 ♗xh1 6.a4 ♗g2 7.a5 ♗xf1 8.a6 f4! 9.a7 (9.gxf4 g3 10.hxg3 h2 11.a7 h1♙ 12.a8♙ ♗e2+; 9.exf4 e3 10.dxe3 d2 11.a7 d1♙-+) 9...fxe3 10.a8♙ e2! 11.♙xe4 e1♙ 12.♙xd3+ ♗g1 13.♙e3+ ♙xe3 14.dxe3 ♗xh2 15.e4 ♗xg3 16.e5 h2 17.e6 h1♙-+] **3...♙f2 4.♙d4 ♗g2 5.♙e5 ♗xh1 6.♙xf5 ♗g2 7.♙xe4 ♗xf1 8.♙xd3 ♗g2 9.♙e2 ♗xh2 10.♙f2=** positional draw. (author's comments). It is paradoxical that White, having a total advantage, fights for a draw against one King and pawns.

Michal Hlinka & Lubos Kekely
 UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023
 Honorable Mención especial
 03994



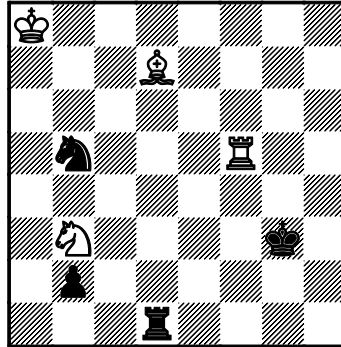
7 + 6 =

1.♗g1 [1.♗c3? d2 2.♗d1 ♗c5 3.♖f4 ♙e6 4.b4+ ♗b6 5.♙e4 ♙e5 6.♖b8+ ♗c7 7.♖b7+ ♗c8 8.♖bf7 ♖d7 9.♙f5 ♙xf5 10.♖f8+ ♗c7 11.♖8xf5 ♙e1+ 12.♖f1 ♙e4+ 13.♖5f3 ♖f7-; 1.♖f4+? ♗c5-+] **1...d2 2.♙c2** [2.♖h4+? ♗c5 3.♙c2 ♙b7+ 4.♗hf3 ♙d7 5.♗h2 d1♙ 6.♙xd1 ♖xd1 7.♗e5 ♖d6 8.♗gf3 ♙b8 9.♖e2 ♙c6 10.♗g3 ♗b6 11.♖d4 ♙g8+ 12.♖g4 ♙b3 13.♗xc6 ♖xc6 14.♖f4 ♗a5 15.♗f2 ♙g8-+] **2...d1♙ 3.♙xd1** [3.♖f4+? ♖d4 4.♙xd1 ♖xf4 5.♙e2+ ♗b3 6.♖xh3+ ♗xb2 7.♗g2 b4 8.♗f1 b3 9.♖e3 ♗a2 10.♗f3 b2 11.♙d3 ♙xd3 12.♖xd3 b1♙-+] **3...♖xd1 4.♖c2+ ♗b4** [additional variant 4...♗d5 5.♖h5+ ♗d6 (5...♗e4 6.♖h4+ ♗d5 7.♖h5+) 6.♖xh3! ♙xh3 7.♖d2+! ♖xd2 8.♗xh3 ♖xb2 9.♗g4! b4 10.♗hf2 b3 11.♗d1! ♖b1 12.♗ge3 ♗e5 13.♗g2!= (13.♗g1? ♗d4! 14.♗f2 b2 15.♗c2+ ♗c5! 16.♗c3 ♖c1 17.♗a4+ ♗b5! 18.♗xb2 ♖xc2+-; 13.♗h2? ♗f4 14.♗g2 b2-)] **5.♖h4+ ♗a5 6.♖xh3!** [6.b4+? ♗a4 7.♖a2+ (7.♖xh3 ♖xg1+/-) 7...♗b3 8.♖xh3+ ♗xa2-+] **6...♙xh3** [6...♖xg1+ 7.♗xg1 ♙xh3 8.♖c3 ♙d7 9.♗f3 b4 10.♖c5+ ♗a4 11.♖e5 ♗b3 12.♖e2 ♙d1+ 13.♗f2=] **7.b4+! ♗a6** [7...♗b6 8.♖c6+ ♗b7 9.♖b6+ as main; 7...♗a4 8.♖a2+ ♗xb4 9.♖b2+! ♗c4 10.♖b4+ ♗c5 11.♖xb5+ ♗xb5 model double pin stalemate] **8.♖c6+** [8.♖a2+? ♗b7 9.♖a7+ ♗c8 10.♖c7+ ♗d8 11.♖d7+ ♙xd7!-+] **8...♗a7** [8...♗b7 9.♖b6+ as main] **9.♖a6+! ♗b7 10.♖b6+** [10.♖a7+? ♗c8-+] **10...♗c7** or Kc8 **11.♖c6+ ♗d7 12.♖d6+ ♗xd6** model double pin stalemate[12...♖xd6 13.♗xh3= With the help of analytical lines, the authors managed to create a good introductory game to the stalemate ending. When will the Syzygy tablebases for 8–9 pieces?]

Si nada nos va a salvar de la muerte al
 menos que el amor nos salve de la vida

Pablo Neruda

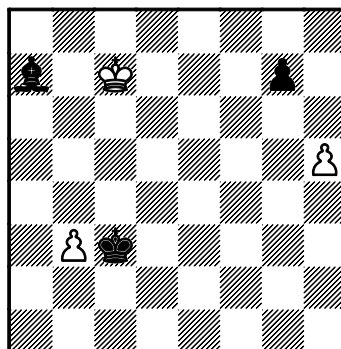
Pavel Arestov, Michal Hlinka & Lubos Kekeli
 UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2022
 Recomendación
 03995



4 + 4 =

1.♠g5+ [1.♗d2? ♗c7+! 2.♗b7 ♠xd2 3.♠g5+ ♗f4 4.♠g4+ ♗e5 5.♠b4 ♗d5 6.♠b5 ♗f4-+] **1...♗f4**
2.♠f5+! [2.♠g4+? ♗e3 3.♗d2 (3.♗f5 ♠d8+ 4.♗b7 ♗d6+-+ fork) 3...♠xd2 4.♠b4 ♗d6 5.♗e6 ♗d3
 6.♗a2 ♗c2-+] **2...♗e3** [2...♗e4 3.♠xb5 b1♗ 4.♗d2+= battery to new queen; 2...♗g4? 3.♠d5+-+
 battery check] **3.♠e5+** ♗f4 [3...♗f2 4.♗f5=] **4.♠f5+** ♗g3 **5.♠g5+** ♗h4 **6.♠g4+** till now **6...♗h5**
 [6...♗h3? 7.♠d4+-+ battery check] **7.♗d2!** ♠xd2 **8.♠b4** ♗c7+! **9.♗a7!** [9.♗b7? ♗d5 10.♠b3
 ♗g5 11.♗b5 ♗c3 12.♗d3 ♗a4 13.♠b5+ ♗f6 14.♗b1 ♗c3 15.♠b6+ ♗e5 16.♗g6 ♠g2 17.♠b4
 ♗d5 18.♠b3 ♗d4 19.♗f5 ♠d2 20.♗a7 ♗c4-+] **9...♗d5** **10.♠b3** [10.♠b5? ♗g6 11.♗e6 ♗c3
 12.♗f5+ ♗f6 13.♠c5 ♗d5 14.♗b1 ♗e5 15.♠b5 ♗d4 16.♠b8 ♗c3-+] **10...♗g5** **11.♗b5** ♗c3
12.♗d3! ♗f6 **13.♠b4!** [13.♗h7? ♗a4 14.♗b1 ♠d1 15.♗c2 ♠c1 16.♗e4 ♠e1 17.♗c2 ♠e7+ 18.♗b8
 ♠e2 19.♗b1 ♗e5-+; 13.♠b8? ♗e5 14.♗a6 ♗d4 15.♗h7 ♠h2 16.♗g6 ♗d5 17.♗b1 ♗c3-+] **13...♗e5** **14.♗a6** [14.♗h7? ♠h2 15.♗d3 ♗d5 16.♠e4+ ♗d6-+] **14...♗d5** **15.♠b3** [15.♠b8? ♗d4
 16.♗b1 ♗c3 17.♗b5 ♗e3 18.♠h8 ♠d1 19.♗g6 ♠d5+-+] **15...♗d4** **16.♗a5** ♠xd3 **17.♠xb2=**
 (author's comments). Jewelry game of White and Black. But it is very difficult to understand
 even with a computer. 9.Kb7? could become a logical try, but the white King will very quickly fall
 under the fork and the false try follows another line.

Michael Gromov & Oleg Pervakov
 UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023
 Recomendación
 03996



3 + 3 =

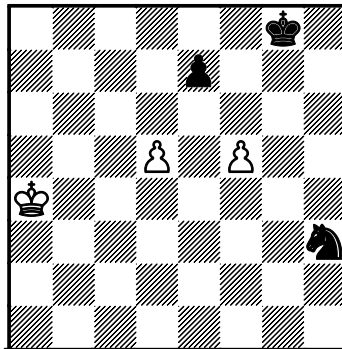
1.b4! Main A **1...♙e3** [1...♗d4 2.♙b7= Suddenly black bishop caught; Main B 1...♗xb4 2.h6! ♙b8+ (Main C 2...gxf6 3.♗d6 ♗c3 4.♙e5 ♗d2 5.♗f4 ♗e1 6.♗g3 ♗f1 7.♗h2= White king goes to h1 on the diagonal c7-h2; 2...g6 3.♗d6! ♙d4 4.♗d5! ♗c3 5.♙e4=) 3.♗c6! gxf6 4.♗d5 ♗c3 5.♙e4 ♗d2 6.♗f3 ♗e1 7.♗g2= Now white king goes to h1 on the diagonal c6-g2] **2.b5 ♗d4 3.b6** [3.♗d6? ♙f4+ 4.♙e6 ♗c5-+] **3...♙e5 4.b7 ♗f6 5.♗d7** [Or 5.♗d8] **5...♙f4 6.♙e8! ♙d6** [6...♙g3 7.♗f8=] **7.♗d7! ♙b8 8.♙e8** Positional draw.

Zalmen Kornin

UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023

Recomendación

03997



3 + 3

=

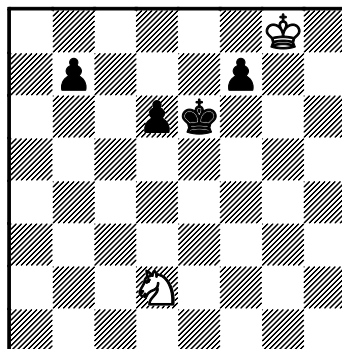
1.♙b5! [1.d6? exd6 2.♙b5 ♗f4!-+] **1...♗g5** [1...♗f2 2.d6!-] **2.d6!** [2.♗c6? **A**) 2...♗f7? 3.♗d7 ♗f8 4.♙e6 ♗g5+ 5.♗d7!= (5.♙e5!? ♗g7!-+) ; **B**) 2...♗e4!-+ 3.d6 ♗xd6! 4.f6 exf6!-+] **2...exd6 3.♗c6 ♗f7 4.f6! ♗h8** [4...♗f8 5.♗d5! ♗e8 6.♙e6 zz 6...♗f8 7.♗d5=; 4...♗h7 5.♗d7!-] **5.♗d7!** [5.♗d5? ♗h7-+] **5...♗h7** [5...d5 6.♙e6!-; 5...♗g8 6.♙e6 ♗f8 7.♗d5=] **6.♙e7** [6.♙e6? ♗g6-+ zz] **6...♗g6 7.♙e6=** zz. Synthesis of two positions of mutual zugzwang.

Michal Pasman

UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023

Recomendación

03998

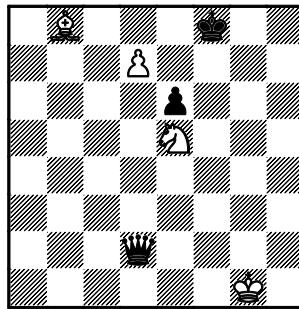


2 + 4

=

1.♖f3! [1.♔g7? b5! 2.♖f3 b4-+] 1...f6! [1...f5 2.♔g7 ♔d5 3.♔f6 ♔e4 4.♖g5+=] 2.♔f8!! zz Reciprocal zugzwang. If white to move now, he should be lost, black to move is draw [Logical try : 2.♔g7? ♔f5 3.♖d4+ ♔e5 X1 - No Nc6+; 2.♔h7? ♔f5 3.♖d4+ ♔e5-+] 2...b6 [2...b5 3.♖d4+=; 2...f5 3.♔g7! ♔d5 4.♔f6 ♔e4 5.♖g5+=] 3.♔g7! ♔f5 4.♖d4+ ♔e4 [4...♔e5 Position X2 5.♖c6+ ♔e4 6.♔xf6=] 5.♖b5 f5 6.♖xd6+ ♔e5 7.♖c4+ ♔d4 8.♖xb6 f4 9.♖c8! with theoretical known position from Gjersing & Moller, 1895 9...♔e5 [9...f3 10.♖d6=] 10.♖b6! ♔d4 11.♖c8 f3 12.♖d6 ♔e3 13.♖c4+ ♔e2 14.♖d6 f2 15.♖e4 f1♚ 16.♖g3+ ♔f2 17.♖xf1= (author's comments). A good introduction with an unexpected move by the white King and zugzwang.

Alexander Avedisian
 UAPA 21th Ty sec.B.2. Draw, 2023
 Recomendación
 03999



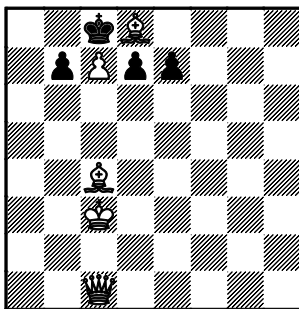
4 + 3 =

1.♔f1! [1.♔a7? ♔e7 2.♔c5+ ♔f6 3.♔b6 ♚c1+ 4.♔g2 ♚b2+ 5.♔f2 ♔e7 6.♖d3 ♚b7+ 7.♔f1 ♚xd7-+] 1...♔g7 [1...♔e7 2.♔d6+ ♚xd6 (2...♔d8 3.♔b8=) 3.d8♚+ ♔xd8 4.♖f7+ ♔d7 5.♖xd6 ♔xd6= 6.♔e2=; 1...♚c1+ 2.♔g2 ♚b2+ 3.♔f1 ♚xb8 4.♖c6=] 2.♔a7 ♔f6 3.♔b6 ♚c1+ 4.♔e2! ♚b2+ 5.♔d1! [5.♔d3? ♚b5+-+] 5...♚xb6 6.♖c6=



3 Mates en 3

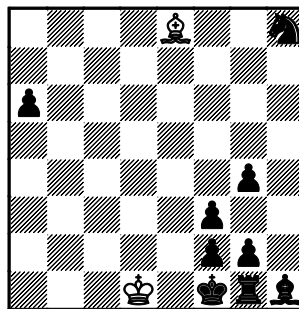
Thomas R. Dawson
 Chess Amateur, 1921
 04000



5 + 4 #3

1.♚h6!

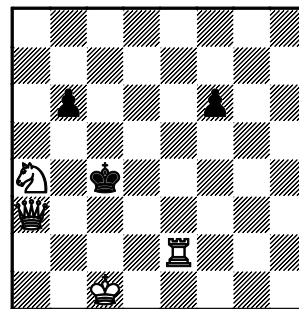
Percival G. L. Fothergill
 Westminster Gazette, 1913
 04001



2 + 9 #3

1.♔h5!

Sam Loyd
 Chess Record, 1876
 04002



4 + 3 #3

1.♚e7!!

Transcurrió un Siglo

TORNEO DE NUEVA YORK, 1924

OLIMPIADA DE AJEDREZ, PARÍS, 1924

NACE LA FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES ÉCHECS

José A. Copié

Hace un siglo en el mundo del ajedrez se producían tres acontecimientos fundamentales que cambiarían de raíz arcaicos fundamentos que venían ralentizando el desarrollo ajedrecístico en el mundo; y no ya sólo por el caprichoso e incomprensible patrimonio de “*algunos*” de los poseedores del cetro mundial del ajedrez, sino también porque a partir de estos la proyección hacia el futuro comenzó, aunque lenta y progresivamente, a dar vida organizativa, política y democrática a la práctica del noble juego.

Si bien, desde una mirada laxa, puede parecer que no todos estos hitos están imbricados entre sí, lo cierto es que, además de producirse en ese mismo año de 1924, los tres de alguna manera fueron jalones que, vistos desde la perspectiva del tiempo transcurrido, conmocionaron a los aficionados del entonces denominado juego ciencia al punto de despertar sueños y pasiones que hoy, luego de una centuria, el arte de Caissa es practicado, en todas sus formas y tiempos, por millones de aficionados del universo alcanzando la jerarquía que en estas épocas, del primer tercio del nuevo milenio, luce refulgente debido a sus múltiples beneficios sociales: deportivos, lúdicos, educativos, artísticos, científicos, cognitivos, psicológicos, literarios... en fin, culturales.

Estos tres hitos son: El *Torneo de Nueva York en 1924*, el *Torneo de París de 1924*, denominado como *Primera Olimpiada de Ajedrez, París 1924*; también *Torneo Amateur por Equipos*, luego denominado *Torneo de las Naciones* y por último, luego de finalizada la Segunda Guerra Mundial: *Olimpiadas de Ajedrez*. El tercer jalón fue el hecho, histórico por cierto, de la creación en ese año de 1924 de la *Fédération Internationale des Échecs*, (FIDE).

Hagamos un breve recorrido, en homenaje a los hombres que con sus ideas, pasiones y amor por el ajedrez fueron los protagonistas, todos ellos, de estos tres acontecimientos fundamentales para el futuro desarrollo del noble juego... no sin antes mencionar que para hacer una detalladísima nota de tales eventos harían falta las páginas que comprenderían un denso volumen, y no la limitación de una publicación de estas características; por ello mis disculpas, tanto por omisiones o errores en los que pueda haber incurrido.

Con las debidas licencias.

TORNEO DE NUEVA YORK, 1924:

En efecto, el 16 de marzo de 1924 comienza en la ciudad de *Nueva York* el *Torneo Internacional de Grandes Maestros de Ajedrez*, considerado indudablemente como el más fuerte torneo de ajedrez del primer tercio del pasado siglo.

Es difícil encontrar algún punto de comparación con otros torneos de esa fuerza; quizá el que más se acerca puede que sea el realizado en *San Sebastián* en 1911, aunque en este no participara el Dr. **Emanuel Lasker** (1868-1941), a la sazón Campeón del Mundo en esa época (lo fue desde 1894 a 1921), ni **Alexander Alekhine** (1892-1946), ni **Richard Reti** (1889-1929). El primero hacía poco volvía de su gira por Sudamérica (hacia los últimos meses de 1910) y se terminaba de enfrentar, el 8 de diciembre de 1910, en el match realizado en Berlín por el título mundial a *David M. Janowsky* (1868-1927), a quien derrotó contundentemente. Además Lasker se encontraba en los preparativos previos a su boda que se realizó en Berlín en el mes de julio de 1911; pero interesante es recurrir a un importante historiador e investigador de la vida del Dr. *Lasker*; el escritor español y maestro internacional *Miguel Ángel Nepomuceno* (1947-2022) en su magnífica obra biográfica: *Lasker: el difícil camino hacia la gloria*, Ediciones ESEUVE, Madrid, 1991 en esa nos dice que:

“... Antes de Abandonar Sudamérica, Lasker había hecho ya los planes para lo que sería su nueva vida. Iría a Berlín y pediría a Marta que se casara con él. Vivirían en la capital alemana, en un edificio que Emanuel hacía tiempo tenía sobre su ojo y ella lo acompañaría a todos los lugares donde le contrataran para jugar. Durante su gira le había escrito infinidad de cartas a su dirección de Berlín... [...] contenían los muchos sufrimientos, anhelos y preocupaciones que Emanuel libra diariamente en aquellas lejanas tierras...”

Y más adelante este gran investigador español escribe:

“... El frío del invierno se abatía duramente sobre Berlín aquel mes de marzo de 1911. Las calles estaban vacías y los berlineses se trasladaban en carruajes de un lugar a otro huyendo del gélido viento. Lasker fue a la peluquería; se hizo cortar muy corto el cabello y arreglar su negro bigote... [...] Compró un sombrero, alquiló un coche y, sin demora, se dirigió a casa de Marta...”

Nepomuceno narra emotivamente ese reencuentro luego del largo viaje del campeón del mundo al sur de América (Argentina, Brasil); ya que fueron diez meses de una lejanía y un tiempo interminable para dos seres que se quieren.

Continuamos leyendo fragmentos de esas sentidas páginas:

“... Pasaron varias horas en animada conversación hasta que el reloj dio las ocho. Entonces Emanuel, levantándose para ponerse el abrigo que Marta sostenía entre sus brazos, le pidió que se casara con él. Marta calló unos instantes que fueron eternos para él. Finalmente sonriendo dijo que sí. Si no le era mucho esperar hasta julio para arreglar y poner en orden sus cosas, estaría encantada en compartir con él el resto de su vida...”

Y así fue, en julio de 1911 *Emanuel Lasker* contrajo matrimonio con *Marta Hannak*. De otro modo, si no es puesto en contexto, no se entiende la no participación del Dr. Lasker en *San Sebastián* (torneo que comenzó a disputarse en 20 de febrero), ese gran jugador de ajedrez; el mejor jugador del mundo del siglo XIX y del primer cuarto del pasado siglo... y sin duda uno de los mejores ajedrecistas que ha existido, nunca rehusó los desafíos que la vida y sus circunstancias le plantearon; no es casual su largo reinado de 27 años en la cúspide del ajedrez mundial, ni tampoco lo es que ha avanzada edad se lo viera participando en torneos de gran envergadura, como por ejemplo los de *Moscú*,

en 1925, en donde tuvo gran actuación: 1° *Efin Bogoljubow* 15 ½; 2° *Emanuel Lasker* 14; 3° *José R. Capablanca* 13 ½ Pts., entre 21 jugadores. O el torneo de *Moscú* en 1935 en donde se situó, con más años aún, en el tercer puesto a media unidad de *Mikhail Botvinnik* (1911-1995) y de *Salomon Flohr* (1908-19839, y superando al ex campeón del mundo *José Raúl Capablanca* (1888-1942) entre 20 participantes.

En cuanto *Alekhine*, el torneo más fuerte en que había participado era el de *Hamburgo* en 1910 en el que triunfara *Carl Schlechter* con 11 ½ Pts., seguido de *Oldrich Duras*, 11; *Aaron I. Nimzowitsch* 10 ½; *Rudolf Spielmann* 10; *Frank Marshall* y *Teichmann* 9 ½, entre 17 participantes. El ajedrecista ruso logró el 7°/8° puesto compartido con *Fiodor Dus-Chotimirski* y una pobre actuación de *Siegbert Tarrasch* en el décimo lugar compartido. También otro torneo importante en el que participo el joven *Alekhine*, luego de *San Sebastián*, fue el de *Karlsbad* en 1911 en el que participaron 26 jugadores y triunfara *Richard Teichmann*, 18 Pts., seguido de *Carl Schlechter* y *Akiba K. Rubinstein*, ambos con 17 unidades; *Alekhine* se situó en el puesto 8 al décimo primero compartido. Es claro que *Richard Reti* estaba en los comienzos de su trayectoria ajedrecística, de ahí que no participara.

En *San Sebastián*, al que dio en llamarse en ese comienzo de la segunda década del siglo XX: *El Primer Súper Torneo de Ajedrez* se impuso un joven jugador (hasta entonces, prácticamente desconocido en la arena ajedrecísticas de alto nivel internacional) el cubano *José Raúl Capablanca* con 9 ½ puntos; y cuyo mérito fundamental para ser invitado a tan importante torneo fue el haber vencido en un match al mejor jugador estadounidense al momento *Frank J. Marshall* (1877-1944). *El campeón del torneo fue* seguido en las posiciones por: *Akiba Rubinstein* y *Milan Vidmar* 9; *Frank J. Marshall*, 8 ½; *Siegbert Tarrasch*, *Carl Schlechter* y *Aaron Nimzowitch* 7, entre un total de 17 jugadores.

Pero regresemos al histórico hecho del que se cumplen 100 años, el *Torneo Internacional de Nueva York*, realizado en esa ciudad en 1924, donde se disputaba el evento más importante de la historia del ajedrez, hasta ese momento, pues la fuerza del mismo estaba dada por la participación de la elite del arte de Caissa; dos campeones mundiales, *Emanuel Lasker* y *José R. Capablanca*, un candidato, que lo fuera tres años después en Buenos Aires, *Alexander Alekhine* y una Pléyada de grandes jugadores como *Frank J. Marshall*, *Richard Reti*, *Géza Maróczy*, *Efim D. Bogoljubow*, etc.

La prensa internacional le dedicó mucha importancia a ese torneo de ajedrez. En la Argentina los más importantes diarios de la época, los matutinos *La Nación* y *La Prensa* así lo hicieron, a pesar de que no participaba ningún jugador del país, pues consagraban una página diaria al desarrollo de los encuentros, las posibilidades individuales de cada maestro y el análisis detallado de las partidas, con ayuda de seis diagramas, de los principales juegos del certamen. Cada 24 horas, las agencias *United Press* y *Associated Press* debían cablegrafiar a Buenos Aires un servicio de 15 mil palabras de tal certámen.

La *Revista del Club Argentino de Ajedrez* comentaba, con notable retraso, en su Editorial, de su número que comprendía desde el mes de julio a diciembre de 1924:

“Como siempre, nuestro club ha sido el centro del movimiento ajedrecístico del país, durante los últimos seis meses del año, y es justicia hacerlo constar y para nosotros un deber.

Es sumamente placentero poder echar un vistazo al desarrollo ajedrecístico que se ha operado no ya sólo en la República sino en todo el mundo, y basta para constatarlo, las

actividades considerables durante el año 1924, cuyo punto culminante fue el Torneo de New York... ”.

Como queda dicho el 16 de marzo comenzaron en Nueva York las partidas de ese histórico torneo, el que se extendió hasta el 18 de abril, es decir fueron 33 días de intenso batallar de los, hasta entonces, mejores jugadores de ajedrez del momento que, reunidos en las instalaciones del hotel *Alamac* situado en la avenida Brodway y su cruce con la calle 47, lucharon tesoneramente por lograr la gloria del primer puesto. Sin embargo y a pesar de que el campeón del mundo *José Raúl Capablanca* lucía el lauro mayor del ajedrez mundial y no había concedido oportunidad, hasta el momento revancha alguna por su vencido en La Habana, Cuba, en 1921 el Dr. Emanuel Lasker, (aunque se dice que este no se interesaba en recuperar su título de campeón), ni realizado defensa, hasta ese momento, de su corona; eso fue, mucho después en 1927. Era el favorito para triunfar en el torneo de Nueva York, tanto de los expertos, como de los aficionados e incluso la prensa en general, pero eso no sucedió ya que Lasker, con más años y experiencia logró un merecido y significativo triunfo superando al cubano por un punto y medio de diferencia... era el comienzo del declive del Campeón Mundial, que luego de lograr en 1921 el campeonato por el título mayor del ajedrez jugó muy pocos torneos; antes del de Nueva York lo hizo en el de Londres en 1922, en el que triunfó invicto con 11 victorias y 4 tablas: 1º Capablanca con 13 unidades superando a: 2º Alekhine, 11 ½; 3º Vidmar, 11; 4º Rubinstein 10½; 5º Bogoljubow, 9; 6º/7º Reti y Tartakower, 8 ½, entre 16 participantes. Pero antes del enfrentamiento con Alekhine en Buenos Aires, 1927 (y luego del de New York), Capablanca había jugado, también muy pocos torneos importantes; podemos contabilizar además de los mencionados el de Moscú en 1925: 1º Bogoljubow, 15½ Pts.; 2º Emanuel Lasker, 14; 3º José Capablanca, 13 ½; 4º Frank Marshall 12 ½ ; 5º/6º Saviely Tartakower y Torre 12, entre 21 jugadores. Capablanca tuvo dos contrastes, con los jugadores soviéticos *Alexander Iljin Genewski* y con *Boris Werlinski* (+9 =9 -2); y Lasker con 56 años superaba nuevamente al campeón mundial, como ocurriera en 1924 en Nueva York.

Una pregunta que ha quedado en el limbo de la historia: por que Emanuel Lasker no tuvo la oportunidad de una revancha por el título mundial. Una oportunidad, quizá en un lugar no tan caluroso como el que sufriera Lasker en Cuba en 1921; toda su brillante trayectoria lo merecía, aún después de perder el título en condiciones tan desfavorables, como son las que relata Nepomuceno en su biografía sobre ese gran ajedrecista.

Lasker nunca rehusó participar en los torneos de nivel en que se lo invitara, tato siendo campeón del mundo como luego de ello, como queda dicho más arriba. Como tampoco eludió otorgar las posibilidades a los ajedrecistas de gran nivel en los desafíos, que se le realizaron, que fueron muchos, ni estuvo eligiendo rivales a conveniencia. Y las condiciones económicas eran lógicas y no imposibles de cumplir; salvo con el desafío del entonces joven Capablanca que luego de su triunfo en San Sebastián que quizá creyéndose estar en ese momento por encima de todos desafió el campeón. Desafío al que Lasker, que sí estaba en su mejor momento, y este puso condiciones como es lógico en las negociaciones (las que son relatadas con lujo de detalles por *Nepomuceno*, en su libro ya citado), difíciles de aceptar, porque en estas se imponía que el título se perdía sólo si el aspirante ganaba por dos puntos de ventaja y que a raíz de las cuales el cubano hizo declaraciones ofensivas en una carta a Lasker, que se hizo pública, con palabras ofensivas, por los que se rompieron las relaciones con el ofensor. Sin duda fue un error de Lasker, pues con 42 años y gran experiencia en matches por el título, en donde los

factores psicológicos son muy importantes; el campeón los manejaba con soltura e inteligencia... luego de pasada casi una década y en La Habana, en donde las condiciones más sutiles, pero sin duda muy efectivas, hicieron mella en el rendimiento de Lasker debido al clima tórrido muy diferente al que estaba habituado. Nepomuceno relata así los pesares físicos de Emanuel Lasker:

“...Fuerzas dolores de cabeza hicieron que se nublase la vista. – Dice Lasker en el transcurso del match, luego de la décimo cuarta partida – Esto fue una advertencia que comprendí perfectamente”.

Y continúa el relato Nepomuceno:

“Después de esta partida Lasker sugirió continuar el match en Nueva York o Filadelfia, pero Capablanca insistió en cumplir el contrato que se había hecho. Emanuel estaba realmente preocupado por el lamentable estado físico y consultó a un médico y a un psiquiatra, los cuales le aconsejaron mucho reposo, por lo que abandonó la competición cuando faltaban 10 partidas para jugar...”.

Por cierto que Lasker defendía sus condiciones económicas, pues el ajedrez era su profesión y, obviamente, de sus ingresos dependía su subsistencia. Él hizo declaraciones en tal sentido en diarios alemanes de la época (nos referimos al primer desafío por el título realizado por Capablanca, en 1911) salvaguardando sus intereses con dignidad:

“Siempre estuve dispuesto a enfrentarme con cualquier aspirante con tal que la afición deseara presenciar el encuentro y estuviese dispuesta a firmar este deseo, no sólo con palabra sino también con sacrificios de su parte. Desde luego no quiero ser objeto de explotación, pues sobre mi se cierne la suerte de los ajedrecistas que murieron de hambre como a Kiezeritski, Zukertort y Mackenzie, o que hubieron de recurrir a la asistencia social y acabaron sus días en un asilo, como Pillsbury y Steinitz...”.

Lasker defendía dignamente su profesión, su condición de trabajador. Como defendiera también la igualdad para los explotados. Luego, con el tiempo, otros jugadores siguieron ese camino y se beneficiaron, porque en adelante las bolsas de los premios aumentaron considerablemente. A pesar de ello este gran ajedrecista y notable filósofo y con un doctorado en matemática, que padeciera sufrimientos e incluso persecuciones del nazismo (y luego de su muerte la amnesia de algunos escribas) murió pobre en un hospital de Nueva York, como paciente de caridad y mal atendido, como lo relata vividamente Nepomuceno.

La actuación de Capablanca luego de la conquista del título mundial no fue muy intensa: como queda dicho gana en Londres en 1922, un torneo invicto, el más fuerte luego de su conquista del título en La Habana, luego gana en un torneo menor, el de Lake Hopatcong en 1926: 1º Capablanca, 6 Pts.; 2º Kupchik, 5; 3º Maroczy, 4 ½ ; 4º Marshall, 3, 5º Ed. Lasker 1 ½, este, en 1927, se traslada nuevamente a Nueva York logrando triunfar en torneo en el que participaban sólo 6 jugadores en formato a cuádruple vuelta: 1º) Capablanca 14 Pts; 2º Alekhine, 11½; 3º Nimzowitsch, 19 ½; 4º Vidmar, 10; 5º Spielman, 8; 6º Marshall, 6. El campeón mundial logra el invicto en el torneo; y, con quien luego en Buenos Aires disputaría y perdería, sin atenuantes, el cetro mundial, Alexander Alekhine, obtiene una victoria y tres empates. Su performance en ese torneo fue: +8 =12– 0.

Las posiciones finales en Nueva York 1924 fueron las siguientes:

1° Emanuel Lasker, 16 Pts.; 2° José R. Capablanca, 14 ½; 3° Alexander Alekhine, 12; 4° Frank J. Marshall, 11; 5° Richard Réti, 10 ½; 6° Géza Maróczy, 10; 7° Efim D. Bogoljubow, 9 ½; 8° Saviely G. Tartakower, 8; 9° Frederick D. Yates, 7; 10° Edward Lasker, 6 ½; 11° David M. Janowski, 5.

Fortschrittstabelle.																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Dr. Lasker	—	1/2	1 1/2	2 1/2	3	3 1/2	4 1/2	5 1/2	6 1/2	7	7 1/2	8 1/2	9 1/2	9 1/2	—	10 1/2	11 1/2	12	13	14	15	16
Capablanca	—	1/2	1 1/2	2	2	3	4	4 1/2	5 1/2	6	—	6 1/2	7 1/2	8 1/2	9 1/2	10	—	11	12	12 1/2	13 1/2	14 1/2
Aljechin	1	2	2	2 1/2	—	3 1/2	4	5	5 1/2	6	6 1/2	7	7 1/2	8 1/2	9	9 1/2	10	11	11 1/2	—	12	—
Marshall	1 1/2	1	1	—	1 1/2	1 1/2	2	3	3 1/2	4	5	—	6	6	7	7 1/2	8	9	9 1/2	10	11	11
Réti	—	1	1	2	3	4	4	5	5	6	7	8	—	8	—	8	9	9 1/2	9 1/2	9 1/2	9 1/2	10 1/2
Maróczy	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	3	4	—	5	5 1/2	5 1/2	6	7	—	7	7 1/2	8	8	9	10
Bogoljuboff	0	1/2	1 1/2	2 1/2	3 1/2	—	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 1/2	5	5	5	6	7	8	8 1/2	8 1/2	—	9 1/2	9 1/2	9 1/2
Dr. Tartakower	1	1 1/2	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	—	4	4 1/2	5	5	5 1/2	5 1/2	6 1/2	6 1/2	7 1/2	7 1/2	7 1/2	7 1/2	—	7 1/2	8
Yates	0	1 1/2	1 1/2	2	2	2	2	2	2	2	2	2 1/2	3 1/2	—	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2	6 1/2	7
Lasker	—	1/2	1	1 1/2	1 1/2	2	2	2	2 1/2	—	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	6
Janowski	1 1/2	1	—	1	2	2	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 1/2	—	4 1/2	4 1/2	5	5

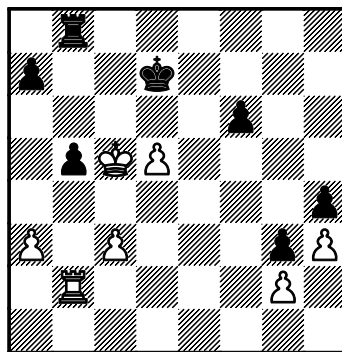
Tabelle des Turniers zu New York.

	Dr. Lasker	Capablanca	Aljechin	Marshall	Réti	Maróczy	Bogoljuboff	Tartakower	Yates	Lasker, Ed.	Janowski	Gesamt-zähler
Dr. Emanuel Lasker	—	—	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	16
J. R. Capablanca	1/2	1	—	—	1/2	1/2	1	1	1	1	1	14 1/2
A. Aljechin	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	12
F. J. Marshall	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	—	—	0	1/2	1/2	11
R. Réti	0	0	1	0	1	1/2	0	—	1/2	1/2	0	10 1/2
G. Maróczy	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10
E. D. Bogoljuboff	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1	0	9 1/2
Dr. S. Tartakower	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	8
F. D. Yates	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	7
Edward Lasker	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	6 1/2
D. Janowski	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1/2	5
Gesamtverlust	4	5 1/2	8	9	9 1/2	10	10 1/2	12	13	13 1/2	15	110

Facsimil de la tabla progresiva del libro del torneo "Das Grossmeister-Turnier, New York 1924" de A. Alekhine. Editorial Walter de Gruyter & CO., Berlín und Leipzig, 1925.

Vemos a continuación algunas partidas del torneo de Nueva York de 1924

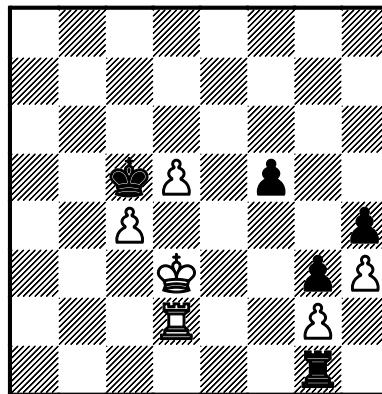
Saviely Tartakower – Efin Bogoljubow
New York, 1924
04003



7 + 7 Posición luego de la
jugada 40 de las negras.

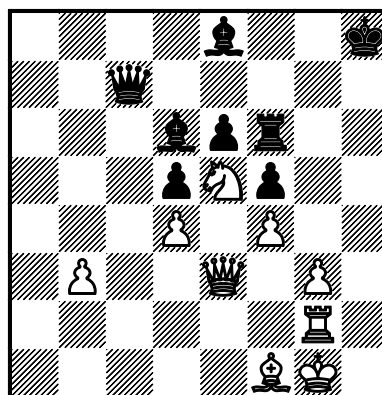
41.♖b4! A partir de aquí se produce un interesante final en donde las blancas con iniciativa, no pueden imponerla con juego exacto del segundo jugador... pero.... Si 41.♖xb5? sigue ♖xb5+ 42.♙xb5 f5-+ **41...f5!** Interesante, aunque más incierto es 41...a5 42.♖xh4 ♖c8+ 43.♙xb5 ♖xc3 44.a4 ♖c2 45.♖h6 ♙e7 **A)** 46.d6+ ♙xd6 47.♖xf6+ ♙d5 48.♖g6 ♖xg2 49.♖g4 ♖g1 50.♙xa5 g2 51.♙a6 ♖a1 52.♖xg2 ♖xa4+ 53.♙b7 ♖c4= (53...♖f4!?)=) ; **B)** 46.♙xa5 ; 41...♖c8+ 42.♙xb5 (42.♙d4 a6) 42...♖xc3= **42.a4 a6 43.♙d4! ♖e8! 44.♙d3 bxa4 45.♖xa4 ♖e1 46.♖xa6 ♖g1 47.♖a2 ♙d6 48.c4 ♙e5 [48...♖d1+!?] 49.♖e2+ [49.♖c2 f4 50.♖e2+ ♙d6 51.♖e6+ ♙c5 52.♖c6+ ♙b4 **A)** El intento 53.♖f6 es interesante, sigue 53...♖xg2 54.♖xf4 ♖g1 (también 54...♖h2!? iguala.) 55.♖g4 ♙c5= Se iguala porque las blancas deben atender el peón libre a dos pasos de promocionar. Si se intenta "maximizar" material mediante 56.♖xh4?? sigue 56...g2 57.♖g4 ♖d1+-+ ganando.; **B)** 53.♖b6+ 53...♙c5 54.♖c6+ (54.♖f6 f3 55.♖xf3 ♖xg2=) 54...♙b4= y no hay progreso.] **49...♙d6 50.♖c2 ♙c5 51.♖d2** →**

04004



51...♖f1? Una lastima, puede que existiera apuro de tiempo, porque Bogoljubow tenia posición de tablas mediante 51...♖e1! y si 52.♖a2 sigue 52...♖d1+ 53.♖d2 ♖e1 54.♖b2 ♖d1+ 55.♙e2 ♖g1 56.♙d3 ♖d1+= , etc. **52.♙e2!+-** ahora las negras están perdidas, han desperdiciado un tiempo valioso que cuesta la partida. [52.d6!+?] **52...♖g1 53.♙e3! ♙d6 54.c5+! ♙xc5 55.d6 ♖e1+ 56.♙f4 ♖e8 57.d7 ♖d8 58.♙xf5+- 1-0**

Frank J. Marshall – Emanuel Lasker
New York New York, 1924
04005

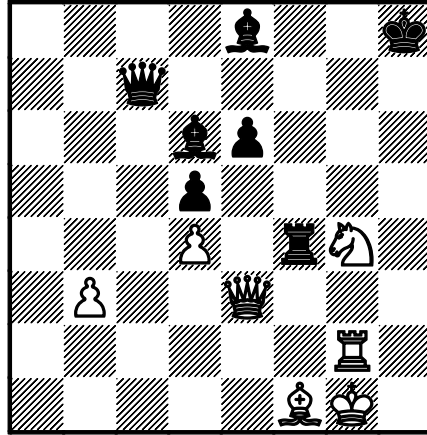


9 + 8 Posición luego de la jugada

41 de las negras

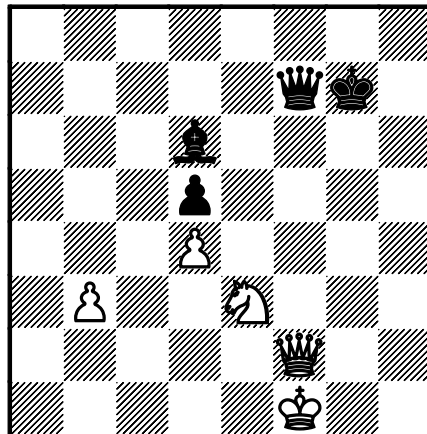
42.g4! fxg4 43.♗xg4!+- [43.♖xg4 ♕f8 44.b4±] 43...♖xf4 →

04006



44.♖xe6? 44.♕d3!+- La fuerza de las blancas está en el dominio de las casillas que ejerce el alfil; ahora Marshall, el permitir la siguiente jugada de las negras, pierde la oportunidad de una segura victoria. 44...♖xf1+! 45.♔xf1 ♕b5+! 46.♖e2! [46.♔f2 ♖c2+ 47.♔f3 ♖d1+ 48.♖e2□ unica. (48.♔e3?? ♖d3+ 49.♔f2 ♖f1+ 50.♔e3 ♖f4#) 48...♕xe2+ 49.♖xe2 ♖h1+=] 46...♕xe2+ [46...♖c1+] 47.♖xe2 ♖f7+ 48.♖f2 ♔g7 49.♗e3,

04007



49...♕f4? Iguala 49...♕a3! En el libro del Torneo, escrito por Alekhine en idioma alemán: "Das Grossmeister-Turnier, New York 1924", editorial Walter de Gruyter & Co., Berlín und Leipzig, 1925, el autor analiza como mejor esta jugada. 50.♖xf7+ (Al parecer el intento de defender el peón blanco en "d4", no significa progreso para las blancas. Si 50.♔e2 sigue 50...♖xf2+ 51.♔xf2 ♕b2 52.♗c2 ♔f7 53.♔e3 ♔e7=, etc. El rey negro protege el peón y se complementa con el alfil en la defensa.) 50...♔xf7 51.♗xd5 ♕b2= Alekhine.] 50.♔e2! ♖c7 51.♖g2+ ♔f8 52.♗xd5? [Daba ventaja concluyente 52.♖xd5!+-, etc.] 52...♖c2+ 53.♔f3 ♕d2! 54.♖f1 ♖xb3+ 55.♔e2+ ♔e8 56.♖f5 [56.♗f6+ ♔e7! 57.♔xd2 ♖a2+ 58.♔e3 ♖f7=] 56...♖c4+! [56...♕b4 57.♖c8+ ♔f7 58.♖b7+!+-; 56...♕a5 57.♖e6+!+-] 57.♔xd2 ♖xd4+ 58.♔e2 ♖c4+ 59.♔f2 ♖c5+

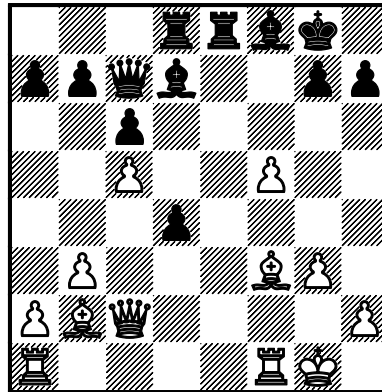
60.♔g2 ♖d6 61.♕f3 ♗d8 62.♕e4 ♜e6+!= Culminación brillante para una histórica partida. ½-½

Richard Reti – Efin Bogoljubow

New York, 1924

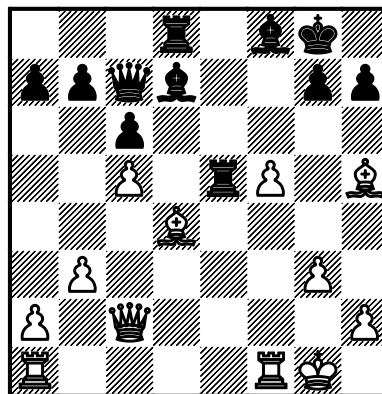
1.♗f3 d5 2.c4 e6 3.g3 ♗f6 4.♗g2 ♗d6 5.0-0 0-0 6.b3 ♞e8 7.♗b2 ♗bd7 8.d4 c6 9.♗bd2 ♗e4
10.♗xe4 dxe4 11.♗e5 f5 12.f3 exf3 13.♗xf3 ♜c7 14.♗xd7! ♗xd7 15.e4 e5 16.c5 ♗f8 17.♜c2!
exd4 18.exf5! ♞ad8 →

04008



19.♗h5! ♞e5 20.♗xd4 →

04009



20...♞xf5 Falls 20...♞d5 21.♜c4 ♗h8 22.♗g4 Mit einem Bauern mehr bei überlegener Stellung. (Con un peón de más y posición superior) Alekhine en el libro del torneo. Aunque a pesar de todo, y sin ánimo de contradecir a quien luego fuera campeón mundial, lo textual condujo a una pronta derrota. 21.♞xf5 ♗xf5 22.♜xf5 ♞xd4 23.♞f1! ♞d8 24.♗f7+ ♗h8 25.♗e8+- y no hay solución. 1-0

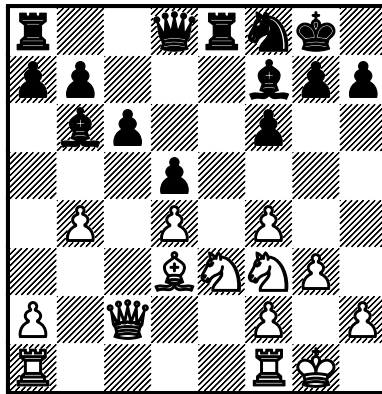
Alexander Alekhine – Emanuel Lasker

New York, 1924

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗f3 ♗f6 4.♗c3 ♗bd7 5.cxd5 exd5 6.♗f4 c6 7.e3 ♗h5 8.♗d3?! [8.♗e5! f6
9.♗g3] 8...♗xf4 9.exf4 ♗d6 10.g3 [10.♗e5! ♜h4! 11.g3 ♜h3?] 10...0-0 11.0-0 ♞e8 12.♜c2 ♗f8
13.♗d1?! [13.♞fe1=] 13...f6 [13...♗g4!?] 14.♗e3 ♗e6 15.♗h4? [15.♞fe1] 15...♗c7! [15...♜b6!?;

15...♙f7!?] 16.b4 ♖b6 17.♗f3 [17.♜fd1!?] 17...♙f7 →

04010



18.b5? [18.♗g2! ♙h5 19.♜ad1 ♗h8 20.♙e2 ♜e4 21.♙d3 (21.b5!?) 21...♜xd4 22.♜b1= (22.♗xd4 ♙xd1 23.♜xd1 ♙xd4=; 22.♜d2!?)] 18...♙h5 19.g4 ♙f7 20.bxc6 ♜c8 21.♜b2 bxc6 22.f5 ♜d6 [22...h5!; 22...c5!?] 23.♗g2 ♙c7 24.♜fe1 h5+ 25.h3 ♗h7! 26.♜xe8+ ♜xe8 27.♜e1 ♜b8! 28.♜c1 ♗g5 29.♗e5 [29.♗xg5 ♜h2+ 30.♗f1 fxg5+] 29...♜fxe5 [29...♗hx3+-] 30.♜xg5 e4 31.f6 g6 32.f4 [32.♜h6 ♜xf6 33.♙c2 ♜d6+ , etc.] 32...hxg4 33.♙e2 [33.h4 ♙b6] 33...gxh3 34.♙h5 ♜b2 35.♗h4 ♜xf4 36.♜xf4 ♙xf4 0-1

Torneo Internacional de París 1924

En 1924 se jugó el **Torneo Internacional de París** -equivalente a los actuales Juegos Olímpicos Ajedrecísticos, u **Olimpiadas de Ajedrez**, si se lo prefiere, donde nuestro país con: *Roberto G. Grau* (1900-1944), *Damián Reca* (1894-1937), *Luis A. Palau* (1896-1971) y *Valentín Fernández Coria* (1885-195), alcanzaban el cuarto puesto en una notable actuación que fue asombro incluso de los ajedrecistas de otras latitudes. Además se concreta un hecho trascendente para el ajedrez, cual es la fundación de la **Fédération Internationale des Échecs** (FIDE). En el número que comprendía los meses de julio a diciembre de 1924 la revista del Club Argentino de Ajedrez se puede ver, en su Editorial un escueto informe del representante de dicho Club dirigido al presidente *Dr. Lizardo Molina Carranza*, donde se ven las tablas de posiciones, algunas consideraciones burocráticas propias de la organización de tal Olimpiada y un elogio a la representación de Letonia “...el brillante resultado de la Letonia que con sólo tres representantes obtuvo, el 1° y 2° puesto del campeonato individual...”

Pero extrañamente no dice una palabra de la gran actuación de los ajedrecistas de la República Argentina, que participaba con jugadores del *Círculo de Ajedrez de Buenos Aires*. La actitud de indiferencia contrasta con los elogios que en esas épocas tal publicación realizaba con motivo de actividades similares pero de menor importancia en el plano internacional (1).

Además no se publican partidas del Torneo Internacional siendo que en esos tiempos París era el “*Centro del Universo*”; aunque podemos ver interesantes partidas del *Torneo de New York* de ese año, que tuvo amplia cobertura. Algunas de las partidas jugadas en esa “*Primera Olimpiada*”, o si se lo prefiere, *Torneo Internacional de París*, fueron publicadas en nuestro país en la revista “*El Ajedrez Argentino*”, que era el

órgano oficial de la Federación Argentina de Ajedrez. Curiosamente la Argentina y el mundo conocieron posteriormente, varios años después, la gran mayoría de esas históricas partidas pues el investigador, editor y compilador argentino *Milciades Ángel Lachaga* (1910-1989), realiza un trabajo de excelente recopilación de las viejas planillas de juego para dar a conocer estas por medio de un libro "*Primera Olimpiada de Ajedrez, París, 1924*", Buenos Aires, 1973 que contiene 258 de esas memorables luchas, que en su total fueron 347; las restantes, al parecer, están irremisiblemente perdidas. Indudablemente se debe destacar la invalorable colaboración que tuvo Lachaga para realizar este ciclópeo trabajo de parte del *Dr. Max Euwe* y de las autoridades de la *Federación Francesa de Ajedrez*, quienes fueron fundamentales para el logro de tal objetivo. Son significativas las palabras del autor en su presentación del mencionado libro:

"...Este aporte mío, hará a la historia del ajedrez y de la propia Federación Internacional, porque si nadie hizo algo antes al respecto, es casi seguro que nadie lo hará después. Por eso he debido encauzar mi trabajo con un gran margen de responsabilidad, procurando ser objetivo y considerando sólo datos o circunstancias que hayan sido avaladas por publicaciones de la época..."

Fue una verdadera lástima para la historia del ajedrez que no fue considerada, en su justa dimensión esta cuestión, por algunos de sus actores circunstanciales, que al no ser por Lachaga habría quedado en el olvido por, quizá, incomprensible desinterés o carencia de visión histórica.

Probablemente la escisión producida entre la *Federación Argentina de Ajedrez*, presidida en esa época por el *Dr. Carlos A. Querencio*, y el *Club Argentino de Ajedrez*, presidido en ese tiempo por el *Dr. Lizardo Molina Carranza*; o la rivalidad existente con el *Círculo de Ajedrez* (esa histórica institución situada en la Ciudad de Buenos Aires, en la que jugaban R. Grau, D. Reca, L. Palau y otros tantos grandes del primer tercio del siglo XX) fueron los factores determinantes de la frialdad del editorial e informe mencionados. Sin duda el proceso histórico y la perspectiva que los años transcurridos producen en la contextualización de los hechos, coadyuvan a la mejor comprensión y justa dimensión de los mismos. Lo cierto es que el desempeño del Equipo Argentino de Ajedrez en el *Torneo Internacional de París de 1924*, significó un hito trascendente para nuestro país, e incluso en Latinoamérica, que comenzaba a cobrar dimensión en el ámbito ajedrecístico mundial.

Es muy interesante repasar las letras de otro grande, pero de la literatura argentina, me refiero a *Ezequiel Martínez Estrada* (1895-1964), cuando se refiere al *Círculo de Ajedrez* en su libro *La cabeza de Goliat*, obra consultada editada por el *Centro Editor de América Latina*, Buenos Aires, 1968.

Vemos algunos fragmentos del mismo:

"...Cuando Damian Reca llegó al Círculo de Ajedrez, había ya muchas figuras preclaras, artistas consagrados (2): Rolando Illa, Valentín Fernández Coria, Benito Villegas, Julio A. Lynch y, como efebo portador de brillantes destinos, Roberto Grau. De 1918 a 1920 se realiza entre nosotros un movimiento de superación sobre bases firmes y nuevas. Palau, De Witt, Guerra Boneo, Belgrano Rawson y poco después Nogués Acuña, Maderna, Guimard, Bolbochan, Piazzini y Pleci traen con la juventud y

el entusiasmo una conciencia más escrupulosa y una exigencia más imperativa de estudio a fondo del juego, de analizar, de formarse un estilo propio. Entonces los viejos maestros que habrían alcanzado su cenit dentro de un tipo de juego casi exclusivamente intuitivo, pragmático y personal, pasan a segundo término, y estos muchachos avanzan resueltamente mucho más lejos que los maestros. Al final de unos y al comienzo de otros, se tenía la penosa impresión de la decadencia y el agotamiento cuando se trataba de nuevos valores frente a otros. Puede decirse que así como el Club Argentino representó la época clásica de nuestro ajedrez, el Círculo congregó a los románticos e hipermodernos.

La llegada de Reca al Círculo desde La Plata señala esta segunda época. Él trajo una exigencia nueva. Sin alcanzar entonces el juego de Grau y Palau, Reca era considerado como un maestro. Sus comentarios despertaban un interés particular y se sabía que muy pronto adquiriría la seguridad y la elegancia de sus mejores tiempos. [...]. Roberto Grau se distinguía sobre todo por sus dotes innatas para la combinación en el medio juego, la claridad mental con que planteaba las aperturas y remataba los finales. Poco caso hacía de los libros y nunca se sabía si los grandes maestros le importaban mucho. Se hubiera dicho que era capaz de inventar él el ajedrez de no haber llegado ya a su grado culminante. Delgado, vivaz y de un carácter jovial, que puede decirse que cautivó al Círculo con su entusiasmo de adolescente genial. Más tarde agregó a sus dotes naturales la sabiduría del analista, y entonces apareció el segundo Grau, el actual, semejante a un filólogo agobiado de libros y de autoridades. Erudito, técnico, aplicando sus conocimientos tanto como su talento, surgió de sí mismo como el hombre maduro del muchacho, distinto a como todos esperaban...”.

También *Martínez Estrada* en la mencionada obra nos habla de muchos de los otros líderes del *Círculo de Ajedrez*:

“... Luis Palau emanaba un don de simpatía cordial y sin reservas. Poseía ya esa virtud musical de ejecutante eximio del silbo, con que modulaba “stacati” de flauta mágica al tiempo que se acompañaba con toda una orquesta de codos, muñecas y yemas de los dedos. Practicaba un ajedrez filarmónico. La afinación precisa de su flautín labial coincidía con la exactitud de las jugadas, y hasta para mover las piezas y capturarlas obedecía a ese ritmo que le brotaba de todo el cuerpo. En Estocolmo batió a jugadores de fama internacional. Fuera de los días solemnes, jamás se sabía cuándo estaba serio y cuando con el diablo del buen humor, pues su rostro resultaba de un acuerdo cabal entre ambos estados de ánimo, y ni en las posiciones más tensas se estaba nunca seguro de si iba a dar un jaque mate o una serenata”.

No se priva *Martínez Estrada* de rememorar conceptuosamente en dicho libro a *Carlos Hugo Maderna*, *Carlos Guimard* y *Alejandro Nogués Acuña*. De este último dice:

“... También he tratado muy poco a Alejandro Nogués Acuña, de quien dijo Fernández Coria que, grande como es, parece un chico que termina de hacer una travesura. La inteligencia de este maestro me ha parecido brillante y muy superior al usufructo que se resigna a sacar de ella. Se diría que más bien que un don personal es una suerte de patrimonio familiar, por la desenvoltura con que la emplea hasta allí donde otros suelen hacer economías. Está seguro de que, por mucho que gaste de alguna parte ha de venir más. Tengo entendido de que de todos nuestros ajedrecistas es el que razona con lógica más clara, el menos metafísico y retórico. Él también es así. Efectivamente, desde el primer momento Nogués Acuña nos advierte de que no cree en una cantidad de

convencionalismos de valor circulante. El talento, como la fortuna, le parece un bien y no un mérito, porque se es inteligente con el mismo carácter fatídico de ser miope o reumático. Por esa negación a priori de valores convencionales, aparece despreocupado por las fórmulas y, en verdad, travieso. Me atrevo a suponer que si se le dijera que en determinado momento ha encontrado alguna jugada sutil y que llevará su nombre esa variante, se negaría a ello contestando que el mérito es la posición de las piezas y que no vale la pena hacer cuestión de nombres cuando se hace cuestión de ajedrez...”.

Excelente panorama es el que *Martínez Estrada* nos brinda del *Círculo de Ajedrez*, ya que era un conocido del ambiente pues había frecuentado ese histórico Club y de primera mano conocía a sus principales maestros (3), muchos de los cuales brindaron triunfos y escuela, como *Roberto Grau*, *Luis Palau* o *Damian Reza* a las siguientes generaciones de ajedrecistas. No es casual que estos tres pioneros del ajedrez argentino nos representaran, junto a *Valentín Fernández Coria* de quien dice *Guillermo Puiggrós* (1912-1993), en su libro *Brillantes partidas Argentinas*, Editorial *Sopena Argentina*, Buenos Aires, 1977 que:

“... Este romántico ajedrecista argentino practicó un juego creativo con el cual obtuvo numerosos éxitos aun frente a sus mejores pares de esos tiempos...”.

Y en otro párrafo:

“Le cupo el honor de ser incluido en los equipos que representaron a la Argentina en las primeras olimpiadas, así como ser uno de los valores que jerarquizaron nuestro ajedrez durante varias décadas [...]”...jugó su último torneo en el círculo de Ajedrez de Buenos Aires, del cual fue conspicuo dirigente, y se dedicó a la investigación ajedrecística en el campo de su preferencia, colaborando con su amigo Luis Palau en la revista “Ajedrez”...”.

Puiggrós, así se referencia cuando habla de *Roberto Grau*, ese grande que entre sus tantos legados está la monumental obra *Tratado General de Ajedrez*, en la que han abrevado, cuanto menos, tres generaciones de ajedrecistas, tanto de su país, Argentina, como de Latinoamérica e incluso de España.:

“Maestro en su real sentido, periodista de vocación y hábil dirigente son cualidades no frecuentes en una misma persona, y Grau las poseía todas. [...] Seguramente la época en la que le tocó actuar no le permitió expandirse, y sus incursiones limitadísimas en el ajedrez europeo, puntal de esos tiempos, le restaron la posibilidad de un mayor perfeccionamiento... [...] En el primer torneo de las Naciones, jugado en París en 1924, Grau ganó de impecable manera a quien once años más tarde iba a ser campeón del mundo, el holandés Max Euwe...”.

Vemos más abajo esa interesante partida.

Así se refiere a *Luis Palau* el maestro Puiggrós:

“Eran otros tiempos aquellos en que Luis A. Palau figuraba en los primeros puestos del ajedrez. Y no me refiero a la calidad de ellos, sino que eran diferentes.”

Una escuela de prudencia interpretó Palau, al extremo de abandonar las luchas del tablero ante el temor de que su sobrecarga de años disminuyera su fuerza ajedrecística. ¡Tenía entonces cuarenta!

No obstante, se mantuvo ligado de otra manera a la actividad de su predilección, por medio de su intervención en libros y revistas que enseñaron a millares de ajedrecistas...”.

En cuanto a *Damián Reca*:

“Mencionar a Reca es ligar su nombre a la Defensa Caro-Kann. Es que quien fue el primer campeón argentino reconocido oficialmente volcó todos sus afanes en el estudio de esta apertura y publicó un libro en el que idealizó las estructuras de peones que surgen de un final que favorece a las negras.

De todos modos es ponderable la consagración de una causa que se estima noble [...]. Coetáneo de Grau y Palau, dedicose con sus amigos a desentrañar los secretos del ajedrez – ¡y bien que lo hizo! –, demostrando en sus partidas el buen fruto de sus investigaciones...”.

A propósito de *Damián Reca*, este realiza una extensa nota que publicara la revista oficial de la reciente Federación Argentina de Ajedrez (creada en 1923); vemos en su número 11 del mes de septiembre de 1924, páginas 287 a 295 que con el título “*El torneo de París, impresiones*”, relata pormenores del viaje en barco con escalas en Montevideo y Río de Janeiro, Madeira, Lisboa, Vigo, Cherburgo, luego el tren por la campaña francesa y por fin París.

Luego la búsqueda de un hotel en la Ciudad Luz. Él nos dice en dicha nota fechada en la ciudad de Cherburgo tiempo después, en el mes de julio, y concluida en Río de Janeiro el 10 de agosto de 1924.

Reproducimos algunos fragmentos de la misma:

“...Pero pensamos en nuestros bolsillos exhaustos; en la tierra lejana que espera de nuestra acción satisfacciones legítimas; en nuestros compañeros sacrificados al paseo de una imposición de número y nos arrancamos de inmediato al encanto sutil de la llegada, en esta tarde maravillosa con mujeres sonrientes...

Peregrinamos prosaicamente en busca de un hotel barato. Ninguna habitación en ninguna parte. Su búsqueda se hace difícil en este París inmenso que entrega sus enigmas a nuestra ignorancia. Finalmente un español, encontrado al acaso, nos da señas concisas de un buen albergue y nos instalamos. Es un hotel de tercer orden, pero limpio y agradable.

Cumplida esta parte primordial de nuestra instalación, corremos en busca de monsieur Gabarry, el presidente de la Federación Francesa de Ajedrez. Casa lujosa en la calle Alfredo de Vigny. El dueño no está, según las palabras poco amables de su portero. [...] Cuando le hacemos saber que somos argentinos y constituimos el equipo ajedrecístico, su semblante osco se modifica y nos invita a volver al cabo de dos horas [...] Monsieur Gabarry, ministro plenipotenciario, presidente de la Federación Francesa de Ajedrez, es un sesentón lleno de vida, sin señal alguna de senectud. Mientras fuma golosamente, y sin respiro, cigarrillo tras cigarrillo, nos colma de elogios por el esfuerzo realizado; se extiende en largas consideraciones sobre el torneo, del cual nos da detalles que terminan con nuestro entusiasmo: se jugará dos veces por día; el concurso será individual; intervendrán sesenta jugadores...

Políticamente asentimos a cuanto nos comunica, sin permitirnos esbozar ningún reproche por la diferencia de esta situación a la que planteaba en su nota-invitación la Federación Francesa. Tácitamente hemos comprendido que debemos jugar y, por consiguiente, hay que aceptar todo sin restricciones...”

Nuestros representantes fueron derivados, por M. *Fernand Gavarry* (1857-1931) a quien estaba a cargo de todo lo relacionado a la organización de estas Olimpiadas de Ajedrez, es decir el secretario de la Federación Francesa de Ajedrez M. *Pierre Vincent* (1878-1956). Pero dejemos que Reca nos de sus impresiones:

“Monsieur Vincent es un hombre joven aun, con apostura de mosquetero. Vivaz, inquieto, lleno de energía y de afabilidad al mismo tiempo, su semblante se ilumina al estrecharnos la mano en nombre del ajedrez de Francia, mientras deja entrever fácilmente la admiración que le causa nuestra llegada.

Insaciable en su curiosidad, nos abrumba a preguntas sobre nuestro ambiente ajedrecístico y, especialmente, sobre nuestra federación, para la cual tiene palabras de admiración y de estímulo. Entra inmediatamente en consideraciones sobre el torneo a realizarse y después de pedirnos disculpas por las modificaciones introducidas, nos explica las razones tenidas en cuenta para efectuar un torneo individual en lugar de uno eliminatorio. Nos dice así, que siendo el objetivo futuro de la Federación Internacional Ajedrecística, incluir el ajedrez entre los juegos olímpicos, la Federación Francesa ha creído un deber ensayar, aun al margen de aquéllas, la posibilidad de consagrar un campeón olímpico de ajedrez, en un número limitado de días y ser cualquiera el número de concurrentes.

La división en grupos; las dos partidas por día, a veinte jugadas por hora y la obligación de continuar las partidas suspendidas por la mañana, lo cual hace un total de tres sesiones diarias, va, evidentemente en detrimento de la calidad del juego, aparte de no encontrándose todos los jugadores entre sí, el vencedor resultante no lo es sino a medias. En todo ello ha pensado la Federación Francesa, nos dice Vincent; pero no existe otro medio de conciliar las situaciones y, desde los altos fines perseguidos, esperamos una general aquiescencia a este orden de cosas...”

Luis Palau, un actor importante en el Torneo de París el que por medio de sus notas, libros y, fundamentalmente, por haber dirigido hasta su muerte la revista de aparición mensual *Ajedrez*, editada por *Sopena Argentina*, por medio de la cual contribuyó, no ya sólo a informar sobre el milenar juego, sino también a cumplir un papel didáctico y formativo de más de una generación de jóvenes argentinos y latinoamericanos en cuanto hace al complejo y apasionante arte de Caissa. Por supuesto que junto con *Roberto Grau*, este por sus incontables aportes al ajedrez nacional e internacional y también mediante la publicación de la que fue el principal actor, y director, no referimos por supuesto a la mítica publicación *El Ajedrez Americano*, cuyo primer número vio la luz durante el mes de octubre de 1927.

Precisamente, Palau en una nota en la revista que dirigiera (*Ajedrez*, febrero de 1960), y que titulara *La Primera Intervención de los Argentinos en Europa*, referida por supuesto a la Olimpiadas de 1924 en París, nos habla, entre otros, de su amigo y compañero en las luchas del tablero, e incluso de las vividas por soñar para el país ajedrecístico de un destino brillante. En efecto, de Grau, en esa revista que dirigía nos dice refiriéndose al torneo de París:

“Roberto Grau, indiscutiblemente uno de los ajedrecistas más completos que ha tenido nuestro país, fue el que brindó a la afición argentina la primera satisfacción. En una lucha emocionante, que fue observada por gran cantidad de aficionados, venció al Dr. Max Euwe, quien pocos años después conquistó el campeonato mundial de ajedrez. La efervescencia que tal triunfo produjo en Buenos Aires fue extraordinaria, pero hechos inmediatos mostraron que no se trataba de un acaso esporádico.”.

Más adelante Palau rememora:

“...Tanto Reca como Fernández Coria jugaron partidas de gran valor, y nuestro equipo, ante una general extrañeza, se mantuvo en las posiciones de honor durante todo el transcurso de la competencia. Al finalizar las pruebas preliminares conquisté una nueva satisfacción para mi Patria. Me clasifiqué finalista olímpico... [...] Y en la parte final del torneo, como digno remate a una brillante actuación de conjunto, también derroté al doctor Max Euwe. Este correcto caballero, una de las figuras más simpáticas del ajedrez mundial comentó risueñamente: “Está probado que yo debo evitar todo encuentro con jugadores argentinos”.

Concluyó la gran competencia internacional y la Argentina se clasificó en el cuarto puesto aventajando a los equipos representativos de catorce naciones. Esta actuación nos proporcionó enorme satisfacción, y produjo en nuestro país indescriptible entusiasmo.”.

Y Palau culmina la nota con sentidas palabras:

“Y en la ceremonia final, que se realizó en París, los representantes de tantas viejas generaciones vieron izarse una bandera azul y blanca, quizá para ellos hasta entonces desconocida, y le tributaron calurosos aplausos ante la explicable emoción de cuatro muchachos argentinos.

Era el premio a un extraordinario esfuerzo que no hay derecho a olvidar.”.

En su libro del torneo París 1924, *Milciades Ángel Lachaga* da detallada cuenta de los pormenores de esta primera olimpiada de ajedrez.

“La intervención en el torneo de París 1924, nos dice Lachaga en su libro, quedo reservada a los ajedrecistas “amateurs” y tuvo por finalidad, tanto en el orden individual como en el por naciones, consagrar a un Campeón Mundial amateur”.

Luego realiza una importante consideración respecto al tema amateurismo y profesionalismo en ajedrez; cuestión que en esa época resultaba un tanto confusa e incluso tendiente a ser interpretada y empleada de acuerdo a criterios ambiguos.

Seguimos atentamente lo que este lucido y objetivo investigador nos relata:

“En esto del amateurismo deseo detenerme un poco, por cuanto Sir Hamilton Russell, donante de la conocida copa que aún hoy se mantiene en disputa, no tuvo la intención de hacer una distinción alguna entre amateurs y profesionales.

Sin distinción al respecto se juegan los torneos de equipos de Budapest 1926 y Londres 1927 que ganan los representantes de Hungría. Pero la Federación Internacional de Ajedrez, en la Asamblea General con motivo del segundo congreso – en Zürich, del 22

al 26 de julio del año 1925 – refiriéndose a la calificación de “amateurs”, votó la siguiente resolución:

“La Asamblea General no cree necesario dar una definición rigurosa acerca del amateurismo en ajedrez. Ella deja a cada Federación nacional el reconocer a sus representantes la calidad de amateur, según sus usos y reglamentos. Para las pruebas reservadas obligatoriamente a los amateurs, la Federaciones respectivas se responsabilizan individualmente de que los concursantes que presenten ellas, respondan en su sentir, a la condición de amateur, conforme a sus usos y reglamentos”.

Es decir que como lo aclara muy bien Lachaga, tales usos y reglamentos se prestaban a disímiles e injustas interpretaciones a la hora de competir internacionalmente en la olimpiadas. Continuamos en la lectura sobre este tema:

“Como consecuencia de esta resolución el concepto amateur no fue interpretado en la misma forma por todas las afiliadas a la FIDE, y aquellas que se sometían a la rígidas condiciones de la carta olímpica solo podían presentar equipos sensiblemente disminuidos en su fuerza.

En el fondo, la FIDE insistía en limitar la intervención en los torneos de las características del de París 1924, a los ajedrecistas amateurs – bien o mal juzgados por las afiliadas – porque aún se luchaba por conseguir la inclusión del ajedrez en los juegos Olímpicos.

Sir Hamilton Russell se disgustó, y se opuso a que la copa en cuestión, fuera disputada en el certamen de La Haya 1928. Fue recién en 1930, en Hamburgo, cuando el entredicho encuentra solución, al no hacerse más el distingo entre amateur y profesional”.

El Torneo de París dio comienzo el 12 de julio de 1924 en las primeras horas de la tarde, con 55 jugadores inscriptos, los que representaban a 18 países. Cabe destacar que en realidad fueron 54 los jugadores, pues poco antes de comenzar la prueba desistió, insolitamente, de participar el jugador holandés *H. Strick van Linschoton*, por lo que el conjunto de ese país quedó con tres jugadores.

Lamentablemente, tres países, con mucha historia ajedrecística ellos, no fueron invitados; estos fueron Alemania y Austria, se supone que por haber participado en la Primera Guerra Mundial y haber sido adversarias en la misma de Francia. El restante, la Unión Soviética, no fue invitada (y si lo hubiese sido ¿habría participado?); las excusas para esto han abundado y el pensar que fue una sanción ideológica también, tal vez sin percibir que en las guerras no hay ganadores, sólo hay perdedores.

Felizmente una vez constituida la FIDE vemos, que Austria y Alemania participan en el Torneo de las Naciones realizado en 1928 en la Haya. Sin duda comenzaba a ponerse en practica el lema de la FIDE: *Gens una sumus*.

En cuanto a la Unión Soviética, recién interviene, por decisión propia, en las Olimpiadas de Ajedrez realizadas en Helsinski, en las que resulta triunfadora. Cual era la actitud, incomprensible por cierto, para no participar en las anteriores. Quizá el dogma del totalitarismo que encorseta el alma y el pensamiento del hombre.

En el Torneo de París en 1924 los dos ajedrecistas rusos lo hicieron por su exclusiva cuenta pues no representaban oficialmente a ese país; es más no estaban radicados en él. Lachaga en su libro dice que:

“... *La Unión Soviética, país donde en ese momento se vivía una profunda revolución social, cuyas consecuencias temía el resto de Europa. A más, socialistas ortodoxos de la primera hora, pensaban que el ajedrez era un juego de burgueses...*”.

Los años del terror estalinista y del dogmatismo de las ideas, incidieron en la no participación de los rusos en varias de las Olimpiadas.

Pero a los ortodoxos soviéticos, les sucedió otro dogmatismo, el de una crueldad incomprensible, el estalinismo, que envió a *Gulag*, entre millones de seres humanos, a varios ajedrecistas. Prohibiendo severamente, incluso a los problemistas y compositores de ajedrez, la publicación de sus obras por ser una práctica burguesa.

Si bien es cierto que las “*purgas*” políticas se desataron en los años treinta, no menos cierto es *Iosif Stalin* (1879-1953) quien fue el secretario general del Comité Central del Partido Comunista a partir de 1922, asumiendo todo el poder a la muerte de Lenin ocurrida el 21 de enero de 1924, no menos cierto es que la impronta política de ese dictador ya antes de eso se vislumbraba.

Como no hay casuales, sino causales en la vida de los hombres y sus circunstancias; en esta revista quien esto escribe ya se ha referido en más de una oportunidad, en las páginas de la misma, a las crueles penurias que el régimen estalinista le causara a uno de los hermanos Platov, Mikhail, que estando encarcelado en el campo de prisioneros de Kargopolsky (ver Finales... y Temas N° 16, septiembre de 2000 y otros números de esta publicación) por el “*pecado*” de haber realizado críticas constructivas al sistema de producción de la fábrica en la que era ingeniero en jefe, las que fueron consideradas como ofensivas a la figura de Stalin (según *Andrew Soltis* en su libro *Soviet Chess, 1917-1991*); fue denunciado por el comisario político y a los pocos días arrestado... del gran compositor nunca se supo su destino final; es decir, ha sido un desaparecido más en la gigantesca tragedia del pueblo ruso en esos tiempos del terror sembrado por Stalin y sus cómplices.

Tanto el Ing. *Mikhail Nikolaevich Platov* (Riga, 1883-Gulag, c1938), junto a su hermano el Dr. *Vasily Nikolaevich Platov* (Riga, 1881-1952, Moscú) estaban considerados como los padres de la escuela soviética del Estudio en Rusia; en tal opinión concordaban nada menos que A. Troitzki y Leonid Kubbel; a pesar de ello, y de que su hermano Vasily, famoso doctor emérito, distinguido con la Orden de Lenin por su contribución en investigaciones epidemiológicas, realizara gestiones para su liberación, aunque nada pudo lograr. Posiblemente *Mikhail Nikolaevich* fue ejecutado, o muerto debido a las condiciones imperantes en esas téticas mazmorras.... Nunca se sabrá a ciencia cierta.

La historiografía sobre lo sucedido hizo silencio de radio. Felizmente, aunque décadas después felizmente, en 1994, *Timothy Whitworth*, en su libro *The Platov Brothers*, realizó una eficaz investigación histórica. También en el libro *Soviet Chess, 1917-1991*, cuyo autor es *Andrew Soltis* (1947-), editado por McFarland & Co., en Jefferson, North Carolina, 2000, se hacen consideraciones muy esclarecedoras e interesantes sobre estos temas. Igualmente en diciembre de 2000 la revista especializada *EBUR* incluye una nota de *Yury Averbakh* (1922-2022) que dice que: *Mikhail N. Platov* fue condenado como “*enemigo público*”. Pero Averbakh, da la fecha oficial de la muerte de Mikhail, es decir 1942. A mi juicio, incorrecta, pues el establishment soviético aprovechó ese año de la invasión nazi, para disimular las muertes cometidas. El *Diccionario Enciclopédico de Ajedrez*, Moscú, 1990 (*Шахматы Энциклопедический словарь*, Москва, 1990) es

un ejemplo de ello, apenas se menciona a Mikhail. Lamentablemente muchos escribas occidentales se han hecho eco de tal falsedad.

Pero triste y lamentablemente, al sino trágico de Mikhail le siguieron otros muchos: políticos, científicos, escritores; el caso más paradigmático y que conmocionó a un mundo que “*ignoraba*” el genocidio estalinista. Precisamente, fue quien luego en 1970, fuera Premio Nobel de Literatura, *Alexandr Solzhenitsin* (1918-2008), por sus libros *Un día en la vida de Ivan Denisovich*, obra publicada por primera vez por la revista literaria soviética *Novy Mir*, en Moscú en noviembre de 1962; *Alexandr Solzhenitsin*, también fue uno de los prisioneros condenado en 1945 a trabajos forzados en Gulag, que mediante sus obras, además de la icónica ya mencionada: *El Primer Círculo*, en 1968, Pabellón de cáncer, 1968; *Archipiélago Gulag*, 1973, realizó un verdadero alegato literario en donde la vida de esos hombre privados de la libertad se ha descrito con tanta energía por quien vivió, durante más de diez interminables años, las miserias y penurias de esos campos de prisioneros.

Se ha dicho de sus obras que:

“... *Son de un realismo tal que han conmovido el alma de millones de lectores del mundo entero, que no puede ser visto como un ataque al totalitarismo sino como un tributo a la constante lucha del hombre en defensa de todo lo que su dignidad le es posible preservar...*”.

Pero retomemos el relato del horror, este en cuanto hace a los ajedrecistas de esos años. También el mundo supo, décadas más tarde, de la muerte de *Sergei Mikhailovich Kaminer* (1908-1938), fue ejecutado en tiempos de las “*purgas*” políticas del régimen estalinista al disentir con tales políticas. Kaminer era un destacado ajedrecista y compositor ruso, cuya profesión era la de ingeniero químico.

Se dice que Kaminer, quien presentía e incluso quizá poseía información del peligro que lo asechaba, se presentó, luego de recibir un llamado telefónico que sin duda lo alertaba, en el salón de juego del hotel *National* de Moscú, en donde se realizaba el Campeonato Soviético de Ajedrez, en momentos que Botvinnik jugaba su partida con Levenfish, y le entregó al primero una libreta con sus estudios de ajedrez, previendo los sucesos que luego acontecerían contra su persona. Y, lamentablemente como queda dicho más arriba él fue ejecutado. Y Botvinnik se encargó de guardar esos trabajos, los que luego fueron parte del libro de Korman, en 1981, *Selected Studies of Liburkin and Kaminer*”.

Ahora bien, es posible que en esa anécdota exista un error, porque Botvinnik no jugó en 1937 el 10º Campeonato Soviético, que ganara Levenfish, y se realizara del 12 de abril al 14 de mayo de 1937 y tampoco, quien luego fuera campeón mundial, participó en el 9th Campeonato de la URSS en 1935, jugado desde el 7 de diciembre de 1934 al 2 de enero de 1935. Si bien este, al parecer error, que he visto en más de una publicación, no es trascendente en cuanto a la naturaleza del hecho, conviene dejarlo en claro para futuros investigadores del tema.

Kaminer, al morir tan joven, sólo pudo componer 65 estudios; pero fue quien primero hizo en su país algunos mates de ayuda.

Arvid Kubbel (1889-1939), hermano del famoso compositor *Leonid Kubbel* (1892-1942) (4), también fue ejecutado. Lo mismo le sucedió a *Mikhail Barulin* (1897-1943), quien fue muerto en *Gulag*. Barulin fue un problemista soviético, redactor de esa

especialidad en la famosa revista “64”, desde 1935 a 1941 y en la no menos famosa *Schachmaty v URSS*, desde 1938 a 1941.

También, entre tantos otros ajedrecistas aunque de menor nombradía, fue confinado en Gulad, el problemista y uno de los líderes de la composición de estudios y colaborador de la revista *Zadachi i Etiudi*, el ajedrecista ucraniano *Lazar Borisovich Zalkind* (1886-1945), quien fue acusado por *Nikolai Krylenko* (1885-1938), de menchevique y sentenciado, en uno de los *juicios espectáculo*, a 8 años. Luego de eso, le aplicaron 5 años más de trabajos forzados (RR).

Felizmente ese poderoso país ajedrecístico con el tiempo permitió a sus jugadores, que eran muchos, la participación internacional, al punto que luego el ajedrez en la Unión Soviética se convirtió en política de Estado. Pero esa es otra historia.

Pruebas Preliminares

Las pruebas preliminares estaban formadas por 9 grupos de 6 jugadores.

Los equipos de los distintos países estaban representados con los siguientes ajedrecistas:

ARGENTINA: Roberto Grau, Damián Reca, Luis Palau y Valentín Fernández Coria.

BÉLGICA: F. Jonet, George Koltanowski, Edmond Lancel y Edgar Colle.

CANADÁ: Dr. S. F. Smith.

ESPAÑA: Manuel Golmayo, Valentín Marín y Ramón Rey Ardid (José Juncosa, desistió de intervenir.)

FINLANDIA: Anatole Tschepurnoff y Erick Malmberg.

FRANCIA: Aimée Gibaud, Fred Lazar, Georges Renaud y Marcel Duchamp.

GRAN BRETAÑA: Mrs. Edith Hollowy, C. Wredfor Brown y H. K. Handasyde.

HOLANDA: Max Euwe, Gerard C. A. Oskan y Alexander Rueb.

HUNGRIA: Cornel Havasi, Arpad Vajda, Karoly Sterk y André Steiner.

IRLANDA: John J. O'Hanlon.

ITALIA: Marqués, Stéfano Rosselli del Turco, Giovanni Cenni, Máximo Romi y Luigi Miliani.

LETONIA: Fricis Apscheneeks, Hermanis Mattison y Carl Behting.

POLONIA: David Danuszewski, Jaen Kleczynski, Stanislaus Kohn y Karol Piltz.

RUMANIA: Jan Gudju, Leo Löwenton y George Davidescu.

RUSIA: Victor Kahn y Peter Potemkine.

SUIZA: Hans Johner, Oskar Naegeli, Erwin Voellmy y Otto Zimmermann.

CHECOSLOVAQUIA: Karel Hromadka, Karel Skalicka, Jan Schulz y Karel Vanek.

YUGOSLAVIA: Costa Rozic.

Tablas de resultados de las eliminatorias:

Grupo 1							P	Grupo 2							P		
	1	2	3	4	5	6			1	2	3	4	5	6			
1	Mattison...	x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	4	1	Vajda	x	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	4
2	Reca	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	3 $\frac{1}{2}$	2	Koltanowski	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	1	3 $\frac{1}{2}$
3	Hromadka ..	0	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	1	3	3	Oskam	$\frac{1}{2}$	0	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$
4	Sterk	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	3	4	Rozić	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	2 $\frac{1}{2}$
5	Holloway ..	0	0	$\frac{1}{2}$	0	x	$\frac{1}{2}$	1	5	Cenni	0	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1 $\frac{1}{2}$
6	Jonet	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	6	Piltz	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	x	1

Grupo 3							P	Grupo 4							P		
	1	2	3	4	5	6			1	2	3	4	5	6			
1	Euwe	x	0	1	1	1	1	4	1	Colle	x	1	0	1	1	1	4
2	Grau	1	x	1	0	1	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	2	Rosselli ..	0	x	1	1	0	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$
3	O'Hanlon ..	0	0	x	1	1	1	3	3	Naegeli ...	1	0	x	$\frac{1}{2}$	0	1	2 $\frac{1}{2}$
4	Marin	0	1	0	x	$\frac{1}{2}$	1	2 $\frac{1}{2}$	4	Malmberg ..	0	0	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	2
5	Löwenton ..	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1 $\frac{1}{2}$	5	Behting ...	0	1	1	0	x	0	2
6	Miliani ...	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	x	$\frac{1}{2}$	6	Steiner ...	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	x	2

Grupo 5							P	Grupo 6							P		
	1	2	3	4	5	6			1	2	3	4	5	6			
1	Apscheneek	x	1	1	1	1	1	5	1	Golmayo ..	x	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4
2	Lazard ...	0	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	3	2	Schulz ...	0	x	1	1	1	1	4
3	Daniuszew.	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	2 $\frac{1}{2}$	3	Gudju	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	2 $\frac{1}{2}$
4	Zimmermann	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	2 $\frac{1}{2}$	4	Kohn	$\frac{1}{2}$	0	0	x	1	1	2 $\frac{1}{2}$
5	Vanek	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	x	$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	5	Fern. Coria	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	2
6	Smith	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	6	Wr. Brown.	0	0	0	0	0	x	0

Grupo 7							P	Grupo 8							P		
	1	2	3	4	5	6			1	2	3	4	5	6			
1	Tschepurn.	x	1	1	1	1	1	5	1	Havasi ...	x	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$
2	Davidesco.	0	x	1	1	1	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	2	Voellmy ..	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	1	3 $\frac{1}{2}$
3	Duchamp ..	0	0	x	0	1	1	2	3	Renaud ...	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	1	3
4	Kahn	0	0	1	x	$\frac{1}{2}$	0	1 $\frac{1}{2}$	4	Rey Ardid.	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$
5	Rueb	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1 $\frac{1}{2}$	5	Potemkine.	0	0	0	0	x	1	1
6	Kleczynski	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	x	1 $\frac{1}{2}$	6	Lancel ...	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1 $\frac{1}{2}$

Grupo 9							P	
	1	2	3	4	5	6		
1	Palau	x	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$
2	Romi	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	1	3 $\frac{1}{2}$
3	Skalicka ..	0	0	x	1	1	1	3
4	Johner ...	1	$\frac{1}{2}$	0	x	0	$\frac{1}{2}$	2
5	Gibaud ...	0	0	0	1	x	$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$
6	Handasyde.	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1 $\frac{1}{2}$

Imágenes facsimilares de las tablas del libro Primera Olimpiada de Ajedrez, París 1924, de M. Lachaga.

Cabe señalar que los jugadores que quedaban eliminados del torneo individual pasaron a tomar parte, eran 44, del torneo Subsidiario, que se disputaba a 8 rondas. Se aplicó una suerte de Sistema Suizo, y fue Alekhine, quien presidió la comisión de árbitros encargado del armado de las parejas.

Como puede observarse por las tablas de las eliminatorias, se formaron 9 grupos en donde todos los jugadores debían enfrentarse entre ellos y el ganador de cada uno de estos pasaba a jugar la final que consagraba al Campeón Mundial Amateur.

Tabla final del Torneo de vencedores

Paris 1924	1	2	3	4	5	6	7	8	9	P
1. H. Mattison	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$
2. F. Apscheneeks	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	0	5
3. E. Colle	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
4. M. Euwe	1	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	4
5. A. Vajda	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	0	$\frac{1}{2}$	1	0	4
6. A. Tschepurnoff ...	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	x	$\frac{1}{2}$	0	1	4
7. L. Palau	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	3 $\frac{1}{2}$
8. M. Golmayo	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	x	1	3
9. K. Havasi	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	0	x	2 $\frac{1}{2}$

Imagen facsimilar de las tablas del libro Primera Olimpiada de Ajedrez, París 1924, de M. Lachaga.

En el torneo en el que participaron los jugadores no clasificados para el Torneo Final, en el que consagró Campeón Amateur Olímpico al ajedrecista letón *Hermanis Mattison*, estaba integrada por los restantes 44 jugadores (porque el ruso V. Kahn desistió de jugar el torneo subsidiario) y a dicho evento se lo denominó Torneo subsidiario. Los puestos principales fueron:

1º) Hromadka, 6 $\frac{1}{2}$ Pts.; 2º/3º) Behting y Cenni, 6; 4º) Steiner, 5 $\frac{1}{2}$; y con 5 unidades vemos a 8 jugadores: Danuszewski, Miliani, Piltz, Renaud, Schulz, Vanek, Voellmy y Zimmermann. Grau, obtuvo 4 $\frac{1}{2}$ Pts. y se ubicó en lugar décimo tercero; a Reca, con 4 puntos lo vemos en el puesto 25 y Fernández Coria en el lugar 36, con 3 puntos.

Sigue una síntesis del Reglamento del torneo tomada del mencionado libro de M. Lachaga:

1) Los Juegos Olímpicos se celebrarán cada 4 años. Ellos reunirán a los amateurs de todas las Naciones sobre un pie de igualdad lo más perfecto que sea posible. 2) No deben estar calificados para participar, bajo los colores de sus países más que los nativos o los naturalizados de cada país. 3) El número máximo para las pruebas individuales es de 4 concursantes por nación. 4) Los premios de los Juegos Olímpicos consistirán en medallas y diplomas. 5) En el caso que un deporte practicado no sea regido por una Federación Internacional, las medidas deseables deberán ser tomadas por los Comités organizadores.

El Torneo se disputará en:

1. Pruebas Preliminares.
2. En un torneo entre los vencedores de las pruebas preliminares. El vencedor de este torneo será Campeón de los jugadores amateurs de ajedrez.
3. En partidas para la clasificación subsidiaria de las Naciones. Eliminatorias: los concursantes serán divididos en grupos de 5 a 10 jugadores y los representantes de una misma nación, serán agrupados en grupos distintos. Constituido el grupo, los concursantes que no se presenten a jugar, o que se retiren, habrán perdido “a forfait”. Cada grupo jugará un torneo a un solo turno. No habrá puestos compartidos. Aquellos que obtengan el mismo número de puntos, serán clasificados:
 - a) Según su resultado contra el otro.
 - b) Según el resultado contra los siguientes clasificados.
 - c) Finalmente por sorteo.

Torneo de Vencedores:

El primero de cada grupo jugará contra los otros, un torneo a un turno. El vencedor de este torneo será proclamado Campeón de la Octava Olimpiada, y hará triunfar los colores de su Nación.

Clasificación subsidiaria de las naciones. Los jugadores no admitidos en el torneo final, serán inscriptos para jugar un número igual de partidas a aquél que deban jugar los concurrentes al torneo de vencedores.

Los adversarios serán designados por sorteo, no enfrentándose entre sí, jugadores de una misma nación.

Para la clasificación subsidiaria, se sumarán los puntos obtenidos por todos los representantes de una misma nación en todas las partidas de los tres torneos. En esta clasificación podrá existir empate.

Horario: Se jugarán dos partidas al día; de las 14 a las 18 y de las 20 a las 24 horas. Tiempo: 40 jugadas en las primeras dos horas y 20 jugadas por cada hora subsiguiente. Para las partidas no finalizadas en las horas de juego, la Comisión de árbitros determinará la sesión suplementaria.

Reglas de juego: Serán aquellas establecidas por la Federación Británica de Ajedrez para los torneos magistrales.

Primera sesión de juego:

Sábado 12 de julio de las 14 a las 18 horas; última sesión domingo 20 de julio de las 14 a las 18 horas; en total 17 sesiones.

El 20 de julio a la hora 20 proclamaciones de los resultados.

Tabla final de las posiciones por país

Países	Prel.	Venc.	Sub.	Pts.
1° Checoslovaquia	11 ½	...	19 ½	31
2° Hungría	13 ½	6 ½	10	30
3° Suiza	10 ½	...	18 ½	29
4°/5° Argentina	12 ½	3 ½	11 ½	27 ½
4°/5° Letonia	11	10 ½	6	27 ½
6° Italia,	8	...	18 ½	26 ½
7°/8° Francia	9 ½	...	16	25 ½
7°/8° Polonia	7 ½	...	18	25 ½
9° Bélgica	8 ½	4 ½	11	24
10° España	9	3	7	19
11° Holanda,	8	4	6 ½	18 ½
12° Rumania	7 ½	...	10 ½	18
13° Finlandia	7	4	4	15
14° Gran Bretaña	2 ½	...	10	12 ½
15° Irlanda,	3	...	2 ½	5 ½
16° Canadá	½	...	4 ½	5
17° Rusia	2 ½	...	2	4 ½
18° Yugoslavia	2 ½	2 ½

Varios países participaron, por distintos motivos, con representaciones reducidas en su número (ver página 2785): Yugoslavia con sólo un jugador, al igual que Canadá e Irlanda; Rusia lo hizo con dos ajedrecistas, al igual que Finlandia; España, Holanda, Rumania y Gran Bretaña con tres jugadores. El caso paradigmático más impactante, por lo épico, fue lo realizado por el conjunto representativo de Letonia, que con sólo 3 participantes logró, no solamente consagrar Campeón Mundial Amateur a *Hermanis Mattison*, sino también lograr el puesto 4to y 5to, compartido con Argentina.

En el libro del torneo *Milciades Lachaga* dice refiriéndose a la performance de Letonia:

“... fue a mi juicio la vencedora moral del certamen. Basta para ello recordar [...], sólo tomó parte con tres aficionados. Personalmente no me cabe duda alguna, que de haber concurrido con cuatro participantes, incluyendo por decir a Johan Behting, habría acertado la diferencia de tres puntos y medio que les separó del primero.[...]”

Y en cuanto a su opinión respecto a *Behting* nos dice:

“... Con respecto a Karl Behting, nacido en el año 1867, diré que casi toda su actividad la cumplió en el orden nacional y que junto a su hermano John, también brillo en el arte de la composición...”

Si bien los análisis contrafácticos, no siempre son ajustados a la realidad, o bien pueden poseer cargas de subjetividad, lo expresado por Lachaga, sin duda debe tenerse en cuenta en relación a la historicidad del tema tratado.

Fundación de la *Fédération Internationale des Échecs*

Durante el desarrollo del Torneo Internacional de Aficionados, o Juegos Olímpicos de Ajedrez, si se lo prefiriere; se realizó el Congreso, aprovechando la visita de ajedrecistas y dirigentes en París, que dio vida a la institución madre del ajedrez mundial, es decir la *Fédération Internationale des Échecs* (FIDE). Se comenzaba a cumplir el sueño de la enorme mayoría de los ajedrecistas de los distintos países, fundamentalmente de los de mayor desarrollo, aunque los incipientes también se beneficiarían con el correr de los años.

Está claro, que la cuestión de la posesión del título de ajedrez, considerado como una propiedad privada, prácticamente al arbitrio de quien lo poseía, y, especialmente, sin reglas claras en cuanto a variados aspectos. Por supuesto que una Federación que nucleara a la mayoría de los países no sólo se constituía a ese sólo fin de resolver el tema del campeonato mundial, sino también en todos los aspectos, que eran muchos, de la práctica del ajedrez internacional; los torneos internacionales que se jugaban fundamentalmente en Europa, pero también en Estados Unidos, eran muchos y en ellos lideraba, la poderosa *Federación Alemana de Ajedrez*, que desde el torneo de Baden Baden en 1870 había tenido una clara superioridad sobre otra importante Federación, la de Gran Bretaña; *British Chess Association* (actualmente *English Chess Federation*; ECF), en lo que hace a la realización de grandes torneos internacionales, desde el de Londres en 1851 (aunque aquí debemos contabilizar el de Londres en 1849), con el que se comenzó la serie de grandes torneos de la época moderna y hasta el comienzo de la guerra en 1914. Pues los alemanes habían organizado 23 torneos (aunque luego de la conflagración organizaron 4 torneos más lo hicieron en Berlín en 1918 y 1920 y los de Triberg, 1921 y Carlsbad, 1923); en total 27 torneos de gran nivel. Y los ingleses, otra potencia ajedrecística, hacen 12 torneos (luego de la guerra organizan tres torneos más, en Hasting en 1919, Bromley, 1920 y en Londres en 1922), es decir 15 torneos, hasta 1924. Por supuesto nos referimos a los torneos de relevancia internacional y no a eventos menores o locales. En los Estados Unidos también, hasta esos años, se hicieron torneos importantes, comenzando por el de Nueva York de 1857 que ganara Paul Morphy; se contabilizan 12 torneos, 9 de ellos fueron disputados en la ciudad de Nueva York; de esos 3 fueron realizado durante la guerra y el último de ese período en 1924; que es el reseñado en el comienzo de estas notas. Por supuesto que también en Holanda, vemos 10 torneos de gran nivel, Viena 7 torneos, San Petersburgo 3, Budapest 3, España 2, los de San Sebastian en 1911 y 1912; y Polonia 2, etc., lo que sin ninguna duda situaba a Europa como el centro de la práctica del ajedrez mundial.

Pero significativamente en Francia, sólo se realizaron tres torneos internacionales; el primero fue en París en 1867, que ganó *Ignatz Kolisch* (1837-1889), *Du Congrès International des Échecs*, con motivo de *L'exposition Universelle de 1867*. Luego le siguieron los torneos de 1878, en el que compartieron el primer puesto *Johann Zukertort* y *Szymon A. Winawer* (5) y el también jugado en París en 1900 en el triunfo *Emanuel Lasker*.

Todos sabemos que España fue el país donde el ajedrez de la mano de las conquistas árabes se introdujo en Europa. Es en este país donde se expande en ese Continente. Por varios siglos, según el historiador y autor argentino *Zoilo Caputto*, son los italianos los que lideran la práctica del noble juego en Europa: Italia y Sicilia, toman la posta europea.

“... Pero esa primacía fue desapareciendo a medida que el análisis científico se hizo cada vez más necesario para descubrir los ocultos secretos de la teoría. El dominio del ajedrez hacia el norte de Europa., a través de Francia, Alemania e Inglaterra, donde florecieron nuevas sociedades ajedrecísticas, rectoras no sólo de los aspectos técnicos del juego sino también en todo lo concerniente a las nuevas reglas universales para jugar...”

Sin duda era el tiempo del despliegue del noble juego por todo el Continente e inclusive en la joven América, por eso era fundamental la organización, con el acuerdo de los países intervinientes, especialmente los que tenían formadas Federaciones nacionales y los de más experiencia por su larga trayectoria.

Felizmente los *VIII Juegos Olímpicos* fueron la oportunidad para que los organizadores franceses se lanzaran a la feliz aventura del *Torneo Amateur* y la creación de la tan anhelada *Federación Internacional* y el intento de que el ajedrez fuese aceptado como una disciplina más en tales Juegos. Sabemos que esto último no fue posible, hasta ahora, pero si lo primero.

Luego de este breve, pero significativo repaso en cuanto a la actividad ajedrecística en la vieja Europa, surge la simple pero necesaria pregunta: tenía lógica la exclusión de Alemania del Torneo de París en 1924 (se dice que no fue invitada por el Comité Olímpico); salvo que a las cuestiones ideológicas y de la incesante guerra le encontremos lógica. Tal exclusión (o penalidad si se lo prefiere), sin duda perjudicó la práctica del ajedrez internacional ya que los alemanes tenían una rica historia que podría haber servido para potenciar empíricamente la actividad, confraternizar y revalorizar la premisa del *“Gens una sumus”*, para dejar de ser un eslogan y ponerlo en práctica.

En lo que hace a este tema es de considerar la opinión del ajedrecista gijonés y escritor español *Juan Fernández Rúa* (1901-1974), quien en su libro *La edad de oro del ajedrez*, editado por Ricardo Aguilera, Madrid, 1973 (6), no dice:

“... A diferencia de lo que sucedió en Inglaterra, donde el predominio creciente de la clase media en todos los órdenes de la vida se había extendido al ajedrez, este era en Francia un juego aristocrático, aún durante los reinados de los últimos Luises. Verdad es que esto puede decirse de todos los demás aspectos de la cultura, monopolizada entonces por la clase más elevada, ya que una verdadera clase media no había de formarse en aquel país sino como resultado mediato de la Revolución...”

Las iniciativas se venían conversando desde antes de la Primera Guerra Mundial, inclusive desde los tiempos del primer Torneo de San Sebastian... y aún antes, pero no pasaban de opiniones las que sin duda debían madurar.

El intento de federalizar organizativamente la práctica del ajedrez mundial posee, al menos, un antecedente. Es el de de Breslau 1912 y el San Petersburgo en 1914 en ocasión del Congreso de ajedrez realizado en esa ciudad por iniciativa de los dirigentes y jugadores del *Club de Ajedrez de San Petersburgo*. Las conversaciones se encaminaban en torno de la necesidad de crear un Federación Internacional. Lamentablemente la guerra que se inició ese año dejó trunca la misma a pesar de que las mismas estaban adelantadas. Se trataba de algo más de media docena de puntos, vitales en tal sentido organizativo, para dar la puntada inicial en pos de tal Federación:

1º) Quienes debían ser reconocidos como maestros internacionales; 2º) La ayuda para los maestros enfermos e inválidos; 3º) Reglar el Campeonato Mundial de Ajedrez; 4º)

Reglas del juego, notación de partidas, medición del tiempo, etc.; 5º) Sobre los asociados; 6º) Cuestiones económicas para el funcionamiento del organismo.

En función de esto se había acordado la realización de una asamblea en la ciudad de Mannheim, para el 19 de julio de 1914.

Una Comisión estaba encargada de elaborar un proyecto para presentar a la consideración de una asamblea a la que estarían invitadas las distintas federaciones nacionales.

Esa Comisión estaba formada por el Dr. *Rudolf Gebhardt* (1859-1929) y *Walter Robinow* (1867-1938), con mandato de la Federación Alemana de Ajedrez y por los de la Federación Panrusa de Ajedrez, *Peter P. Saburoff* (1880-1932) y *Boris E. Maljutin* (1883-1920). Pero la iniciativa naufragó, pues en la fecha que se tenía que realizar esa asamblea ya estaba encima la llamada Gran Guerra que dio comienzo oficialmente el 28 de julio de 1914.

Por cierto que el hecho de la Primera Guerra Mundial desatada en 1914, ralentizó la idea en danza durante prácticamente una década. Por eso, inteligentemente, los ideólogos del torneo de París, aprovechando esa justa que traía a la Ciudad Luz jugadores y dirigentes de Federaciones nacionales de las distintas latitudes, fueron consolidando el entramado político, especialmente con las más fuertes Federaciones europeas, para dar vida definitiva a la Federación Internacional de Ajedrez.

Sin duda que el peso de la Federación Francesa de Ajedrez como anfitriona, fundada ese mismo año, de la mano del activo dirigente *Pierre Vincent*, pero con el acompañamiento de la Federación de Holanda representada en la ocasión por el Dr. *Alexander Rueb* (1882-1959), de la Federación de Gran Bretaña e incluso con la presencia del Dr. Alexander Alekhine, y otros, fueron los que mayor interés y empuje deben haber puesto. Pero se sabe que los ajedrecistas argentinos encabezados por Roberto Grau tenían mandato de la joven Federación Argentina. Si bien no estuvo presente, por lo ya expuesto, la poderosa Federación Alemana de Ajedrez la que estaba interesada en la existencia de una Federación mundial. No se debe olvidar que esa Federación mediante sus Congresos de Ajedrez y torneos de alguna manera lideraba, al menos hasta 1914, el ámbito ajedrecístico mundial... pero sin organización del conjunto de los países eso se diluía perdiendo efecto multiplicador.

Una verdadera Pléyada de maestros de ajedrez lucía ese país. Desde que, primero *Julius Mendheim* (c 1788-1836), quien frecuentaba el Club de ajedrez de Berlín y fuera maestro del intelectual y jugador berlinés, y luego *Ludwig Erdmann Bledow* (1795-1846), quien formó lo que luego se denominó *Constelación de los Siete* e incluso *Escuela de Berlín*, la que tenía como referentes a:

Wilhelm Hanstein (1811-1850), *Carl Mayet* (1810-1868), *Paul Rudolf von Bilguer* (1815-1840), *Thassilio von Heydebrand und der Lasa* (1818-1899), *Karl Schorn* (1803-1850) y *Bernhard Horwitz* (1807-1885). Estos ajedrecistas fueron los precursores del desarrollo del juego en Alemania e incluso en sus zonas de influencia que eran muchas.

Pero retomemos el hecho histórico de la fundación de la Federación Internacional de Ajedrez en París:

El caso es que el último día, como se había programado, es decir el domingo 20 de julio de 1924, se declara oficialmente por el secretario general de la Federación Francesa de Ajedrez, luego de la entrega de las medallas y diplomas a los merecedores del Torneo Internacional de Aficionados, que acababa de nacer la *Fédération*

Internationale des Échecs. En este acto se hace público que la misma asociaría a todas las federaciones nacionales que desearan integrarla.

Se transcriben, en su idioma original, los párrafos principales de la constitución de la *Federación Internacional de Ajedrez* (FIDE), fundada, el domingo 20 de julio de 1924, durante el Congreso de París mediante la iniciativa de la *Federación Francesa de Ajedrez* y la anuencia de los miembros representantes de los países intervinientes en el Torneo Internacional de Ajedrecistas Amateurs:

Después de la entrega de premios el secretario de la Federación Francesa de Ajedrez *Pierre Vincent*, da lectura al acta del nuevo organismo internacional de ajedrez:

Le Dimanche 20 de juillet 1924

À la Mairie du IX^e Arrondissement de la ville de Paris.

LA FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES ÉCHECS, elle existe dès ce jour, avec les principes fondamentaux suivants:

La Fédération Internationale des Échecs est une association de fédérations nationales d'échecs.

Toute nation, qui n'a pas encore une fédération nationale, est invitée à la former, si elle désire se joindre à la Fédération Internationale des Échecs.

La Fédération Internationale des Échecs aura pour but le développement de l'art des échecs, comme jeu universal, de propager l'idée d'entente entre les fédérations, de favoriser toute démonstration internationale, relative au jeu des échecs.

Elle aura son siège social en Suisse, jusqu'à l'assemblée générale, projetée pour 1925.

Jusqu'à ce congrès, les dispositions suivantes ont été faites:

La Fédération Internationale des Échecs sera administrée par son Bureau, qui aura soin de proposer au congrès de 1925 les Statuts et tous les Règlements nécessaires, et de prendre toute mesure favorable au développement de la Fédération.

Toute Fédération constituante et toute autre adhérente contribue une somme minimum de 300 francs français, payable à l'adhésion. Sur ces fonds le Bureau prélèvera les sommes nécessaires à son fonctionnement.

Jusqu'au Congrès de 1925 sont élus :

Président: M. Alexander Rueb.

Président de la Société néerlandesa d'Échecs.

Vice-Président: M. Leonard P. Rees.

Secrétaire de la société britannique d'Échecs.

Thésorier: M. Marc Nicolet.

Caissier général de la Société suisse d'Échecs.

Le secrétariat général est rattaché à la Présidence.

Puisee la Fédération Internationale des Échecs, avec l'assistance dévouée de tous ses Membres, collaborer au développement du noble jeu international. Designée Secrétaire M. H. Strick van Linschoten.

.....

Sigue la traducción libre del Acta leída por *Pierre Vincent*, secretario de la Federación Francesa de Ajedrez:

“El domingo 20 de julio de 1924, en el Ayuntamiento del distrito IX de París.

LA FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE AJEDREZ existe desde ese día, con los siguientes principios fundamentales:

La Federación Internacional de Ajedrez es una asociación de federaciones nacionales de ajedrez.

Cualquier nación que aún no tenga una federación nacional está invitada a formar una, si desea unirse a la Federación Internacional de Ajedrez.

La finalidad de la Federación Internacional de Ajedrez será el desarrollo del arte del ajedrez como juego universal, propagar la idea del entendimiento entre las federaciones y fomentar todas las manifestaciones internacionales relacionadas con el juego del ajedrez.

Su domicilio social estará en Suiza hasta la Asamblea General, prevista para 1925.

Hasta la fecha se han tomado las siguientes disposiciones:

La Federación Internacional de Ajedrez será administrada por su Consejo, que se encargará de proponer al Congreso de 1925 los Estatutos y todos los Reglamentos necesarios, así como de tomar todas las medidas favorables al desarrollo de la Federación.

Cada Federación constituyente y cualquier otro miembro aportará una suma mínima de 300 francos franceses, pagadera en el momento de la adhesión. De estos fondos el Buró extraerá las sumas necesarias para su funcionamiento.

Hasta el Congreso de 1925, fueron elegidos los siguientes:

Presidente: *M. Alexander Rueb.*
Président de la Societé néerlandesa d'Échecs.

Vicepresidente: *M. Leonard P. Rees.*
Secrétaire de la societé britannique d'Échecs.

Tesorero: *M. Marc Nicolet.*
Caissier général de la Societé suisse d'Échecs.

La Secretaría General depende de la Presidencia.

Que la Federación Internacional de Ajedrez, con la abnegada ayuda de todos sus Miembros, colabore en el desarrollo del noble juego internacional. Designase Secretario a M. H. Strick van Linschoten”.

Luego, el acta de la fundación de la naciente FIDE fue firmada por los siguientes jugadores que asistieron como representantes de sus respectivos países:

Argentina: *Roberto Grau*, lo hizo representando a la *Federación Argentina de Ajedrez*.

Bélgica: León Woltjens, de la *Fédération Belge des Échecs*.

Canadá y USA: Dr. S. F. Smith, por la *Correspondence Chess League of América*.

Checoslovaquia: Dr. Karel Skalicka, por *Udtrední jadnota ceskoslovenských sachistů*.

España: Conde de Peñalver, por la *Federación Ajedrecística Española*.

Finlandia: Anatole Tschepurnoff, por *Finnlad's Schackförbund*.

Francia: Pierce Vincent, por *Fédération Française des Échecs*.

Hungría: Istvan Abonyi, por *Magyar Sakkszövetség*.

Inglaterra: F. H. Rowlin, por *British Chess Federation*.

Italia: F. Marusi, por *Federazione Scacchistica Italiana*.

Rumania: Teniente Jean Gudju, por *Federation Romana de Sha*.

Polonia: T. Toubin, no había Federación constituida.

Suiza: Marcos Nicolet, por *Société des Échecs Suisse*.

Yugoeslavia: Dr. Jacques M. Ovadia, por *Jugoslavenski Sachovski Savez*.

.....

Siguen algunas históricas partidas del torneo Primera Olimpiada de Ajedrez de París 1924:

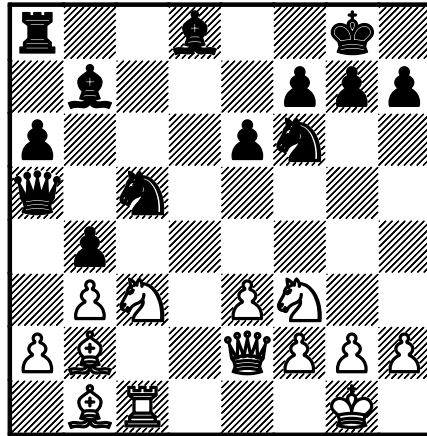
Roberto Grau – Max Euwe

Paris prel.-3, 1924

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 c6 4.e3 e6 5.♘c3 ♘bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 a6 9.0-0 c5 10.♚e2 ♙b7 11.b3 ♙e7 12.♙b2 0-0 13.♞ac1 ♚a5 14.♙b1 Una idea que aparenta "mejorar" el caballo de "c3", por una vía puede ser 14.a4 b4 15.♘d1 cxd4 16.exd4 (16.♘xd4 ♘c5 y las negras incomodan el alfil de "d3". él que tiene que defender en "b3".) 16...♘d5 Con iniciativa negra debido al buen anclaje en "d5".(o incluso 16...♚h5!/? que al parecer era la idea de Euwe. Aunque de todas maneras las chances en el juego práctico son equivalentes. J. A.Copié.) **14...♞fd8 15.dxc5** Un golpe táctico de importancia. Uno de los objetivos de la ubicación de la dama negra en "a5", es su ulterior traslado al flanco rey, para atacar al enroque blanco. Grau, en previsión del golpe necesario de las negras (b4), efectúa el presente cambio para que el caballo de "c3", al tener que retirarse, no entorpezca su propio juego. Luis Palau, en el libro del

torneo "Paris 1924" por Milciades Lachaga, Buenos Aires, 1973. [15.♖e1 b4 16.♘e2 ♜ac8=] 15...♘xc5 16.♝fd1 [16.♘e5!?] 16...b4 17.♞xd8+ ♙xd8?! →

04011

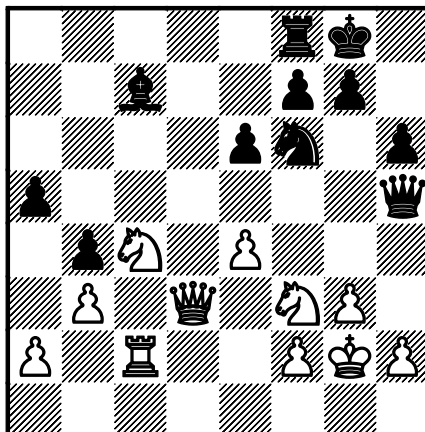


Trasladando una pieza más para la futura demostración contra el enroque blanco, que Euwe planea, las negras debieron buscar alguna compensación de orden táctico en el flanco dama, más bien que la aventura de un ataque, sin otra chance que una posible mala defensa de las blancas. Luis Palau en el Libro del Torneo, editado por *Lachaga*. Parece más promisorio ♘17...♞xd8! J. A. Copié. **18.♘d1 ♘ce4** Euwe es consecuente con su idea, es decir acumular fuerzas para atacar la ciudadela blanca que se muestra carente de fisuras. Apareta más solidez 18...♘cd7! J. A. Copié. **19.♙d4** Desocupa la casilla "b2" para la eventual evolución del caballo por esa vía, mirando "c4" y "d3". El intento buscando el equilibrio de la posición mediante 19.♘e5 sigue 19...♙c7 20.♘c6 ♙xc6 21.♞xc6 ♞d8 Conduce a la igualdad. Pero sin duda Grau pretendía, con justa razón, algo más. J. A. Copié. **19...♙c7 20.♙xf6** Se dice en el mencionado libro: Este cambio una jugada antes, cuando el alfil negro estaba en "d8", habría sido un error, pues las negras al retomar con el alfil habrían obtenido mejor juego. Palau. Pero de todas manera y vista la distancia en el tiempo (la cibernética y sus programas es una herramienta que ellos no poseían), parece más dinámica 20.♘b2! ♞c8 (20...♘c3 21.♙xc3 bxc3 22.♘c4 ♖h5 23.h3 g5 24.e4 g4 25.hxg4 ♘xg4 26.♖e1= la pareja de alfiles compensa el peón que tendrán de menos las negras. J. A. Copié.) 21.♙f1 ♘c3 22.♙xc3 bxc3 23.♘c4= **20...♘xf6 21.e4!** Excelente jugada posicional, que limita el campo de acción de las negras y quita a éstas, a la vez, el dominio que tenía en las casillas "d5" y "e4". Palau. **21...♙f4 22.♞c4 ♖h5** [22...♞d8!?] **23.♙d3** Si 23.♞xb4?, las negras habrían salido con la suya. Seguiría 23...♙xh2+ y habría que empezar a pensar en la defensa del flanco rey. Palau. **23...a5 24.♘b2 ♙a6** [24...♞d8!]= **25.♞c2 ♙xd3** [25...♙b7] **26.♖xd3=** Es mejor 26.♘d3!± porque pide explicación al alfil ganando tiempos, además lo quita de la presión sobre "h2", amenazando eventualmente "Tc5". Las blancas quedan con mejor posición. J. A. Copié. **26...♞f8** La insistencia de las negras en concentrar ahora todas sus fuerzas en el flanco de rey está justificada por el hecho de que las piezas blancas han adquirido incuestionable superioridad en el flanco dama. Palau. **27.♘c4 h6 28.g3** [28.e5 ♘d5 29.g3 ♙e3 30.♙g2 ♙b6 31.♘xb6 ♘xb6 32.♞c5 ♘d5 (32...♞a8 33.♖e4 ♘d5 34.h3±) 33.h3±] **28...♙c7 29.♙g2** →

¿Hay que tener inteligencia para jugar? No, el ajedrez hace a la gente inteligente.

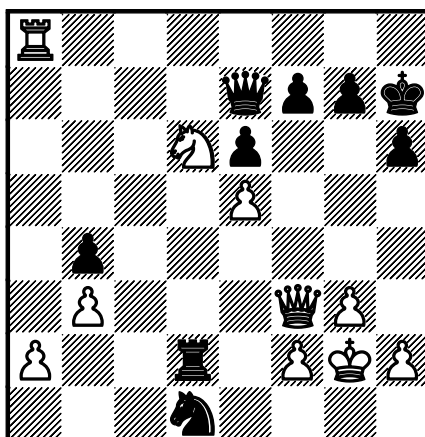
Emanuel Lasker

04012



29...♔g6? Euwe lograba el equilibrio de la posición mediante \square 29...♖d8 sigue 30.♗e3 ♗b5 , etc. y la posición está igualada. J. A. Copié. **30.♜cd2 ♕f4 31.♖c5 ♕xd2 32.♜xd2+** La tentativa de ataque fracasó para las negras y ahora tienen una posición netamente inferior. Palau. **32...♜d5 33.♗f3 ♜c3 34.♖xa5 ♖d8 35.♗e3 ♗f6** [35...♜d1 36.♗e1 ♜c3 37.a3] **36.♜c4 ♜d1 37.♗f3 ♗e7 38.e5!** La presión de las blancas se hace cada vez más ostensible. Ahora obtienen un extraordinario punto fuerte en "d6".. Palau. **38...♖d4 39.♜d6!** [39.a4!?] **39...♖d2 40.♖a8+ ♜h7** →

04013



41.♖e8! ♗a7 Si 41...♗g5, las blancas ganaban enseguida con 42.♖h8+! **42.♜e4 ♖d4 43.♜g5+!** Una linda red de mate. J. A. Copié. **43...♜g6 44.♜xe6** Remate elegante y correcto. Euwe no se resigna a abandonar. Palau. **44...♜e3+** Si 44...fxe6 sigue 45.♖xe6+ ♜g5 (45...♜h7 46.♗f5+ , y mate enseguida. Palau.) 46.h4+- , etc. Palau. **45.fxe3 ♖d2+ 46.♜h3 ♗d7 47.♗g4+** Las negras abandonaron ante el mate inevitable. Luis Palau, en el libro del Torneo. **1-0**

George Koltanowski – Damián Reca

Paris, Prel. 1924

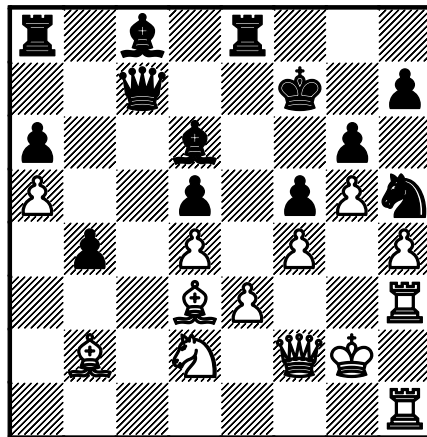
1.d4 ♟f6 2.♟f3 e6 3.c4 b6 4.e3 ♘b7 5.♞c3 d5 6.♙d3 ♙d6 7.0-0 0-0 8.♚e2 ♜e4 9.♞d2 f5
 10.cxd5 exd5 11.f3 ♜xc3 12.bxc3 ♞d7 13.e4 fxe4 14.fxe4 ♜xf1+ 15.♞xf1 dxe4 16.♙xe4
 ♙xe4 17.♚xe4 ♟f6 18.♚h4 ♚e7 19.♙g5 ♜e8 [⊔19...♜f8 20.♜e1 ♚d7=] 20.♞e3 [20.♙xf6 ♚xf6
 21.♚xf6 gxf6 22.♟f2=] 20...♚e4 [20...♚d7!?] 21.♜e1? Si 21.♞c4 ♚xh4 22.♙xh4 ♞d5⚡; o si
 21.♚xe4 ♞xe4 22.♙h4 ♞xc3+ 21...♚xh4 22.♙xh4 ♙xh2+ 23.♟f1 ♙d6 24.♞f5?! En el libro del
 torneo se critica este movimiento, pero no mejora, aunque dilata el final; la alternativa era
 24.♙xf6 y a la larga se debe imponer el peón de más junto al ágil juego del alfil. 24...♚xe1+
 25.♟xe1 ♞e4! 26.♞xd6 cxd6! 27.c4 g5! 28.♙f2 ♞xf2 29.♟xf2 h5 0-1

Karel Skalicka – Damián Reca

Paris, Prel. 1924

1.♞f3 ♟f6 2.b4 e6 3.a3 c5 4.bxc5 ♙xc5 5.d4 ♙e7 6.e3 d5 7.♙d3 0-0 8.0-0 b6 9.♞bd2 ♙b7
 10.c4 ♞e4 11.♙b2 ♞d7 12.cxd5 exd5 13.♞e5 ♞xd2 14.♚xd2 f6?! [14...♞xe5 15.dxe5 ♙c5
 16.♙d4 ♜c8 17.♙f5 ♜c6 18.♜ac1=] 15.♞f3 g6 16.♚e2 [16.a4!] 16...a6 17.♞d2 ♙d6 18.g4
 [⊔18.♜fc1] 18...♚e7 19.f4 ♜fe8 20.♜f3 b5 21.a4 b4 22.a5 ♞f8 23.h4 [23.f5!] 23...♞e6 24.♚f2
 ♞g7 25.♟g2 ♙c8 [25...f5!?] 26.♜g3 ♟f7 27.♜h1 f5 28.g5 ♞h5 29.♜gh3 ♚c7

04014



30.♙e2?! [30.♞b3!?=] 30...♚c2 Si 30...♚xa5 31.♞b3 (31.♙xh5 gxf5 32.♚f3 ♟g6⚡) 31...♚c7
 32.♜c1 ♚e7 33.♙xh5 gxf5 34.♞c5 ♟g6+, etc. 31.♙xh5 gxf5 32.♞f3 ♚xf2+ 33.♟xf2 ♙d7
 34.♜c1 ♜ac8 35.♜hh1 ♜c4 36.♞d2 ♜ec8! 37.♞xc4 dxc4 38.♙a1 c3 39.♜b1 ♙c6 40.♜hc1 ♙e4
 41.♜b3 ♙d5 42.♜bb1 ♙a2 43.♟e2 b3 44.♜xb3 ♙xb3 45.♙xc3 ♙a3 0-1

Karel Skalicka – Luis Palau

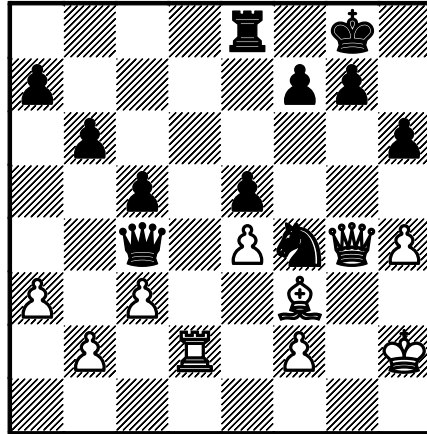
Paris prel-9, 1924

1.e4 e6 2.♚e2 ♙e7 3.g3 d5 4.♙g2 dxe4 5.♙xe4 ♟f6 6.♙g2 0-0 7.♞h3 c6 8.0-0 ♞a6 9.d3 ♞b4
 10.♞c3 ♚c7 11.♙f4 ♙d6 12.a3 ♞bd5 13.♙xd6 ♚xd6 14.♞e4 ♞xe4 15.dxe4 ♞e7 16.♜ad1
 ♚c7 17.♜d2 e5 18.♜fd1 h6 19.♚e3 ♞g6 20.♜d6 ♙e6 21.♜d2? [21.f4!] 21...♚c8⚡ 22.g4 ♙xg4
 23.♜e1 ♜d8 24.♜xd8+ ♚xd8 25.♟h1 ♙xh3 26.♙xh3 ♚d6 27.♙g4 ♞f4 28.♜d1 ♚e7 29.♜d7
 ♚g5 30.♚g3 b6 31.♙f5 ♚f6 32.♙g4 c5 33.♙f3 ♚e6 34.♚g4 ♚c4 35.♜d2 ♚a2 36.c3 ♜e8 37.h4
 ♚c4 38.♟h2 →

La mente humana es limitada, pero la estupidez humana es ilimitada.

Wilhelm Steinitz

04015



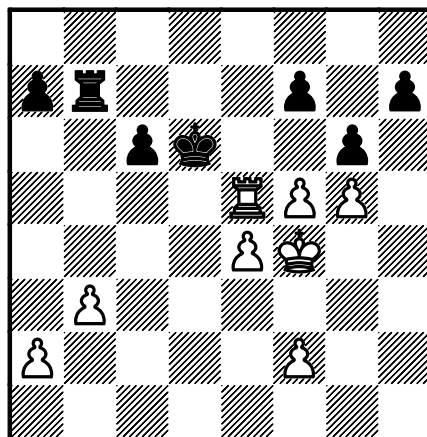
38...♙f1+ 39.♗g2 ♚e1 40.♞d7 ♜e6 41.♞d8+ ♜h7 42.h5 ♜xg2 43.♜xg2 ♞xe4+ 44.♜g1 [44.f3 ♞f4 45.♞e2 ♞f6 46.♞d3+ ♞f5 47.♞e4 ♞g5+ 48.♜f1 ♞f5+, etc.] 44...♞g4+ 45.♜f1 ♞h3+ 46.♜g1 ♞xh5 47.♞d5 ♞h3 48.♞d3+ ♞g6+ 0-1

Damián Reca – Hermanis Mattisons

Paris prel–1, 1924

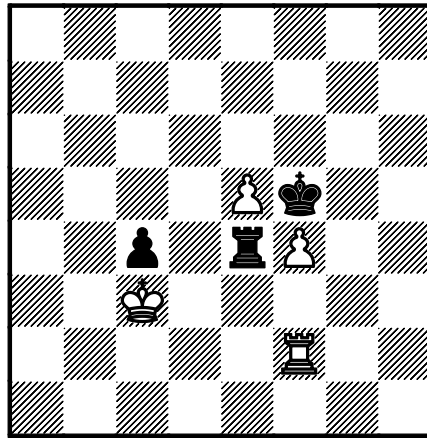
1.d4 ♜f6 2.♜f3 e6 3.c4 ♗b4+ 4.♗d2 ♗xd2+ 5.♜bxd2 0-0 6.e3 ♞e7 7.♗d3 d6 8.♞c2 e5 9.0-0 ♗g4 10.♗f5 ♗h5 11.♞ac1 ♞e8 12.dxe5 dxe5 13.♜e4 ♗xf3 14.gxf3 ♜bd7 15.♞fd1 ♜f8 16.♜g3 g6 17.♗h3 ♜e6 18.♗xe6 ♞xe6 19.♜g2 ♞c6 20.♞d2 ♞e6 21.e4 ♞ae8 22.c5 ♞6e7 23.♞g5 ♞d7 24.♞xd7 ♜xd7 25.h4 ♞f6 26.c6 ♞xg5 27.hxg5 bxc6 28.♞xc6 ♞c8 29.♜f1 ♜f8 30.♞c5 ♜d7 31.♞a5 ♞a8 32.♞d5 ♞d8 33.♜e3 ♜f8 34.♜g4 ♜e7 35.♜xe5 ♜xe5 36.♞xe5+ ♜f8 37.♞a5 ♞b8 38.b3 ♞b7 39.♜g3 [39.f4!?] 39...♜e7 40.f4 c6 41.♞e5+ [41.f5!?] 41...♜d7 42.f5 ♜d6 43.♜f4 →

04016



[43.f4!] 43...h6! 44.fxg6! [44.gxh6?? g5+-+] 44...fxg6 45.♞e8 ♞f7+ 46.♜g3 hxg5 47.f3 ♜c5 48.♞d8 a5 49.♞d3 ♞f4 50.a3 ♞h4 51.♞d1 ♞f4 52.♞d3 ♞h4 53.♞c3+ ♜d6 54.♞c4 ♞h1 55.♞a4 ♞g1+ 56.♜f2 ♞b1 57.♞xa5 ♞xb3 58.♞xg5 ♞xa3 59.♞xg6+ ♜d7 60.♜g3 [60.f4] 60...c5 61.♜f4 c4 62.e5 ♞d3 63.♜e4 ♞d1 64.♞g2 ♜e6 65.f4 ♞e1+ 66.♜d4 ♜f5 67.♞f2 ♞e4+ 68.♜c3 →

04017



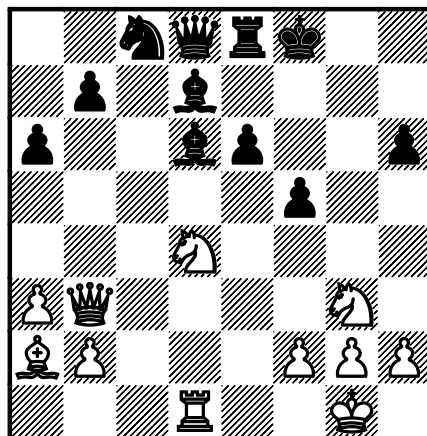
68...♔g4? [68...♞e1! 69.♕xc4 (69.♕c2!?) 69...♕e4! 70.♕c5 (70.e6? ♕f5=; 70.f5 ♕xe5 71.f6 ♞c1+ 72.♕d3 ♞c8=) 70...♕e3=] **69.♞f1?** [69.f5! gana, sigue ♕g3 (69...♞xe5 70.f6 ♞e8 71.♕xc4 ♕g5 72.f7 ♞f8 73.♕d5+-) 70.f6! ♕xf2 (70...♞xe5 71.f7+-) 71.f7 ♞f4 72.e6+-] **69...♕f5** ½-½

Hermanis Mattisons – Kornel Havasi

Paris f-A Paris, 1924

1.d4 ♗f6 2.♗f3 d5 3.c4 c6 4.cxd5 cxd5 5.♖c3 ♗c6 6.♗f4 e6 7.e3 ♗d6 8.♗g3 0-0 9.♗d3 ♞e8 10.♞c1 Las blancas dejan de lado **10.♗e5**; así fue la continuación que Mattison conduciendo las piezas blancas, perdió contra Max Euwe en ese mismo torneo, dos rondas antes. Si bien no fue esa jugada la causa de la derrota, prefirió en este momento la textual. **10...a6 11.0-0 ♞e7 12.♗h4** [12.♗e5!?] **12...♗d7 13.♗b1** [▷13.e4] **13...h6 14.♞d3 ♞d8?!** [▷14...♞ac8] **15.a3 ♕f8 16.e4! dxe4 17.♗xe4 ♗e7 18.♗xf6 gxf6** [18...♗xf6 19.♗d6±] **19.♗g3** [19.♗c5!] **19...f5 20.d5 ♗a7 21.♞fd1 ♗b5 22.♞b3 ♗d6 23.dxe6 fxe6 24.♗a2 ♞c8 25.♞xc8 ♗xc8 26.♗d4+- ♗d7** →

04018



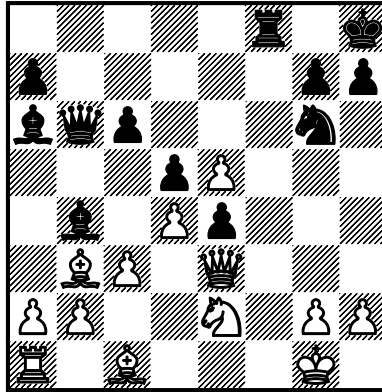
27.♗dx5 ♞c7 [27...♗xg3 28.♗xg3 ♞c7 29.♞e3+- , etc.] **28.♗xh6** También **28.♗xd6 ♗xd6 29.♞b4+-** , etc. **28...♗c6 29.♞c4 ♞g7 30.♞h4 ♗c7 31.♞e1 ♗d7 32.♗g4 ♗d8 33.♞h5 ♗d6 34.♗e5 ♗f5 35.♗g6+ 1-0**

André Steiner - Karel Hromadka

Paris, Olimp. 1924

1.e4 e5 2.f4 ♘c5 3.♚f3 ♘c6 4.fxe5 ♘xe5 5.♚g3 ♘g6 6.♘c3 ♘f6 7.♙c4 0-0 8.d3 b5 9.♙xb5 c6
 10.♙a4 ♚b6 11.♘ge2 d5 12.d4 ♙b4 13.e5 ♘e4 14.♚e3 f5 15.♙b3 ♖h8 [♞15...♙e6] 16.0-0
 ♙a6 17.♘xe4 fxe4 18.♚xf8+ ♚xf8 19.c3 →

04019



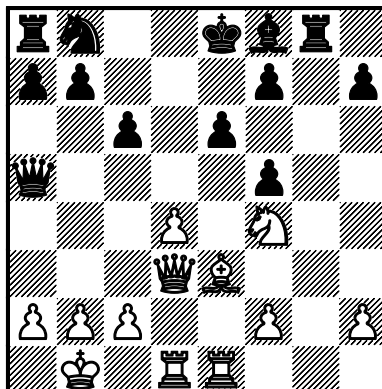
19...♙e7 [19...♘xe5 20.♙d2 (20.dxe5?? ♙xe2+) 20...♘g4 21.♚g3 ♙xe2 22.♚e1 ♚d8 23.♚xe2
 ♙d6 24.♚xg4 ♚f6+] 20.♙d2 h6 21.♚g3?! [21.c4!] 21...c5! 22.♚e1? [22.dxc5 ♙xc5+ 23.♘d4
 ♙xd4+ 24.cxd4 ♚xd4+ 25.♖h1 ♚xd2 26.♚xg6 ♚f1+! 27.♚xf1 ♙xf1+] 22...♙h4 23.dxc5 ♙xg3
 24.cxb6 ♙f2+ 25.♖h1 ♙xe1 26.♘f4 ♚xf4 27.♙xf4 ♘xf4 28.g3 ♘g6 29.bxa7 ♙b7 30.a4 ♙f2+
 0-1

Manuel Golmayo de la Torre - Jan Schulz

Paris prel-6, 1924

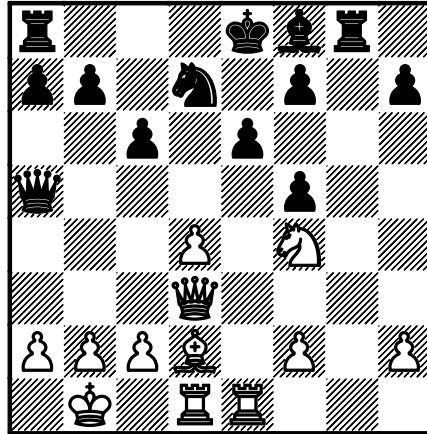
1.♘c3 d5 2.d4 c6 3.e4 dxe4 4.♘xe4 ♘f6 5.♘xf6+ gxf6 6.♙e3 ♙f5 7.♚d2 e6 8.0-0-0 ♚g8
 9.♙d3! ♙xd3 10.♚xd3 ♚xg2 11.♘e2 ♚a5 12.♖b1 [12.♘g3!?] 12...f5 13.♘f4 [13.♘g3 ♚d5
 14.♚e2 b5 15.♘h5 ♚g6 16.♘f4+-] 13...♚g8 [♞13...♚g7] 14.♚he1 →

04020



14...♘d7?! [14...♙e7 15.♙d2 ♚c7 16.♘xe6 fxe6 17.♚xe6 ♘d7 18.♚de1±; ♞14...♙b4 **A**) 15.c3
 ♙e7 16.♚e2 ♘d7 17.d5! cxd5 (17...e5 18.dxc6 bxc6 19.♚h5 exf4 20.♙xf4+-) 18.♘xd5! ♙d6
 19.h4 0-0-0 20.♚c4+ ♖b8 21.♙f4±; **B**) 15.♚b3 15...♙e1 16.♚xb7 ♙b4 17.♚xa8 ♙d6 18.c4±
 15.♙d2 →

04021



[15.d5!] 15...♞a4? [15...♞a6 16.♞xf5±; Interesante es 15...♞b4! sigue 16.c3 ♞e7 17.d5 (17.c4 ♞c7 18.d5 ♞c5 19.♞e2 0-0-0 20.dxe6 ♞d6 21.e7 ♞de8 22.♞h5 ♞xe7∞) 17...cxd5 18.c4 ♞a4∞] 16.♞xf5+- ♞b5 17.♞xe6 ♞xf5 18.♞g7+ ♞d8 19.♞xf5 ♞g2 20.♞e2 ♞f6 21.♞f4 ♞h5 22.♞g3 ♞xg3 23.hxg3 ♞d7 24.♞h4 ♞h2 25.♞f3 ♞h5 26.♞e5+ ♞c7 27.♞xf7 ♞f5 28.♞e5 ♞d8 29.c3 c5 30.♞c2 ♞g7 31.f4 h5 32.♞d3 cxd4 33.cxd4 h4 34.♞e4 ♞h5 35.♞c1+ ♞b6 36.gxh4 ♞xe5 37.dxe5 ♞xh4 38.e6 ♞e8 39.♞e5 ♞h3 40.f5 ♞d3 41.f6 ♞h8 42.f7 ♞f3 43.♞d6 ♞h6 44.♞e7 ♞h7 45.♞c3 ♞f5 46.♞ee3 a5 47.♞h3 1-0

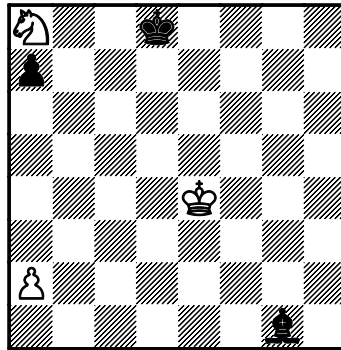
El Campeón Mundial Amateur

Hermann Karlovich Mattison (1894-1932), nació en la ciudad de Riga, Letonia y murió de tuberculosis en la misma ciudad. Fue el primer Campeón Mundial Amateur al ganar en París en 1924 el denominado, por algunos, Primer Campeonato Mundial Amateur, por otros Torneo de Las Naciones, e incluso Primera Olimpiada de Ajedrez. Creo que la primera denominación es la más acertada. También dicho ajedrecista ha sido un excelente compositor de estudios. Hizo 60, al menos esa cantidad es la conocida por medio del libro de *Timothy Whitworth* (1932-2019), *Mattison's Chess Endgame Studies* del que se han editado dos ediciones; la primera en 1967 por *British Chess Magazine* y la segunda por el autor en Cambridge, 1997.

En esta misma publicación, número 123, junio de 2023, se realizó una extensa nota sobre la vida y circunstancias de este ajedrecista letón, en ella se han incluido también obras seleccionadas de Mattison, e incluso varias partidas con las más destacadas figuras del ajedrez mundial del primer tercio del pasado siglo.

Sea esta humilde nota recordatoria también como homenaje a un gran jugador de ajedrez al que la fatalidad del destino, el sino fatal de una enfermedad terminal en esa época, no le permitió en el ajedrez activo, alcanzar la cúspide, pues talento y genio creativo tenía a raudales, lo demuestran sus partidas e incluso sus bellas composiciones, algunas de las cuales vemos a continuación:

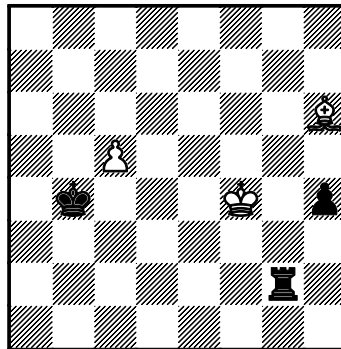
Hermann K. Mattison
 Latvijas Sacha Vestnesis, 1924
 04022



3 + 3 =

1.♔d5! [1.a4? ♕c8 2.a5 ♖b7 3.♗b6 ♘xb6 4.axb6 axb6+ y gana, la oposicion la tienen las negras.] **1...♔d7** [1...♕c8 2.♕c6 Draw, el caballo tiene la casa "c7" y no impide la igualdad tanto 2...♙h2 por (2...♙b6 3.♗xb6+ axb6 4.♕xb6=) 3.♗b6+ (incluso 3.a4 ♕b8 4.♗b6 axb6 5.♕xb6= , etc.) 3...axb6 4.♕xb6= , etc.] **2.a4!** [2.a3? ♙f2 3.a4 a5 4.♕c4 ♕c6 5.♗c7 ♕xc7 6.♕b5 ♙e1-+] **2...a5 3.♕c4 ♕c6 4.♗c7! ♕xc7 5.♕b5 ♙b6 6.♕a6! ♕c6= Ahogado!! ½-½**

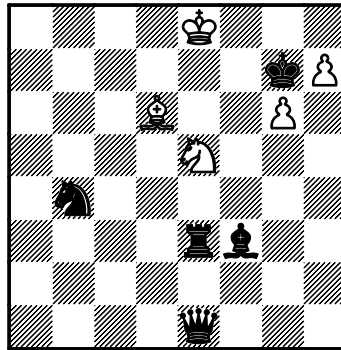
Hermann K. Mattison
 Latvis, 1924
 O4023



3 + 3 =

1.c6 h3 2.c7 ♖c2 [2...h2 3.c8♗ h1♗ 4.♙f8+ y tablas porque las negras no pueden eludir los jaque continuos de la dama.; 2...♙g8 3.c8♗ (3.♙g5? h2 4.♙d8 h1♗ 5.c8♗ ♗h6+-) 3...♙xc8 y por trasposición de jugadas estamos en la línea principal.] **3.c8♗!** [3.♕g3? h2 4.c8♗ (4.♙d2+ ♙xd2 5.c8♗ h1♗-+) 4...h1♗+! ganando.] **3...♙xc8 4.♕g3 h2** [4...♙h8 5.♙d2+ ♕c4 6.♕h2 y tablas posicionales.] **5.♙d2+! ♕b3 6.♕g2!** [6.♕xh2? ♖c2-+] **6...♖c2 7.♕h1! ♙xd2 Ahogado!!**

Hermann K. Mattison & Carld Behting
 Ilustrets Zurnals, 1924
 04024



5 + 5 =

1.h8♖+! ♔xh8 2.♔f8 ♕d5 [2...♖xe5 3.g7+! (3.♕xe5+?? ♖xe5-) 3...♔h7 4.g8♖+ ♔h6 5.♕xe5 ♖xe5 (5...♖e4 6.♕g7+ ♔h5 7.♕f6=) 6.♖e6+ ♖xe6 Ahogado!] 3.♗f7+ ♕xf7 4.♕e5+ ♖xe5 5.gxf7!= Pero no la aparente 5.g7+?? por 5...♔h7 6.g8♖+ ♔h6! (6...♕xg8?= Ahogado.) 7.♖g7+ ♔h5-+ y ganan las negras. Increíble posición, la enorme disparidad de fuerzas a favor de las negras no pueden impedir la igualdad.

(1) Nuestra primera gran participación, como se sabe, fue en el Torneo de Las Naciones realizado en París en 1924. En el mencionado libro “Remember 1939” (y en Historia del Ajedrez Argentino, Tomo II, José A. Copié, Editorial de los Cuatro Vientos, Buenos Aires, 2011), leemos algunos fragmentos respecto a los Torneos de Las Naciones y de sus circunstancias, dice así:

“... en París de 1924 nuestra representación estaba integrada por: Roberto Grau, Damián Reca, Luis Palau y Valentín Fernández Coria. Todos estos jugadores militaron en el desaparecido Círculo de Ajedrez, de Buenos Aires. La actuación argentina en el Torneo de París de 1924 fue excelente y muy elogiada por los integrantes y organizadores de los equipos europeos participantes ya que Argentina ocupó, junto con Letonia el 4º/5º puesto superando a la mayoría de los equipos europeos (Clasificación de los Equipos en el Torneo de París de 1924: 1º Checoslovaquia, 31 Pts.; 2º Hungría, 30; 3º Suiza, 29; 4º/5º) Argentina, 27 ½ y Letonia, 27 ½ ; 6º Italia, 26 ½; 7º/8º) Francia, 25 ½ y Polonia, 25 ½ ; 9º Bélgica, 24; 10º España, 19; 11º Holanda, 18 ½ ; 12º Rumania, 18; 13º Finlandia, 15; 14º Inglaterra, 12 ½ ; 15º Irlanda, 5 ½ ; 16º Canadá, 5; 17º Rusia, 4 ½; 18º Yugoslavia, 2 ½).

“Es significativo el jelogio que se hace a la representación de Letonia! En un escueto informe del representante del Club Argentino de Ajedrez Sr. José I. Girado (quien suplantó al Sr. Alfredo E. Oliveiro quien era el originario representante del Club Argentino de Ajedrez en el Congreso de Federaciones de Ajedrez, realizado en París en el transcurso del mencionado Torneo de aficionados de París), dirigido al Dr. Lizardo Molina Carranza, a la sazón presidente del Club, donde se ven parcialmente las tablas de posiciones junto a consideraciones burocráticas propias del Torneo y del Congreso seguido del siguiente comentario:

“... el brillante resultado de la Letonia que con sólo tres representantes obtuvo, el 1º y 2º puesto del campeonato individual...”.

(Revista del Club Argentino de Ajedrez, Julio a Diciembre de 1924, N° 85/86, páginas 605 a 609).

Pero en ese informe sugestivamente no se dice una palabra de la gran actuación de los ajedrecistas argentinos que, como se ha dicho, eran jugadores del Círculo de Ajedrez de Buenos Aires. Tampoco la revista del mencionado Club pone partidas del Torneo de París, aunque sí lo hace con el Torneo de New York de 1924, un gran torneo, sin duda, pero en donde no participaba ningún argentino. Creo que no se podría alegar problemas de comunicación ya que ¡París, en esas épocas, era algo así como el Centro del Universo..., si es que el Universo tiene centro! Aunque el órgano oficial de la FADA “El Ajedrez Argentino”, sí publicó partidas analizadas de tal justa ajedrecística (e igualmente da cobertura al Torneo de New York de 1924) y da en varios de sus números de esa época amplia cobertura a la prueba (El Ajedrez Argentino, órgano de la FADA [primera época] publica densos comentarios del Torneo de Las Naciones de París, junto a partidas extensamente analizadas desde lo técnico a lo conceptual en

varios de sus números de ese año), lo que pone en evidencia los enfrentamientos por la política ajedrecística del país que se daban en ese entonces. Cabe mencionar que en esa época se debatía en el seno del Club Argentino de Ajedrez si se reingresaba o no a la FADA de la que hacía muy poco, en 1923, se había desvinculado de ella por problemas de política ajedrecística (El Club Argentino de Ajedrez en Asamblea Extraordinaria de socios, realizada el 22 de Septiembre de 1923, decide separarse de la Federación Argentina de Ajedrez [FADA]).

Al promediar el match por el título de Campeón Argentino de 1924 entre *Damián Reca* y *Benito Villegas* el Club Argentino de Ajedrez desconoce por medio de un comunicado el Torneo Mayor de 1923-1924 que ganara *Reca* por que, según el Club Argentino, no era la expresión de nuestro ajedrez ya que la institución había sido privada de representantes en esa prueba por lo que retiraba la colaboración a la FADA, que era lo mismo que romper las relaciones (Las instituciones y clubes de ajedrez que quedaron afiliados a la FADA luego de tal ruptura fueron los siguientes: *Jockey Club*, *Club del Progreso*, *Club Español*, *Círculo de Ajedrez*, *Círculo Militar*, *Centro Naval*, *Club Gimnasia y Esgrima*, *Sport Club General Urquiza*, *Sportivo Barracas*, *Círculo de Ajedrez de Vélez Sarsfield*, *Club de los FF.CC. del Estado*, *Club de Ajedrez F. C. Pacífico*, *Centro Ajedrecista de Lanús*, *Centro Sportivo Dolores*, *Colegio de Escribanos de la Provincia de Buenos Aires*, *Club Gimnasia y Esgrima de La Plata*, *Club de Ajedrez de Quilmes*, *Club Gimnasia y Esgrima de Rosario*, *Club de Ajedrez de Bernal*, *Club de Ajedrez de La Plata...*”.

(2) En el Tomo II de Historia del Ajedrez Argentino, José A. Copié, Editorial de los Cuatro Vientos, Buenos Aires, 2011, leemos respecto al círculo de Ajedrez de Buenos Aires:

“... Durante algo más de 30 años el Círculo de Ajedrez de Buenos Aires cumplió un destacado papel en el concierto del ajedrez nacional. Especialmente en las décadas de 1920, 30 y parte de la del 40 del siglo XX, tanto en el plano dirigencial y organizativo como en los estrictamente competitivo [...], en el nivel nacional e internacional. A tal punto llegó el prestigio del Círculo de Ajedrez, que en el libro del match realizado en Buenos Aires entre *Najdorf* y *Reshevsky*, que escribiera el histórico jugador del Club Argentino de Ajedrez, *Carlos M. Portela* (1885-1956): “*Najdorf y Reshevsky, su match de Buenos Aires*”, Editorial Hemisferio, Bs. As. 1954, su autor no puede dejar de reconocer en la breve introducción histórica la valía de esa institución con estas palabras “...se funda el Círculo de Ajedrez de Buenos Aires, que fue un nido, una incubadora de buenos jugadores...” Aunque justo es decirlo no menciona la trascendental obra bibliográfica y didáctica de *Roberto Grau*, y en el plano dirigencial; ya que en esta actividad fue el alma Mater de la organización de la Olimpiada de Buenos Aires de 1939 entre otros logros de importancia. Curiosamente *Portela* tampoco menciona el hecho histórico de la excelente actuación argentina en la olimpiada de París de 1924, en la que todos los jugadores eran integrantes del Círculo de Ajedrez, como queda dicho anteriormente. Es obvio que la rivalidad deportiva entre ambas instituciones trascendió en el tiempo. Si el Círculo de Ajedrez de Buenos Aires tenía como conspicuos e históricos representantes al terceto *Roberto G. Grau*, *Luis A. Palau* y *Damián M. Reca*, el Club Argentino de Ajedrez, exhibía con inocultable orgullo a su famosa trilogía con *Benito A. Villegas*, *Julio A. Lynch* y *Carlos M. Portela*. En efecto; en 1927 nuestro país concurre al Torneo de las Naciones realizado en Londres con un equipo formado por varios jugadores del Círculo de Ajedrez: *Roberto Grau* (46.7%), *Juan Rivarola* –jugador rosarino–, (23.3%), *Nogués Acuña* (50%) y *Luis Palau* (60%) y se logra un resultado digno ante los muy fuertes equipos extranjeros formados en su mayoría por jugadores profesionales. Luego en 1928 el Equipo Argentino está presente en el Torneo de las Naciones de la Haya, Holanda en 1928 con *Luis Palau* (62.5%), *Roberto Grau* (59.4%) *Carlos Hugo Maderna*, jugador platense (50%), *Damián Reca* (46.2%) y *Valentín Fernández Coria* (31.3%) -quien en 1916 figuraba en los listados de socios del Club Argentino de Ajedrez-, en donde se superó el resultado del anterior año....”.

(3) En la nota necrológica que hace *Luis Palau*, en su revista (“Ajedrez”, Editorial Sopena Argentina) con motivo de la muerte del escritor argentino acaecida en la ciudad de Bahía Blanca, el 4 de noviembre de 1964; dice *Palau* que *Martínez Estrada* “...alcanzó apreciable fuerza en el ajedrez...”. Es evidente que el maestro *Palau*, quien conocía mucho al notable escritor argentino, realiza un cariñoso y conceptuoso escrito de despedida de su amigo en el ajedrez, al que se le reconocía el título de maestro entre la “barra” de ajedrecistas de la que él formaba parte en el Círculo de Ajedrez de Buenos Aires.

(4) *Leonid Kubbel*, murió en el sitio de Stalingrado por los nazis, posiblemente a causa de la hambruna a que fuera sometida esa ciudad.

(5) Un torneo fuerte para la época, jugado a doble vuelta que, además de *Zukertort* y *Winawer*, que compartieron el primer lugar en la tabla de posiciones, tuvieron por protagonistas a *Blackburne*, *Mackenzie*, *Bird*, *Anderssen*, *Englisch* y *Rosenthal*, entre 12 jugadores.

(6) *Juan Fernández Rúa* fue un notable ajedrecista gijonés y destacado publicista. Fruto de su labor como catedrático de Inglés y de su afición al ajedrez fueron los libros: “Ejercicios progresivos de lengua inglesa”, Gijón 1935; “Método completo de lengua inglesa”, Gijón 1943; “Torneo Internacional de

Ajedrez de Gijón, 1944”, Madrid 1945; “La Edad de Oro del Ajedrez”, Madrid 1973, y “Anverso y Reverso del Ajedrez”, Madrid 1975.

(RR) Zalkind fue arrestado en 1930 por su papel en un supuesto complot para infiltrar pro mencheviques en el gobierno bolchevique. Fue declarado culpable en el juicio menchevique de 1931 y sentenciado a ocho años en la prisión política de la OGPU en Verkhneuralsk . Luego pasó cinco años más en un campo de trabajos forzados en Komsomolsk-on-Amur . Finalmente fue liberado en 1943, pero no se le permitió salir de Komsomolsk.

Bibliografía consultada y otras fuentes:

Libros:

Das Grossmeister-Turnier, New York, 1924, A. Aljechin (Alekhine), Walter de Gruyter & Co. Berlin und Leipzig, 1925.

San Sebastian 1911: El primer Super Torneo de Ajedrez, Máximo López, Editorial Chessy, Asturias, España, 2005.

The Book of the London International, Chess Congress 1922, W. H. Watts, Dover Publications, Inc., New York, 1968.

Lasker: el difícil camino hacia la Gloria, Miguel Ángel Nepomuceno Ediciones ESEUVE, Madrid, 1991.

Lucha, Emanuel Lasker, Ediciones Merán, Albacete, España, 2003.

La cabeza de Goliath, Ezequiel Martínez Estrada, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1968.

Hundert Jahre Schachturniere, 1851- 1950, Dr. P. Feenstra Kuiper, W. Ten Have N. V., Amsterdam, 1964.

Primera Olimpiada de Ajedrez, París 1924, Milciades Lachaga, Edición del autor, Buenos Aires, 1973.

Brillantes Partidas Argentinas, Guillermo Puiggros, Editorial Sopena Argentina, Buenos Aires, 1977

Historia del ajedrez Olímpico Argentino, la Generación Pionera 1924-1939, Sergio E. Negri y Enrique E. Arguñariz, Secretaría Parlamentaria, Dirección General de Publicaciones, Senado de la Nación, Buenos Aires, 2012.

Chess Olympiads, Árpád Földeák, Corvina Press, Budapest 1966.

The Platov Brothers, Timothy Whitworth, Edición del autor, Cambridge, 1994

Mattison's Chess Endgame Studies, Timothy G. Whitworth, British Chess Magazine, Halifax, West Yorkshire, 1987.

Mattison's Chess Endgame Studies, *Revised Edition*, Timothy G. Whitworth, Cambridge, 1997.

Dizionario Enciclopedia Degli Scacchi, Adriano Chicco & Giorgio Porreca, Mursia, Milano, 1971.

El arte del ESTUDIO de ajedrez, Tomo Iº, Zoilo R. Caputto, Ediciones ESEUVE, Madrid, 1992.

El arte del ESTUDIO de ajedrez, Tomo IV, Unión Soviética, Zoilo R. Caputto, Edición del autor, Buenos Aires, 2000.

La edad de oro del ajedrez, Juan Fernández Rúa, Editorial Aguilera, Madrid, 1973.

Remember 1939, José A. Copié, Edición del autor, Buenos Aires, 2009.

Historia del Ajedrez Argentino, Obra completa, José A. Copié, Gárgola, Buenos Aires, 2016.

Chess Tournament Crosstables, Volume IV (1921-1930), Jeremy Gaige, Philadelphia, 1974.

Chess Personalia A Biobibliography, Jeremy Gaige, McFarland & Company, Inc., Publishers, Jefferson, North Carolina, 1987.

The Soviet Championships, Bernard Cafferty and Mark Taimanov, Cadogan Chess, Londres, 1998.

Soviet Chess, 1917-1991, Andrew Soltis, McFarland & Company, Inc., Publishers, Jefferson, North Carolina, 2000.

Diccionario Enciclopédico de Ajedrez, Moscú, 1990 (Шахматы Энциклопедический словарь, Москва, 1990).

Revistas: El Ajedrez Argentino, Órgano de la Federación Argentina de Ajedrez, números varios desde 1923 a 1925. El Ajedrez Americano, Números varios. Mundo del Ajedrez, época Argentina, números varios. Ajedrez, Editorial Sopena Argentina, números varios. La Strategie, diversos números.

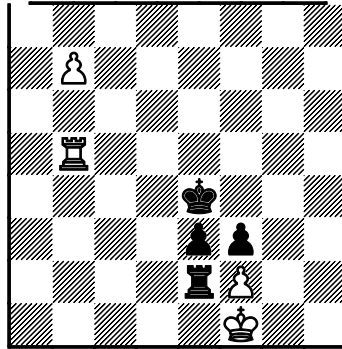
Reconocimientos:

Al Arbitro Internacional, *Luis Scalise*, el agradecimiento por la importante colaboración prestada a la hora de la consulta sobre aspectos relacionados con los torneos internacionales de la época en que trata la nota, el de la Olimpiada de París, e incluso del siglo XIX y principios de XX, y otros temas afines a la naturaleza del escrito, los que le fueron de mucha utilidad al autor para el entramado de la misma.

A mi amigo catalán, *Joaquim Treveset i Barba*, quien siempre se ha prestado a la consulta, solidaria y eficazmente, fundamentalmente cuando la misma está relacionada en lo que hace al ajedrez en España, tanto en la rica historia del mismo como en lo relativo a los personajes que le dieron vida.

Sobre reyes ahogados

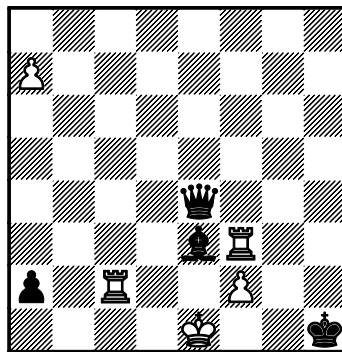
José A. Copié
Inédito, 2024
Dedicado a Jorge Joaquín Lois
04025



4 + 4 Black to Play =

1...♖xf2+! [1...♗d2? 2.♖b4+ ♔f5 (2...♔d3 3.fxe3 ♔xe3 4.♖b3+-) 3.fxe3+-] **2.♔g1!** [2.♔e1? ♖h2 3.♖b4+ (3.♖e5+ ♔d4+) 3...♔d5! 4.♖b5+ ♔c6 5.♖b6+ ♔d7!+] **♖g2+!** **3.♔h1!** [3.♔f1? e2+-] **3...e2!** [3...♖g8? 4.b8♖ ♖xb8 5.♖xb8 ♔d3 (5...e2 6.♖e8+ ♔d3 7.♔g1 ♔d2 8.♔f2+-) 6.♔g1!+- (6.♖b1? e2+-; 6.♖d8+? ♔e2+-) 6...♔d2 7.♖b1 (tambien gana 7.♖b2+) 7...♔e2 8.♖a1 f2+ 9.♔g2 ♔d2 10.♔f3+-] **4.♖e5+!** **♔xe5** **5.b8♖+ ♔f5** [5...♔e4 6.♖f4+ ♔xf4 ahogado(6...♔d3 7.♖xf3+ ♔d4 8.♖f4+ Perpetual check.) ; 5...♔d5 6.♖e5+ ♔c4 (6...♔xe5 Ahogado.) 7.♖e4+ ♔c5 8.♖e5+= Perpetual check.] **6.♖f4+!** ♔xf4 Ahogado! (stalemate).

Yuri Bazlov & Vitaly Kovalenk
M. Dvoretzky-70 MT 2017
Commendation
04026

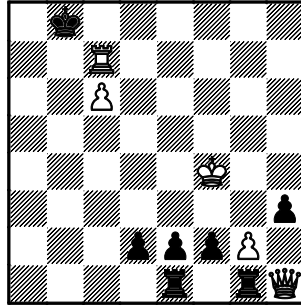


4 + 4 =

1.a8♖ [1.♖h3+? ♔g2 2.♖g3+ ♔h2 3.a8♖ ♔xf2+ 4.♔xf2 ♖xc2+! (4...♖xa8? 5.♖f3 a1♖ 6.♔e3+ ♔g1 7.♖g3+ ♔h1 8.♖h3+= Perpetual check.) 5.♔e1 ♖c1+ 6.♔e2 ♖b2+-+] **1...♖xa8** [1...♔d2+ 2.♔xd2 ♖xa8 3.♖c1+ ♔g2 4.♖g3+ ♔xf2 5.♖gg1=] **2.♖h3+ ♔g2** **3.♖g3+ ♔h2** **4.♖xa2!** ♔xf2+! [4...♖xa2 5.♖xe3 ♖c2 6.♖g3 ♖c4 7.♖e3 positional draw.; 4...♖h1+ 5.♔e2 ♔f4 6.♖aa3! ♖e4+ 7.♖ae3=] **5.♔f1!** **♖b7!** [5...♖xa2 6.♖h3+ ♔xh3 stalemate!] **6.♖b2!** [6.♔xf2? ♖f7+-; 6.♖ga3? ♖g2+ 7.♔e2 ♔d4+ 8.♔d3 ♔b2+] **6...♖c6!** [6...♖a6+ 7.♖e2 ♔xg3 stalemate!] **7.♖c2!** **♖d5!** **8.♖d2!** [8.♖gc3? ♖g2+ 9.♔e2 ♖h1! **A**) 10.♔xf2 ♖g1+ 11.♔e2 (11.♔f3+ ♔h3=) 11...♖g4+ 12.♔f1+ ♔h1 13.♖c4 ♖f3+=; **B**) 10.♖c1 10...♔g1-+] **8...♖e4!** [8...♖xd2 9.♖h3+ ♔xh3 stalemate.]

9.♞e2! [9.♞e3? ♞g2+! (9...♞xe3? 10.♞xf2+ ♘h3 11.♞h2+! ♘g4 12.♞g2+ ♘f3 13.♞g3+ ♘g3 stalemate!) 10.♘e2 ♘g1 11.♞d1+ ♙e1+ 12.♘xe1 ♞f2#] **9...♞b1+ 10.♘xf2 ♞f5+ 11.♞f3=** Álbum FIDE, 2016–2018: Systematic movement based on stalemate.

Pavel Arestov
Shakhtmanaya Kompozitsiya, 2016
Segundo Premio
04027

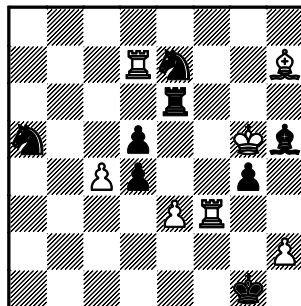


5 + 7

=

1.♞c8+! [1.♞xh3? f1♞+ 2.♘e5 ♞f4+! 3.♘xf4 ♞ef1+ 4.♘g5 ♞xg2+ 5.♘h6 ♘xc7-+; 1.♞b7+? ♘a8 2.♞xh3 f1♞+ 3.♘e5 ♞f8-+] **1...♘a7!** [1...♘xc8 2.♞xh3+ ♘b8 3.♞b3+=] **2.♞xh3** [2.♞c7+? ♘b6-+] **2...f1♞+ 3.♘e5** [3.♘e4? ♞xg2+-+; 3.♘g4? ♞xg2+-+] **3...♞f4+!** [3...♞f7?? 4.♞a3+-+] **4.♘xf4 ♞ef1+ 5.♘g5!** [5.♘e5 e1♞+-+] **5...♞xg2+!** **6.♘h6!** [6.♞xg2 e1♞-+] **6...♞h1!** **7.♞xh1 e1♞** [7...d1♞ 8.♞xg2 ♞d6+ 9.♘h7! **A**] **9...♞e7+ 10.♘g6** (10.♘h6; 10.♘g8) **10...♞e6+ 11.♘h7!** e1♞ 12.♞g7+ ♞e7 13.♞c7+=; **B**] **9...e1♞ 10.♞a8+ ♘xa8 11.c7+ ♘a7 12.c8♘+=** **8.♞xg2 ♞h4+!** [8...d1♞ 9.♞a2+ (9.♞g7+) 9...♘b6 10.♞b8+ ♘xc6 11.♞g2+=] **9.♘g6!** [9.♘g7? d1♞-+] **9...d1♞ 10.♞a8+!** [10.♞c7+? ♘a6!! (10...♘b6? 11.♞b2+ ♘xc7 12.♞b7+=) 11.♞a2+ ♞da4-+; 10.♞a2+? ♞ha4 11.♞f7+ ♘b6 12.♞b8+ ♘c5! 13.♞f5+ ♞d5-+] **10...♘xa8 11.c7+ ♘a7 12.♞a8+!!** [12.c8♞? ♞d6+-+] **12...♘xa8** [12...♘b6 13.♞b8+ ♘a5 14.♞a8+=] **13.c8♞+ ♘a7 14.♞d7+!** [14.♞c7+? ♘a6 15.♞c6+ ♘a5 16.♞c5+ ♘a4-+] **14...♞xd7 stalemate!** Obra de arte Editada en el Álbum FIDE, 2016–2018

Bizya Buyannemekh
65 JT M. Hlinka, 2018
Ceskoslovensky Sach, 2019
04028



7 + 8

=

1.♞g3+! [1.♞f5? ♘xf5 2.♙xf5 dxe3 3.♙xe6 e2-+] **1...♘h2!** [1...♘f2? 2.exd4 ♙e8 3.cxd5 ♙xd7 4.dxe6 ♙xe6 5.♘f6+-] **2.cxd5 ♞e5+** [2...♘xd5 3.♞xd5 ♘xg3 4.exd4 ♘c4 5.♘xh5=] **3.♘f4 ♘c4** [3...dxe3 4.♞xe3 ♘xd5+ 5.♘xe5 ♘xe3 6.♘f4 ♘g2+ 7.♘g5=] **4.exd4 ♘xd5+ 5.♞xd5 ♞xd5 6.♙e4 ♞xd4** [6...♞a5 7.♞g2+ ♘h3 8.♞g1! =; 6...♞d8 7.♞g2+ ♘h3 8.♞g3+ ♘h4 9.♞g1! ♞f8+ 10.♙f5 ♘h3 11.♞h1+ ♘g2 12.♞xh5=] **7.♞g2+ ♘h1 8.♞g3+ ♘h2 9.♞g2+ ♘h3 10.♞g3+ ♘h4 11.♞xg4+ ♙xg4** Ahogado! (stalemate) Curiosa posición final. (Curious final position).

Nos dejó el gran compositor y autor *John Derek Beasley*

José A. Copié

Recientemente recibimos la triste noticia del fallecimiento del compositor, autor y problemista inglés *John Derek Beasley*, acaecido el 2 de marzo del corriente año en Harpenden, Hertfordshire, ciudad situada aproximadamente a 40 kilómetros de Londres.

Desde esta Redacción enviamos nuestras sentidas condolencias a sus familiares, amigos y colegas compositores. Sin duda una pérdida para el arte de la composición en ajedrez que todos lamentamos.

John Beasley nació el 15 de febrero de 1940 en Devizes, pueblo del Condado de Wiltshire en el sur de Inglaterra, de profesión programador en computación estaba casado con *Sue Beasley* desde 1962 y tiene dos hijos; *Ruth* (1963) y *Michael* (1965). Este problemista de ajedrez y compositor de Estudios (*finales artísticos*), se ha destacado fundamentalmente por sus libros y diversos trabajos en muchas revistas especializadas. *J. Beasley*; fue columnista en la sección Estudios, desde 1993, en la destacada revista francesa de problemas *Diagrammes, revue d'échecs*, cuando esta era dirigida por quien fuera Editor en Jefe, el problemista francés *Claude Wiendenhoff* (1958-) (1).

También fue, a partir de 1995, columnista de la famosa revista inglesa *British Chess Magazine*; e incluso ha sido, desde marzo de 1996 hasta el 2010, redactor y editor de la revista especializada *British Endgame Study News*.

En lo que hace a bibliografía ajedrecística *Beasley* se ha destacado notablemente. Vemos que uno de sus trabajos más trascendentes ha sido una reedición de las obras del compositor de problemas alemán *Philipp Klett* (1833-1910), quien en 1878 publicó "*Schachprobleme*", conteniendo 112 composiciones; por ello *John Beasley*, en 1979, hace una importante contribución teórica con la publicación, luego de una centuria, del libro de dicho problemista, mediante su "*Some problems by Philipp Klett*". También entre sus trabajos bibliográficos realizó una traducción al inglés de "*An outline of the theory of chess problems*", de *Josef Pospisil* (1861-1916), editado originalmente en Checoslovaquia en 1887; obra que contiene 320 problemas pertenecientes a la Escuela Bohemia. En 1989 se edita un libro de su autoría: "*Some flights of chess fancy*", con problemas de su creación. También este prolífico autor realiza una breve pero acertada selección de las obras del famoso problemista *Pierre Auguste d'Orville* (2) (1804-1864), en su "*Some Problems by Auguste d'Orville*", (Inglaterra 1990); libro este en el que *Beasley* efectúa comentarios de carácter biográfico y análisis.

El *Depth and Beauty, The chess endgame Studies of Artur Mandler* (3), *Translated and edited John Beasley*, ARVES Book of the year 2003. Es un libro de 128 páginas y 167 estudios, comentados, tanto amena como didácticamente y analizadas minuciosamente todas estas obras.

En 1996 la editorial londinense B. T. Barsford edita una de sus más importantes obras de ajedrez "*Endgame Magic*", la que es realizada en coautoría con *Timothy Whitworth* (4), conteniendo una excelente selección de bellos estudios, muy bien comentados y analizados técnicamente en forma amena y didáctica en las 192 páginas del mismo.

También *Beasley* ha incursionado, desde lo bibliográfico, en la fantasía ajedrecística; en el 2000 publica por *Prelozil Michal Dragoun*, en Brno, Checoslovaquia “*More flights of chess fancy*”, un trabajo breve con comentarios en dos idiomas, inglés y checo, en donde su autor nos lleva de la mano por un paseo en donde vemos obras conteniendo curiosos e interesantes trabajos del ajedrez de fantasía.

En el 2009 edita en Harpenden, *51 Flights of Chess Fancy*, un opúsculo de 72 páginas, pero con interesante estudios, problemas, diversas fantasías y puzzles, todos muy interesantes, gozamos de acertijos, extrañas y divertidas rarezas; e incluso de sesgo, algunos de ellos, matemático-analítico con profusión de diagramas, 171.

John Beasley tiene en sí haber alrededor de cincuenta *Estudios* y se pueden ver algo más de sesenta problemas (*mates de ayuda, feericos, Prof. Game, mates directos, mates inversos* y de fantasía), en páginas especializadas de la Internet, por ejemplo en *Die Schwalbe Data Base Server*; pero es posible que su producción de problemas sea mucho más extensa. En una nota que esta publicación realizó, hace más de dos décadas (ver *Finales... y Temas*, N° 22, marzo de 2002), sobre este compositor de fuentes confiables se nos dijo que sus problemas de ajedrez rondaba (en ese año) las 200 obras.

John D. Beasley también ha sido un amante de la buena música, en algunas Páginas Web de ajedrez vemos una fotografía de él ejecutando, con un instrumento musical, lo que sin duda fue otras de sus pasiones artísticas.

Más abajo veremos una breve selección de sus composiciones.

1)

Diagrammes, revue d'échecs apareció en 1973 y dejó de editarse en el 2013. Claude Wiendenhoff, compuso alrededor de 100 problemas de mate en dos jugadas en estilo moderno la mitad de los cuales han sido premiados. También fue cronista de la publicación *Europe-Echess* en 1985. Además es juez internacional para la composición.

2)

Pierre Auguste d'Orville fue un problemista de ajedrez, nacionalizado alemán (en *Le Guide des Échecs*, de Nicolás Giffard y Alain Biénabe, edición Robert Laffont, París, 1993, página 1310 se dice que este problemista era francés) que nació en la ciudad de San Petersburgo, Rusia; en donde la familia de clase alta, se dedicaba al comercio del tabaco en la ciudad alemana de Frankfurt en donde este compositor residió por un tiempo; aunque en la mayor parte de su vida vivió en Amberes, Bélgica y falleció en la ciudad alemana de Ratisbona. *d'Orville* fue un importante colaborador en la primera revista del mundo exclusivamente dedicada de ajedrez; *Le Palamède* (era una revista parisina que se inició en 1836 y se editó mensualmente hasta 1847). Cabe mencionar que *Auguste d'Orville* editó en 1842 el libro *Problèmes d'échecs, composés et dédiés aux amateurs de ce jeu*, con 250 de sus problemas de ajedrez.

3)

Artur Mandler (Humpolec, Checoslovaquia, 1891-1971, Praga, Yugoslavia), compuso unos 230 estudios, de los cuales obtuvo 15 primeros premios y 4 menciones de honor. Fue nombrado Juez Internacional para la composición en 1956. También Mandler dedicó su tiempo al problema de ajedrez.

4)

Timothy Whitworth (1932-2019) ha sido un destacado problemista, *estudista* y autor. Sus obras más conocidas son. *Leonid kubbel's Chess Endgame Studies*, con dos ediciones, la primera, edición del autor en Cambridge en 1984 (con una Introducción de A. O. Herbstman); y una Segunda Edición del autor Revisada y editada, también en Cambridge, en el 2004, con 440 estudios del genial compositor ruso. Una obra magnífica de Whitworth es *The Platov Brothers, Their chess Endgame Studies*, editada por el autor en Cambridge en 1994, con 213 estudios de los hermanos Platov, comentado y analizados estupendamente e incluso el libro tiene una Introducción que relata, entre otras cosas el sino fatal de *Mikhail Nikolaevich Platov* (1883-1938¿?), desaparecido trágicamente en Gulag, durante las purgas en los tiempos del estalinismo (ver *Finales... y Temas* N° 16, septiembre de 2000; N° 115, marzo de 2021; y N° 126, enero de 2023. También otra obra que nos ha regalado *Timothy Whitworth* a los amantes del los estudios artísticos es *Mattison's Chess Endgame Studies*, Primera Edición por British Chess Magazine, 1987 y la Segunda Edición Revisada en Cambridge, 1997: Contiene ese libro 60 Estudios de *Hermann Mattison* y siete partidas de ajedrez de competencia de quien fuera el primer *Campeón Mundial Amateur*, hace 100 años, en el Torneo de las Naciones, en París 1924.

LES PROMOTIONS UNIQUES DANS LES ECHECS "A QUI PERD GAGNE"

par John BEASLEY

Dans ce genre, la partie est gagnée par le camp qui a perdu toutes ses pièces ou qui est pat. Les captures, lorsqu'elles sont possibles, sont obligatoires : le choix de la prise est libre si plusieurs captures sont possibles. Le roi n'a pas de pouvoirs spéciaux et se comporte comme n'importe quelle autre pièce : toutes les règles concernant l'échec, le mat et le roque sont supprimées. Un pion peut se promouvoir en roi.

Le Guide des Echecs (Giffard et Biénabe, 1993), p 1259

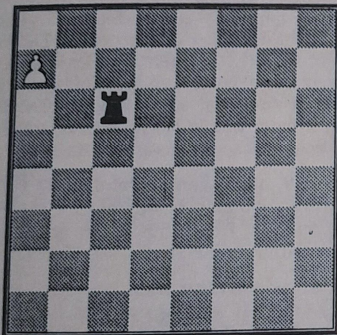
Depuis ma jeunesse j'aime les échecs "à qui perd gagne". C'est un genre très agréable : il présente des ouvertures surprenantes (celui qui joue le coup irréflechi 1. d4 invite la réponse 1...é5 2. dxé5 Dg5 3. Fxg5 Rd8 etc, les Noirs peuvent sacrifier toutes leurs pièces en seize coups), ainsi que les fins de partie très subtiles. Ce petit article concernera ces dernières : en particulier, les posi-

tions les plus simples où il n'y a qu'une seule promotion qui gagne la partie, ou qui fait nulle. Des exemples tels que ceux qui suivent sont connus depuis longtemps, je ne connais pas l'identité de leurs inventeurs.

1. Les promotions pour gagner

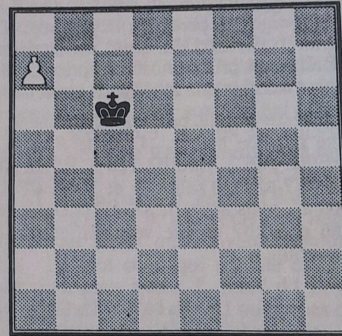
La plupart des positions de ce genre sont très simples. Dans le 1, il y a 1. a8=D/T? Ta6 2.

1



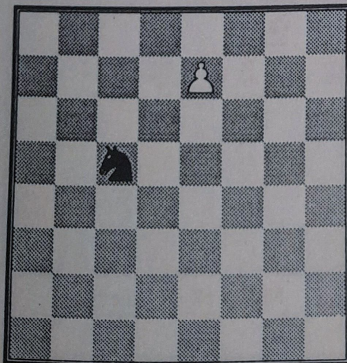
Gain : a8=F seulement

2



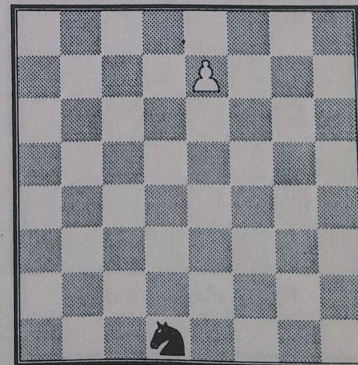
Gain : a8=T seulement

3



Gain : é8=C seulement

4

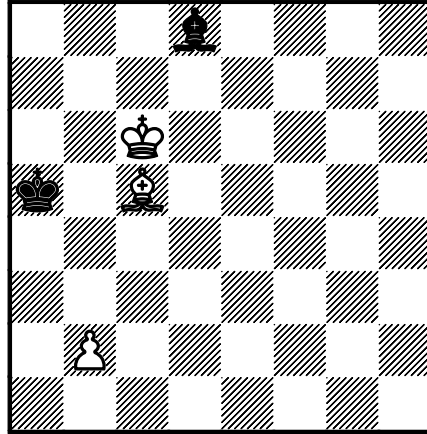


Gain : é8=R seulement

2917

Diagrammes, N° 119, Octobre-Novembre de 1996 (Gentileza de Jorge J. Lois)

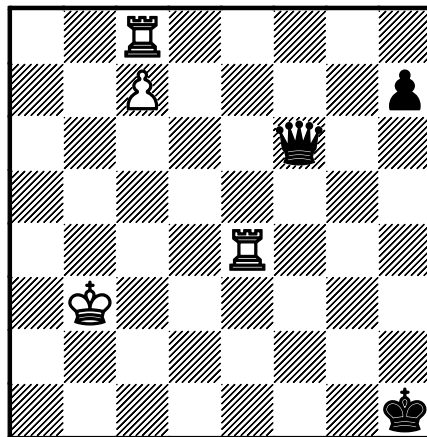
John Beasley
Diagrammes, 2001
04029



3 + 2 +

1.b3! ♖f6 [1...♙b6 2.b4+ ♖a6 3.b5+; 1...♗a6 2.b4] **2.b4+** ♖a4 [2...♗a6 3.♙b6] **3.b5** ♙d8 **4.♙b6** ♙f6 **5.♙c7** ♙d4 **6.♙d6** ♖a5 **7.♙c5** ♙e5 **8.b6** ♖a6 **9.b7** ♙f4 **10.♙b6** ♙b8 **11.♙d8** ♖a7 **12.♙c7+-**

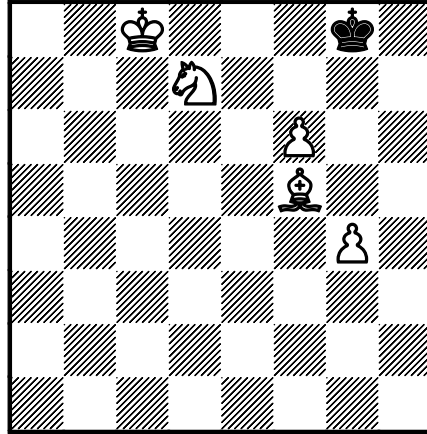
John Beasley
The Problemist, 1972
3er. Mención de Honor
04030



4 + 3 +

1.♙h4+! ♗xh4 **2.♙g8!** [2...♙d8 ♗g3+-+; 2...♙b8 ♗g3+-+] **2...♗h3+** **3.♖b4** [3.♖a4? ♗d7+-+] **3...♗h4+** **4.♖b5** ♗h5+ **5.♖b6!** [5.♖c6? ♗f3+ 6.♖d6 (6.♖b6 ♗b3+-+) 6...♗f4+ 7.♖d7 ♗f7+-+] **5...♗h6+** **6.♖b7+-**

John Beasley
The Problemist, 1972
04031

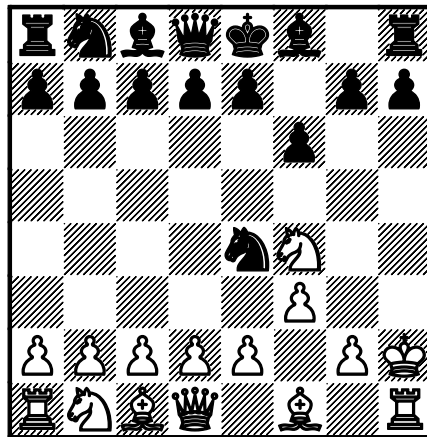


5 + 1

#3

1.♔c7!

John Beasley
The Problemist, 1993
04032



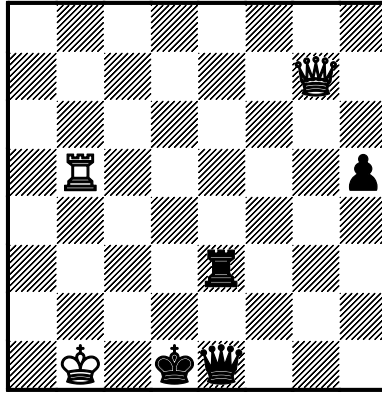
15 + 16

Proof game 10.5 moves

1.f3 ♖f6 2.♔f2 ♜e4+ 3.♔e3 ♜f6 4.h4 ♔f7 5.♞h3 ♔g6 6.h5+ ♔xh5 7.♔f4 ♔h6 8.♔g4 ♔g6
9.♞f4+ ♔f7 10.♔h3 ♔e8 11.♔h2.

El arcón de los clásicos

Oleg Pervakov
Shakhmaty v SSSR, 1986
Segundo Premio
04033



3 + 4

+

1.♖g2! [1.♞d5+? ♜e2+ 2.♜c2 ♞g3! 3.♞d2+ ♜f1 4.♞d1+ ♜e2 5.♞d2+ ♜f1 **A)** 6.♞a1+ ♞e1 7.♞a6+= (7.♞f6+=) ; **B)** 6.♞f6+ 6...♜g1 7.♞b6 ♜f1 8.♞f6+ ♜g1] **1...♞e2!** [1...♞g3 2.♞f1+ (2.♞c2+ ♜e1 3.♞xh5 ♞f3 4.♞c1+ ♜f2 5.♞h2+ ♜g3 6.♞c7+ ♜g4 7.♞g7+ ♜f5 8.♞f7+ ♜e4 9.♞h4+ ♜e5 10.♞h5+ ♜d4 11.♞d7+ ♜c4 12.♞h4+ ♞e4 13.♞a4+ ♜d5 14.♞h5++-) 2...♜d2 3.♞d5+ ♜c3 4.♞c1+ ♜b4 5.♞c5+-] **2.♞d5+!** **♞d2** **3.♞d8!!** [3.♞d6? ♞e2 4.♞h1+ ♞e1 5.♞f3+ ♞e2 6.♞b3+ ♜e1 7.♞g3+= (7.♞e6? ♞d1+-; 7.♞xd2 ♞xd2 8.♞g3+=) ; 3.♞d4? h4! (3...♞e2? 4.♞c6 ♞e3 5.♞a4+ ♜e2 6.♞e4 ♞d1+ 7.♞xd1+ ♜xd1 8.♞xe3+-) 4.♞f3+ ♞e2 5.♞c6 ♜e1 6.♞h1+ ♞f1 7.♞xf1+ ♜xf1 8.♞xd2 ♜g1=] **3...h4!** **4.♞g4+!** **♞e2** **5.♞a4+!** [Si 5.♞g1+ ♞e1 6.♞g4+ ♞e2 repite la posición.] **5...♜e1** **6.♞xh4+ ♜d1** **7.♞h1+ ♞e1** **8.♞f3+** [Si 8.♞h5+ ♞e2 9.♞h1+ repite la posición.] **8...♞e2** **9.♞c6!** **♞e3** **10.♞a4+ ♜e2** **11.♞e8 ♞d1+** **12.♞xd1+!** **♜xd1** **13.♞xe3+-** Este excelente Estudio de maniobras de exactitud matemática fue incluido en el Álbum FIDE 1986-1988, en donde en un breve comentario se decía en escueto tecnicismo: “*Mat avec double auto-blocage actif, manoeuvre préparatoire*”.

FINALES... Y TEMAS

Año XXVIII - Nº 133 EXTRA - Abril de 2024

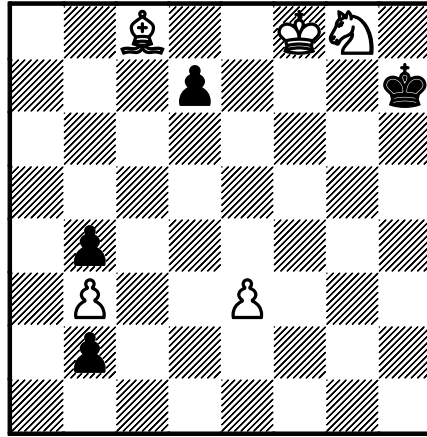
Es una publicación de circulación gratuita para los cultores del noble arte ajedrecístico

PROHIBIDA SU VENTA

Editor: José A. Copié

San Nicolás 3938, B 1665 GZJ José C. Paz, Buenos Aires, ARGENTINA
Reprinting of (parts of all) this magazine is only permitted for non commercial purposes and with acknowledgement. Of the Editor.-

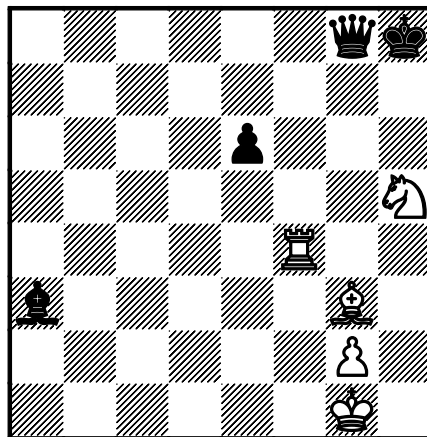
A. S. Nazaryan
64, 1937
1ra. Mención de Honor
04034



5 + 4 +

1.♔b7! d5! [1...b1♚ 2.♙e4+ ♚xe4 3.♗f6+--; 1...♖h8 2.♙e4 d5 3.♙b1 d4 4.♗h6+--] 2.♙xd5 b1♚
3.♙e4+! ♖h8! 4.♗h6! [4.♙xb1? Ahogado!] 4...♚xe4 [4...♚f1+ 5.♙f5+--] 5.♗f7+ ♖h7 6.♗g5+--

Lev A. Kajej
Shakhmaty v SSSR, 1933
3ra. Mención de Honor
04035



5 + 4 +

1.♖g4! ♚xg4 [1...♚c8 2.♙e5+ ♖h7 3.♗f6+ ♖h8 4.♗e8+ ♖h7 5.♖g7+ ♖h6 (5...♖h8 6.♖c7+--)
6.♙f4+ ♖h5 7.♗f6+ ♖h4 8.♖h7#; 1...♚d8 2.♙e5+ ♖h7 3.♗f6+ ♖h8 4.♗e4+! ♖h7 5.♗g5+--;
1...♚a8 2.♙e5+ ♖h7 3.♗f6+ ♖h8 (3...♖h6 4.♙f4#) 4.♗g8+ ♖h7 5.♖g7+ ♖h8 6.♖a7+--] 2.♙e5+
♖h7 3.♗f6+ ♖g6 4.♗xg4 ♖f5 5.♗e3+! ♖e4 [5...♖xe5 6.♗c4+--] 6.♙d4! [6.♗g4? ♖f5 7.♗e3+
repite la posición.] 6...♙c1! [6...♖xd4 7.♗c2+--] 7.♗c2 ♖d3 8.♗a1! ♖xd4 9.♗b3+--

Torneo anunciado

La Unión Argentina de Problemistas de Ajedrez (UAPA) nos envía la siguiente noticia:

FORMAL TOURNAMENTS



MEMORIAL TOURNEY JORGE MARCELO KAPROS 2024-2025

Kapros died in Moreno, Province of Buenos Aires, on August 27, 2023 at the age of 67. During his life, he resided in the city of El Palomar, Argentina. He had the title of International master of the FIDE for chess composition.

The Unión Argentina de Problemistas de Ajedrez (UAPA) organizes the Memorial Tourney Jorge Marcelo Kapros, containing three sections- **Theme free:**

Twomovers (#2) Judge: **Miguel Uris** (Spain)

Helpmates (h#2) Judge: **Ricardo de Mattos Vieira** (Brazil)

Helpmates (h#3) Judge: **Jorge Joaquín Lois** (Argentina)

Please send your entry with diagram, full solution, name and address of author, to the tournament director: **Mario Guido García**, producer and editor the UAPA. E-mail: marioggarcia@gmail.com - All received problems will be presented to the judge in anonymous form.

Prizes, honourable mentions, commendations and special nominations will be awarded. The preliminary and final award will be published in mid-2025 will be available in the website <https://www.problemistasajedrez.com.ar>, and will be sent to all participants by e-mail - **Closing date: 30th November 2024**

== =

TORNEO MEMORIAL JORGE MARCELO KAPROS 2024-2025

Kapros falleció en Moreno, Provincia de Buenos Aires, el 27 de agosto del 2023 a la edad de 67 años. Durante su vida, él residía en la ciudad de El Palomar, Argentina. Tenía el título de Maestro internacional de la FIDE para la composición de ajedrez.

La Unión Argentina de Problemistas de Ajedrez (UAPA) organiza el Torneo Memorial Jorge Marcelo Kapros, conteniendo tres secciones: Tema libre

Mates directos en dos (#2) Juez: **Miguel Uris** (España)

Mates ayudados en dos (h#2) Juez: **Ricardo de Mattos Vieira** (Brasil)

Mates ayudados en tres (h#3) Juez: **Jorge Joaquín Lois** (Argentina)

Por favor, envíe su entrada en diagrama, con solución completa, el nombre y la dirección del autor, al director del torneo: Mario Guido García, productor y editor de UAPA. E-mail: marioggarcia@gmail.com - Todos los problemas recibidos se enviarán al juez en forma anónima.

Premios, menciones de honor, recomendaciones y nominaciones especiales serán premiados. La premiación preliminar y definitiva se publicará a mediados del 2025 y estará disponible en la página web <https://www.problemistasajedrez.com.ar>, y se enviará a todos los participantes por e-mail. - Fecha límite: 30 de Noviembre del 2024.

La Fantasía en Ajedrez

Jorge Lois & Roberto Osorio

SUPERPROBLEM

Quick Composing Tourney TT-266-2022

1° PRIZE

04036



16+14 Proof game in 16.5 moves C+

1.Sc3 e6 2.Sd5 Bc5 3.Se7 a6 4.Sxg8 Ba7 5.Se7 b6 6.Sd5 Bb7 7.Sc3 Be4 8.Sb1
Bd3 9.exd3 Sc6 10.Ke2 Rb8 11.Kf3 Rb7 12.Kg4 Sb8 13.Kh5 g6+ 14.Kh6 c6
15.Kg7 h6 16.c3 Rh7+ 17.Kg8

Judge's comment

A very clever and enjoyable proof-game. The original Knight g8 prevents the white King to visit g8. It is not obvious that this Knight didn't move and had to be captured by an hidden visitor that performs a switchback (logical foreplan!)

Judge: *Michel CAILLAUD*

Comentario del juez en castellano:

Un juego de prueba muy inteligente y agradable. El caballo g8 original impide que el rey blanco visite g8. Es obvio que este caballo no se movió y tuvo que ser capturado por un visitante oculto que realiza un switchback (¡previo plan lógico!)

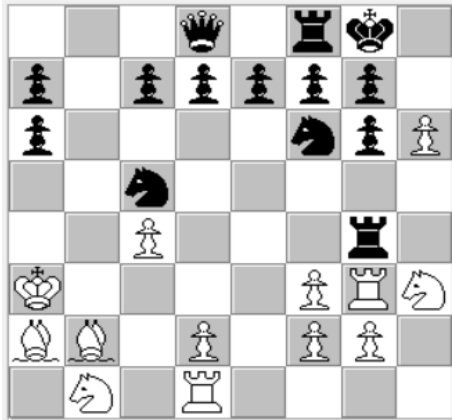
Roberto Osorio & Jorge Lois

WCCC 65th Georgia Batumi 2023

Champagne TT – Theme: Castling

2° PRIZE

04037



13+14 Proof game in 25 moves C+

1.a4 Sa6 2.a5 Sc5 3.a6 bxa6 4.Ra3 Bb7 5.Rg3 Bf3 6.exf3 Qb8 7.Bc4 Qxb2
 8.Ba2 O-O-O! 9.c4 Kb7 10.Qb3+ Kc6 11.Kd1 Ra8 12.Qb8 Kd6 13.Qxf8 Ke5
 14.Qb8 Kf4 15.Qb6 Rf8 16.Qg6 Qb8 17.Kc2 Qd8 18.Kb2 hxg6 19.Ka3 Rh4
 20.Bb2 Rg4 21.h4 Sf6 22.h5 Kg5 23.Sh3+ Kh6 24.Rd1 Kh7 25.h6 Kg8

Authors comment

True and fake castling, both using the same rook, including a long trip of 9 moves by the bK performed out of the pawn barrier, switchback of the bQ from and to its homesquare. The bK path is via f4 in order to avoid the check after Qg6 (to retire the bQ from b2 in time to allow the wK keep moving). The 24th white move is by the h1R to somewhere in the first rank; d1 was selected to produce a mirage effect of long castling by white (the moves are enough including a switchback by the b1S, but the bishop on b2 interrupt the King path (the testing time with 24.Rd1 is about 20 times compared with 24.Rb1).

Comentario de los autores traducidos al castellano:

Enroque verdadero y falso, ambos usando la misma torre, incluido un largo viaje de 9 movidas por parte del bK realizado fuera de la barrera de peones, retroceso del bQ desde y hacia su casilla de origen. El camino bK es vía f4 para evitar el jaque después de Qg6 (para retirar la bQ de b2 a tiempo, para permitir que el wK siga moviendo). La movida número 24 de las blancas es porque h1R puede ir a cualquier lugar de la primera fila; d1 fue seleccionada para producir un efecto de espejismo del enroque largo por parte de las blancas (los movimientos son suficientes, incluido un switchback del b1S, pero el alfil en b2 interrumpe el camino del Rey (el tiempo de testeo con 24.Rd1 es aproximadamente 20 veces más, en comparación con 24.Rb1).

Judge's comment

A "simple" fake 0-0? This is operated thanks to a fascinating clockwork mechanism and with a long walk by the black King. The star move is the unexpected 0-0-0!! with

switchback by the Rook a8: on the surface, 0-0-0 is unnecessary and Rook a8 just have to wait in the corner... As finishing touches, Rook d1 contributes to the illusion of a white 0-0-0 and black Queen returns to home square.

Judge: *Michel CAILLAUD*

Comentario del juez traducido al castellano:

¿Un "simple" falso 0-0? Esto se opera gracias a un fascinante mecanismo de relojería y con un largo recorrido del Rey negro. La movida estrella es el inesperado 0-0-0!! con switchback de la Torre a8: a primera vista, el 0-0-0 es innecesario y la Torre a8 sólo tiene que esperar en la esquina... Como toque final, la Torre d1 contribuye a la ilusión de un 0-0-0 blanco y la dama negra regresa a su casilla de origen.

Thierry Le Gleuher

Jorge Lois-60 Jubilee Tourney 2006

1° PRIZE

04038



14+15 Proof game in 21 moves C+

1.d4 Sc6 2.d5 Sd4 3.d6 Sxe2 4.Qd5 Sd4 5.Qc6 dxc6 6.Bf4 Be6 7.Kd2 Bb3
8.Bc4 Qd7 9.Kd3 O-O-O 10.Sd2 Kb8 11.Re1 Ka8 12.Re6 Rb8 13.Rf6 Qc8 14.d7
Ba4 15.dxc8=Q Sb3 16.Qg4 Re8 17.Qd1 Kb8 18.Sgf3 Kc8 19.Re1 Kd7 20.Ree6
Ra8 21.Se5+ Ke8

Judge's comment

This is a very original work showing a pretentious thematic content. "Come-and-go" simple Platzwechsel on the bKe8 and bRa8 home squares. These pieces perform the maneuver starting with 9. ... 0-0-0!, continuing with 11. ...Ka8, 16. ... Re8 (come), and closing with 20. ... Ra8, 21. ... Ke8 (go). Everything is done to leave the bK to his unique "refuge" 11. ... Ka8, so as to allow the promotion 15.dxQc8=Q. This wQ Pronkin further enhances this problem's impression. The construction is optimal and the sequence mechanism discovered to implement the idea is a high-quality one.

Judge: *Jorge LOIS*

Comentario del juez traducido al castellano

Este es un trabajo muy original que muestra un pretencioso contenido temático. Un Platzwechsel simple de “ir y venir” sobre las casillas iniciales bKe8 y bRa8. Estas piezas realizan la maniobra comenzando con 9. ... 0-0-0!, continuando con 11. ... Ka8, 16. ... Te8 (venir), y cerrando con 20. ... Ta8, 21. ... Re8 (ir). Se hace todo lo posible para dejar al bK en su único “refugio” 11... Ka8, para permitir la promoción 15.dxc8=Q. Este Pronkin de wQ mejora aún más la imagen de este problema. La construcción es óptima y el mecanismo de secuencia descubierto para implementar la idea es de alta calidad.

Jorge J. Lois

Springaren

Vinterturning 2023

1° PRIZE

04039



5+12 b) Sc8→c7 c) Sc8→d8 H#3 C+

- a) Diagram: 1.Ka6 Rh6 2.Sh5 b4 3.Rb6 Rxb6#
 b) Sc8->c7 1.Qxg5 Rh5 2.Bh3 b3 3.Qb5 Rxb5#
 c) Sc8->d8 1.Ka4 Rh4 2.Bh2 Sc6 3.Qb4 Rxb4#

Tourney theme

Tourney for all kinds of problems with at least one move by a white line-pinned piece and at least one by a black line-pinned one (Pelle moves).

Secondary theme

Active sacrifice (black) × 3

Ambush (wR) × 3

Bi-valve (wRh2-bSf6/bBf5/bBf4-bRh7) × 3

Pelle move (black) × 3

Pelle move (white) × 3

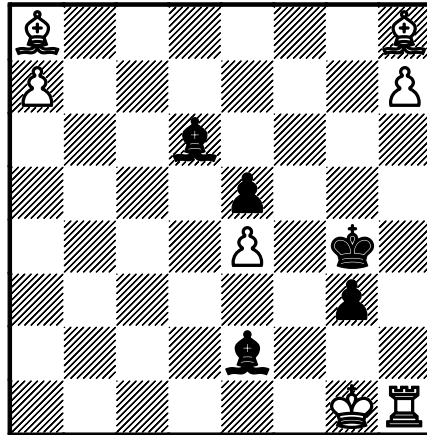
Sacrificial clearance (B-W) × 3

Initial position/single/double-step moves of a white pawn

Model mate × 3

Y en el final una joya

Leonid Kubbel
Morgenzeitung, 1928
Segundo Premio
04040



7 + 5 =

1. ♖h4+!! ♜xh4!

Hay que aceptar el sacrificio, porque si 1...♜f3? sigue 2. ♖h2 ♘c5+ 3. ♜h1 gxh2 4. ♘d5+- y las negras pierden.

2. ♙xe5!

Complemento del primer sacrificio (1. ♖h4+!!), y de los que siguen.

Es ilusorio tratar de promocionar, como puede verse. Si 2. ♘d5? sigue ♜g4 3. a8♖ (o bien 3. ♘e6+ ♜f3 4. ♘h3 ♘c5+ 5. ♜h1 ♜f2 6. ♘g2 ♘f3+, etc.) 3...♘c5+ 4. ♜g2 ♘f3+ 5. ♜f1 g2+ 6. ♜e1 g1♖+ 7. ♜d2 ♖d1+ 8. ♜c3 ♖c1+ 9. ♜d3 ♘e2+ 10. ♜xe2 ♖c2+ 11. ♜e1 ♜f3+, etc.; Tampoco mejora 2. ♘f6+? por ♜g4+- y las blancas estarían ayudando a su propia debacle.

2...♙xe5 3. h8♖+!

Pero no 3. ♘d5? por ♘f3+ ganando.

3...♙xh8 4. e5!

La insistencia en promocionar solo trae como resultado la derrota blanca. Si 4. ♘d5? se continua con ♘f3 5. a8♖ ♘d4+ 6. ♜f1 g2+-, etc.

4...♙xe5 5. ♘h1! ♘d4+ 6. ♜g2 ♙xa7 Ahogado!

Leonid I. Kubbel (1891-1942), nació en San Petersburgo y ha sido uno de los más grandes compositores, tanto en estudios como en problemas de ajedrez, de todos los tiempos. Tiene en su haber unas 2800 obras. Este gran artista del ajedrez murió durante la Segunda Guerra Mundial en el sitio nazi de Leningrado. No se sabe donde están sus restos mortales, se cree que por la crueldad imperante y los horrores de es guerra fueran a dar a una fosa común.