

# BEST PROBLEMS

## Rassegna dei migliori problemi

diretta da Antonio Garofalo

Col sostegno dell'API (Associazione Problemistica Italiana)

Anno XV - n. 57

1°/2011 - January

### Hanno collaborato a questo numero:

in redazione - C. J. Feather, G. J. Perrone, V. Rallo, Mr. Veneziano;

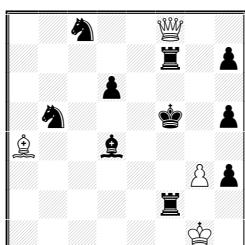
altri collaboratori - V. Zaitsev, E. Minerva, A. Armeni, M. Cruciolli, C. J. A. Jones.

### EDITORIALE

Si è tenuto a Milano, fra il 4-7 dicembre 2010, il terzo Raduno di S. Ambrogio. Hanno partecipato molti compositori e appassionati italiani, più due grandi nomi dall'estero, M. Caillaud e U. Avner. Il redattore era in video-collegamento. Complimenti vivissimi all'organizzatore M. Bonavoglia. Per maggiori dettagli: <http://www.eteroscacco.it/esp/santambrogio2010/cronaca.html>.

Nell'ambito dell'incontro c'è stata l'assemblea dei soci API che ha riavviato i lavori dell'associazione, la quale - bisogna dirlo - non è mai stata ufficialmente sciolta. È stato eletto il nuovo Consiglio Direttivo, che è formato da: V. Agostini, M. Bonavoglia, M. Guida, M. Parrinello e F. Simoni. Eletto Segretario V. Agostini. Dal 2011 torna ad essere pubblicata la nota rivista *Sinfonie Scacchistiche*, Organo Ufficiale dell'associazione.

Si sono svolti due tornei tematici, con partecipazione anche da casa con invio tramite E-mail. Il bottino grosso lo ha fatto Michel! Nelle due sezioni sono stati assegnati i seguenti premi: hs≠3 - 1°, 2° e 3° Caillaud, 4° Garofalo. H≠2 - 1° e 2° Caillaud, 3° Simoni, 4° Parrinello/Simoni/Guida. Naturalmente anche M. O. e Lodi. Qui di seguito i due problemi al top delle classifiche.



← M. Caillaud

1° Premio, S. Ambrogio 2010

H≠2 (4+10) C+

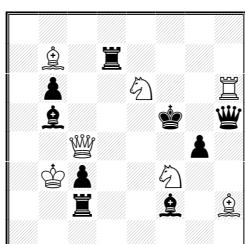
b) ♜a4-h2 c) ♜g3-e5

a) 1. ♜g4 ♜d1+ 2. ♜f3 ♜f4≠

b) 1. ♜e5 g4+ 2. ♜f4 ♜f5≠

c) 1. ♜g6 ♜c2+ 2. ♜f5 ♜f6≠

Fuga a Y, Loshinsky, Bristol bicolore. Tre gemelli perfettamente omogenei con matti eco camaleonte, direi un capolavoro.  
(Giudice A. Garofalo)



← M. Caillaud

1° Premio, S. Ambrogio 2010

hs≠3 (7+9) C+

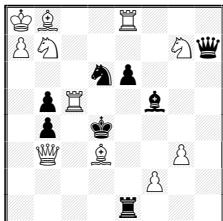
1. ♜f1 ♜a4+ 2. ♜c4 ♜f7 3. ♜fd4+ ♜xd4≠

1. ♜c8 ♜b2+ 2. ♜xc3 ♜h3 3. ♜ed4+ ♜xd4≠

Excellent echo strategy with ODT effects. But apart from this visual attractive feature, we admire pin model mates and perfect exchange of function between black and white pieces. A clear winner.  
(Giudice M. Parrinello)

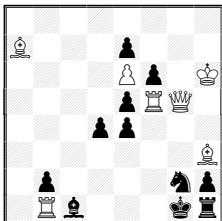
## Inediti

**2567. P. L. Placanico**  
Italia



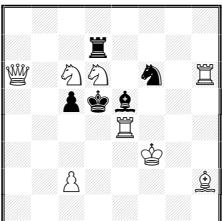
#2 (11+8) C+

**2568. P. L. Placanico**  
Italia



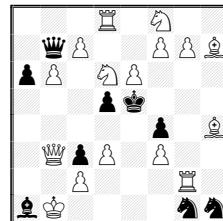
#2 (7+11) C+

**2569. M. Svitek**  
Rep. Ceca



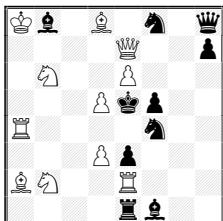
#2\* v... (8+5) C+

**2570. M. Svitek**  
Rep. Ceca



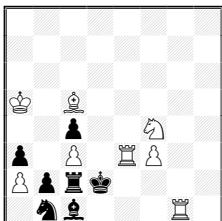
#2\* v... (16+9) C+

**2571. V. A. Kirillov & B. Maslov - Russia**



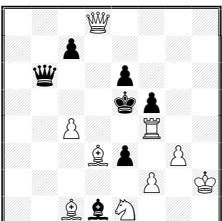
#2 (11+10) C+  
b) ♜e2-a6

**2572. J. Pitkanen**  
Finlandia



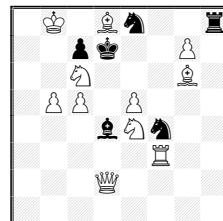
#2 (8+7) C+

**2573. R. Kohring**  
Germania



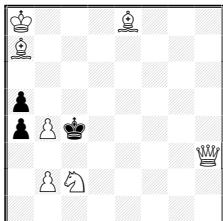
#2 (9+7) C+

**2574. N. Junio**  
Filippine



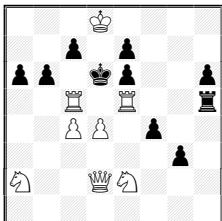
#2 (11+6) C+

**2575. N. Junio**  
Filippine



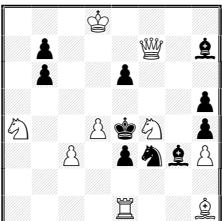
#2 (7+3) C+

**2576. Z. Labai**  
Slovacchia



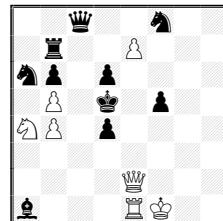
#2 v... (8+10) C+

**2577. M. Marandyuk**  
Ucraina



#3 (9+10) C+

**2578. J. Pitkanen**  
Finlandia

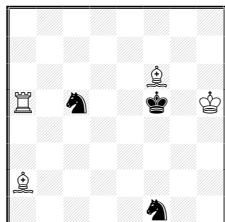


#3 (7+10) C+

#2 - n. 2567-2576 (Judge 2011-2012: NN).

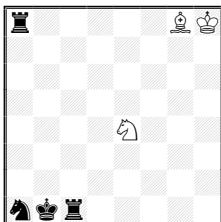
#3 - n. 2577-2578 (Judge 2010-2011: Antonio Garofalo).

**2579. V. Agostini**  
Italia



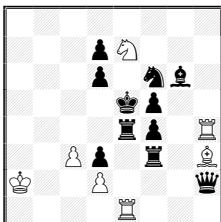
H≠2\*\* (4+3) C+  
2 sol.

**2580. A. Dikusarov**  
Russia



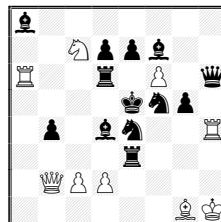
H≠2 (3+4) C+  
b) ♖g8-b8

**2581. E. Petite &  
V. Rallo - Spagna/Italia**



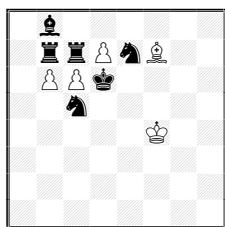
H≠2 (7+11) C+  
2 sol.

**2582. E. Petite**  
Spagna



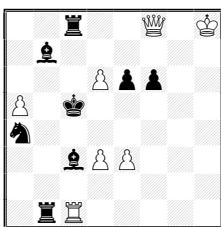
H≠2 (9+13) C+  
b) ♖g1-d8 [3 b ♖]

**2583. P. Tritten**  
Francia



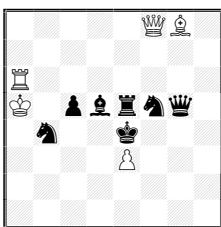
H≠2 (5+6) C+  
2 sol.

**2584. V. Agostini &  
R. Cassano - Italia**



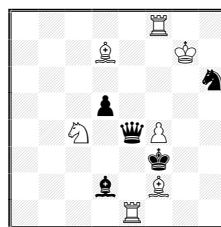
H≠2 (7+8) C+  
1121

**2585. A. Onkoud**  
Francia



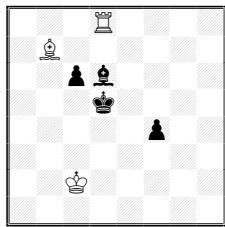
H≠2 (5+7) C+  
2 sol.

**2586. F. Simoni**  
Italia



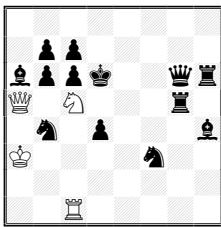
H≠2 (7+5) C+  
2 sol.

**2587. G. Brunori**  
Italia



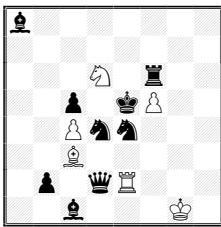
H≠2 (3+4) C+  
b) ♖c2-f2

**2588. Z. Labai**  
Slovacchia



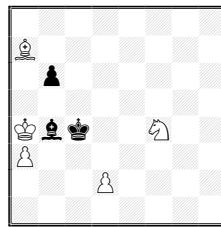
H≠2 (4+13) C+  
2 sol.

**2589. A. Dikusarov**  
Russia



H≠2 (6+9) C+  
b) ♖d6-g2

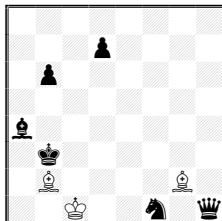
**2590. A. Dikusarov**  
Russia



H≠2 (5+3) C+  
b) ♖a7-b7

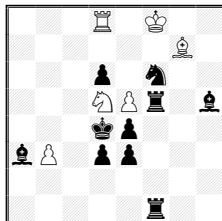
H≠2, H=2 - n. 2579-2594 (Judge 2010-2011: NN).

**2591. A. Dikusarov**  
Russia



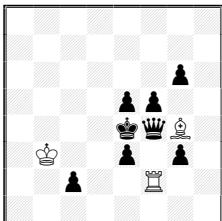
H≠2 (3+6) C+  
3 sol.

**2592. P. Piet**  
Francia



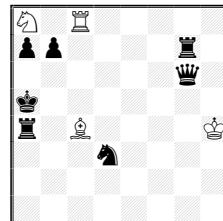
H≠2 (6+10) C+  
2 sol.

**2593. P. Piet**  
Francia



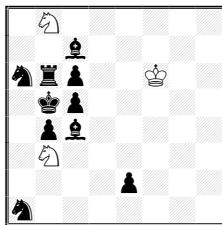
H≠2 (3+8) C+  
3 sol.

**2594. M. Pricic**  
USA



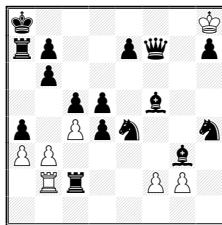
H≠2 (4+7) C+  
2 sol.

**2595. P. Tritten**  
Francia



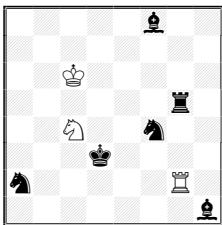
H≠3 (3+10) C+  
b) ♜b6-b7

**2596. J. Pitkanen**  
Finlandia



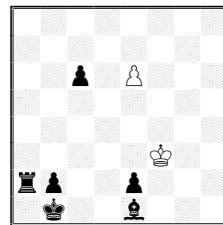
H≠3 (7+16) C+  
3 sol.

**2597. Z. Labai**  
Slovacchia



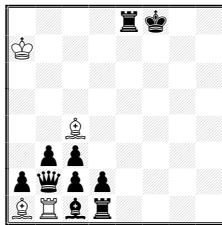
H≠3 (3+6) C+  
2 sol.

**2598. A. Dikusarov**  
Russia



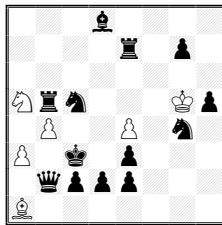
H≠3 (2+6) C+  
b) ♖e6-a6

**2599. C. Jonsson**  
Svezia



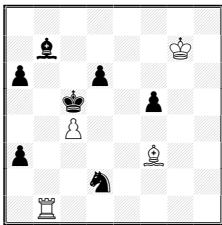
H≠3 (4+10) C+  
2 sol.

**2600. F. Simoni**  
Italia



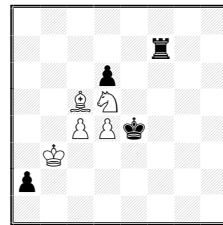
H≠3 (6+13) C+  
b) ♗a5-c1

**2601. C. J. A. Jones**  
Gran Bretagna



H≠3 (4+7) C+  
b) -♘c4

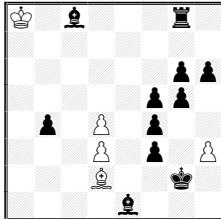
**2602. A. Armeni**  
Italia



H≠3 (5+4) C+  
Twins: see solutions

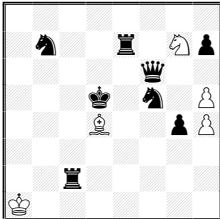
H≠3, H=3 - n. 2595-2602 (Judge 2010-2011: NN).

**2603. V. Agostini &  
G. Brunori - Italia**  
*Dedicated to A. Garofalo*



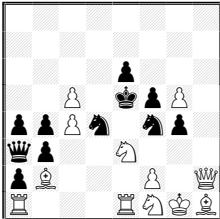
H≠4 (5+11) C+  
b) ♖d2-f7

**2604. G. Chumakov  
Russia**



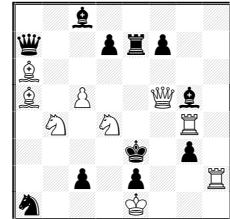
H≠4 (5+8) C+  
2 sol.

**2605. J. Pitkanen  
Finlandia**



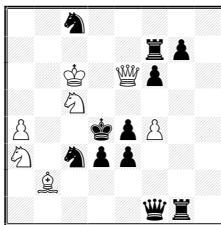
S≠2 (12+11) C+

**2606. G. Jordan  
Germania**



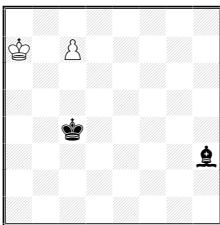
S≠3 (9+11) C+

**2607. D. Novomesky  
Slovacchia**



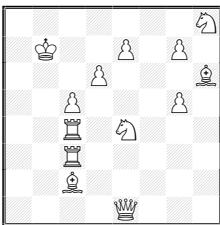
hs≠2 (7+11) C+  
4 sol.

**2608. R. Ganapathi  
& G. Sobrecases  
India/Francia**



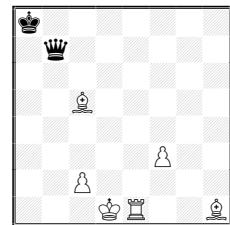
H≠2.5 (2+2) C+  
2 sol. - Circé;  
Transmuting King

**2609. N. Junio  
Filippine**



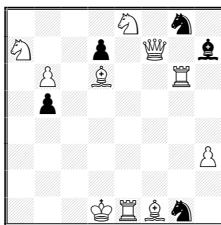
≠1 (13+0)  
[see notes]

**2610. R. Kohring  
Germania**



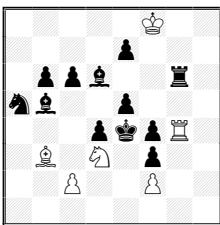
Ser-H≠17 (6+2) C+

**2611. N. Junio  
Filippine**



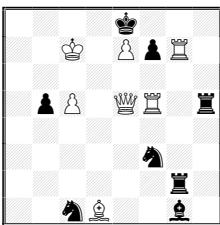
≠1 (10+5)  
[see notes]

**2612. M. Parrinello  
Italia**



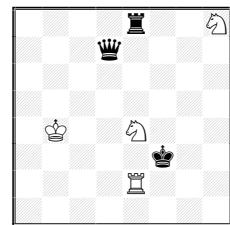
H≠2 (6+12) C+  
3 sol. - Immun

**2613. P. L. Placanico  
Italia**



≠2 (7+8) C+  
Circe

**2614. P. Tritten  
Francia**



H≠2 (4+3) C+  
Anticirce

**H≠n, H=n - n. 2603-2604** (Judge 2010-2011: NN). **Sm≠2/3 n. 2605-2606** (Judge 2009-2010: Sven Trommler). **hs≠2/3 - n. 2607** (Judge 2011-2012: P.A. Petkov). **Fairies n. 2557-2566** (Judge 2010-2011: NN).

## Note agli inediti

**2608 - Transmuting King:** Un Re il quale quando subisce uno scacco prende il potere del pezzo che lo ha minacciato. [A King which, when in check, takes the power(s) of the checking unit(s) in place of its own.]

**2609 - Aggiungere dieci** (10) Re neri, quindi mollarli simultaneamente in una mossa. [Add ten (10) black kings, then mate them simultaneously in one move.]

**2611 - Aggiungere il Re nero,** quindi matto in 1. Quante soluzioni? [Add black king, then mate in one move. How many solutions?]

**2612 - Immun:** una cattura è possibile solo se la casa Circe di rinascita del pezzo catturato (Re escluso) è vuota.

Per **Anticirce** vedere precedenti numeri di BP. [For **Anticirce**, see previous issues of BP.]

## Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 57

Commenti degli autori, di G. J. Perrone e del redattore.

### 2567. (#2, Pietro L. Placanico)

1.  $\mathbb{Q}e4!$  [2.  $\mathbb{W}d3\neq$ ] 1...  $\mathbb{Q}xe4$  2.  $\mathbb{Q}xe6\neq$  1...  $\mathbb{Q}d1$  2.  $\mathbb{W}e3\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe4$  2.  $\mathbb{W}d1\neq$  1...  $\mathbb{Q}e3$  2.  $\mathbb{W}xe3\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe4$  2.  $\mathbb{Q}e5\neq$  1...  $\mathbb{Q}xb7$  2.  $\mathbb{W}xb4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe4$  2.  $\mathbb{W}d5\neq$  Novotny finlandese; chiave di sacrificio con minaccia unica.

### 2568. #2, Pietro L. Placanico)

1.  $\mathbb{W}d2!$  tempo 1...  $\mathbb{Q}f4$  2.  $\mathbb{W}e1\neq \circ$  1...  $\mathbb{Q}e3$  2.  $\mathbb{W}f2\neq \circ$  1...  $\mathbb{Q}e1/\mathbb{Q}h4$  2.  $\mathbb{Q}f1\neq$  1...  $e3$  2.  $\mathbb{W}xg2\neq$

$\circ$  Tema Howard: un pezzo bianco X inchiodato, muovendo lungo la linea d'inchiodatura schioda un pezzo nero Y. Nelle difese il pezzo nero Y schioda a sua volta il pezzo X, che matta.

### 2569. (#2, Miroslav Sviták)

1...  $\mathbb{Q}xd6$  (a) 2.  $\mathbb{Q}xe5\neq$  (A) 1...  $\mathbb{Q}xe4$  (b) 2.  $c4\neq$  (B)

1.  $\mathbb{Q}xe5\neq$  (A) 1...  $\mathbb{Q}xd6$ !

1.  $c4\neq?$  (B) 1...  $\mathbb{Q}e6!$  & 1...  $\mathbb{Q}xd6!$  1.  $\mathbb{Q}c4\neq??$  (C) 1...  $\mathbb{Q}xd6!$  & 1...  $\mathbb{Q}xc6!$

1.  $\mathbb{Q}d3\neq??$  1...  $\mathbb{Q}xc6!$  & 1...  $\mathbb{Q}d4!$  1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{Q}xe5\neq$  (A)

1.  $\mathbb{Q}d4\neq??$  1...  $\mathbb{Q}xd4!$  & 1...  $cxd4!$  (c) 1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{Q}c4\neq$  (C)

1.  $\mathbb{Q}b4\neq?$  1...  $cxb4!$  1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{Q}xe5\neq$  (A) 1.  $\mathbb{Q}e7\neq?$  1...  $\mathbb{Q}xe7!$  1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{Q}xe5\neq$  (A)

1.  $\mathbb{Q}xe5?$  tempo 1...  $\mathbb{Q}d7\sim$ ! 1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{Q}c4\neq$  (C) 1...  $c4$  2.  $\mathbb{Q}xc4\neq$  (C) 1...  $\mathbb{Q}f6\sim$  2.  $c4\neq$  (B)

1.  $\mathbb{Q}xf6?$  [2.  $\mathbb{Q}xe5\neq$  (A) & 2.  $c4\neq$  (B)] 1...  $\mathbb{Q}c3!$  (d); se 1...  $\mathbb{Q}e5\sim$  2.  $c4\neq$  (B) 1...  $c4$  2.  $\mathbb{Q}xe5\neq$  (A) & 2.  $\mathbb{Q}c4\neq$  (C) 1...  $\mathbb{Q}e7$  2.  $c4\neq$  (B) & 2.  $\mathbb{Q}xe7\neq$

1.  $\mathbb{Q}f5?$  [2.  $\mathbb{Q}xe5\neq$  (A)] 1...  $\mathbb{Q}e6!$  1...  $\mathbb{Q}c3$  (d) 2.  $\mathbb{Q}e3\neq$  1...  $\mathbb{Q}e7$  2.  $\mathbb{Q}cxe7\neq$  1...  $\mathbb{Q}d4$  ( $\mathbb{Q}f4$ ,  $\mathbb{Q}g3$ ,  $\mathbb{Q}xh2$ ) 2.  $c4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe4$  2.  $c4\neq$  & 2.  $\mathbb{Q}e3\neq$  1...  $\mathbb{Q}g4$  2.  $c4\neq$  & 2.  $\mathbb{Q}c4\neq$  1...  $\mathbb{Q}e5\sim$  (a1, b2, b8, c7, d6)

2.  $c4\neq$  & 2.  $\mathbb{Q}e3\neq$

1.  $\mathbb{Q}d8?$  [2.  $c4\neq$  (B) & 2.  $\mathbb{Q}c6\neq$  (D)] 1...  $\mathbb{Q}xd8!$

1...  $\mathbb{Q}c3$  (d) 2.  $\mathbb{Q}c6\neq$  (D) & 2.  $\mathbb{Q}c4\neq$  (C) 1...  $\mathbb{Q}xd6$  (a) 2.  $\mathbb{Q}c4\neq$  (C) & 2.  $c4\neq$  (B), cycle.

1...  $c4$  2.  $\mathbb{Q}c6\neq$  (D) 1...  $\mathbb{Q}c7$  2.  $c4\neq$  (B) 1...  $\mathbb{Q}xe4$  2.  $\mathbb{Q}c4\neq$  (C)

1.  $\mathbb{Q}d4!$  [2.  $c4\neq$  (B) & 2.  $\mathbb{Q}c6\neq$  (D)]

1...  $\mathbb{Q}xd6$  (a) 2.  $c4\neq$  (B) 1...  $\mathbb{Q}xe4$  (b) 2.  $\mathbb{Q}c4\neq$  (C) 1...  $cxd4$  (c) 2.  $\mathbb{Q}xe5\neq$  (A) 1...  $c4$  2.  $\mathbb{Q}c6\neq$  (D)

1...  $\mathbb{Q}xd4$ ,  $\mathbb{Q}xd6$ ,  $\mathbb{Q}c7$  2.  $c4\neq$  (B)

### **2570. (#2, Miroslav Svitek)**

1...d4 (a) 2.♕g6≠ (A) & 2.♕c4≠ (B) 1.♗c4? [2.d4≠ (C)] 1...d4 (a) 2.♕g6≠ (A) 1...♗e2 (c)  
2.♖xe2≠ (D) 1...♗f3 (d) 2.♗e2≠ (D) 1...dxc4 (e) 2.♗xc4≠ (B) 1...♗xb6+! (b) 1.♗b4? (E)  
[2.d4≠ (C)] 1...d4 (a) 2.♗c4≠ (B) 1...♗e2 (c) 2.♖xe2≠ (D) 1...♗f3 (d) 2.♗e2≠ (D) 1...♗xb6!  
(b) 1.♗a4? [2.d4# (C)] 1...♗xb6+! (b) 1.♗xc3+? 1...d4 (a) 2.♗c4≠ (B) 1...♗xc3! 1.♗g6+?  
(A) 1...♗d4! (f) 1...♗xe6 (g) 2.f8♗≠ (F) 1.♗c4+? (B) 1...♗d4! (f) 1...dxc4 (e) 2.d4≠ (C)  
1.d4+? (C) 1...♗xd4! (f)  
1.♖e2+? (D) 1...♗xe2! (C) 1...♗d4 (f) 2.♗b4≠ (E) 1.♗d7+? (G) 1...♗xd6! 1...♗d4 (f) 2.♗f5≠  
(H) 1...♗xe6 (g) 2.♗g6≠ (I)  
1.♗g6? (I) [2.♗f6≠ (J)] 1...♗d4! (f) 1.♗f6+? (J) 1...♗xf6! (h) 1.♗g5+? 1...♗d4! (f) 1...♗f6  
(h) 2.g8♗≠ (K) 1.g8♗? (K) [2.♗f6≠ (J)] 1...♗d4! (f) 1.♗e4? [2.♗f6≠ (J)] 1...♗d4! (f)  
1...dxe4 (i) 2.d4≠ (C) 1.♗e8? [2.♗f6≠ (J)] 1...♗d4! (f) 1.g8♗? [2.♗g7(♗h8)≠] 1...♗d4! (f)  
1.♗xb7? [2.♗xd5(♗xd5)≠] 1...♗d4! (f) 1.♗b5? [2.d4≠ (C)] 1...axb5!  
1.♗f5! (H) [2.d4≠ (C)] 1...d4 (a) 2.♗d7≠ (G) 1...♗xb6 (b) 2.♗xd5≠ (L) 1...♗e2 (c) 2.♗xe2≠  
(D) 1...♗xf3 (d) 2.♗e2≠ (D)

### **2571. (#2, Valery A. Kirillov & Boris Maslov)**

a) 1.♗c5! [2.♗c4≠ 2.♗c4≠] 1...♗d4~ 2.d6≠ 1...♗xd5 2.♗xd5≠ 1...♗d4xe6 2.dxe6≠ 1...♗xd3  
2.♗xd3≠ 1...♗c1 2.♗xe3≠ b) 1.♗h4! [2.♗xf4≠] 1...♗d4~ 2.♗c4≠ 1...♗xd5 2.♗c4≠ 1...♗d6  
2.♗d7≠ 1...♗g6 (♗xe6) 2.♗d7≠ Luukonen, matti cambiati.

### **2572. (#2, Jorma Pitkanen)**

1.♗e4! tempo 1...♗xc3 2.♗e2≠ 1...♗xc3 2.♗e3≠ 1...♗xc3 2.♗b4≠

### **2573. (#2, Rolf Kohring)**

1.♗h4! [2.f4≠] 1...♗b2 2.♗xb2≠ pinning, 1...exf2 2.♗f4≠ capture, 1...♗d4 2.♗xd4≠ control of  
the threat-mate-square, 1...f4 2.gxf4≠ occupation of the threat-mate-square, 1...♗f3 2.♗xf3≠  
interference of the pawn at the third rank, 1...♗d6 2.♗h8≠ Ceara - theme with 5 of the maximal  
6 possible defense motives. Theme A in the last black parade (Author).

### **2574. (#2, Noel Junio)**

1.♗a2! [2.♗f7≠] 1...♗f8 2.gxf8=♗≠ 1...♗e6 2.♗f7≠ 1...♗d5 2.♗f5≠ 1...♗xg6 2.e6≠ 1...♗d6  
2.♗f6≠ 1...♗xc5 2.♗xc5≠

### **2575. (#2, Noel Junio)**

1.♗d4! tempo 1...a3 2.♗b3≠ 1...axb4 2.♗f7≠ 1...♗d5 2.♗e6≠ 1...♗xb4 2.♗c3≠

### **2576. (#2, Zoltán Labai)**

1.♗c6+? (A) ma 1...♗xc6! 1.♗xe6+? (B) ma 1...♗xe6! 1.♗b4? [2.♗c6≠] (A) ma 1...bxcc5! (a)  
1.♗xf4? [2.♗xe6≠] (B) ma 1...♗xe5! (b) 1.♗xf4? (C) [2.♗ed5≠] 1...♗xe5 2.♗xe5≠ ma  
1...bxcc5! 1.♗b4? (D) [2.♗xc7≠] 1...♗xe5 2.dxe5≠ 1...c6 2.♗cd5≠ 1...bxcc5 2.♗xc5≠ ma 1...a5!  
1.d5! [2.dxe6≠] 1...bxcc5 (a) 2.♗xe6≠ (B) 1...♗xe5 (b) 2.♗c6≠ (A) 1...♗xe5 2.♗xf4≠ (C)  
1...♗xc5 2.♗b4≠ (D) 1...exd5 2.♗xd5≠ Matti cambiati, Anti-Reversal-menace. Urania,  
Hannelius.

### **2577. (#3, Mikhail Marandyuk)**

1.♗b2! [2.♗xh5 [3.♗e5≠] ♗f5 (a) 3.♗xf3≠ (A) 2...♗xf4 (b) 3.♗xf3≠ (B) 2...♗xf4 3.♗g4≠]  
1...e5 2.♗fd3 [3.♗xf3≠ (A) / 3.♗xf3≠ (B)] ♗f5 (a) 3.♗xb7≠ 2...♗f4 (b) 3.♗f2≠  
1...♗f5 (a) 2.♗c7 [3.♗e5≠] ♗xf4 3.♗xb7≠ 1...♗xf4 (b) 2.♗xe6+ ♗e5 3.♗xe5≠ 1...♗g6  
2.♗xg6+ ♗xf4 3.♗d3≠ Complex with change of function of white and black moves, change of  
mates in two phases on two black defences with Rudenko theme and thematic mates on square f3;  
Baboushka theme (Author).

**2578. (≠3, Jorma Pitkanen)**

1.e8=Q! [2.Qf6≠] 1...Qh7 2.Qc7+ Qxc7 3.Qe6≠ 2...Qxc7 3.Qxb6≠ 2...Qxc7 3.Qa2≠ [1...d3  
2.Qxd3+ Qd4 3.Qf6≠]

**2579. (H≠2, Valerio Agostini)**

1...Qe5 2.Qe6 Qb1≠ 1...Qa3 2.Qe4 Qf3≠

1.Qh2 (Qd2? Qe3?) Qe5 2.Qe6 Qb1≠ 1.Qd2 (Qe3? Qh2?) Qa3 2.Qde4 Qf3≠

**2580. (H≠2, Andrei Dikusarov)**

a) 1.Qa2 Qh7 2.Qb2 Qc3≠ b) 1.Qa2 Qe5 2.Qc2 Qd2≠

**2581. (H≠2, Efrén Petite & Vito Rallo)**

1.Qee3 Qg2 2.Qe4 Qxe3≠ 1.Qe6 Qh6 2.Qf7 Qxe4≠ Matto con doppia inchiodatura.

**2582. (H≠2, Efrén Petite)**

a) 1.Qc3 Qa4 2.Qd4 Qxc3≠ b) 1.Qg6 Qf4 2.Qxf6 Qxd4≠ Matto con tripla inchiodatura.

**2583. (H≠2, Pierre Tritten)**

1.Qxd7 c7 2.Qc6 c8=Q≠ 1.Qxc6 d8=Q 2.Qd7 Qxb7≠ Zilahi, eco.

**2584. (H≠2, Valerio Agostini & Roberto Cassano)**

1.Qc6 Qxf6 2.Qb5 Qd4≠ ...2.Qb4 Qe5≠

**2585. (H≠2, Abdelaziz Onkoud)**

1.Qe6 Qxc5 2.Qe5 Qxe6≠ 1.Qe6 Qxf5+ 2.Qd5 Qxe6≠ Eco diagonale-ortogonale.

**2586. (H≠2, Francesco Simoni)**

1.Qe2 (Qe3?) Qb5 2.Qe4 Qxd2≠ 1.Qe6 (Qf5?) Qh1 2.Qg4 Qe5≠

Anticipatory selfpin of the bQ on two different lines - dual avoidance for white interference - role reversal of w.Qd7, w.Qe1 (to pin or to guard flights) - pin mate with distant pin (Author).

**2587. (H≠2, Gabriele Brunori)**

a) 1.Qd4 Qe8 2.c5 Qe4≠ b) 1.Qe4 Qa6 2.Qe5 Qd3≠

**2588. (H≠2, Zoltán Labai)**

1.Qd5 Qe1 2.Qf6 Qe6≠ 1.Qd5 Qe1 2.Qf6 Qe6≠

**2589. (H≠2, Andrei Dikusarov)**

a) 1.Qxe2 Qe1 2.Qd2 Qg3≠ b) 1.Qxc3 Qd2 2.Qc6 Qd5≠ Zilahi.

**2590. (H≠2, Andrei Dikusarov)**

a) 1.Qa5 Qxb6 2.Qc3 d3≠ b) 1.Qd6 d3+ 2.Qc5 Qe6≠

**2591. (H≠2, Andrei Dikusarov)**

1.b5 Qxh1 2.b4 Qd5≠ 1.Qa2 Qe4 2.Qb3 Qb1≠ 1.Qb4 Qxf1 2.Qa5 Qc3≠

**2592. (H≠2, Pascale Piet)**

1.Qb2 (Qc1?) Qh6 2.Qxe5 Qxe3≠ 1.Qf7 (Qf3?) Qc8 2.Qxd5 Qc4≠

**2593. (H≠2, Pascale Piet)**

1.Qh6 Qc4 2.g5 Qxf5≠ 1.e2 Qc3 2.Qe3 Qxe2≠ 1.Qd3 Qd1 2.Qd4 Qxc2≠

**2594. (H≠2, Mike Prcic)**

1.Qb4 Qa6 2.bxa6 Qc5≠ 1.Qb4 Qb6 2.axb6 Qa8≠ Sacrifice of white guarding pieces with dual avoidance (Author).

**2595. (H≠3, Pierre Tritten)**

a) 1.Qd3 Qxc6 2.Qc6 Qe6 3.Qb5 Qa5≠ b) 1.Qa5 Qxc5 2.Qxc5 Qe5 3.Qb5 Qd7≠

Gran parte degli effetti si verificano in entrambi i gemelli (GJP). Zilahi, Kniest.

**2596. (H≠3, Jorma Pitkanen)**

1.Qb8 bxa4 2.Qxa4 Qb4 3.Qa7 Qxa4≠ 1.Qxf2 Qxf2 2.e5 Qxf5 3.Qf8+ Qxf8≠ 1.axb3 Qxb3 2.e6 Qxg3 3.Qg8+ Qxg8≠

**2597. (H≠3, Zoltán Labai)**

1.  $\text{Qc1 Qd2}$  (A) 2.  $\text{Qc2 Qf3+}$  3.  $\text{Qd1 Ed2\neq}$  (B) 1.  $\text{Qe4 Ed2}$  (B) 2.  $\text{Eg3 Ed5}$  3.  $\text{Ee3 Ed2\neq}$  (A)  
Scambio della 1<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup> mossa bianca. Matti modello (GJP).

**2598. (H≠3, Andrei Dikusarov)**

a) 1.  $\text{Qa5 e7}$  2.  $\text{Qd8 exd8=}$  3.  $\text{e1=Qd1\neq b}$ ) 1.  $\text{Qa1 a7}$  2.  $\text{b1=Ea8=}$  3.  $\text{Ea3+ Exa3\neq}$   
Promozioni e matti modello (GJP).

**2599. (H≠3, Christer Jonsson)**

1.  $\text{Exa1 Ebxb3}$  2.  $\text{Eg1 Eb7}$  3.  $\text{Eg8 Ef7\neq}$  1.  $\text{Exxb1 Exc3}$  2.  $\text{Qa3 Exd2}$  3.  $\text{Qe7 Eh6\neq}$  Zilahi,  
corrispondenza diagonale ortogonale, matti modello (GJP).

**2600. (H≠3, Francesco Simoni)**

a) 1.  $\text{Qd3 Qc4}$  2.  $\text{Ef6+ Qxf6}$  3.  $\text{Exe4 Qb2\neq b}$ ) 1.  $\text{Qc4 Qd3}$  2.  $\text{Ee5+ Qxe5}$  3.  $\text{Qb3 Qb2\neq}$

La lunghezza del Bristol è determinata dalla necessità d'interferire la batteria nera (GJP). Bristol  
bicolore.

**2601. (H≠3, Christopher J.A. Jones)**

a) 1.  $\text{Qb3 Ed1}$  2.  $\text{Qb4 Ebxb3+}$  3.  $\text{Qa4 Eb5\neq b}$ ) 1.  $\text{Qe4 Ed1}$  2.  $\text{Qd5 Exe4+}$  3.  $\text{Qe6 Ec6\neq}$   
Corrispondenza diagonale ortogonale e aiuto per la costruzione di batteria (GJP). Batterie  
reciproche.

**2602. (H≠3, Alberto Armeni)**

1) Diagramma: 1.  $\text{Qd3 Qc3}$  2.  $\text{Qd2 d5}$  3.  $\text{Qc1 Ee3\neq}$  2)  $\text{Qd5-f7 : 1. Qd3 Qb2 2. Qxc4 Qc2 3. d5}$   
 $\text{Qd6\neq 3) +E5 : 1.a1=Q+ Qc3 2. Qc2 Ef5 3. Qe3 Qxd6\neq 4) Qf7-e5 : 1. Qe3 Qf3 2. Qe2 Ee5+}$   
 $\text{3. Qd1 Eb1\neq 5) Qe5-e3 : 1. Qd3 Ee5 2. Qd2 Qf1+ 3. Qc1 Eb1\neq 6) Qe3-c2 : 1. Qf3 Qc3 2. Qe2}$   
 $\text{Ee5+ 3. Qd1 Eb1\neq 7) E5-c5-b2 : 1. Qd3 Qxa2 2. Qd2 Qe3+ 3. Qc1 Ec2\neq 8) Eb2-h2 : 1. Qd3 Eh1$   
 $\text{2. Qd2 Qe1 3. Qc1 Qf3\neq 9) Qc2-a1 : 1. Qxd4 Eh6 2. Qc5 Qc3 3. d5 Qb3\neq 10) Qb3-c8 : 1. Qxd4}$   
 $\text{Exa2 2. Qc5 Qb3+ 3. Qc6 Ea6\neq 11) Qc8-f2 : 1. Qd3 Qb3 2. Qc2 Qf1+ 3. Qd1 Ed2\neq 12) +Qa1 :}$   
 $\text{1. Qd3 Eh1 2. Qc2 Qe1 3. Qb1 Qd2\neq 13) Eb1-g1 : 1. Qd3 Eh1 2. Qd2 Qf3 3. Qe1 Ee3\neq}$   
14)  $\text{Eb2-h1-a1 : 1. Qf5 Qf3 2. Qg5 Eb3+ 3. Qh4 Eh1\neq 15) Qd4-h2 : 1. d5 Qg3 2. d4 Qg4 3. d3 Eb1\neq}$   
16)  $\text{Eb1-a2-b2 : 1. Qd4 Eb6 2. Qc5 Qe3 3. a1=Q Qd3\neq 17) Qf2-e1 : 1. a1=Q Ef2 2. Qe5 Qd2}$   
 $\text{3. Qd4 Ef4\neq 18) Eg1-c1 : 1. a1=Q Ef2 2. Qa5 Qe2 3. Eb5 Ef4\neq 19) Qa2-f4 : 1. Qf3 Eb1 2. Qg2$   
 $\text{Ef4 3. Qh1 Qf2\neq 20) Qf4-c2 : 1. Qd4 Qe2 2. Qxc4 Eb4+ 3. Qc3 Qd2\neq 21) Qe1-f8 : 1. Qf5 Eb6$   
 $\text{2. Qg6 Ebx6+ 3. Qh7 Eh6\neq 22) Qf8-e7 : 1. Qd4 Qd8 2. Qc5 Eb3+ 3. Qc6 Eb6\neq 23) Qe7-c4 :}$   
 $\text{1. d5+ Qc5 2. Qd3 Qa2 3. Qc3 Eb3\neq 24) Qc1-e7 : 1. d5+ Qb3 2. Qd4 Qxc2 3. Qc4 Eb4\neq}$   
25)  $\text{Qe7-c5 : 1. Qf3 Eb1 2. Qe2 Eb1+ 3. Qd2 Eb4\neq 26) Eb2-f5 : 1. c1=Q Ef6 2. Qe5 Qd3 3. d5}$   
 $\text{Qd4\neq 27) Qc2-e7 : 1. e5 Ebx6 2. Qe3 Ef2 3. e4 Ec5\neq 28) Ef5-a7 : 1. Qf3 Qd4 2. Qf2 Qd3+}$   
 $\text{3. Qe1 Eb1\neq 29) Eb7-d5 : 1. Qf3 Qd3 2. Qg2 Eg5+ 3. Qf1 Eg1\neq 30) Qc5-c1 : 1. Qf3 Eb6$   
 $\text{2. Qg4 h3+ 3. Qh5 Eh6\neq 31) Ed5-h1 : 1. e5 Qb4 2. Qd4 Qf4 3. e4 Ed1\neq 32) Qc4-c8 : 1. Qd5$   
 $\text{Qe3 2. Qc6 Eb1 3. d5 Eb6\neq 33) Qc8-h5 : 1. e5 Eb2 2. Qf4 Qd4 3. e4 Ef1\neq 34) Qh5-g2 : 1. e5$   
 $\text{Qf1 2. Qf3 Eg1 3. e4 Eg3\neq 35) Eb1-d5 : 1. e6 Qf1 2. Qf3 Ed4 3. d5 Ef4\neq 36) Qh2-h6 : 1. e5 h7$   
 $\text{2. Qf5 h8= 3. Qg4 Ebh3\neq 37) Qh6-f5 : 1. e6 Ebx6 2. Qe5 Qf3 3. exf5 Qf4\neq 38) Qg2-d1 : 1. e5$   
 $\text{Ec5 2. Qd4 Qe2 3. e4 Eb3\neq 39) Eb5-h3 : 1. Qe5 Eb8 2. Qf6 Eh6 3. Qf7 Ef8\neq 40) Qd1-h5 :}$   
 $\text{1. Qe5 Qg4 2. Qf6 Eb7 3. e5 Qg5\neq 41) Qh5-h7 : 1. Qe5 Qg8 2. Qf6 Eh7 3. e5 Ef7\neq 42) Qc1-g7 :}$   
 $\text{1. Qd5 f6 2. Qe6 Eb3+ 3. Qf7 Eb7\neq 43) Qg7-g4 : 1. Qe5 f6 2. Qxf6 Qd7 3. Qf7 Eb3\neq}$   
44)  $\text{Eb3-h8 : 1. Qf4 Qg7 2. Qg5 Qh8+ 3. Qh6 Eg6\neq 45) Qg4-f1 : 1. Qd5 Qc4+ 2. Qc6 Ec8+}$   
 $\text{3. Qd7 Eb6\neq 46) Qf1-h8 : 1. Qd5 f6 2. Qe6 fx e7 3. Qf7 e8=Eb\neq 47) Qh7-g7 : 1. d5 Ed8 2. d4}$   
 $\text{Exd4+ 3. Qe5 Qg6\neq 48) Qg7-f8 : 1. Qf4 Qg7 2. Qg5 Eb6+ 3. Qh6 Eh8\neq 49) Eb8-h4 : 1. Qe5$   
 $\text{Qg5 2. Qf6 Qg8 3. e5 Eb5\neq 50) Qe4-h3 : 1. Qxh4 Qxe7 2. Qh5 Qf6 3. Qh6 Eb8\neq}$

**2603. (H≠4, Valerio Agostini & Gabriele Brunori) - Dedicated to Antonio Garofalo**

a) 1.  $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}xf4$  2.  $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}d6$  3.  $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}xb4$  4.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}d2\neq$  b) 1.  $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}xg6$  2.  $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}h7$  3.  $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}xg8$  4.  $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}f7\neq$  Circuiti di alfiere sulle case di diverso colore (GJP). Due circuiti d'Alfiere.

**2604. (H≠4, Gennady Chumakov)**

1.  $\mathbb{K}e4 \mathbb{Q}xf5$  2.  $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}d6$  3.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}e8$  4.  $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}g7\neq$  1.  $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}xf6$  2.  $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}g5$  3.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}e3$  4.  $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}d4\neq$  Circuiti di Cavallo e Alfiere.

**2605. (S≠2, Jorma Pitkanen)**

1.  $\mathbb{K}e2!$  tempo 1...  $g3$  2.  $\mathbb{Q}g2+$   $\mathbb{Q}fxe2\neq$  1...  $\mathbb{Q}xb2$  2.  $\mathbb{Q}c2+$   $\mathbb{Q}dx2\neq$

Le due mosse nere schiodano direttamente o indirettamente un Cavallo (GJP).

**2606. (S≠3, Gunter Jordan)**

1.  $\mathbb{Q}dc6!$  [2.  $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}xe4$  3.  $\mathbb{Q}xc2+$   $\mathbb{Q}xc2\neq$ ]

1...  $\mathbb{Q}f4$  2.  $\mathbb{Q}d5+$   $\mathbb{Q}f3$  3.  $\mathbb{Q}f2+$   $gxf2\neq$  1...  $\mathbb{Q}xa6$  2.  $\mathbb{Q}xe2+$   $\mathbb{Q}xe2$  3.  $\mathbb{Q}f2+$   $gxf2\neq$

1...  $\mathbb{Q}b3$  2.  $\mathbb{Q}xg5+$   $\mathbb{Q}f3$  3.  $\mathbb{Q}f2+$   $gxf2\neq$  1...  $\mathbb{Q}xc5$  2.  $\mathbb{Q}d5+$   $\mathbb{Q}xd5$  3.  $\mathbb{Q}d2+$   $\mathbb{Q}xd2\neq$

**2607. (HS≠2, - Daniel Novomesky)**

1.  $f5 \mathbb{Q}xf5$  2.  $\mathbb{Q}d5+$   $\mathbb{Q}xd5\neq$  1.  $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}xh3$  2.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}xe6\neq$  1.  $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}g6$  2.  $\mathbb{Q}e5+$   $fxe5\neq$  1.  $a5$   $d2$  2.  $\mathbb{Q}b5+$   $\mathbb{Q}xb5\neq$

**2608. (H≠2.5, Ramaswamy Ganapathi & Guy Sobrecases)**

1...  $c8=\mathbb{Q}+$  2.  $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}c5$  3.  $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}h5\neq$  1...  $c8=\mathbb{Q}$  2.  $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}e6+$  3.  $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}c4\neq$  L'effetto Circe è più marcato nella prima soluzione, ma ugualmente l'analogia è buona: promozione, autoblocco e matti Circe anche con sfruttamento della condizione Re Trasmutanti (GJP).

**2609. (#1, Noel Junio)**

Add ten (10) black kings, then mate them simultaneously in one move.

1...+ $\mathbb{Q}d5$ , + $\mathbb{Q}d7$ , + $\mathbb{Q}e6$ , + $\mathbb{Q}e8$ , + $\mathbb{Q}f4$ , + $\mathbb{Q}f5$ , + $\mathbb{Q}g4$ , + $\mathbb{Q}g8$ , + $\mathbb{Q}h5$ , + $\mathbb{Q}h7$  1.  $\mathbb{Q}g6\neq$

Ten (10) mate sign! (Author).

**2610. (Serie-H≠17, Rolf Kohring)**

1.  $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}b7$  3.  $\mathbb{Q}c6$  4.  $\mathbb{Q}d5$  5.  $\mathbb{Q}e5$  6.  $\mathbb{Q}f4$  7.  $\mathbb{Q}g6$  8.  $\mathbb{Q}g2$  9.  $\mathbb{Q}xf3$  10.  $\mathbb{Q}f4$  11.  $\mathbb{Q}e4$  12.  $\mathbb{Q}e5$  13.  $\mathbb{Q}d5$  14.  $\mathbb{Q}c6$  15.  $\mathbb{Q}b7$  16.  $\mathbb{Q}a8$  17.  $\mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}e8\neq$  Solo il re nero può rimuovere il pedone e la donna fa le interferenze. Si inizia con una mossa che sembra Bristol, e poi abbiamo circuito, switchback e mossa Pelle (GJP). Marcia Reale, circuito di Donna, Switchback del Re nero.

**2611. (#1, Noel Junio)**

Add black king, then mate in one move. How many solutions?

a. 1...+ $\mathbb{Q}d4$  1.  $\mathbb{Q}xb5\neq$  b. 1...+ $\mathbb{Q}a1$  1.  $\mathbb{Q}c2\neq$  c. 1...+ $\mathbb{Q}a4$  1.  $\mathbb{Q}a2\neq$  d. 1...+ $\mathbb{Q}a8$  1.  $\mathbb{Q}d5\neq$  e. 1...+ $\mathbb{Q}d8$  1.  $\mathbb{Q}c7\neq$  f. 1...+ $\mathbb{Q}h8$  1.  $\mathbb{Q}g7\neq$  g. 1...+ $\mathbb{Q}h4$  1.  $\mathbb{Q}g4\neq$  h. 1...+ $\mathbb{Q}h1$  1.  $\mathbb{Q}g2\neq$  The black king travels around the middle, corners and center edges of the board (Author).

**2612. (H≠2, Mario Parrinello)**

1.  $\mathbb{Q}xg4 \mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}c5\neq$  1.  $\mathbb{Q}xd3 \mathbb{Q}g5$  2.  $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}d5\neq$  1.  $\mathbb{Q}xb3 \mathbb{Q}b4$  2.  $\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}xf4\neq$

Zilahi ciclico motivato dall'impossibilità della cattura del pezzo mattante in quanto la sua casa di rinascita è occupata (Author). Zilahi ciclico con corrispondenza mossa a mossa (GJP).

**2613. (#2, Pietro L. Placanico)**

1.  $\mathbb{Q}b3!$  [2.  $\mathbb{Q}xf7\neq$ ] 1...  $\mathbb{Q}xf5(\mathbb{Q}h1)$  2.  $\mathbb{Q}h8\neq$  1...  $\mathbb{Q}xg7(\mathbb{Q}a1)$  2.  $\mathbb{Q}a8\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5(\mathbb{Q}d1)$  2.  $\mathbb{Q}d8\neq$  1...  $\mathbb{Q}g5$  2.  $\mathbb{Q}g8\neq$  1...  $\mathbb{Q}xb3(\mathbb{Q}f1)$  2.  $\mathbb{Q}xb5(b7)\neq$  Regolarità nei matti per pezzi rinati, quattro cantoni (GJP).

**2614. (H≠2, Pierre Tritten)**

1.  $\mathbb{Q}d8 \mathbb{Q}g6$  2.  $\mathbb{Q}xe2(\mathbb{Q}e8)$   $\mathbb{Q}d6\neq$  1.  $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}g2$  2.  $\mathbb{Q}xe4(\mathbb{Q}e8)$   $\mathbb{Q}g8\neq$  Zilahi.

# Giorgio Mirri Memorial Tourney - ≠3 Award

by Antonio Garofalo

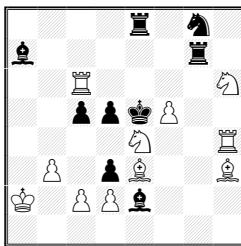
The **Giorgio Mirri Memorial Tourney** (see BP43) required ≠3s with Grimshaw defences on Black's first move. The entries were few in number (17 works by 10 authors: Bosko Miloseski, Bruno Fanelli, Dieter Muller, Evgeny Fomichev, Henryk Grudzinski, Ingemar Lind, Karol Mlynka, Pietro L. Placanico, Siegfried Brehmer, Zoltán Labai) and the quality was disappointing. Too many problems had threats with dual mates. Even so, one of them has been awarded the 1<sup>st</sup> H.M. Here by way of example are a few comments on problems not included in the award:

BM, ♜b1-♛c4: there is a dual in the solution: 1...♜e5 2.♝d5+ ♜×b5 3.c4≠ 2...♜x c3 3.♝d3≠ 3.♝c6≠ IL, ♜a8-♛h1: a threat with quadruple mates is rather too much to swallow... EF, ♜h6-♝d6: a white Pawn would have sufficed on d4.

And so here is my award:

## 1<sup>st</sup> Prize

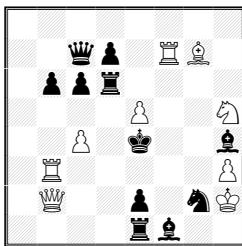
Zoltán Labai - Slovacchia



≠3 (11+9) C+

## 2<sup>nd</sup> Prize

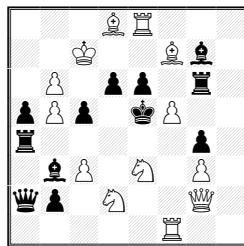
Zoltán Labai - Slovacchia



≠3 (9+11) C+

## 1<sup>st</sup> Honourable Mention

Henryk Grudzinski - Polonia



≠3 (13+12) C+

### 1<sup>st</sup> Prize - Zoltán Labai

1...♜ge7 2.♝e6+ ♜×e6 3.♝f7≠ 1...d×e4 2.♝f4+ ♜d4/♝d5 3.♝d6≠

1.♝g3? [2.♝f4+ ♜d4 3.c3≠] 1...d×c2 2.d4+ c×d4 3.♝f4≠ but 1...♝g4!

1.♝f2! [2.♝f4+ ♜d4 3.c3≠]

1...♜g4 2.♝f7+ ♜f5 3.♝h5≠ 1...♜g4 2.♝x d3+ ♜e4 3.♝g2≠ 1...d×c2 2.d4+ c×d4 3.♝f4≠

Anticipatory unpin with the thematic pieces ending up pinned precisely on the Grimshaw square g4. The virtual play is not thematic; it would have been interesting to have a second try defeated by 1...♜g4, but that is not present.

### 2<sup>nd</sup> Prize - Zoltán Labai

1.♝c3! [2.♝e3+ ♜×e3 3.♝f4≠] 1...♜f6 2.♝g3+ (A) ♜f4 3.♝h6≠ 1...♜f6 2.♝d3+ (B) ♜×e5

3.♝e7≠ 1...♜f2 2.♝xf2 [3.♝g3≠ (A)] ♜g6/♝d3 3.♝d3≠ (B)

Here too we have mates with pins of the thematic pieces.

### 1<sup>st</sup> Honourable Mention - Henryk Grudzinski

1.b7! [2.b8=♝] [3.♝c6≠ 3.♝d7≠]]

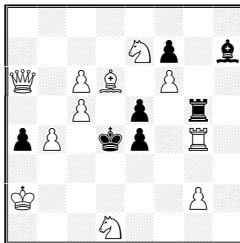
Unfortunately there is a dual mate in the threat, otherwise this problem would have been placed first. Even so this defect can be forgiven thanks to the work's inherent quality.

1...♜f6 2.♝dc4+ ♜×c4 3.♝×g4≠ 2...♜x c4 3.♝d5≠

1...♜f6 2.♝ec4+ ♜×c4 3.♝e4≠ 2...♜x c4 3.♝×e6≠

A Grimshaw on f6 and a Nowotny on c4, two strategic elements which go well together.

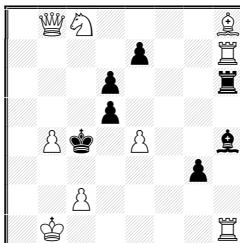
**2<sup>nd</sup> Honourable Mention**  
Karol Mlynka - Slovacchia



#3 (11+7) C+

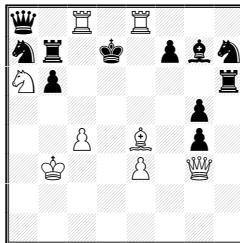
(The commended problems appear in alphabetical order.)

**Commendation**  
Bruno Fanelli - Italia



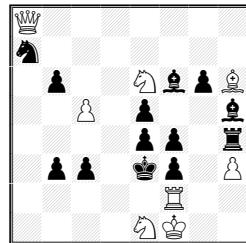
#3 (9+7) C+

**3<sup>rd</sup> Honourable Mention**  
Ingemar Lind - Svezia



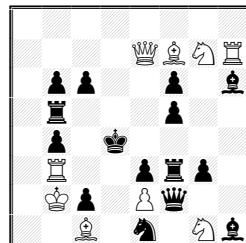
#3 (8+11) C+

**4<sup>th</sup> Honourable Mention**  
Karol Mlynka - Slovacchia



#3 (8+13) C+

**Commendation**  
Pietro L. Placanico - Italia



#3 (9+15) C+

**2<sup>nd</sup> Honourable Mention - Karol Mlynka**

1.c7! [2.c6 [3.♔c5#] 1...♝f5 2.♗xe5+ ♔xe5 3.♕d6≠ 1...♝f5 2.♗xe4+ ♔xe4 3.♕c4≠ 1...♜xg4 2.♗xe5+ ♔xe5 3.♕d6≠] The idea of the defences is to threaten check to the white King. Simple but nice.

**3<sup>rd</sup> Honourable Mention - Ingemar Lind**

1.♗f2! [2.♗xf7+ ♔d6 3.♗d5≠]  
1...♝f6 2.♗d2+ ♔d6 3.♔f5≠ 1...♝f6 2.♗f5+ ♔d6 3.♗d5≠  
1...♝f6 2.♔f5+ ♔d6 3.♗g3≠ ← an interesting extra defence on the thematic Grimshaw square.  
1...f5 2.♗f5+ ♕e6 3.♗xe6≠ 2...♔d6 3.♗d5≠ 1...♔d6 2.♗d2+ ♔d4 3.♗xd4≠

**4<sup>th</sup> Honourable Mention - Karol Mlynka**

1...b2 2.♗c2+ ♔d5≠ 1...♝c6 2.♗a3 [3.♗c1≠] b2 3.♗xc3≠  
1.♗d5! [2.♗d1 [3.♗c1≠] b2 3.♗c2≠]  
1...♝g4 2.♗xf3+ exf3 3.♗d3≠ 1...♝g4 2.♗d4+ exd4 3.♗xf4≠ 1...♝xh3 2.♗d4+ exd4 3.♗xf4≠  
Here again the defences threaten check to the white King. The Grimshaw effect is exploited in one case on the second move and in the other on the third, a feature which did not much appeal to me.

**Commendation - Bruno Fanelli**

1.♗d1! [2.♗d4+ ♔c3 3.♗c7≠] 1...♝f6 2.♗xd6+ exd6 3.♗c7≠ 2...♔c3 3.♗d3≠ 1...♝f6 2.♗xe7 [2...♔c3 3.♗c7≠] ♜f7 3.♗xd6≠

### Commendation - Ingemar Lind

1.  $\mathbb{Q}c3!$  [2.  $\mathbb{Q}h8+$   $\mathbb{Q}g6$  3.  $h5\#$ ] 1...  $\mathbb{Q}f6$  2.  $\mathbb{Q}g5$  [3.  $\mathbb{Q}g7\#$ ]  $\mathbb{Q}g6$  3.  $\mathbb{Q}h8\#$  1...  $\mathbb{Q}f6$  2.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}g7$  3.  $\mathbb{Q}xg7\#$  2...  $\mathbb{Q}xh6$  3.  $\mathbb{Q}g6\#$  1...  $\mathbb{Q}xc3$  2.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}xh6$  3.  $\mathbb{Q}h8\#$  1...  $\mathbb{Q}f6$  2.  $\mathbb{Q}xf7+$   $\mathbb{Q}xf7$  3.  $\mathbb{Q}h8\#$  2...  $\mathbb{Q}g7$  3.  $\mathbb{Q}xg7\#$  2...  $\mathbb{Q}xh6$  3.  $\mathbb{Q}h8\#$

### Commendation - Pietro L. Placanico

1.  $\mathbb{Q}h8!$  [2.  $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}d5$  3.  $\mathbb{Q}xb4\#$ ] 1...  $\mathbb{Q}f4$  2.  $\mathbb{Q}xf5+$   $\mathbb{Q}xf5$  3.  $\mathbb{Q}xb4\#$  1...  $\mathbb{Q}f4$  2.  $\mathbb{Q}xe3+$   $\mathbb{Q}xe3$  3.  $\mathbb{Q}xe3\#$  Simple and clear, deserving a commendation by way of encouragement. It is just a pity that the key is made by an out-of-play piece.

[The award will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.]

(Translation by C. J. Feather)

Bari, November 2010 - I. J. Antonio Garofalo

## Best Problems 2008-2009 - H#n Award

by Viktor Zaitsev

Thirty-three problems published in *Best Problems* 2008-2009 participated in the competition. Most of them are very interesting, but as it turned out, there were quite a few anticipations too.

Problem no.2201 by A. Dikusarov (BP49) was published in *Uralski Problemist* (no.55, 2008), and this problem almost exactly repeats A. Dikusarov's no.2157 in BP48; both these problems have a very close anticipation – see the **Appendix, A1**.

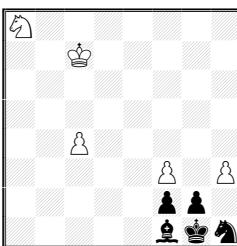
Problem no.2156 by N. Popkov (BP48) is quite interesting, but it is only the revised version of another problem by this author, published in *Shakhmatnaya Poesiya* (no.41, 2007).

Problem no.2112 by F. Vecu (BP47) has already appeared repeatedly, the very first publication being by Z. Mach in 1938, see **A2**. Problem no.2061 by A. Grigoryan (BP46) was published earlier in *Ideal Mate Review* (problem no.12904, IV-VI, 2002). The position of problem no.2305 by T. Ilievski (BP51) is very popular among composers. The very first was T.Amirov (446, *Bilten* 07-09, 1963), and the best setting is the one shown here as **A3**. The play in no.2303 by C. Jonsson (BP51) is very similar to the play in **A4**. Problem no.2203 by S. Tkachenko (BP49) has a good many anticipations despite the difficult position and solution; the earliest setting was **A5**. Problem no. 2202 by A. Dikusarov (BP49) has the anticipation shown as **A6**.

And so here is my award:

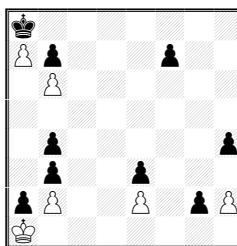
### 1<sup>st</sup> Prize 2058 (BP46)

Pierre Tritten - Francia



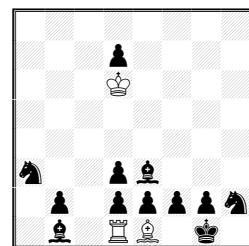
### 2<sup>nd</sup> Prize 2251 (BP50)

Jorma Pitkanen - Finlandia



### 1<sup>st</sup> H. M. 2348 (BP52)

Lucho Alfi - Argentina



H=4 (5+5) C+ b)  $\mathbb{A}f2-h2$

H=8 (6+9) C+

H=6 (3+12) C+

**1<sup>st</sup> Prize - Pierre Tritten**

- a) 1.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b6$  2.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}d7$  3.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}e5$  4.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}f3\neq$   
 b) 1.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}b6$  2.  $\mathbb{Q}xh3$   $\mathbb{Q}d5$  3.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}f4$  4.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}h3\neq$

Distant switchback of two black pieces with Umnov effects. A light position with model mates. It is a pity that it was not possible to make the white knight routes completely distinct.

**2<sup>nd</sup> Prize - Jorma Pitkanen**

1. g1=  $\mathbb{Q}h3$  2.  $\mathbb{Q}f3$  exf3 3. e2 f4 4. e1=  $\mathbb{Q}f5$  5.  $\mathbb{Q}g3$  f6 6.  $\mathbb{Q}c7$  bxc7 7. b6 c8=  $\mathbb{Q}+$  8.  $\mathbb{Q}b7$  a8=  $\mathbb{Q}\neq$   
 AUW in the course of a single solution. An amusing initial position with the pawns only.

**1<sup>st</sup> Honourable Mention - Lucho Alfí**

1. f1=  $\mathbb{Q}$   $\mathbb{Q}g3$  2.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}xh2+$  3.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}f4$  4.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}xb1$  5.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}xe3+$  6.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}g1=$

Exchange of the initial squares of white and black pieces. Promotion, and a stalemate with a pin.

**2<sup>nd</sup> H. M. 2250 (BP50)**

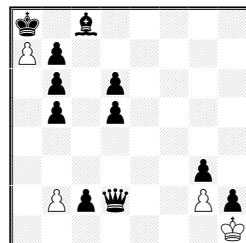
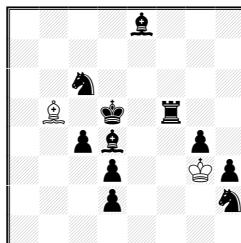
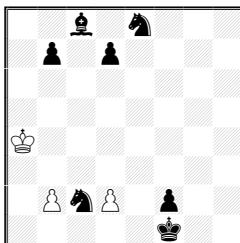
Pierre Tritten - Francia

**1<sup>st</sup> Comm. 2062 (BP46)**

Ioannis Kalkavouras - Grecia

**2<sup>nd</sup> Comm. 2060 (BP46)**

Jorma Pitkanen - Finlandia



H≠5.5 (3+7) C+ 2 sol.

H≠5.5 (2+11) C+

H≠5 (4+11) C+ 2 sol.

**2<sup>nd</sup> Honourable Mention - Pierre Tritten**

- 1... d4 2.  $\mathbb{Q}b4$  d5 3.  $\mathbb{Q}c6$  dxc6 4. b6 cxd7 5.  $\mathbb{Q}b7$  d8=  $\mathbb{Q}$  6.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}d1\neq$   
 1... b4 2.  $\mathbb{Q}c7$  b5 3.  $\mathbb{Q}a6$  bxa6 4. b6 a7 5.  $\mathbb{Q}a6$  a8=  $\mathbb{Q}$  6.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}h1\neq$

Two excelsiors with a choice of promotion square.

**1<sup>st</sup> Commendation - Ioannis Kalkavouras**

- 1....  $\mathbb{Q}a6$  2. c3  $\mathbb{Q}xd3$  3.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}xf5$  4.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c8$  5.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}f4$  6.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}a6\neq$

A tempo key leading to a circuit by the white piece, with line openings.

**2<sup>nd</sup> Commendation - Jorma Pitkanen**

1.  $\mathbb{Q}a5$  b4 2.  $\mathbb{Q}xa7$  bxa5 3.  $\mathbb{Q}b8$  a6 4.  $\mathbb{Q}c7$  axb7 5.  $\mathbb{Q}c6$  bxc8=  $\mathbb{Q}\neq$   
 1.  $\mathbb{Q}c3$  b3 2.  $\mathbb{Q}c7$  b4 3.  $\mathbb{Q}b8$  axb8=  $\mathbb{Q}+$  4.  $\mathbb{Q}a7$   $\mathbb{Q}xc8$  5.  $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{Q}a8\neq$

The pawn which starts further from the black king promotes to a queen, the closer one to a rook.  
 Amusing.

**APPENDIX**

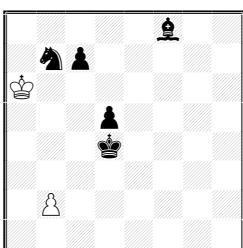
**A1** - 1.  $\mathbb{Q}a3$  b4 2.  $\mathbb{Q}d6$  b5 3.  $\mathbb{Q}c5$  b6 4.  $\mathbb{Q}c6$  b7 5.  $\mathbb{Q}c5$  b8=  $\mathbb{Q}\neq$

**A2** - a) 1. b5  $\mathbb{Q}g5$  2. b4  $\mathbb{Q}f4$  3. b3  $\mathbb{Q}e3$  4. b2  $\mathbb{Q}d2$  5. b1=  $\mathbb{Q}$   $\mathbb{Q}c1$  6.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}c2\neq$  b) 1. b6  $\mathbb{Q}f7$  2. b5  $\mathbb{Q}e6$  3. b4  $\mathbb{Q}d5$  4. b3  $\mathbb{Q}c4$  5. b2  $\mathbb{Q}b3$  6. b1=  $\mathbb{Q}$   $\mathbb{Q}c2\neq$

**A3** - 1.  $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}b2+$  2.  $\mathbb{Q}f7$  a4 3.  $\mathbb{Q}e6$  a5 4.  $\mathbb{Q}d5$  a6 5.  $\mathbb{Q}c4$  a7 6.  $\mathbb{Q}b3$  a8=  $\mathbb{Q}$  7.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}d5\neq$

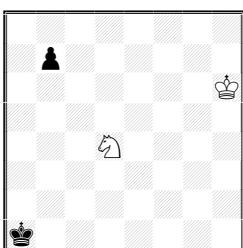
**A4** - 1.  $\mathbb{Q}f6$  exf6 2.  $\mathbb{Q}g8$  f7 3.  $\mathbb{Q}g5$  fxg8=  $\mathbb{Q}$  4.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}a2\neq$  1.  $\mathbb{Q}d6$  exd6 2.  $\mathbb{Q}c4$  d7 3.  $\mathbb{Q}c8+$  dxc8=  $\mathbb{Q}$   
 4.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}a6\neq$

**A1 - Eugene Albert**  
*Ideal-Mate Review 1990*



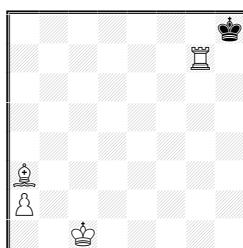
H#5 (2+5) C+

**A2 - Zdenek Mach**  
*Die Schwalbe 1938*



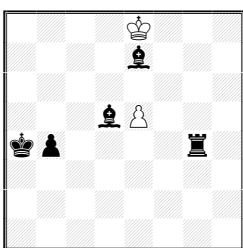
H#6 (2+2) C+  
b) ♕h6-g8

**A3 - Fadil Abdurahmanovic & Richard Becker**  
*The Problemist 2006*



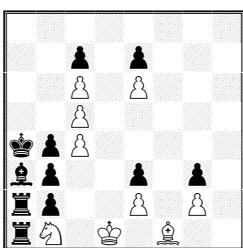
H#7 (4+1) C+

**A4 - György Bakcsi & László Zoltan**  
14436, *Schach II*, 2000



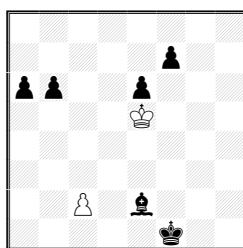
H#4 (2+5) C+ 2 sol.

**A5 - Imre Telkes**  
1° Pr. *Magyar Sakkvilág* 1942



H#24 (9+11) C+

**A6 - Wichard Von Alvensleben**  
*Rochade Europa* 1992



H#6\* (2+6) C+

**A5** - 1. ♔a5 ♕e1 2. ♔a6 ♕d1 3. ♔a7 ♕e1 4. ♔b8 ♕d1 5. ♔c8 ♕e1 6. ♔d8 ♕d1 7. ♔e8 ♕e1 8. ♔f8 ♕d1 9. ♔g7 ♕e1 10. ♔f6 ♕d1 11. ♔e5 ♕e1 12. ♔d4 ♕d1 13. ♔xc5 ♕e1 14. ♔xc6 c5 15. ♔xc5 ♕d1 16. ♔d4 ♕e1 17. c5 ♕d1 18. c4 ♕e1 19. c3 ♕d1 20. c2+ ♕e1 21. c1=♕ ♕xa3 22. ♕xe2+ ♕xe2 23. ♕d1 ♕xd1 24. ♕c3 ♕b5≠

**A6** - 1... c4 2. b5 cxb5 3. f5 bxa6 4. f4 a7 5. f3 a8=♕ 6. f2 ♕h1≠ 1. ♕b5 c3 2. ♕e2 c4 3. ♕d3 c5 4. ♕c4 c6 5. ♕c5 c7 6. ♕c6 c8=♕≠

(English text checked by C. J. Feather)

Belarus, 2010. Judge Viktor Zaitsev

I miei più sinceri ringraziamenti a Viktor Zaitsev per il suo ampio e particolareggiateo verdetto, il quale diverrà definitivo passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.  
[My most sincere thanks to Viktor Zaitsev for his ample and detailed award, which will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.]

## Ciak-mate

"Rapina a mano armata" di Stanley Kubrick è uno dei film meno famosi del regista, girato agli inizi della sua splendida carriera, e la stoffa già si vedeva. Come dice il titolo si tratta di una rapina, precisamente a un ippodromo. Da notare che negli anni '50 spesso nei films c'erano rapine a ippodromi, piuttosto che a banche; forse era d'uso più frequente di oggi scommettere sui cavalli e quindi c'era un'ulteriore "fonte di danaro" per chi faceva il "mestiere" di rapinatore! Oggi tale fonte sembra sostituita da benzinaie e tabaccari, almeno stando alla cronaca nera quotidiana. Gli scacchi sono presenti in questo film, tratto dal romanzo "Clean Break" di Lionel White. Per qualche motivo il regista, o lo sceneggiatore (non so se lo stesso vale per l'autore), ha voluto che il capo della banda andasse alla ricerca di un complice in un tipico circolo scacchistico, dove i visitatori dovevano pagare 15 centesimi di dollaro per poter giocare un'ora.

Ma il Nostro andava lì solo per parlare con un immigrato russo, il quale stava assistendo a una partita fra due americani, criticando aspramente entrambi. Non c'è alcun motivo logico per cui il capobanda dovesse cercare questo complice proprio in un circolo di scacchi; penso sia stato solo un'idea originale di Kubrick, del quale sappiamo che amava gli scacchi, come chiaramente si evince dal suo film più famoso, "2001 Odissea nello spazio".

La nota interessante sta nel fatto che, come detto, i visitatori potevano giocare solo pagando un ticket. Un'idea che dovrebbero sfruttare anche i circoli italiani... In quegli anni '50 Fischer era bambino, il dominio russo (o meglio sovietico) negli scacchi era totale. Sarà per questo che il complice era un russo? Il motivo pratico per cui il capobanda cercava costui era che il tale vivacchiava giocando sì a scacchi per scommessa, ma anche facendo pugilato (come non ricordare il film di Chaplin "Luci della città"?") e ne aveva bisogno per inscenare una rissa che distraesse i poliziotti a guardia dell'incasso all'ippodromo. Non mi dilungo sulla trama del film, dico solo che il "colpo" è complesso e intricato, ma qualche granello di polvere si infila nell'ingranaggio e i cattivi si uccidono fra di loro, mentre il capobanda viene arrestato. Anche i critici (coi quali non sempre sono d'accordo) hanno parlato bene di questo film. Peccato che gli scacchi c'entrano poco, ma nonostante ciò ho pensato di inserirlo in questa rubrica.

A. G.

## Recensioni

*Nel Mondo del Problema* è un pratico e compatto manuale sulla terminologia tematica della problemistica moderna. Compilato con cura e dovizia da **Fabio Magini**, Candidato Maestro FSI nato a Firenze nel 1952, esperto di enigmistica, *Nel Mondo del Problema* è uscito nel giugno 2008 per le edizioni **SC.A.CH.** con il prezzo di copertina di € 10,00.

La Prefazione è firmata dal M. I. FIDE **Roberto Messa**. L'opera di Magini prosegue con alcune pagine di Cenni Storici, una Introduzione al Problema di Scacchi, quindi la trattazione dei temi, dal tema "A" allo Zugzwang. Un Indice degli Argomenti e quello degli Autori, dove trovano spazio anche diversi problemisti italiani, corredano le 344 pagine del manuale, che si chiude con una Bibliografia essenziale di taglio internazionale.

*Nel Mondo del Problema* può essere ordinato contattando **LE DUE TORRI**, Via Ugo Lenzi, 4d - 40122 Bologna. Telefono: 051.522.433 info@chess.it, www.chess.it

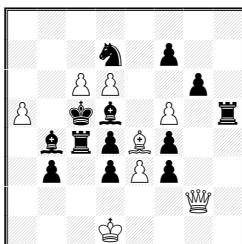
**Enzo Minerva**

## Due possibili task di Alberto Armeni

In 35 anni di composizione (il mio primo problema venne pubblicato su *Scacco!* nell'agosto 1975) ho tentato poche volte di comporre dei task, scoraggiato dal fatto che i depositari dei vari record avevano già raggiunto delle mete che consideravo ineguagliabili.

Nell'ottobre 2002 *Orbit* n. 16 pubblicò un articolo di C. J. Feather intitolato "The Many Ways theme in the H≠2", indicando tra gli altri record quello delle "fasi di Donna bianca", attribuendo il record a un problema di J. Kiss del 1972, che mostra 5 fasi - ovvero matti - dati dalla Regina bianca.

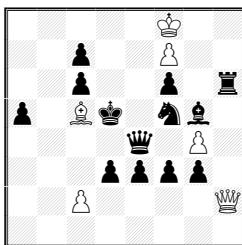
Stimolato da tale articolo, e sembrandomi quello un obiettivo relativamente più abbordabile, dedicai un po' di tempo a tale tema, ottenendo il problema n. 1129, pubblicato da *Orbit* n. 20 nell'ottobre 2003, che realizza 6 fasi. La rivista *Orbit* nel dare la soluzione parla di "Sixfold presentation of the many ways theme", ma non parla di task. Scrissi più volte per la pubblicazione di un riconoscimento di record (se vi è stato, ma sembrerebbe di sì), senza purtroppo ottenere risposta. Chissà se nel frattempo altri hanno realizzato le 7 fasi? In caso contrario, mi sembra che il record spetti a me, anche se a quanto pare è difficile farselo riconoscere! [Best Problems si è sempre interessata ai task records, quindi ben volentieri riconosciamo ad Armeni il suo lavoro! NdR]



← János Kiss - Feladványkedvelők Lapja 1972

H≠2 (8+13) C+ 5111

1.  $\mathbb{Q} \times f5 \mathbb{Q} g5$  2.  $\mathbb{Q} f6 \mathbb{Q} \times d5 \neq$
1.  $g \times f5 \mathbb{Q} g8$  2.  $f6 \mathbb{Q} \times d5 \neq$
1.  $d2 \mathbb{Q} \times d2$  2.  $d \times e3 \mathbb{Q} \times d5 \neq$
1.  $\mathbb{Q} \times c6 \mathbb{Q} \times c6$  2.  $f2 \mathbb{Q} \times d5 \neq$
1.  $\mathbb{Q} c3 \mathbb{Q} a2$  2.  $b2 \mathbb{Q} \times d5 \neq$



← Alberto Armeni – n. 1129 *Orbit* 2003

H≠2 (6+13) C+ 6111

1.  $\mathbb{Q} h7 \mathbb{Q} \times h7$  2.  $\mathbb{Q} c4 \mathbb{Q} \times f5 \neq$
1.  $g2 \mathbb{Q} f4$  2.  $\mathbb{Q} c4 \mathbb{Q} \times f5 \neq$
1.  $f2 \mathbb{Q} \times f2$  2.  $\mathbb{Q} c4 \mathbb{Q} \times f5 \neq$
1.  $\mathbb{Q} c4 \mathbb{Q} h5$  2.  $\mathbb{Q} h4 \mathbb{Q} \times f5 \neq$
1.  $\mathbb{Q} \times g4 \mathbb{Q} h3$  2.  $\mathbb{Q} c4 \mathbb{Q} \times f5 \neq$
1.  $d \times c2 \mathbb{Q} \times c2$  2.  $\mathbb{Q} c4 \mathbb{Q} \times f5 \neq$

Un campo che mi è sempre piaciuto e che credo possa ancora riservare delle possibilità è quello delle posizioni gemellari. Nel settembre 2004 *The Problemist* pubblicò un mio H≠2 eterodosso con 12 posizioni gemellari, ognuna ottenuta sia con uno spostamento, che con modifica della condizione. In sostanza si andava da Andernach a Circe, poi a Spiegel Circe, poi a Einstein, ecc.

Non credo che sia un task, comunque piacque ai solutori (non al Giudice...), che lo trovarono divertente. Sicuramente meglio feci nel recente gennaio 2010, quando *Best Problems* pubblicò un mio H≠3 ortodosso con 41 posizioni gemellari. Antonio Garofalo mi anticipò la possibilità dell'ottenimento di un nuovo record, ma purtroppo in tre momenti diversi dovetti ricorrere, per andare avanti, a un doppio spostamento di pezzi, e questo non è accettabile per il riconoscimento

di un task, come giustamente mi fece notare Enzo Minerva. Devo dire che faticai parecchio a rimediare, ma alla fine credo di esserci riuscito, ottenendo ben 50 posizioni diverse.

Il nuovo diagramma iniziale è piuttosto diverso dal problema precedente, insomma è proprio un altro problema (si veda l'inedito n. 2602 e relativa soluzione. NdR), tra l'altro non è più una miniatura (ma lo diventa a partire dalla posizione n. 23). Da notare che le promozioni di cui alle posizioni n. 3, 16, 17, 18, 26, 36, 46 realizzano un Allumwandlung. Il Bianco dà 39 matti differenti in 33 case diverse. Il Re Nero viene mattato in 25 case diverse. Naturalmente ci sono alcune (inevitabili?) ripetizioni di mosse... Ma qui mi fermo.

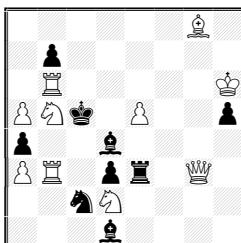
**A. Armeni**

## Spigolando

Nella rubrica *Ricostruzione* in BP56 è stata lanciata una sfida: migliorare un problema di V. Krivenko descritto nel testo [7B/2p5/2R5/1KNk1P2/4b3/2R1pr1Q/3nN3/4b3]. Una sfida diretta ad A. Fasano in particolare. Ecco la risposta di Alessandro.

**α) A. Fasano**

(after V. Krivenko)



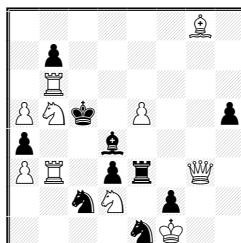
#2 (10+9) C+

**α) A. Fasano**

1.  $\mathbb{W}f4?$  [2.  $\mathbb{W}f8\#$ ] 1...  $\mathbb{L}xf3$  2.  $\mathbb{D}e4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{W}c4\neq$  sventa 1...  $\mathbb{L}xe5!$  1.  $\mathbb{W}f2?$  [2.  $\mathbb{W}f8\#$ ] 1...  $\mathbb{L}xe5$  2.  $\mathbb{L}c3\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{D}e4\neq$  1...  $\mathbb{L}f3$  2.  $\mathbb{D}e4/\mathbb{L}c3\neq$  duale. Sventa 1...  $\mathbb{L}f3!$  1.  $\mathbb{W}h4?$  [2.  $\mathbb{W}e7\#$ ] 1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{W}c4\neq$  sventa 1...  $\mathbb{L}xe5!$  1.  $\mathbb{W}g5!$  [2.  $\mathbb{W}e7\#$ ] 1...  $\mathbb{L}xe5$  2.  $\mathbb{D}e4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{L}c3\neq$

**β) A. Fasano**

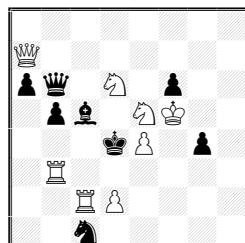
(after V. Krivenko)



#2 (10+10) C+

**γ) M. Travasoni**

L'Italia Scacchistica 1978



#2 (8+8) C+

**β) A. Fasano**

1.  $\mathbb{W}h3?$  [2.  $\mathbb{W}c8\#$ ] 1...  $\mathbb{L}xh3$  2.  $\mathbb{D}e4\neq$  1...  $\mathbb{D}b4$  2.  $axb4\neq$  sventa 1...  $\mathbb{Q}xe5!$  1.  $\mathbb{W}f4?$  [2.  $\mathbb{W}f8\#$ ] 1...  $\mathbb{L}xf3$  2.  $\mathbb{D}e4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{W}c4\neq$  sventa 1...  $\mathbb{L}xe5!$

**β) A. Fasano**

1.  $\mathbb{W}h3?$  [2.  $\mathbb{W}c8\#$ ] 1...  $\mathbb{L}xh3$  2.  $\mathbb{D}e4\neq$  1...  $\mathbb{D}b4$  2.  $axb4\neq$  sventa 1...  $\mathbb{Q}xe5!$

1.  $\mathbb{W}f4?$  [2.  $\mathbb{W}f8\#$ ] 1...  $\mathbb{L}xf3$  2.  $\mathbb{D}e4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{W}c4\neq$  sventa 1...  $\mathbb{L}xe5!$

Le due difese tematiche sventano ciascuna un tentativo. Sfortunatamente anche qui lo stesso difetto: 1.  $\mathbb{W}f2?$  [2.  $\mathbb{W}f8\#$ ] 1...  $\mathbb{L}xe5$  2.  $\mathbb{L}c3\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{D}e4\neq$  1...  $\mathbb{L}f3$  2.  $\mathbb{D}e4/\mathbb{L}c3\neq$  duale. Sventa 1...  $\mathbb{D}f3!$  1.  $\mathbb{W}g5!$  [2.  $\mathbb{W}e7\#$ ] 1...  $\mathbb{L}xe5$  2.  $\mathbb{D}e4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{L}c3\neq$  Difese Nietvelt e matti cambiati. In ogni caso il duale fa parte di un tentativo secondario.

Alessandro segnala anche un lavoro precedente di Marco Travasoni:

**γ) M. Travasoni**

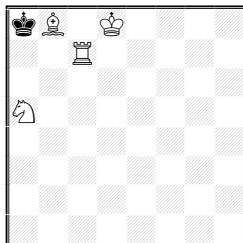
1...  $\mathbb{Q}xd6$  **a** 2.  $\mathbb{D}c6\neq$  **A** 1...  $\mathbb{W}xd6$  **b** 2.  $\mathbb{L}b4\neq$  **B**

1.  $\mathbb{W}d7!$  [2.  $\mathbb{D}xb5\neq$ ] 1...  $\mathbb{Q}xd6$  **a** 2.  $\mathbb{L}b4\neq$  **B** 1...  $\mathbb{W}xd6$  **b** 2.  $\mathbb{D}c6\neq$  **A**

Matti cambiati ma senza difesa Nietvelt.

○ ○ ○ ○

Nel 1983 fu premiato il seguente lavoro:



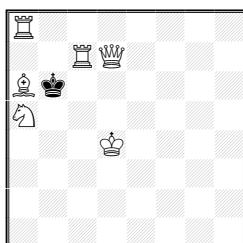
← Adrian Storisteanu - Rex Multiplex 1983, 1° Pr.

#2 - b) h1→a1.

a) 1.  $\mathbb{Q}a7+$ !  $\mathbb{Q}xb8$  2.  $\mathbb{Q}c6\neq$

b) il tratto è al Nero: 0...  $\mathbb{Q}xh7$  1.  $\mathbb{Q}f6+$ !  $\mathbb{Q}h8$  2.  $\mathbb{Q}g8\neq$

Il gemello b) apparentemente sembra illegale (se la mossa è al nero, qual è stata l'ultima mossa bianca?), ma una breve analisi retrograda permette di risolvere l'enigma: ponete l' $\mathbb{Q}h7$  in g8 e aggiungete una  $\mathbb{Q}$  nera, in b7 per esempio; adesso 1...  $\mathbb{Q}b7-h7+$  2.  $\mathbb{Q}xh7 \rightarrow$  diagramma. Questo lavoro ha ispirato l'amico Marco Crucioli che ci ha inviato la seguente posizione:



← Marco Crucioli - Original

#1 - b) h1→a1. c) h1→h8.

a) 1.  $\mathbb{Q}c4\neq$  (ultima mossa:  $\mathbb{Q}b7xa8=\mathbb{Q}++$ ,  $\mathbb{Q}a7-b6$ )

b) 1.  $\mathbb{Q}d6\neq$  (ultima mossa:  $\mathbb{Q}g7xh8=\mathbb{Q}++$ ,  $\mathbb{Q}g8-f7$ )

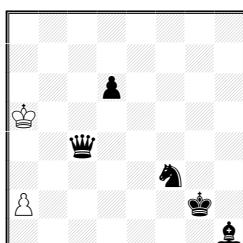
c) 1.  $\mathbb{Q}e3\neq$  ??

Il matto nel gemello c) è illegale perché il Nero non può aver fatto la sua ultima mossa. Quindi muove il nero: 0...  $\mathbb{Q}xd1$  1.  $\mathbb{Q}d2\neq$

Commento di Crucioli: "Il Conte Cagliostro in confronto ai problemisti era un dilettante!"

## Annunci di concorsi (Tourney announcements)

### Jorma Pitkanen 70 Jubilee Tourney



← Jorma Pitkanen (example original)

H≠6,5 (2+5) C+

b)  $\mathbb{Q}f3-a4$

a) 1...a4 2.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}b5$  3.  $\mathbb{Q}e5$  a5 4.  $\mathbb{Q}f3$  a6 5.  $\mathbb{Q}e4$  a7 6.  $\mathbb{Q}d5$  a8= $\mathbb{Q}$

7.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}c7\neq$

b) 1...a3 2.  $\mathbb{Q}b4+$   $\mathbb{Q}xb4$  3.  $\mathbb{Q}f3$  b5 4.  $\mathbb{Q}e4$  b6 5.  $\mathbb{Q}d5$  b7 6.  $\mathbb{Q}c6$  b8= $\mathbb{Q}$

7.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}c8\neq$

**JP70JT = Jorma Pitkanen 70 Jubilee Tourney** for H≠6,5/H≠7

miniatures, including one or more promotions.

Originals to Jorma Pitkanen, Rajakatu 4 A 17, 15100 Lahti - Finland.

Closing date: April 7, 2011. Judge J. Pitkanen.

---

### A. Benedek Memorial Tourney

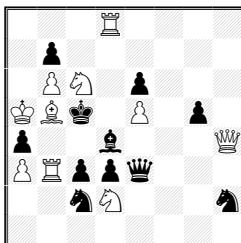
To commemorate Attila Benedek, the recently deceased distinguished composer, the Hungarian Chess Federation announces a Memorial Tourney for orthodox helpmates in two moves, where the twins are formed by rotating the board. Judge: János Csák.

Send original entries to Béla Majoros (postal address: H-8418 Bakonyoszlop, Kossuth u.8 - E-mail: bmajoros55@gmail.com). The closing date is 04/03/2011, which would have been Attila's 90<sup>th</sup> birthday.

## Affermazioni italiane (Italian award winners)

**α) M. Guida**

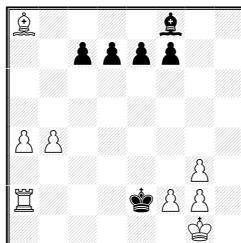
3° Pr. *Die Schwalbe* 2008



#2 (10+11) C+

**β) M. Bonavoglia & R. J.**

Millour - 2<sup>a</sup> M. O.  
*Probleemblad* 2006

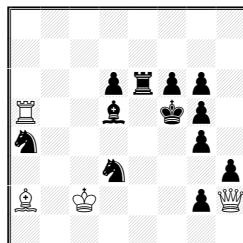


Retro (see text)

Monochrome chess

**γ) V. Rallo & M. Parrinello**

(version) - 2<sup>o</sup> Pr. *WCCC Creta*  
2010 *Quick Composing Ty.*



H#2 (4+12) C+

3111

**α) Marco Guida** - 1.  $\mathbb{Q}b4?$  [2.  $\mathbb{Q}c8\neq$ ] 1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}xd3\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}c4\neq$  ma 1...  $\mathbb{Q}f3!$  1.  $\mathbb{Q}f2?$  [2.  $\mathbb{Q}f8\neq$ ] 1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}xc3\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}e4\neq$  ma 1...  $\mathbb{Q}f3!$  1.  $\mathbb{Q}xg5!$  [2.  $\mathbb{Q}e7\neq$ ] 1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}e4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}xc3\neq$  Difese Nietvelt, Zagoroujko. Confrontare con "Ricostruzione n.44" su BP56 e con l'articolo "Spigolando" a pagina 402. Nel lavoro di Guida ovviamente c'è in più lo Zagoroujko.

**β) Marco Bonavoglia & René J. Millour**

"a) Only possible first move: 1. e2-e4 b) Switchbacks that must have been performed: I)  $\mathbb{H}h8-0-0-h8$ ; II)  $\mathbb{Q}h2x\mathbb{Q}g1-h2$ ; III)  $\mathbb{Q}a7x\mathbb{Q}b8-a7$ ; IV)  $\mathbb{Q}c2x\mathbb{Q}b1-c2$ ; c) White captures that must have occurred:  $\mathbb{Q}e4x\mathbb{Q}f5x\mathbb{Q}g6$  e.p.  $x\mathbb{Q}h7x\mathbb{Q}g8$ ;  $\mathbb{Q}h2x\mathbb{Q}g3$ ;  $\mathbb{Q}a2x\mathbb{Q}b3x\mathbb{Q}a4$ ;  $\mathbb{Q}d2x\mathbb{Q}c3x\mathbb{Q}b4$ ;  $\mathbb{Q}a7x\mathbb{Q}b8$ .

The fairy condition of monochrome chess allows far-reaching deductions from little material, and sometimes even the exact determination of the exact first move; see, for example, Thierry le Gleuher's problem no. 2340 in *Phenix* 1996 (also in the FIDE Album). In the present case, the amount of information which is encoded in the seemingly simple diagram position is especially large. A short summary of the analysis: the  $\mathbb{Q}a2$  is the promoted e-Pawn which captures the  $\mathbb{Q}g8$  before Black castles. After that, the original  $\mathbb{Q}f8$  is captured at g3 and the black Queen captures the  $\mathbb{Q}g1$ . The  $\mathbb{Q}f8$  of the diagram position is the promoted black a-Pawn which captured the white c-Pawn en passant (Pronkin theme, not switchback). The last move was b2-b4+, and the white Pawns a2, d2, and h2 have to capture on their first move. This leaves e2-e4 as the only possible first move" (Judge Bernd Grafrath).

**γ) Vito Rallo & Mario Parrinello**

1.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}c4$  2.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}xd3\neq$  1.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}b1$  2.  $\mathbb{Q}b3+$   $\mathbb{Q}xb3\neq$  1.  $\mathbb{Q}ac5$   $\mathbb{Q}xd6$  2.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}xe6\neq$

"Triple indirect unpin of  $b\mathbb{Q}d5$  by different black pieces and mates by the  $w\mathbb{Q}a2$ ." (Judge Zivko Janevski).

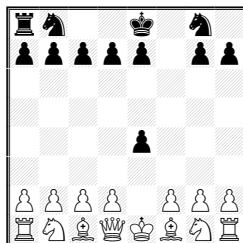
**δ) M. Bonavoglia, M. Guida, M. Parrinello & V. Rallo**

1. e4 f5 2.  $\mathbb{Q}f3$  fxe4 3.  $\mathbb{Q}xf8(+)$   $\mathbb{Q}f7$  4.  $\mathbb{Q}xd8$   $\mathbb{Q}h6$  5.  $\mathbb{Q}xc8$   $\mathbb{Q}f8$  6.  $\mathbb{Q}xf8(+)$   $\mathbb{Q}e8$  7.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g8$  8.  $\mathbb{Q}d1$  "An amusing "cross-over" with Sake tourney. Four captures by wQ; 4 switchback and... 4 authors!" (Judge Michel Caillaud).

**ε) Mario Parrinello**

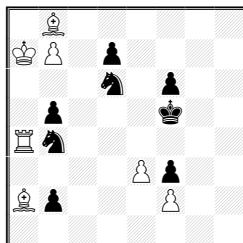
a) 1.  $\mathbb{Q}c8+$   $bx\mathbb{Q}c8=\mathbb{Q}$  2.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}c2\neq$  b) 1.  $\mathbb{Q}f8$   $gx\mathbb{Q}f8=\mathbb{Q}$  2.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}xe7\neq$  Non è mai facile rendere utili tutti i pezzi bianchi in un gemello a 90°.

**8) M. Bonavoglia, M. Guida, M. Parrinello & V. Rallo - 2<sup>o</sup> Lode Champagne T. T. Creta 2010**



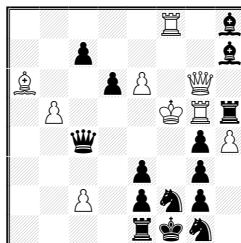
**SPG 7.5**  
Half-Check

**e) M. Parrinello**  
1<sup>o</sup> Pr. Messigny 2010



**H≠2 (7+8) C+**  
**b) 90° (a1-a8)**

**ζ) M. Parrinello**  
1<sup>o</sup> M. O. WCCC Creta 2010  
Long Composing Ty.



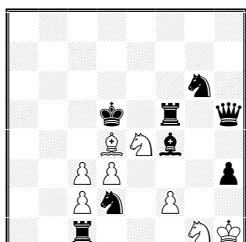
**H≠3 (9+15) C+**  
**b) ♘b5-d3**

### ζ) Mario Parrinello

a) 1.♕xg6+ ♔xg6 2.♗xb5 ♗xb5 3.♗b1 ♗xb1≠ b) 1.♗xg5+ ♔xg5 2.♗xd3 ♗xd3 3.♗d1 ♗xd1≠ "Many judges would have awarded this problem a prize, but I could not bring myself to do so. In the context of the required theme, the perfect equivalence and the double pin mates must be considered impressive, but the pins are not dynamic and the strategy cannot lay claim to subtlety nor the setting to elegance. The twinning is not bad but is so revealing that I solved this problem from the diagram in about half a minute. Despite those reservations, getting such a scheme to work is a technical achievement which commands considerable respect." (Judge Chris Feather).

### Una perla rara (A rare pearl).

**Borislav Gadjanski**  
**Zdravko Maslar**  
1<sup>o</sup> Pr. Mat Plus 2009



**H≠3 (8+8) C+ 2 sol.**

The diagram here to the left was a worthy winner of a strong tourney. If we remove the bQ there are two solutions in 2 moves: 1.♘c4 dxc4+ 2.♗xe4 f3≠ and 1.♘f1 c4+ 2.♗xd4 ♗f3≠. Even as an unadorned H≠2 this would be attractive: Zilahi generated by the passive sacrifice of wS/wB, and both white moves to the same squares (c4 and f3). But to make it work as a H≠3 with bQ at h5, we have to add not only a bQ move away from the guard of f3 but also a white move. In a way that is pleasingly not signposted by any sense of strain in the construction it transpires that there is a real difficulty in finding a spare white move. Note that when the K is mated at e4 the wB must guard both e5 and e3, and when at d4 the wS must guard c3 and c5. So the only remedy is for the white officer that is to be captured to move to the only square on which it will be captured by the bQ, converting passive sacrifices into active and, by virtue of the guarding of the squares to which the bK will move, adding a nice *antiziel* element.

1.♘c4 ♗g5! 2.♗xg5 dxc4+ 3.♗e4 f3≠; 1.♘f1 ♗h8! 2.♗xh8 c4+ 3.♗d4 ♗f3≠. The inserting of the W1 and B2 moves also has the pleasant aesthetic effect of delaying the revelation of the purpose of the B1 moves by the bS.

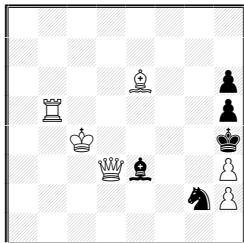
[da *The Problemist*, novembre 2010]

The diagram here to the left was a worthy winner of a strong tourney. If we remove the bQ there are two solutions in 2 moves: 1.♘c4 dxc4+ 2.♗xe4 f3≠ and 1.♘f1 c4+ 2.♗xd4 ♗f3≠. Even as an unadorned H≠2 this would be attractive: Zilahi generated by the passive sacrifice of wS/wB, and both white moves to the same squares (c4 and f3). But to make it work as a H≠3 with bQ at h5, we have to add not only a bQ move away from the guard of f3 but also a white move. In a way that is pleasingly not signposted by any sense of strain in the construction it transpires that there is a real difficulty in finding a spare white move. Note that when the K is mated at e4 the wB must guard both e5 and e3, and when at d4 the wS must guard c3 and c5. So the only remedy is for the white officer that is to be captured to move to the only square on which it will be captured by the bQ, converting passive sacrifices into active and, by virtue of the guarding of the squares to which the bK will move, adding a nice *antiziel* element.

1.♘c4 ♗g5! 2.♗xg5 dxc4+ 3.♗e4 f3≠; 1.♘f1 ♗h8! 2.♗xh8 c4+ 3.♗d4 ♗f3≠. The inserting of the W1 and B2 moves also has the pleasant aesthetic effect of delaying the revelation of the purpose of the B1 moves by the bS.

**Christopher J. A. Jones**

## Ricostruzione



← Youness Benjelloun - (Ricostruzione n.45, BP56)

StrateGems 2010

#2 (6+5) C+

1... $\mathbb{Q}f4$  [a] 2. $\mathbb{W}d8\neq$  [A] 1... $\mathbb{Q}c5$  [b],  $\mathbb{Q}g5$  [c] 2. $\mathbb{W}g3\neq$  [B]

1. $\mathbb{W}f5!$  [2. $\mathbb{W}xh5\neq$ ]

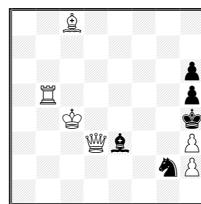
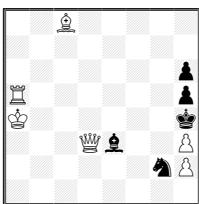
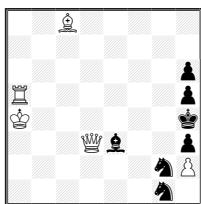
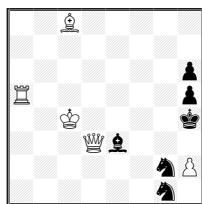
1... $\mathbb{Q}f4$  [a],  $\mathbb{Q}c5$  [b] 2. $\mathbb{W}f6\neq$  [C] 1... $\mathbb{Q}g5$  [c] 2. $\mathbb{W}f2\neq$  [D]

Nieuwhart, Krivenko

Petite

Cè, Garofalo,  
Placanico, Zurutuza

Prahl



Niente di particolare stavolta nella ricostruzione proposta, causa la voluta semplicità del problema scelto. Tutte le ricostruzioni pervenute sono, nel rispetto dell'enunciato, corrette. La differenza l'ha fatto la 'leggerezza'. Più pesante è quella di Hans Nieuwhart (Olanda) e Valery Krivenko (Russia) per avere utilizzato un Cavallo nero in g1 al posto di un Pedone bianco in h3, anche se con uguale numero complessivo di pezzi utilizzati. Lo stesso dicasi per quella di Efren Petite (Spagna) che presenta in più anche un inutile  $\mathbb{N}h3$  nero.

Uguali all'originale le ricostruzioni di Saverio Cè, Antonio Garofalo, Pietro L. Placanico, Imanol Zurutuza (Spagna) e Gerd Prahl (Germania) con una leggera preferenza per quelle di Garofalo, Cè e Placanico per via della posizione più elegante dell'originale, avendo posizionato ai margini della scacchiera i pezzi bianchi Re e Torre, come consigliano le attuali regole della costruzione.

Ricostruzione n. 46.

Ricostruire un #2 con la seguente soluzione:

1. $\mathbb{W}a3?$  [2. $\mathbb{Q}c6\neq$  (A)] 1... $\mathbb{Q}a5$  2. $\mathbb{W}xb4\neq$  ma 1... $\mathbb{Q}xb6!$

1. $\mathbb{Q}g4?$  [2. $\mathbb{Q}xc4\neq$  (B)] 1... $\mathbb{Q}~$  2. $\mathbb{Q}(x)c6\neq$  (A) 1... $\mathbb{Q}xf5+$  2. $\mathbb{Q}xf5\neq$  (C) ma 1... $\mathbb{Q}xd5$  (a) !

1.f6! [2. $\mathbb{Q}f5\neq$  (C)]

1... $\mathbb{Q}~$  2. $\mathbb{Q}(x)c6\neq$  (A) 1... $\mathbb{Q}xd5$  [a] 2. $\mathbb{Q}xc4\neq$  [B] 1... $\mathbb{Q}xd6$  2. $\mathbb{Q}xc4\neq$

Inviare (send to) Vito Rallo, via Manzoni n.162; 91100 Trapani (Italy).

E-mail: [rallovito@tin.it](mailto:rallovito@tin.it)

Vito Rallo

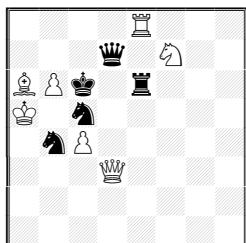
## NUTS (31)

di Mr. Veneziano



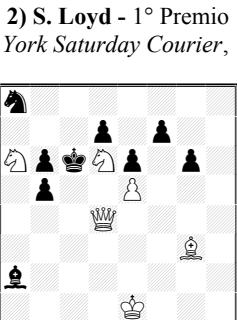
1) S. Loyd

New York Saturday Courier, 1855



#3

1.  $\mathbb{Q}c8+$ !  $\mathbb{Q}xc8$  2.  $\mathbb{Q}d6+$   $\mathbb{Q}xd6$  3.  $\mathbb{Q}e5\#$



#4

1.  $\mathbb{Q}g1!$  [min. 2.  $\mathbb{Q}f2$  / 3.  $\mathbb{Q}xb6$  (4.  $\mathbb{Q}b4$ ,  $\mathbb{Q}c5\#$ ) 3...  $\mathbb{Q}xb6$ ,  $\mathbb{Q}d5$  4.  $\mathbb{Q}c5\#$ ] 3...  $\mathbb{Q}xe5$

4.  $\mathbb{Q}d4\#$  3...  $\mathbb{Q}c6$  4.  $\mathbb{Q}b4$ ,  $\mathbb{Q}c5\#$

## Anno loydiano

*Nel corso di quest'anno si celebreranno i cento anni dalla scomparsa di Samuel Loyd (1841-1911). In accordo con il direttore di Best Problems, abbiamo scelto di dedicare al più popolare problemista di tutti i tempi le quattro NUTS del 2011. La speranza è che molte altre iniziative possano degnamente ricordare il nostro grande "zio Sam"!*

«Ricorderò semplicemente di esser nato a Filadelfia il 30 gennaio 1841, da agiati ed onesti genitori, ultimo di otto figli...». Così Loyd scrisse nell'opera *Chess Strategy*, uscita nel 1878 e ritenuta a giusta ragione come il suo testamento scacchistico per le future generazioni.

Quando si considera che quasi la metà della sua intera produzione problemistica fu realizzata entro il compimento del ventesimo anno d'età, si ha subito l'idea dell'immenso talento naturale e della grandezza complessiva di Loyd! Sul *New York Saturday Courier* venne pubblicata la sua prima opera: era il 14 aprile 1855, Loyd aveva 14 anni... (diag. 1).

Un primo rudimentale tentativo, motivato più dall'emulare il maggiore dei suoi fratelli che da altro. Thomas, infatti, aveva già visto pubblicato un suo problema un paio di mesi prima sul *New York Albion*.

Ad un anno di distanza dall'uscita della sua *opera prima*, Loyd dimostrò di essere già maturo per il massimo degli allori. Questo problema non solo fu giudicato il migliore in concorso, ma mostrò anche la prima scoperta tematica attribuibile al grande compositore americano, poi divenuta nota con il nome di tema Loyd-Turton. Nell'arco di pochi mesi il mondo del problema vide la nascita di una nuova stella, di grandezza superiore!

### Soluzione N. (29)

Per un refuso, del quale ci scusiamo, su BP56, a pag. 383, nel pubblicare la soluzione N. (29), è stato omesso il nome dell'autore: T. R. Dawson, 1935.

### Soluzione N. (30)

(Gardner) - Aggiungere un  $\mathbb{Q}a2$  bianco. Nella posizione data non solo il Nero è in stallo se tocasse a lui muovere, ma se la mossa tocasse al Bianco la posizione risulterebbe illegale: il Nero non avrebbe potuto muovere "prima"...

Così i 3 requisisti sono soddisfatti. Hanno risolto esattamente Saverio Cè e Imanol Zurutuza; mentre Marco Crucoli conosceva già il quesito e quindi ha rinunciato a inviare la soluzione. Inoltre una soluzione fuori dalla "norma" ci viene proposta da Marco Bonavoglia. Lascio a lui la parola: «A proposito del quiz di Martin Gardner su BP56 la soluzione è un ♜a2 bianco, il Nero è in stallo e non tocca muovere al Bianco. Immagino sia questa la soluzione di Gardner, ma con le regole di oggi il problema potrebbe avere molte altre soluzioni. Aggiungiamo dove ci pare un solo Alfiere o un solo Cavallo, bianco o nero che sia, e la posizione è una *posizione morta* in cui *non ci sono più mosse legali* dato che la partita è finita. Ai tempi di Gardner la regola non c'era...». (Interessante! NdR).

Mr. V.

## Anticipazioni (Anticipations)

BP56: diagram 2517 (Rezinkin) is no original, it was already published as no. 4001 *Uralski problemist*-45, Jan 2006. Please to see <http://dt.dewia.com/yacpdb/?id=165767>. Pointed out by R. Staudte.

## Notiziario (News)

Quest'anno BP lancia per prima al mondo (?) un concorso per soli hs≠2/3. [This year BP launches a tourney only for hs≠2/3.]

### PLEASE REPRINT

I concorsi su *Best Problems*:

≠2 (2011-2012: NN).

≠3 (Judge 2010-2011: Antonio Garofalo).

H≠2 (Judge 2010-2011: NN).

H≠3/n (Judge 2010-2011: NN).

S≠2/3 (Judge 2009-2011: Sven Trommler).

hs≠2/3 (Judge 2011-2012: Petko A. Petkov).

Fairies (Judge 2010-2011: NN).

Pubblicazione trimestrale senza scopo di lucro.

Contributi volontari a: (✉) Antonio Garofalo,  
via Collodi n.13 70124 Bari - Italy ☎ 080/5564025

iban: IT65 J076 0104 0000 0001 7784 703

Code BIC/SWIFT = BPPITRRXXX

✉ E-mail: [antgarofalo@alice.it](mailto:antgarofalo@alice.it)

web site: <http://www.bestproblems.it>

### Contents

Inediti (Originals) . . . . .	p. 386
Soluzioni BP57 (Solutions BP57) . . . . .	p. 390
Award #3 Giorgio Mirri Memorial Tourney by A. Garofalo . . . . .	p. 395
Award H#n Best Problems 2008-2009 by V. Zaitsev . . . . .	p. 397
Ciak-mate . . . . .	p. 400
Recensioni by Enzo Minerva . . . . .	p. 400
Due possibili task by Alberto Armeni . . . . .	p. 401
Spigolando . . . . .	p. 402
Annunci di concorsi (Tourney announcements) . . . . .	p. 403
Affermazioni italiane (Italian award winners) . . . . .	p. 404
Una perla rara (A rare pearl) by C. J. A. Jones . . . . .	p. 405
Ricostruzione n.45/46 by Vito Rallo . . . . .	p. 406
Nuts 31 by Mr. Veneziano . . . . .	p. 407
Anticipazioni (Anticipations) . . . . .	p. 408
Notiziario (News) . . . . .	p. 408