

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da Antonio Garofalo

Anno XIV - n. 56

4°/2010 - October

Hanno collaborato a questo numero:

in redazione - C. J. Feather, G. J. Perrone, V. Rallo, Mr. Veneziano;

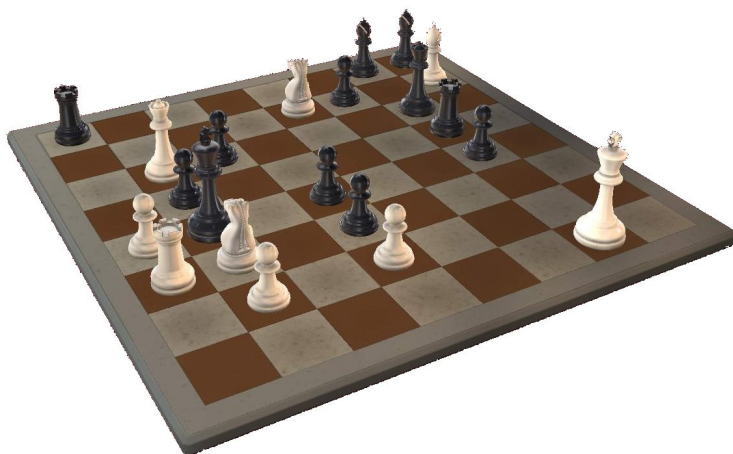
altri collaboratori - C. J. A. Jones, V. Agostini.

Diamo il benvenuto per la prima pubblicazione su BP a Imanol ZURUTUZA e Alessandro FASANO. In questo numero due verdetti, uno nuovo di zecca (il giubileo Rallo) e uno in attesa da molti anni.

Perdonate questo atto di vanità "da prima pagina", ma un 2° Premio nel campo dei ≠3 per un italiano (anche se diviso a metà con Vladimir), di questi tempi, è cosa rara.

Vladimir Alexandrov & Antonio Garofalo

2° Premio *Probleemblad* 2007



≠3 (9+12) C+

1.♖c1! [2.♘a2+ ♕c4 3.b3≠]

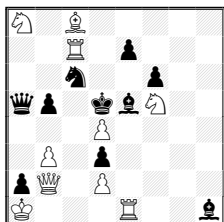
1...f5 2.♗xd3+ ♕c4 3.♖c5≠ 1...f6 2.♗xc6+ ♕c4 3.♖xd4≠

[1...♖e6 2.♗xd3+ ♕c4 3.b3≠ 1...♕c4 2.♗a2 bxa4 ♖b4≠]

«A classic problem. But I wasn't able to discover a forerunner! On his first move Black opens one black line and closes two others. White exploits one of these shot-offs on the second move and the other one on the third move. That's how beautiful a chess problem can be! Lovely that such classic problems are still being composed. Judge: Henk le Grand»

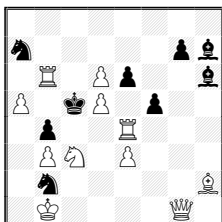
Inediti

2515. E. Petite
Spagna



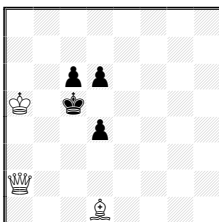
≠2* (10+10) C+

2516. V. Agostini
Italia



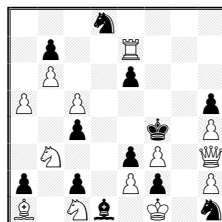
≠2 v (11+9) C+

2517. V. I. Rezinin
Bielorussia



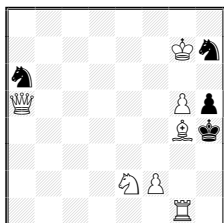
≠2 v (3+4) C+
b) -♙d1 & +w♘f7

2518. S. Mariani
Italia



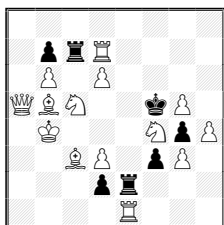
≠2* (13+12) C+

2519. V. Agostini
Italia



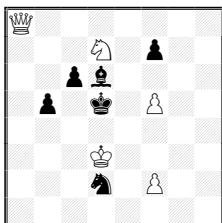
≠2 v... (7+4) C+

2523. A. Fasano
Italia



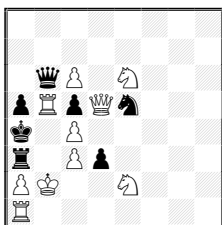
≠2* v (14+7) C+

2520. A. Armeni
Italia



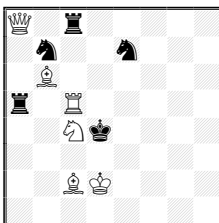
≠2 v... (5+6) C+

2524. P. L. Placanicò
& V. Rallo - Italia



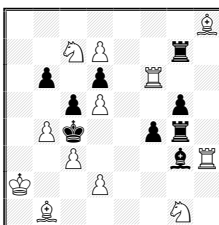
≠2* (10+7) C+

2521. I. Zurutuza
Spagna



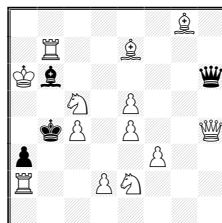
≠2 (6+5) C+

2525. A. Onkoud
Francia



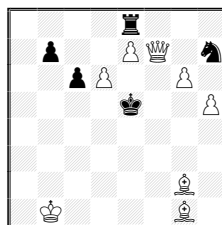
≠3 (12+9) C+

2522. E. Petite
Spagna



≠2 vv (13+4) C+

2526. L. Makaronez
Israele

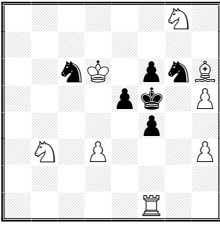


≠3 (8+5) C+

≠2 - n. 2515-2524 (Judge 2009-2010: NN).

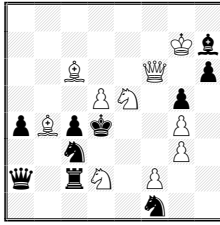
≠3 - n. 2525-2528 (Judge 2010-2011: Antonio Garofalo).

2527. V. Agostini
Italia



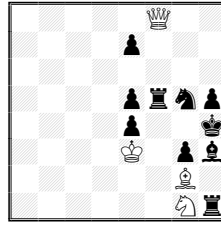
≠3 (8+6) C+

2528. Z. Labai
Ungheria



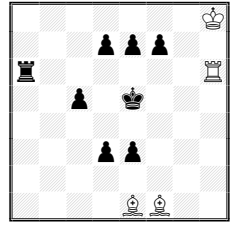
≠3 (10+10) C+

2529. V. Barsukov
Russia



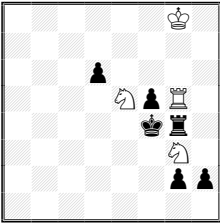
H≠2 (4+10) C+
2 sol.

2530. L. M. Martin
Spagna



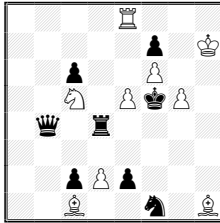
H≠2 (4+8) C+
b) ♠d7-d5
c) ♠e7↔♜e5

2531. E. Petite
Spagna



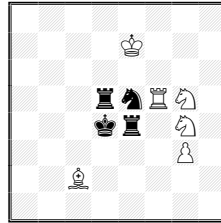
H≠2 (4+6) C+
3 sol.

2532. E. Petite
Spagna



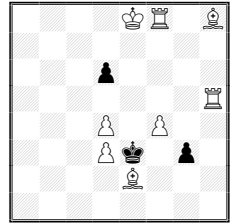
H≠2 (9+8) C+
3 sol.

2533. P. Tritten
Francia



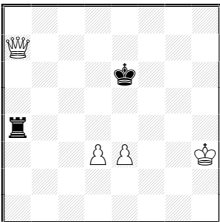
H≠2 (6+4) C+
2 sol.

2534. V. Agostini
Italia



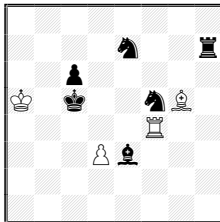
H≠2 * (8+3) C+
2 sol. *

2535. V. Vinokurov
& A. Semenko
Russia/Ucraina



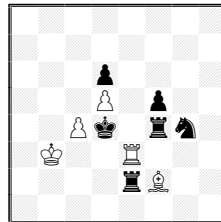
H≠2 (4+2) C+
3 sol.

2536. V. Agostini
Italia



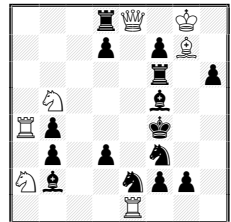
H≠2 (4+6) C+
2 sol.

2537. M. Kuligin
Ucraina



H≠2 (5+6) C+
2 sol.

2538. A. Onkoud
& V. Rallo
Francia/Italia

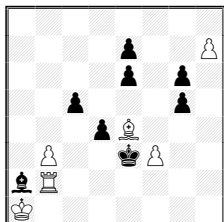


H≠2 (7+15) C+
b) ♜a4-h3

≠3 - n. 2525-2528 (Judge 2010-2011: Antonio Garofalo).

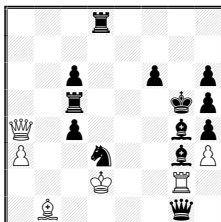
H≠2, H=2 - n. 2529-2542 (Judge 2010-2011: NN).

2539. A. Dikusarov
Russia



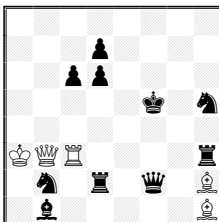
H≠2 (6+8) C+
b/c/d) ♖h7-g7-c7-a7
e) ♜h7-b7 & ♜b2-h1

2540. M. Witztum
Israele



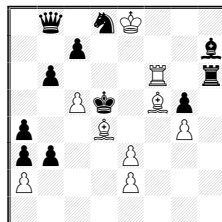
H≠2 (6+13) C+
2 sol.

2541. E. Minerva
Italia



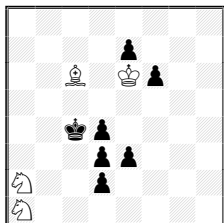
H≠2 (5+10) C+
b) ♜h2-c5
Dedicated to M. Caillaud,
M. Dragoun & F. Simoni

2542. V. Medintsev
Russia



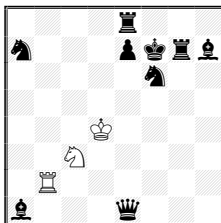
H≠2 (9+11) C+
4 sol.

2543. C. Jonsson
Svezia



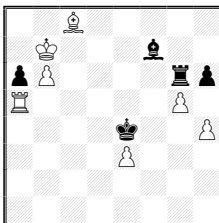
H≠2.5 (4+7) C+
2 sol.

2544. P. Tritten
Francia



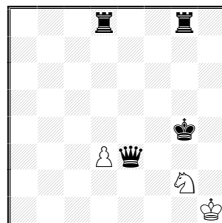
H≠3 (3+9) C+
b) -♜e7

2545. H. Nieuwhart
Olanda



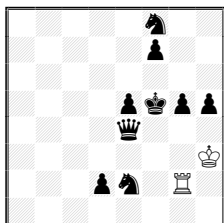
H≠3 (7+5) C+
2 sol.

2546. A. Dikusarov
Russia



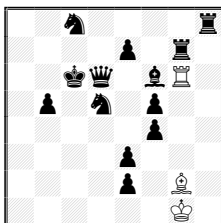
H≠3 (3+4) C+
b) ♜g4-d1
c) ♜e3-f2

2547. P. Tritten &
A. Garofalo
Francia/Italia



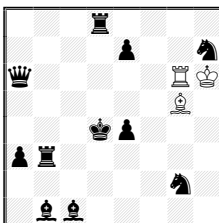
H≠3 (2+9) C+
b) ♜g2

2548. C. J. A. Jones
Gran Bretagna



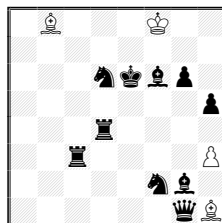
H≠3 (3+13)
2 sol.

2549. M. Rimkus
Lituania



H≠3 (3+11) C+
2 sol.

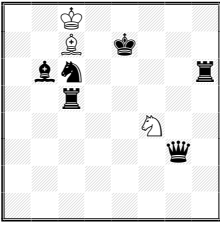
2550. A. Dikusarov
Russia



H≠3 (4+10) C+
3 sol.

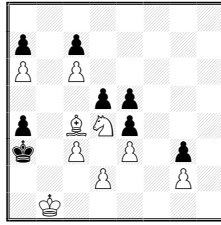
H≠3, H=3 - n. 2543-2550 (Judge 2010-2011: NN).

2551. M. Prcic
USA



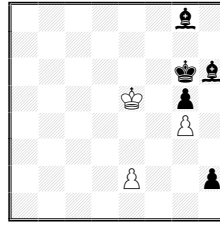
H≠3.5 (3+6) C+
2 sol.

2552. P. Tritten
Francia



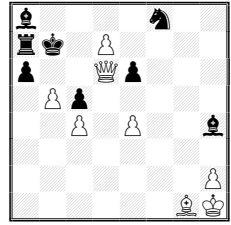
H≠4** (9+8) C+
2 sol.

2553. J. Pitkanen
Finlandia



H≠4.5 (3+5) C+
(°)

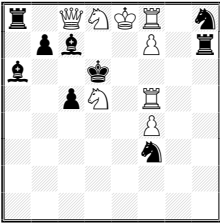
2554. A. Dikusarov
Russia



S≠2 (8+8) C+

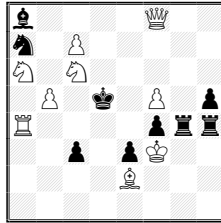
(°) 2553, Zeroposition: a) ♖h6-f2, b) ♗e5-e7, c) =b) ♜g8-f7, d) =b) ♜g8-e6

2555. I. Soroka
Ucraina



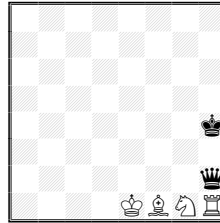
S≠3 (8+9) C+

2556. I. Soroka
Ucraina



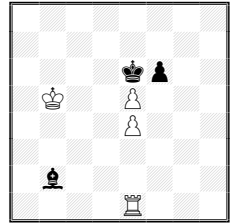
S≠3 v (9+9) C+

2557. A. Styopochkin
Russia



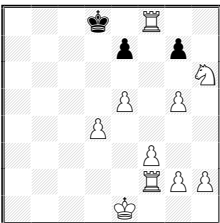
S≠5 (4+2) C+
Maximum, Kōko

2558. V. Agostini
Italia



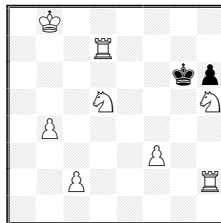
H≠3 (4+3) C+
2 sol.
Einstein chess

2559. J. Pitkanen
Finlandia



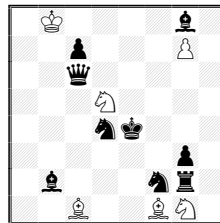
Ser-H≠30 (10+3) C+
Maximum

2560. R. Kohring
Germania



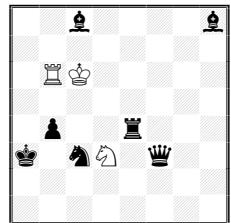
Ser-H≠30 (8+2) C+

2561. P. Tritten
Francia



H≠2 (6+9) C+
2 sol. - Anticirce

2562. P. Tritten
Francia



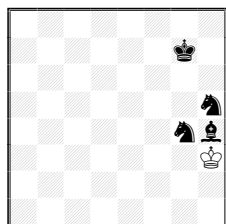
H≠2 (3+7) C+
2 sol. - Anticirce

H≠n, H=n - n. 2551-2553 (Judge 2010-2011: NN).

Sm≠2/3 n. 2554-2556 (Judge 2009-2010: Sven Trommler).

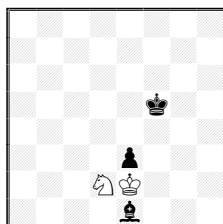
Fairies n. 2557-2566 (Judge 2010-2011: NN).

2563. V. Rallo
Italia



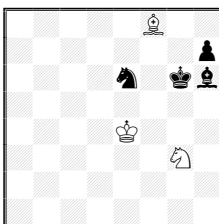
H≠4.5 (1+4) C+
1 sol. - Masand,
Circe parrain

2564. V. Rallo
Italia



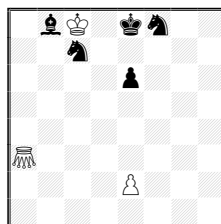
HS≠6 (2+3) C+
b) ♖e2-f3
Köko

2565. V. Rallo
Italia



H≠2.5 (3+4) C+
b) ♜e6-f5
Circe parrain

2566. O. Ageev
Russia



H≠5.5 (3+5) C+
1 sol.
♟=Grasshopper

Note agli inediti

Anticirce: on making a capture, any unit (including K) is reborn on its game-array square (as determined according to **Circe** rules), and the captured unit disappears. Since rebirth is obligatory, a capture is legal only if the relevant rebirth-square is unoccupied. A capture may be made from a rebirth-square. Promotion with capture is legal provided the rebirth-square of the promoted unit is unoccupied. In **Anticirce type Calvet** capture on a rebirth-square is allowed (it is the default type). In **Anticirce type Cheylan** capture on a rebirth-square is not allowed. [Effettuando una cattura, qualsiasi pezzo (incluso il Re) rinasce nella sua casa di partenza intesa come una partita di scacchi, in sintonia con le regole Circe usuali, mentre l'unità catturata sparisce; siccome la rinascita è obbligatoria una cattura è legale solo se la relativa casa di rinascita è libera. Una cattura può essere fatta da una casa di rinascita. La promozione con cattura è legale se la casa di rinascita del pezzo derivante da promozione è libera.]

Circe Parrain: (See BP55) [Vedere BP55]

Einstein Chess: tutti i pezzi quando muovono senza catture perdono parte del loro valore e si trasformano secondo lo schema ♔/♚/♛/♜/♞/♟. Quando un pedone muove rimane pedone. Quando catturano i pezzi aumentano di valore secondo lo schema inverso: ♟/♞/♛/♚/♔. La Donna quando cattura rimane Donna. Non ci sono promozioni e quando un pedone raggiunge l'ottava traversa rimane pedone e non può più muovere. Un cavallo quando muove sulla sua prima traversa diventa pedone. Questo pedone può successivamente muovere saltando di una, due o tre case, con le relative prese *en-passant* derivanti ammesse per i pedoni avversari.

I pezzi eterodossi si intendono inseriti all'inizio di ogni schema, con pari valore. Le trasformazioni tra pari valore sono scelte dal colore che muove/cattura.

Köko: a move is legal only if at least one of the squares adjacent to the arrival square is occupied (i.e. a unit, having moved, must be in contact with another). [Una mossa è legale solo se almeno una delle case adiacenti alla casa di arrivo è occupata da un pezzo, sia amico che nemico.]

Masand: a piece which directly threatens the opposite King after it moves change the colour of the pieces it controls or attacks, except the Kings. [Un pezzo che minaccia direttamente il Re avversario, dopo la sua mossa provoca il cambio del colore di quei pezzi, amici e nemici, che esso controlla o attacca, tranne i due Re.]

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 56

Commenti degli autori, di G. J. Perrone e del redattore.

2515. (≠2, Efren Petite)

1...♗~2.♖c5≠ (A) 1...♗xd4! (a) 1...♙e~2.♙e6≠ (B) 1...♙xd4! (b)
1.b4! [2.♖b3≠] 1...♗xd4 (a) 2.♖c5≠ (A) 1...♙xd4 (b) 2.♙e6≠ (B) 1...♖a3/♖a4/♖xb4 2.♗b6≠
1...♗c4 2.♗e3≠ Dombrovskis.

2516. (≠2, Valerio Agostini)

1.dxe6? [2.♖e5≠] 1...♗c6 2.♖b5≠ 1...f4 2.exf4≠ 1...♗d3 2.♖c4≠ 1...♗c4 2.♖xc4≠ ma 1...fxe4!
1.♖f4? [2.e4≠] ma 1...exd5! 1.♖e5! [2.dxe6≠] 1...♗c6 2.♖xc6≠ 1...f4+ 2.e4≠ 1...♗d3 2.♗a4≠
1...♗c4 2.♗a4≠ 1...exd5 2.♖xd5≠ Bartolovic, Ellerman-Makihovi, Reversal.

2517. (≠2, Valery I. Rezinkin)

a) 1.♙e2? [2.♖c4≠] 1...d5 2.♖a3≠ ma 1...d3!
1.♙b3! [2.♖c2! 2.♖a3≠] 1...d3 2.♖f2≠ 1...d5 2.♖a3≠
b) 1.♗g5? [2.♗e4≠ 2.♗e6≠] ma 1...d5!
1.♗d8! [2.♗e6≠ 2.♗b7≠] 1...d3 2.♗e6≠ 1...d5 2.♗b7≠

2518. (≠2, Stefano Mariani)

1...♗~2.♖xf7≠ 1...e5 2.♙xe5≠ 1...♙xe2+ 2.♗xe2≠ 1...♗g3+ 2.hxg3≠ 1...cxb3/c3 2.♗d3≠
1.♗d4! tempo 1...♗~2.♗xe6≠ 1...e5 2.♖f5≠ 1...♙xe2+ 2.♗dxe2≠ 1...♗g3+ 2.♖xg3≠ 1...c3
2.♗d3≠ 1...♙e5 2.♖f5≠ Quattro matti cambiati fra GA e GR. controsacchi, chiave ampliativa.

2519. (≠2, Valerio Agostini)

1.f4? Y [2.♖e1≠] X 1...hxg4 2.♖h1≠ ma 1...♗b4! 1.f3? [2.♖h1≠] 1...♗xg5 2.♖e1≠ X ma 1...
♗c5! 1.♖e1? X [2.f4≠] Y (batteria diretta) 1...♗xg5 2.f4≠ Y (batteria indiretta) ma 1...hxg4! 1.
♖f5? [2.♖h1≠] ma 1...♗xg5! 1.♙c8? 1.♙d7? 1.♙e6? [2.♖h1≠] 1...♗xg5 2.♖xg5≠ ma 1...♗
c5! 1.♗d4! [2.♗f3≠] 1...hxg4 2.♖h1≠ 1...♗xg5 2.♗f5≠
Somov B2, Urania, pseudo-le Grand, reversal-menace. Doppio tema Urania nel GV.

2520. (≠2, Alberto Armeni)

1.♖h8? [2.♖d4≠] 1...f6 2.♖g8≠ 1...♗b3 2.♖h1≠ 1...♙e5 2.♖xe5≠ 1...♙c5 2.♖e5≠ 1...c5 2.♖
a8≠ ma 1...♗f3! 1.♖a7? [2.♖d4≠] ma 1...♗b3! 1.♖a2+? ♗c4! 1.♖g8? ♙~!
1.♖a1! [2.♖d4≠] 1...♗f3 2.♖a2≠ 1...♗b3 2.♖h1≠ 1...♙e5 2.♖xe5≠ 1...♙c5 2.♖e5≠ 1...c5 2.
♖a8≠ Switchback, 4 cantoni.

2521. (≠2, Imanol Zurutuza)

1.♗e3! [2.♖d5≠] 1...♖xc5 2.♖h8≠ 1...♗xc5 2.♖e4≠ 1...♖axc5 2.♖a1≠
Catture multiple di pezzo bianco, difese nella medesima casa.

2522. (≠2, Efren Petite)

1. d3? [A] tempo 1...♖e6 [a] (♖g6/f6/c6) 2.♖e1≠ [C] 1...♖~diagonal 2.♖xb6≠ [D] ma 1...♖d6!
[b] 1. d4? [B] tempo 1...♖d6 [b] (♖g6/f6/c6) 2.♖e1≠ [C] 1...♖~diagonal 2.♖xb6≠ [D] ma 1...♖
e6! [a] 1.♖e1! (C) [2.♖b1≠] 1...♖e6 [a] 2.d3≠ [A] 1...♖d6 [b] 2.d4≠ [B] 1...♖h1 [c] 2.♖xb6≠
[D] Banny, Arnhem, Reversal, matti trasferiti.

2523. (≠2, Alessandro Fasano)

1... $\bar{x}c5$ 2. $\bar{x}f7 \neq$ 1... $\bar{x}e4+$ 2. $dxe4 \neq$ 1. $\bar{x}c6?$ [2. $\bar{d}e4 \neq$] 1... $\bar{x}xc6$ 2. $\bar{x}f7 \neq$ 1... $\bar{x}e5$ 2. $\bar{x}xe5 \neq$ 1... $\bar{x}e6/e7/e8$ 2. $\bar{d}c(x)e6 \neq$ ma 1... $\bar{b}xc6!$ 1. $\bar{d}e4!$ [2. $\bar{x}c6 \neq$] 1... $\bar{x}xe4+$ 2. $dxe4 \neq$ 1... $\bar{x}xc3$ 2. $\bar{x}c4 \neq$ 1... $\bar{x}c4+$ 2. $\bar{x}xc4 \neq$ 1... $\bar{x}c5$ 2. $\bar{x}f7 \neq$ Reversal II a minaccia, mosse anticritiche, duale evitato su semibatteria bianca (Author).

2524. (≠2, Pietro L. Placanicò & Vito Rallo)

1... $\bar{x}a6$ (a) 2. $\bar{d}xc5 \neq$ (A) 1... $\bar{x}xc5!$ [2... $\bar{x}a3 \neq$] 1... $\bar{x}xc5$ (b) 2. $\bar{d}xc5 \neq$ (A) 1... $\bar{d}xc4+$ 2... $\bar{x}xc4 \neq$ 1... $\bar{x}xb5+$ 2... $\bar{x}xb5 \neq$ 1... $\bar{x}xc3$ 2. $\bar{d}xc3 \neq$ 1... $\bar{x}b3+$ 2... $\bar{a}xb3 \neq$ 1... $\bar{x}xa2+$ 2... $\bar{x}xa2 \neq$
Chiave di sacrificio, cambio di difesa, controsacchi.

2525. (≠3, Abdelaziz Onkoud)

1. $\bar{d}f3!$ [2... $\bar{x}xd6$ [3. $\bar{d}e5 \neq$] $\bar{x}e7$ 3. $d3 \neq$ 2... $\bar{c}xb4$ 3... $\bar{x}xc6 \neq$] 1... $\bar{x}f2$ 2. $\bar{d}e5+$ $dxe5$ 3. $\bar{x}d3 \neq$ 1... $\bar{c}xb4$ 2. $\bar{d}e5+$ $dxe5$ 3... $\bar{x}xc6 \neq$ 2... $\bar{d}c5$ 3. $d4 \neq$ 1... $\bar{x}g7 \sim$ 2... $\bar{x}xf4+$ \sim $\bar{xf4}$ 3. $d3 \neq$

2526. (≠3, Leonid Makaronez)

1. $\bar{x}h3!$ [2... $\bar{x}e6+$ $\bar{d}f4$ 3... $\bar{x}e3 \neq$] 1... $\bar{d}g5$ 2... $\bar{x}f6+$ $\bar{d}xf6$ 3... $\bar{x}d4 \neq$ 2... $\bar{d}d5$ 3... $\bar{x}d4 \neq$ 2... $\bar{d}e4$ 3... $\bar{x}f5 \neq$ 1... $\bar{d}f8$ 2... $\bar{x}c5$ [3... $\bar{x}f5 \neq$] 1... $\bar{x}xe7$ 2... $\bar{x}xe7+$ $\bar{d}f4$ 3... $\bar{x}e3 \neq$ 2... $\bar{d}d5$ 3... $\bar{x}e6 \neq$

2527. (≠3, Valerio Agostini)

1. $\bar{x}f3!$ (tempo)
1... $\bar{d}c \sim$ 2... $\bar{x}xf4+$ (A) $\bar{d}xf4/exf4$ 3... $\bar{d}e7 \neq$ (B) / $\bar{d}d4 \neq$ (C)
1... $\bar{e4}$ 2... $\bar{d}e7+$ (B) $\bar{d}cxe7/\bar{d}gxe7$ 3... $\bar{d}d4 \neq$ (C) / $\bar{x}xf4 \neq$ (A)
1... $\bar{d}g \sim$ 2... $\bar{d}d4+$ (C) $exd4/\bar{d}xd4$ 3... $\bar{x}xf4 \neq$ (A) / $\bar{d}e7 \neq$ (B)
Ciclo delle seconde e terze mosse bianche, pseudo-Kiss completo.

2528. (≠3, Zoltán Labai)

1... $\bar{x}e7?$ [2... $\bar{x}c5 \neq$] 1... $\bar{d}xd2$ 2... $\bar{d}f3+$ (A) $\bar{d}xf3$ 3... $\bar{x}e3 \neq$ 2... $\bar{d}d3$ 3... $\bar{x}e3 \neq$ 1... $\bar{d}c \sim$ 2... $\bar{d}df3+$ (B) $\bar{d}e4$ 3... $\bar{d}d6 \neq$ 1... $\bar{d}xd5$ 2... $\bar{x}c5+$ $\bar{d}xe5$ 3... $\bar{x}xd5 \neq$ 1... $\bar{x}xd2$ 2... $\bar{x}c5+$ $\bar{d}e4$ 3... $\bar{f3} \neq$ ma 1... $\bar{x}a3!$
1... $\bar{x}f3!$ [2... $\bar{x}d3+$ $\bar{x}d3$ 3... $\bar{d}ef3 \neq$ (A) 2... $\bar{c}xd3$ 3... $\bar{d}ef3 \neq$ 2... $\bar{d}xe5$ 3... $\bar{d}f3 \neq$] 1... $\bar{x}e4$ 2... $\bar{x}xe4+$ $\bar{d}xe4$ 3... $\bar{d}df3 \neq$ (B) 1... $\bar{x}xd2$ 2... $\bar{x}xc3+$ $\bar{d}e4$ 3... $\bar{f3} \neq$

2529. (H≠2, Valery Barsukov)

1... $\bar{x}g2$ $\bar{d}f3+$ 2... $\bar{d}h3$ $\bar{x}f5 \neq$ 1... $\bar{x}f2$ $\bar{x}h3$ 2... $\bar{g2}$ $\bar{x}f2 \neq$

2530. (H≠2, Luis Miguel Martín)

a) 1... $\bar{x}e6$ $\bar{x}g2$ 2... $\bar{d}d6$ $\bar{x}g3 \neq$ b) 1... $\bar{x}f6$ $\bar{x}g3+$ 2... $\bar{d}e6$ $\bar{x}h3 \neq$ c) 1... $\bar{x}g6$ $\bar{x}h3$ 2... $\bar{d}f6$ $\bar{x}h4 \neq$

2531. (H≠2, Efren Petite)

1... $\bar{x}h4$ $\bar{x}f5+$ 2... $\bar{d}xg3$ $\bar{x}f3 \neq$ 1... $\bar{d}xe5$ $\bar{d}f7$ 2... $\bar{x}d4$ $\bar{x}f5 \neq$ 1... $\bar{d}xg5$ $\bar{d}g7$ 2... $\bar{f4}$ $\bar{d}f3 \neq$

2532. (H≠2, Efren Petite)

1... $\bar{d}xd2$ $\bar{x}g2$ 2... $\bar{d}e4$ $\bar{x}h3 \neq$ 1... $\bar{x}xd2$ $\bar{x}xc6$ 2... $\bar{x}d7$ $\bar{x}xd7 \neq$ 1... $\bar{x}xd2$ $\bar{x}g8$ 2... $\bar{x}xg5$ $\bar{x}xg5 \neq$

2533. (H≠2, Pierre Tritten)

1... $\bar{x}g4$ $\bar{x}xe5$ 2... $\bar{d}xe5$ $\bar{d}f3 \neq$ 1... $\bar{d}d3+$ $\bar{d}xe4$ 2... $\bar{d}xe4$ $\bar{x}f4 \neq$

Zilahi, Autoblocco preventivo, Kniest

2534. (H≠2, Valerio Agostini)

1... $\bar{x}f6$ 2... $\bar{d}xf4$ $\bar{x}g5 \neq$ 1... $\bar{x}f6$ 2... $\bar{d}xd4$ $\bar{x}e6 \neq$

1... $\bar{g2}$ $\bar{x}f6$ 2... $\bar{d}xd4$ $\bar{x}e6 \neq$ 1... $\bar{d}5$ $\bar{x}f6$ 2... $\bar{d}xf4$ $\bar{x}g5 \neq$ Batterie reciproche.

2535. (H≠2, Vadim Vinokurov & Alexandre Semenenko)

1... $\bar{x}f4$ $exf4$ 2... $\bar{d}f5$ $\bar{x}f7 \neq$ 1... $\bar{x}e4$ $dxe4$ 2... $\bar{d}e5$ $\bar{x}e7 \neq$ 1... $\bar{x}d4$ $exd4$ 2... $\bar{d}d5$ $\bar{x}d7 \neq$

Sacrifici della Torre nera, matti modello in eco camaleonte.

2536. (H≠2, Valerio Agostini)

1... $\bar{d}d6$ $\bar{x}f5+$ 2... $\bar{d}d5$ $\bar{x}xe3 \neq$ 1... $\bar{d}d5$ $\bar{x}e7+$ 2... $\bar{d}d6$ $\bar{x}c4 \neq$ Scambio di mosse nere.

2537. (H≠2, Mikola Kuligin)

1.♖e4 ♗xe4+ 2.♗d3 ♖d4≠ 1.♗c5 ♖d3+ 2.♖d4 ♗xd4≠ Matti sulla casa iniziale del Re nero.

2538. (H≠2, Abdelaziz Onkoud & Vito Rallo)

a) 1.♗e5 ♗xh6+ 2.♗e4 ♖ac3≠ b) 1.♖e6 ♖ac3 2.♗e3 ♗xh6≠

Scambio di mosse bianche, autoinchiodature preventive, matti su tripla inchiodatura.

2539. (H≠2, Andreï Dikusarov)

a) 1.♗f4 h8=♖ 2.♗g3 ♖h2≠ b) 1.g4 g8=♖ 2.g5 ♖xg5≠ c) 1.c4 c8=♖ 2.cxb3 ♖c1≠

d) 1.♗b1 a8=♖ 2.♗xe4 ♖xe4≠ e) 1.♗f2 b8=♖ 2.♗g2 ♖h2≠

Cinque promozioni a Donna su case diverse.

2540. (H≠2, Menachem Witztum)

1.♗d6 ♖c2 2.♗e5 ♖f5≠ 1.♗d7 ♖b3 2.♗f2 ♖e3≠

2541. (H≠2, Enzo Minerva)

Dedicato a Michel Caillaud, Michal Dragoun, Francesco Simoni

a) 1.♖g3 ♖c5+ 2.♗f4 ♖f3≠ b) 1.♖f3 ♖f7+ 2.♗e4 ♖e3≠

Ottimo autoinchiodature preventive.

2542. (H≠2, Vitaly Medintsev)

1.♖xf6 ♗d3 2.♗e6 ♗c4≠ 1.♗xf5 ♖xf5+ 2.♗e4 ♖e5≠

1.bxa2 ♗b1 2.♗e4 ♗xa2≠ 1.bxc5 ♖c6 2.♖d6 ♖xc5≠

Zilahi, Bristol bicolore.

2543. (H≠2.5, Christer Jonsson)

1..♗c2 2.dxc2 ♗f5 3.♗d3 ♗b5≠ 1..♗c3 2.dxc3 ♗d5+ 3.♗d4 ♖b3≠ Ciascun sacrificio

permette di vuotare la casa di matto (modello) (GJP). Sacrifici bianchi.

2544. (H≠3, Pierre Tritten)

a) 1.♖c8 ♗e4 2.♖c3 ♖b8 3.♗g6 ♗g5≠ b) 1.♗e4 ♗d5 2.♗c3 ♖b6 3.♗g8 ♖f6≠

Umnov schiodante e matti modello con corrispondenza mossa per mossa, scambio di funzioni fra i due pezzi bianchi (GJP).

2545. (H≠3, Hans Nieuwhart)

1.♖d6 ♗d7 2.♗e6 ♗b5 3.♗d5 ♗d3≠ 1.♖g7 ♖d5 2.♗g6+ ♖d7 3.♗f5 ♖e7≠

White battery building and firing and line-closure (Author). Autoblocchi preventivi, batterie reciproche, non facile da risolvere causa le prime mosse nascoste.

2546. (H≠3, Andreï Dikusarov)

a) 1.♗h5 ♗h2 2.♖h6 ♗h3 3.♖g5 ♗f4≠

b) 1.♖c1 ♗g1 2.♖xd3 ♗f1 3.♖d2 ♗e3≠

c) 1.♗h3 ♗e3 2.♖h4 ♗d1 3.♖g3 ♗f2≠

Matti modello a eco.

2547. (H≠3, Pierre Tritten & Antonio Garofalo)

a) 1.♗d4 ♖xd2 2.♗de6 ♖d7 3.♗g6 ♖xf7≠ b) 1.♖f4 ♗d5 2.f6 ♗g8 3.♗e6 ♗h7≠

Twice line opening to Rook and Bishop (Authors).

2548. (H≠3, Christopher J.A. Jones)

1.♖d8 ♖xf6+ 2.♗d7 ♖g6 3.♗c7 ♗c6≠ 1.♖b4 ♗xd5+ 2.♗c5 ♗g2 3.♗d4 ♖c6≠

Switchbacks con autoinchiodature/schiodature, matti modello (GJP). Matto sulla casa iniziale del Re nero, switchback di Alfiere e Torre bianchi, eco diagonale-ortogonale, autoblocco preventivo.

2549. (H≠3, Mechislovas Rimkus)

1.♖d5 ♗d2 2.♖e3 ♖c6 3.♗d3 ♗c3≠ 1.♗d5 ♖c6 2.e6 ♗e3 3.♖d6 ♖c5≠

Mosse "pelle" e schiodature di pezzi mattanti (GJP). Gradevole ma gli effetti sono molto noti.

2550. (H≠3, Andreï Dikusarov)

1.♙d5 ♘g2 2.♗de4 ♘g3 3.♗xh3 ♘xh3≠ 1.♙c6 ♙e4 2.♙d7 ♙xg6 3.♗f5 ♙f7≠
 1.♙a8 ♙b7 2.♗c4 ♙a6 3.♙d5 ♙c8≠ Loshinsky, Bristol bicolore.

2551. (H≠3.5, Mike Prcic)

1...♙b8 2.♙d8 ♙a7 3.♗d6 ♙b6 4.♙e7 ♙c7≠ 1...♙e5 2.♙d8 ♙c3 3.♗d6 ♙a5 4.♙e7 ♙c7≠
 Two capturless wB Rundlaufs (Author). Due Rundlauf dell'Alfiere bianco senza catture. Le mosse nere sono ovviamente volutamente ripetute.

2552. (H≠4, Pierre Tritten)

1...♗c2≠ 1...♗b5≠ 1.dxc4 ♗c1 2.♗a2 ♗e6 3.♗b3 ♗b1 4.a3 ♗c5≠
 1.exd4 ♙b5 2.♗b3 ♙xa4+ 3.♗c4 ♗c1 4.♗d3 ♙b5≠ Scambi di matti (GJP). Zilahi.

2553. (H≠4.5 Zeroposition, Jorma Pitkanen)

a) 1...e3 2.♗h6 ♗f5 3.♙g3 ♗f6 4.♙f4 exf4 5.♙h7 fxg5≠
 b) 1...e4 2.♙g7 e5 3.♙f6+ exf6 4.h1=♙ f7 5.♙h6 fxg8=♙≠
 c) 1...e4 2.h1=♗ e5 3.♗g3 e6 4.♗h5 exf7 5.♗g7 f8=♗≠
 d) 1...♗d6 2.♙f5 gxf5+ 3.♗f7 f6 4.♙g7 fxg7 5.♗e8 g8=♙≠
 Two excelsiors, S and Q promotions (Author). Forse un po' selvaggio (GJP).

2554. (S≠2, Andreï Dikusarov)

1.e5! [2.♙b6 ... ♗xb6≠ 2.♙c7 ... ♗xc7≠ 2.♙b8 ... ♗xb8≠] 1...♗xd7 2.♙c7 ... ♗xc7≠ 1...axb5 2.♙b6 ... ♗xb6≠ 1...♙d8 2.♙b8 ... ♗xb8≠ Fleck ideale (GJP).

2555. (S≠3, Ivan Soroka)

1.♗c3! [2.♗b5+ (A) ♙xb5+ 3.♙d7+ (B) ♙xd7≠] 1...♗e5 2.♙d7+ (B) ♗xd7 3.♙f6+ (C) ♗xf6≠
 1...♙xf7 2.♙f6+ (C) ♙xf6 (D) ♙xe6+ (D) ♙xe6≠ 1...♗d4 2.♙e6+ (D) ♗xe6 3.♗b5+ (A) ♙xb5≠
 Ciclo delle 2° e 3° mosse bianche.

2556. (S≠3, Ivan Soroka)

1.♙e7? [2.♗cb4+ ♗d4+ 3.♙e4+ ♙xe4≠]
 1...♗xc6 2.♙e4+ ♗d6 3.♙d4+ ♗xd4≠ 1...♙xc6 2.♙d4+ ♗xd4+ 3.♙e4+ ♙xe4≠ ma 1...c2!
 1.♙c4! [2.♗cb4+ ♗e5+ 3.♙e4+ ♙xe4≠]
 1...♗xc6 2.♙c5+ ♗d4 3.♙f6+ ♗e5≠ 1...♙xc6 2.♗b4+ ♗e5+ 3.♙e4+ ♙xe4≠ Matti cambiati.

2557. (S≠5, Anatoly Stypochkin)

1.♙g2! 1...♗g3 2.♗f3 ♙h4 3.♙fl ♙e4+ 4.♙h3 ♙h4 5.♙fl ♙e4≠ 1...♙xg1 2.♙h3 ♙g5 3.♙g4+ ♗g3 4.♙d1 ♙c1 5.♗f2 ♙e3≠

2558. (H≠3, Valerio Agostini)

1.♙xe5(♙)+ ♗c6 2.♙c5(♙) e5 3.♙d6(♗) exd6(♗)≠
 1.♙d4(♗)+ ♗b6 2.♗f5(♗) exf6(♗) 3.♙d6 exf5(♗)≠
 Una delle soluzioni, con matto ideale, è molto buona. Peccato che non lo sia anche l'altra (GJP).

2559. (Serie-H≠30, Jorma Pitkanen)

1.♗c7 2.♗b6 3.♙a5 4.♗b4 5.♗c3 6.♗xd4 7.♗xe5 8.♗d6 9.e5 10.♗e7 11.♗xf8 12.♗e7 13.♗d6
 14.♗c5 15.♗d4 16.♗e3 17.♗f4 18.♗xg5 19.♗h4 20.g5 21.e4 22.exf3 23.fxg2 24.g1=♗ 25.♗e2
 26.♗g3 27.♗fl 28.♗xh2 29.♗fl 30.♗g3 ♙h2≠

2560. (Serie-H≠30, Rolf Kohring)

1.♗f5 2.♗e5 3.♗d4 4.♗c4 5.♗b5 6.♗a4 7.♗a3 8.♗b2 9.♗c1 10.♗d1 11.♗e1 12.♗fl 13.♗g1
 14.♗xh2 15.♗h3 16.♗h4 17.♗xh5 18.♗g6 19.h5 20.h4 21.h3 22.h2 23.h1=♗ 24.♗g3 25.♗f5
 26.♗e7 27.♗f7 28.♗e8 29.♗g6 30.♗f8 ♗f6≠ I labirinti sono sempre piacevoli (GJP). Due problemi a serie molto simili fra loro, volutamente pubblicati sullo stesso fascicolo di modo che i lettori possano fare un raffronto.

2561. (H≠2, Pierre Tritten)

1. ♖xg1(♖h8) ♗f6+ 2. ♖f3 gxh8=♗(♗g1)≠ 1. ♙xc1(♙f8) ♗c3+ 2. ♖e3 gxf8=♙(♙c1)≠

Phenix; i pezzi bianchi che mattano provengono da promozione e rinascono appunto nelle case in cui sono stati catturati.

2562. (H≠2, Pierre Tritten)

1. ♗b5 ♖xb5(♖h1) 2. b3 ♖xh8(♖a1)≠ 1. ♗a2 ♗xb4(♗g1) 2. ♖a4+ ♗xf3(♗b1)≠

Scambio di funzioni fra pezzi bianchi, matti modello (GJP).

2563. (H≠4.5, Vito Rallo)

1... ♖xh4 2. ♖h8 ♖xh5 3. ♗e5 [+b♗f6]+ ♖h6 4. ♗g4 [w♗e5]+ ♖g6 5. ♗h6 ♗f7 [w♗h6]≠

1... ♖xg4 2. ♗f6 [+b♗e5]+ ♖f4 3. ♗g6 [w♙h4]+ ♖g5 4. ♖h8 ♖h6 5. ♗e7 ♙xf6 [w♗e7]≠

Il Re bianco in ogni soluzione con la prima mossa cattura il Pezzo nero che nel corso dell'altra soluzione per effetto Masand cambia colore e matta il Re nero all'angolo della scacchiera (Author).

2564. (HS≠6, Vito Rallo)

a) 1. ♖xe1 e2 2. ♗f3 ♖e4 3. ♖f1 e1=♖ 4. ♗d4 ♖c3 5. ♗e2 ♖f3 6. ♗g1 ♖e1≠

b) 1. ♖g4 ♙h4+ 2. ♖h5 e2 3. ♗e4 ♙g5 4. ♗f2 e1=♖ 5. ♗g4 ♙h6 6. ♗xh6 ♖h4≠ Eco a 90°.

2565. (H≠2.5, Vito Rallo)

a) 1... ♙xh6 2. ♖xh6 ♖d3(♙g5)+ 3. ♗xg5 ♗f5(♙f7)≠

b) 1... ♗xf5 2. ♙xf8(♗d7) ♖f4(♙g8) 3. ♖h5 ♙f7≠

a) Cattura dell'Alfiere bianco e matto di Cavallo mentre l'Alfiere rinato copre case di fuga.

b) Cattura del Cavallo bianco e matto di Alfiere mentre il Cavallo rinato copre case di fuga.

Cattura tematica con la prima mossa bianca. Pseudo Zilahi (Author).

Scambio di funzioni fra Alfiere e Cavallo bianchi.

2566. (H≠5.5, Oleg Ageev)

1... e4 2. ♗d5 e5 3. ♗f6 exf6 4. ♙g3 Gh3 5. ♙d6 Gd7 6. ♙e7 f7≠

Award Vito Rallo-70 Jubilee Tourney

by Christopher J. A. Jones

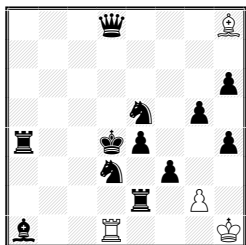
It was a great honour and a real pleasure to judge the tourney celebrating Vito Rallo's 70th birthday. Fortyfour problems were entered, and in general the standard was good.

The theme specified was: "During the solution, at least one initially pinned black piece makes an interference which is exploited in the mate". In one or two cases, composers interpreted this to mean that the black piece could remain static, pinned, provided that it interfered with a piece. I doubt this interpretation of the theme, but the results of this approach are in any event so much less interesting that they would not be considered for inclusion in the award anyway. (What the theme did allow was for a pinned piece to move along the pin-line, so that, still pinned, it now provided a necessary interference - the one composition showing this amusing slant won 2nd Honourable Mention!)

In this thematic tourney, the quality of the interferences seems to me to be very important. In relation to purity, I am not at all worried if there is a second motivation arising from a departure effect (generally, the opening of a line), but a second motivation that also determines the square to which the interfering piece must move (generally, blocking a flight square) does strike me as a significant detraction. In such cases, the interference seems less important and indeed sometimes "weasely" (in other words, a bit of "added-on strategy"). In particular, I was concerned by cases which showed disharmony between solutions: a pure interference in one solution, an impure one in the other.

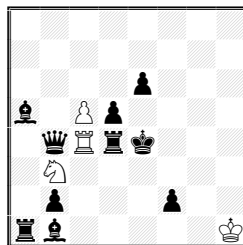
Two of the most striking problems had to be excluded from the award: **no. 26 (Ka7-Ke4)** is anticipated by Michel Caillaud's E148 in the 1998-2000 FIDE Album, and **no. 27 (Kh1-Ka5)**, complex and spectacular, makes a big impression until you notice that in part (b) the WR is left "pinning" a BP that doesn't need to be pinned, and so is, essentially, redundant.

Prize No. 34
A. Semenenko - Ucraina



H≠3 (4+12) C+ b) ♠e4-e3

1st Hon Ment. No. 15
S. Milewski - Polonia



H≠3 (4+10) C+ 2 sol.

Prize No. 34 - Aleksandr Semenenko

a) 1. ♖e3 g3 2. ♗d7 ♙xa1 3. ♗b4 ♙d4≠ b) 1. ♖e4 g4 2. ♗b2 ♗xd8 3. ♗ec4 ♗d4≠

A familiar matrix and familiar motifs, but this is an especially polished and harmonious example, with precise move-by-move correspondence between the strategy in the two solutions. As part of that strategy, the captures at a1 and d8 of pieces guarding the mate square are perhaps unobvious, but this is linked to the line-play at the heart of the problem, and in particular to the nice dual-avoidance on move B2: Black must interfere on the line on which White will not capture.

It is probably true to say that in a tourney blessed with successfully ambitious problems this quite familiar but extremely elegant problem would have won, say, a 3rd or 4th Prize - but in view of the exclusion of the two striking problems mentioned above and the "near miss" of the 3rd Honourable Mention winner this problem stands alone, I believe, as being of prize quality.

1st Honourable Mention No. 15 - Stefan Milewski

1. ♖f3 ♖h2 2. ♗d3 ♖e4 3. ♗c3 ♗d2≠ 1. ♖e5 ♗c1 2. ♗d2 ♗f4 3. ♗c2 ♗d3≠

A very nice, clearcut showing of the theme, again showing move-by-move correspondence between solutions, with, this time, two-move interference manoeuvres by the unpinned BR.

2nd Honourable Mention No. 22 - Nikola Stolev

a) 1. ♖c6 ♖f3 2. ♖f6 ♖e4 3. ♗c6 fx e5≠ b) 1. ♖c5 ♖e2 2. ♖b4 ♖d3 3. ♗c5 bxc3≠

This is the witty interpretation of the theme to which I referred in my introductory remarks. In each solution, one black unit is unpinned, but it is the other black unit, the one that remains pinned, that moves and interferes with it! For this imaginative interpretation of the theme a prize might have been possible, but the lack of other interest in the play, and the need for outlying WPs (which signpost the solutions) militate against this.

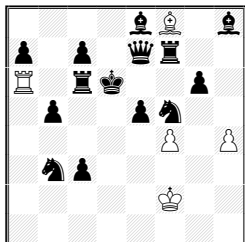
3rd Honourable Mention No. 35 - Valery Semenenko

a) 1. ♖c4 ♗xh5 2. ♙a7 ♗d5 3. ♗b6 ♗h4≠ b) 1. ♖d6 ♙xg7 2. ♗e4 ♙d5 3. ♙e5 ♙f8≠

And this is the "near miss" to which I referred above. Extremely rich play and highly commendable mutual interferences of the d4B and e6R. Fine construction to achieve two sound solutions with such mobile and heavy white material. And yet... The failing, I think, is the fact that the BBd4 has to go to e5 in order also to block a flight-square. As mentioned in my introduction, I felt that this was a significant defect, especially in a thematic tourney and still more so in the light of the

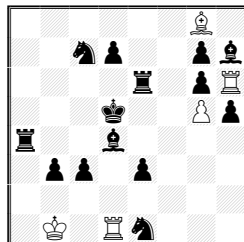
attendant disharmony that in the other solution 3.Rb6 is not a blocking move. The adverse impression of the blocking effect of 3.Be5 is somewhat mitigated by its being preceded by 2.Re4, emphasizing the interference function, and a different judge might have awarded this 1st Prize even with the defect. If only it had been possible to guard e5, remove Pe3, and play 2.Re2 and 3.Be3! But I can well believe that the composer found that this was impossible.

2nd Hon. Ment. No. 22
N. Stolev - Macedonia



H≠3 (5+14) C+ b) ♠f4-b2

3rd Hon. Ment. No. 35
V. Semenko - Ucraina



H≠3 (5+14) C+ b) ♗h6

4th Honourable Mention. No. 10 - Emanuel Navon

1. ♖f4 a4 2. ♘f5 ♘a3 3. ♘e6 ♘e7≠ 1. ♗f5 bxc4 2. ♘f4 ♗b2 3. ♗e4 ♗g2≠

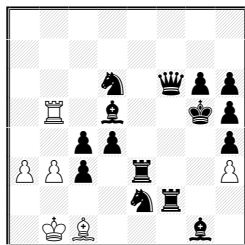
In both solutions, we have on moves B1 and B2 indirect self-unpins. In each case, the first self-unpinning is not exploited positively. As a result, on move B3 it is necessary for the second unpinned black unit to interfere with the first. A very nice conception. It was perhaps a shame that it was not possible for both B3 interferences to take place on e4 and that it wasn't possible to arrange matters so as to use one wP on b2 to go to c3 in one solution and to b3 in the other. Again I can well believe that this proved impossible.

5th Honourable Mention No. 9 - Francesco Simoni

1. ♘xc5 bxc3 2. ♘cd3 ♗xe4 3. ♗e4 ♗xc6≠ 1. ♘xf2 b4 2. ♘2d3 ♗f6 3. ♗g2 ♗xf4≠

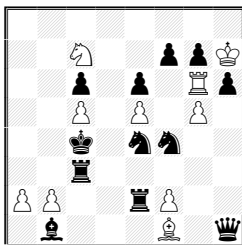
A very pleasant, rich construction. The need for the BS on its way to d3 to eliminate the c5P once and the f2P once is very nice. It is a slight shame that the units captured at c3 and f4 have to be officers.

4th Hon. Ment. No. 10
E. Navon - Israele



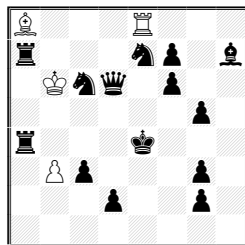
H≠3 (6+15) C+ 2 sol.

5th Hon. Ment. No. 9
F. Simoni - Italia



H≠3 (10+12) C+ 2 sol.

1st Comm. No. 7
M. Caillaud, U. Avner,
M. Parrinello, M. Dragoun
Francia/Israele/Italia/Rep. Ceca



H≠3 (4+14) C+ b) ♖b6-f8

1st Commendation No. 7 - Michel Caillaud, Uri Avner, Mario Parrinello, Michal Dragoun

a) 1. ♖f4 ♖b5 2. ♗b4 ♖xg2 3. ♗f5 ♖c4≠ b) 1. ♖d3 ♖g7 2. ♗g6 ♖e1 3. ♗d4 ♖e4≠

Matrices in which two BSs are pinned, one by a WR and one by a WB, are very familiar, and it is becoming more difficult to achieve anything new in them. I thought that this was the best of a number of neat such problems in this tourney. Most of the aspects of the play are known, but the placing of the WK, and the delicate footwork arising from the two battery lines of the BQ, may well be new, and serve to generate a very pleasing feature: each BS interferes twice on the thematic lines (a4>e4 and h7>e4), once as a square-block and once as a pure interference.

2nd Commendation No. 1 - Chris J. Feather

1. ♖b3 ♖h5 2. ♖c4 g5 3. ♖d6 ♖e2≠

1. ♖c6+ ♖h5 2. ♖b5 b3 3. ♖c5 ♖xc4≠

1. ♖d6 ♖e8 2. ♖e6 ♖g6 3. ♖e7 ♖f7≠

Three interferences by the same BB on three different lines. In each case, the interference is pure in the sense that the BB is not required to block the arrival square. (As previously mentioned, the "impurity" in these moves also opening the line of guard of the Ba3 does not worry me.) The task of achieving these three good interferences entails some diversity of strategy between the solutions.

3rd Commendation No. 33 - Mario Parrinello

a) 1. ♖e2 ♖xh5 2. ♗b2 ♖xc5 3. ♖b5 ♖c6≠ b) 1. ♖g6 ♖g2 2. ♖b2 ♖xd5 3. ♖b6 ♖c4≠

A pleasing complex in which unpinned black units must block on b2 to prevent move B3 from giving check. A rather heavy construction (notably Rf7) has been necessary.

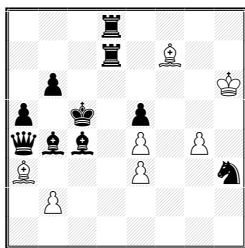
4th Commendation No. 17 - Abdelaziz Onkoud

1. ♖e4 ♖g6 2. ♖cc6 ♖d3 3. ♗f4 ♖g3≠ 1. ♖e4 ♖e8 2. ♖b6 ♖d3 3. f4 ♖g6≠

Familiar elements, pleasingly assembled. One slight drawback is that, unlike the Bd4, the Rc4 plays a part only in one solution.

2nd Comm. No. 1

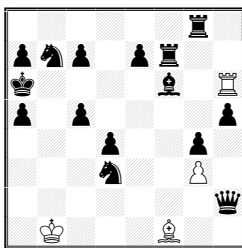
C. J. Feather - Inghilterra



H≠3 (7+10) C+ 3 sol.

3rd Comm. No. 33

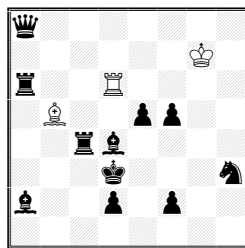
M. Parrinello - Italia



H≠3 (4+15) C+ b) ♗d4-d5

4th Comm. No. 17

A. Onkoud - Marocco



H≠3 (3+11) C+ 2 sol.

It is always difficult for a judge to know where to draw a line. There are numerous other enjoyable entries in this tourney, which could well be entered for informal tourneys, at *Best Problems* or elsewhere. But this I think is where I should like to draw to a close the problems celebrating Vito's jubilee - on which it remains only for me to send my best wishes!

Christopher Jones
Bristol, 15 July 2010

RIASSUNTO DEL VERDETTO GIUBILEO RALLO-70.

È stato per me un grande onore e un vero piacere giudicare il torneo celebrante il 70° compleanno di Vito Rallo. Hanno partecipato 44 problemi e in generale la qualità è stata buona.

Il tema specificato era: "Durante la soluzione, un pezzo nero inizialmente inchiodato produce una interferenza che viene sfruttata nel matto." In pochi casi i compositori hanno interpretato queste parole col significato che il pezzo tematico potesse rimanere staticamente inchiodato e che in tale stato interferisse un pezzo compagno. Dubito che fosse questa la giusta interpretazione, ma in ogni caso i risultati di questo approccio non sono stati degni di essere inseriti nel verdetto. Un'eccezione si può considerare la 2ª M. O. nel quale il pezzo tematico muove sulla linea di inchiodatura andando a interferire.

Due dei problemi più impressionanti hanno dovuto essere esclusi dal verdetto: il n. 26 (♔a7-♕e4 e è anticipato da M. Caillaud, E148 dell'Album FIDE 1998-2000, e il n. 27 (♔h1-♕a5), complesso e spettacolare dà una grande impressione fino alla scoperta che nel gemello b) la Torre bianca viene lasciata a inchiodare un Alfiere nero, il quale non ha bisogno di tale inchiodatura e perciò la Torre è ridondante.

È sempre difficile per un giudice fissare una linea di demarcazione. Ci sono numerosi altri problemi interessanti in questo torneo, i quali possono ben figurare in qualsiasi torneo informale, come quello di *Best Problems* per esempio. Questa comunque è stata la mia scelta e non mi resta ora che fare a Vito i miei migliori auguri per il suo giubileo!

Elenco partecipanti Vito RALLO 70 JT

1. Christopher J. FEATHER; 2. Valerio AGOSTINI; 3. Alberto ARMENI; 4. Pier Giorgio SORANZO; 5. Eugene FOMICHEV; 6. Roberto CASSANO & Angelo SMECCA; 7. Michel CAILLAUD, Uri AVNER, Mario PARRINELLO & Michal DRAGOUN; 8. Antonio GAROFALO; 9. Francesco SIMONI; 10. Emanuel NAVON; 11. Valerio AGOSTINI & Antonio GAROFALO; 12. Angelo SMECCA & Antonio GAROFALO; 13. Gabriele BRUNORI; 15. Stefan MILEWSKI; 16. Dieter MULLER; 17, 18, 19. Abdelaziz ONKOUD; 20, 21. Stefan MILEWSKI; 22. Nikola STOLEV; 23. Roberto CASSANO & Angelo SMECCA; 24, 25. Christer JONSSON; 26. Zoltan LABAI; 27. Menachem WITZTUM; 28. Petre STOJOSKI; 29, 30, 31. Vladimir KOČI; 32. Roberto Cassano; 33. Mario PARRINELLO; 34. Alexander SEMENENKO; 35. Valery SEMENENKO; 36, 37. Vladislav NEFYODOV; 38, 39. Saverio CE'; 40, 41, 42. Jorge J. LOIS, Jorge KAPROS; 43. Borislav GADJANSKI; 44. Pietro PITTON; 45. Lkhundevin TOGOKHUU

I miei più sinceri ringraziamenti a Christopher Jones per il suo ampio e particolareggiato verdetto, il quale diverrà definitivo passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.
[My most sincere thanks to Christopher Jones for his ample and detailed award, which will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.]

Award H≠3 Best Problems 2005

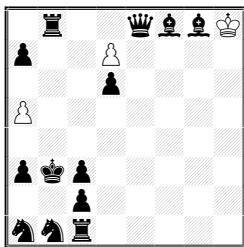
by Valerio Agostini

Inizialmente non avevo avuto grande impressione dal livello medio dei lavori presi in esame. Colpa del fatto che gli stessi si sono presentati con una profondità non del tutto evidente ad una prima analisi. Alla fine forse non sono bastati i premi!

Il dilemma più grande è stata l'assegnazione della massima onorificenza: due lavori notevoli. L'uno colpisce per la sua originalità mentre l'altro (il 2° Premio) per la sua profondità strategica. Alla fine ha vinto il fascino ma, tengo a precisare, solo per gusto personale: nel mio cuore rimarranno entrambi come emblema della sofferenza causata dall'obbligo di dover scegliere (non sono molto propenso all'ex-aequo!).

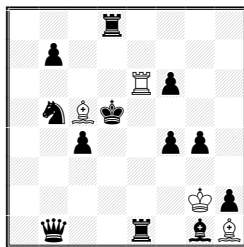
Tecnicamente sono molti i lavori che avrebbero potuto puntare più in alto (ed alcuni decisamente più in alto). Imprecisioni, incoerenze e forse troppa fretta nel "licenziare" l'opera. Più attenzione, accuratezza e tenacia (parole che ho imparato a mie spese quanto siano importanti) avrebbero forse dato risultati decisamente migliori. Qui di seguito la classifica finale.

1st Prize
1352 - B. Miloskeski



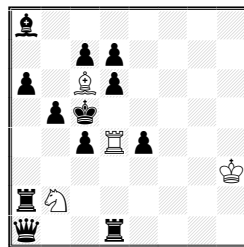
H≠3 (3+13) C+ - 2 sol.

2nd Prize
1287 - M. Parrinello



H≠3 (4+12) C+ - 2 sol.

3rd Prize
1467 - B. Shorokov



H≠2,5 (4+12) C+ - 2 sol.

1st Prize 1352 - Bosko Miloskeski

1. ♖a2 d8♗ 2. ♜b2 ♘c6 3. ♙b3 ♘b4≠ 1. ♖b2 dxe8♗ 2. ♙a2 ♘xd6 3. ♜b3 ♘c4≠

Il Re nero, sapientemente, si prepara all'atto finale mediante un Grimshaw, per lo sgombero della casa critica b3. La soluzione viene da molto lontano, col mezzo più lento che si possa immaginare! Il valore aggiunto: la posizione ruotata di ♖♙♗ neri nella posizione conclusiva. Strategia molto moderna ed intrigante: il Bianco, alla partenza, ha solo due pedoni e non è facile immaginare cosa succederà sulla scacchiera. Davvero un bel problema!

2nd Prize 1287 - Mario Parrinello

1. ♜b4 ♙a7 2. ♙b6 ♖xh2+ 3. ♙c5 ♙xb6≠ 1. ♜f5 ♜e8 2. ♜e7 ♖f1+ 3. ♙e6 ♜xe7≠

C'è coerenza fra le due soluzioni. Un'idea che offre spunti interessanti: mini-Bristol bicolore, con abbandono di guardia che permette l'entrata in funzione della batteria reale. La quale batteria reale non è mattante ma serve, alla fine, a delimitare il campo del Re nero. Difficile la prima mossa della Donna che esegue un nascosto autoblocco preventivo. Lavoro ad alto contenuto strategico.

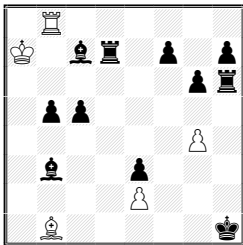
3rd Prize 1467 - Boris Shorokhov

1... ♜xd6 2. ♜d5 ♘d1 3. ♙d4 ♜xd5≠ 1... ♙xe4 2. ♙d5 ♘a4+ 3. ♙c6 ♙xd5≠

Originale idea dell'Autore ed interessante la realizzazione. Omogeneità fra le due soluzioni che puntano entrambe al gioco concentrato sulla casa d5: una sorta di "passo" critico che i pezzi superano attraverso un inatteso Bristol. Un risultato soddisfacente!

4th Prize - 1288

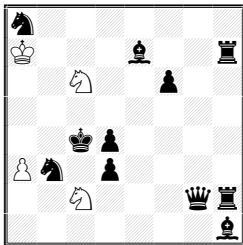
M. Kolesnik & R. Zalokotsky



H≠3 (5+11) C+
b) ♠b5→e5

1st Hon. Ment.

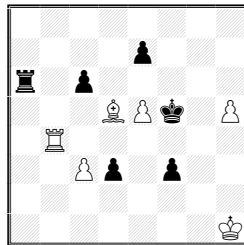
1282 - V. Nefyodov



H≠3 (4+11) C+
b) ♠a3→e5

2nd Hon. Ment.

1409 - C. J. A. Jones



H≠3 (6+6) C+
b) ♠a6

4th Prize 1288 - Mikola Kolesnik & Roman Zalokotsky

a) 1.♠d1 ♠d8 2.♠g1 ♠d1 3.♠h2 ♠e4≠ b) 1.♠d5 ♠a2 2.♠g2 ♠d5 3.♠h2 ♠b1≠

Una doppia manovra che appare decisamente accattivante! I pezzi omogenei sembrano rincorrersi come in una giostra infinita, con un originale Umnov ad inseguimento! Scambio di funzioni tra A e T bianchi con coerente svolgimento di tutto il tema. Non so se sia originale l'idea, ma è senz'altro un problema che si fa notare. Elevata tecnica costruttiva.

1st Hon. Ment. 1282 - Vladislav Nefyodov

a) 1.♠c3 ♠e2 2.♠b2 ♠xd4 3.♠d2 ♠b5≠ b) 1.♠c5 ♠6b4 2.♠c6 ♠a3 3.♠d5 ♠xd3≠

Doppio Bristol nero nei due gemelli effettuato dalla Donna. Omogenee fra di loro le due soluzioni culminanti in autoblocchi dei due pezzi tematici. Autoblocchi che, necessari al matto finale, determinano l'uso del Bristol stesso. È qualcosa di già visto ma la realizzazione è riuscita convincente.

2nd Hon. Ment. 1409 - Christopher J. A. Jones

a) 1.♠a4 ♠b1 2.♠f4 ♠e6+ 3.♠e4 ♠e1≠ b) 1.♠c4 ♠xf3 2.♠f7 ♠b5 3.♠e6 ♠g4≠

Una presentazione di livello soddisfacente fornita dall'Autore: l'attraversamento del pezzo nero autobloccante prima che passi il proprio Re è correttamente condotta. I due pezzi bianchi a loro volta sgombrano la strada, incamminandosi verso il matto finale. Costruzione degna di nota: forse non è un'idea nuovissima ma suscita una bella impressione. Mi piace come è concepito il gemello, in una posizione molto leggera ed economica!

3rd Hon. Ment. 1344 - Petre Stojoski

1...♠h7 2.♠d5 ♠b7+ 3.♠c6 ♠d7≠ 1...♠f1 2.♠xf5 ♠h5+ 3.♠g5 ♠h3≠

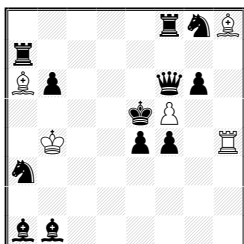
L'idea è interessante, così come pure la realizzazione. Spiace che nella prima soluzione la mossa ♠b7 non solo inchioda su una nuova linea la Donna nera, ma permette il matto interferendo anche la ♠a7! Effetti non coerenti tra le due soluzioni quindi, in quanto nella prima - ♠h5 - ciò non avviene. Un vero peccato: forse si poteva tentare il passaggio della Torre in sesta traversa.

4th Hon. Ment. 1348 - Leonid Makaronez & Leonid Lyubashevsky

a) 1.♠a3 ♠xc5 2.♠d7 ♠e6 3.♠e7 ♠dc7≠ b) 1.♠a5 ♠7xb6 2.♠d7 ♠c8 3.♠d8 ♠d6≠

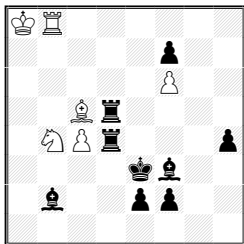
Un problema di ampie ambizioni. Il gioco della Donna nera che cerca ingressi per un autoblocco inizialmente nascosto forniscono una meta precisa al Cavallo bianco che deve fare da apripista per il progetto. Purtroppo fra le due posizioni gemellari non c'è perfetta corrispondenza tra effetti: nella posizione in diagramma 2...♠e6 va a guardia di d8 ed f8 ma schioda anche il ♠d5 che matta. Una nota di merito: il ♠d7 lascia la casa libera ai due pezzi neri autobloccanti nelle posizioni gemellari.

3rd Hon. Ment.
1344 - P. Stojoski



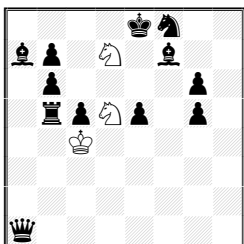
H≠2,5 (5+12) C+
2 sol.

1st Commend.
1403 - P. Stojoski



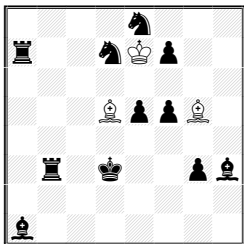
H≠2,5 (6+9) C+
W→ b) ♖b4-d6

4th Hon. Ment.
1348 - L. Makaronez &
L. Lyubashevsky



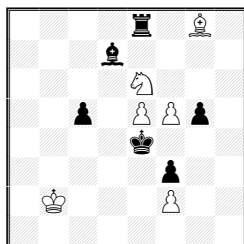
H≠3 (3+12) C+
b) ♙f7→c8

2nd Commend.
1405 - M. Nagnibida +



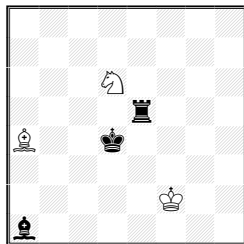
H≠3 (3+11) C+
2 sol.

5th Hon. Ment.
1407 - A. Smecca, A. Bussetta
& A. Garfalo



H≠3 (6+6) C+
2 sol.

3rd Commend.
1406 - N. Bantysh



H≠3 (3+3) C+
2 sol.

5th Hon. Ment. 1407 - Angelo Smecca, Arturo Bussetta & Antonio Garfalo

1. ♖xf5 ♜xc5 2. ♖f4 ♙h7 3. ♙g4 ♜d3≠ 1. ♖xe5 ♜xg5 2. ♖d4 ♖c2 3. ♙e4 ♜xf3≠

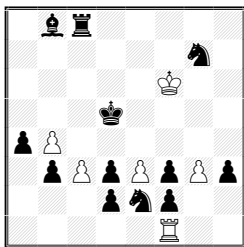
Gioco d'intesa tra Re nero e Cavallo bianco nel preparare la strada agli autoblocchi finali di Torre e Alfiere neri. Un Meredith molto omogeneo nel suo svolgimento e nitido sia nella concezione che nella realizzazione. Che sia solo il ♜e6 ad effettuare il doppio sgombrò di linea fa dell'economia bianca la forza di questo problema. Un piacevolissimo intrattenimento!

1st Commend. 1403 - Petre Stojoski

a) 1... ♙f8 2. ♙e4 ♙e8 3. ♙dd4 ♙h6≠ b) 1... ♙a3 2. ♙d3 ♙b3 3. ♙d4 ♙c1≠

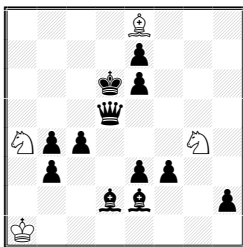
La ♙d4, schiodata in un primo momento, viene reinchiodata onde permettere il matto finale. Alcune considerazioni: forse, con qualche piccolo passo in avanti, si poteva evitare la posizione gemellare; in ordine alla terza mossa nera possiamo constatare che è dettata da ragioni diverse nelle due soluzioni. In A) per interferenza all'♙f3, la ♙d5 può autobloccare (diversamente c'è lo scacco), in B) essa non può muovere per la stessa ragione e la faccenda la deve sbrigare un pezzo che... viene dal nulla.

4th Commend.
1350 - S. I. Latysh



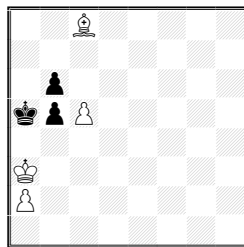
H≠3 (6+12) C+
2 sol.

5th Commend.
1404 - M. Nagnibida +



H≠3 (4+12) C+
b) ♖e6-c7

Special Commend. 1343
J. Pitkanen



H≠2,5 (4+3) C+
b) Tutti i pezzi cambiano colore
(all pieces change colour)

2nd Commend. 1405 - Mikola Nagnibida

1. ♖g4 ♖f6 2. ♗e3 ♖g7 3. ♗f4 ♖h6≠ 1. ♖d4 ♖c4+ 2. ♗e4 ♖b5 3. ♗d3 ♖c6≠

Idea e svolgimento non del tutto coerenti. Manca qualcosa per la vetta: la doppia azione del Re nella prima soluzione, con un solo autoblocco (l'♖h3 in g4). La manovra semplice di Re nella seconda, seguita da due pezzi che vanno ad autobloccarsi e non in maniera preventiva (come nel primo caso) ma in spazi già adiacenti al proprio Monarca. Questa disomogeneità fra le due soluzioni nuoce un po' al lavoro. Impressiona l'economia bianca!

3rd Commend. 1406 - Nikolay Bantysh

1. ♖e2+ ♗g3(A) 2. ♗e3 ♖c2(B) 3. ♖d4 ♖c4≠(C) 1. ♗d5 ♖c4(C) 2. ♗e4 ♗g3(A) 3. ♖d4 ♖c2≠(B)

Il ciclo di mosse bianche in una miniatura è una esperienza molto difficile da realizzare. Qui si aggiunge la posizione aristocratica e l'eccellente utilizzo dei pezzi di entrambe le fazioni. Stona un po' la ripetizione della terza mossa nera (♖d4) ma viste le "ristrettezze" ciò è ampiamente concesso.

4th Commend. 1350 - Sergey I. Latysh

1. ♖xc3? 1. ♖xg3? 1. ♖xg3 ♗g1 2. ♖c7 ♗g5+ 3. ♗c4 ♗c5≠ 1. ♖xc3 ♗c1 2. ♗c7 ♗c5+ 3. ♗e4 ♗e5≠

Manca un tempo per concludere la manovra dei GV. La strategia collaborativa quindi deve procedere con i pezzi che poi daranno luogo al Grimshaw. Tutto molto semplice e chiaro, anche se fa un po' impressione la muraglia cinese di pedoni sulla terza traversa!

5th Commend. 1404 - Mikola Nagnibida

a) 1. ♖c3+ ♗b1 2. ♖d4 ♖c3 3. ♖c5 ♖b5≠ b) 1. h1♖+ ♗b2 2. ♗h6 ♖e5 3. ♗e6 ♖f7≠

Il lavoro affascina il solutore: lo splendido slalom dell'♖d2 intesse con sapienza la conclusione, direi, sorprendente ed inattesa. La seconda soluzione sembra non essere in perfetta sintonia con la prima (la comparsa della Torre soprattutto) e lascia un po' male lo spettatore anche se alla fine l'idea conclusiva è la stessa.

Special Commend. 1343 - Jorma Pitkanen

a) 1... ♗b3 2. b4 a3 3. b5 axb4≠ b) 1... b7 2. c4 bxc8♖ 3. c3 ♗xc3≠

Merita un riconoscimento particolare, se non altro per la difficoltà a costruire questo tipo di problemi!

Valerio Agostini
Perugia, febbraio 2010

I miei più sinceri ringraziamenti a Valerio Agostini per il suo ampio e particolareggiato verdetto, il quale diverrà definitivo passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.
[My most sincere thanks to Valerio Agostini for his ample and detailed award, which will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.]

Annunci di concorsi

Nel 2010 tre grandi compositori italiani hanno compiuto 50 anni. Pur se in ritardo, BP vuole festeggiare questi compleanni indicendo concorsi di composizione.

- 1) Mario Parrinello-50 per aiutomatti in due mosse ($H \neq 2$). Tema: si richiedono cicli di qualsiasi tipo. Saranno accettati problemi gemellari e multisoluzioni. Giudice M. Parrinello. Inviare indicando MPJT50 a: Antonio Garofalo, via Collodi n.13, 70124 Bari – Italy
E-mail: antgarofalo@alice.it. Termine di invio 30 giugno 2011.
- 2) Francesco Simoni-50 per aiutomatti in due mosse ($H \neq 2$). Tema: duale evitato in qualsiasi forma. Saranno accettati problemi gemellari e multisoluzioni. Giudice F. Simoni. Inviare indicando FSJT50 a: Antonio Garofalo, via Collodi n.13, 70124 Bari – Italy
E-mail: antgarofalo@alice.it. Termine di invio 30 giugno 2011.
- 3) Stefano Mariani-50 per diretti in due ($\neq 2$). Tema libero. Giudice A. Garofalo. Inviare indicando SMJT50 a: Valerio Agostini, via del Giochetto, 2/F-2, 06122 Perugia – Italy;
E-mail: valerio.agostini@gmail.com. Termine di invio 30 giugno 2011.
I problemi partecipanti saranno sottoposti ai giudici in forma anonima.

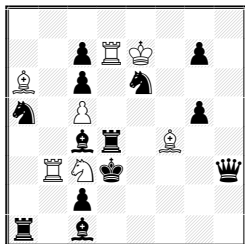
Tourney announcements

In 2010 three great Italian composers have reached the age of 50. Although it is a little late, BP would like to celebrate these birthdays by means of composing tourneys.

- 1) Mario Parrinello-50, for helpmates in two moves ($H \neq 2$).
Theme: Any kind of cycle. Problems with twinning and multi-solutions are acceptable, but not other types. Judge: M. Parrinello. Please send entries marked "MPJT50" to: Antonio Garofalo, via Collodi n.13, 70124 Bari Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it. Closing date: June 30th, 2011.
- 2) Francesco Simoni-50, for helpmates in two moves ($H \neq 2$).
Theme: Any form of dual avoidance. Problems with twinning and multi-solutions are acceptable, but not other types. Judge: F. Simoni. Please send entries marked "FSJT50" to: Antonio Garofalo, via Collodi n.13, 70124 Bari Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it. Closing date: June 30th, 2011.
- 3) Stefano Mariani-50, for directmates in two ($\neq 2$).
Free choice of theme. Judge: A. Garofalo. Please send entries marked "SMJT50" to: Valerio Agostini, via del Giochetto, 2/F-2, 06122 Perugia Italy; E-mail: valerio.agostini@gmail.com. Closing date: June 30th, 2011.
The competing problems will be submitted to the judges in anonymous form.

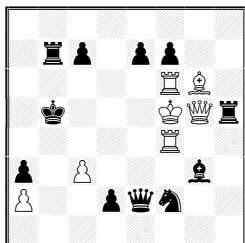
Affermazioni italiane (Italian award winners)

α) M. Parrinello
2° Pr. *Probleemblad* 2003



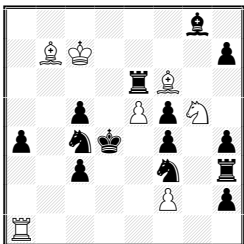
H≠2 (7+13) C+
2 sol.

δ) M. Parrinello
2° Pr. *Probleemblad* 2006



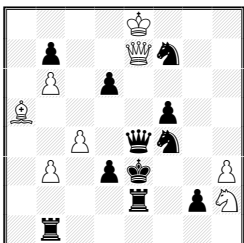
H≠2 (7+11) C+
b) ♖c3-b4, c) ♖c3-b6

β) M. Parrinello
2ª Lode *Probleemblad* 2003



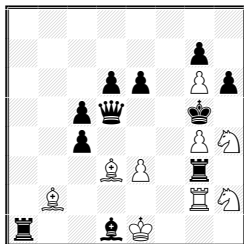
H≠2 (7+14) C+
b) ♜c4-d3

ε) M. Parrinello
3° Pr. *Probleemblad* 2006



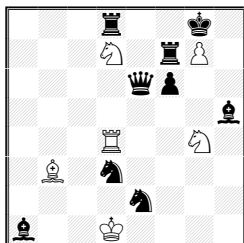
H≠2 (8+11) C+
b) ♜h2-b5

γ) F. Simoni
4ª Lode *Probleemblad* 2003



H≠2 (9+11) C+
2 sol.

ζ) F. Simoni
2ª M. O. *Probleemblad* 2006



H≠2 (6+9) C+
2 sol.

α) Mario Parrinello - 1. ♖d8 ♙d6 2. ♗g4 ♙f4≠ 1. ♖b7 ♜b5 2. ♙a2 ♜b3≠ Tutto sommato abbastanza semplice, Mario ci ha abituato a ben altro!

β) Mario Parrinello - a) 1. ♜fxe5 ♜d1+ 2. ♜d3 ♜f3≠ b) 1. ♜xe5 ♜xa4+ 2. ♙c4 ♜e6≠ E infatti questa Lode mi piace più del precedente.

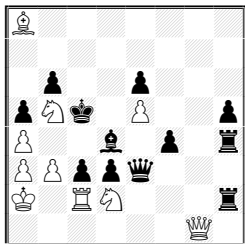
γ) Francesco Simoni - 1. ♜f3 ♙e2 2. ♜d3 ♜2xf3≠ 1. ♜f3 ♜e2 2. ♗g2 ♜4xf3≠ Interessante; ♜♙ bianchi si alternano nell'ostruzione all'♙d1 mentre ♜♙ neri devono perdere la guardia muovendosi nelle case di partenza dei due pezzi bianchi suddetti.

δ) Mario Parrinello - a) 1. ♙xf4 ♙xf4+ 2. ♙c4 ♜c6≠ b) 1. exf6 ♙xf6+ 2. ♙a4 ♙c2≠ c) 1. fxg6+ ♙xg6+ 2. ♙a6 ♜a4≠ Ennesimo Zilahi ciclico, tema di cui Mario è estremamente esperto, avendo scritto un volume sull'argomento.

ε) Mario Parrinello - a) 1. ♖e6 ♜xb7 2. ♜d4 ♜f3≠ 1. ♙d4 ♙b4 2. ♜f3 ♜2xf3≠ b) 1. ♙f3 ♙e1 2. ♜d4 ♜xd4≠ 1. ♖e5 ♜xd6 2. ♜f3 ♜d4≠ Cambio di matti sulle case 'f3' e 'd4', splendido!

ζ) Francesco Simoni - 1. ♜fxd7 ♜xd7 2. ♖e5 (♖d4?) ♜xf6≠ 1. ♜xg4 ♜xg4 2. ♖d4 (♖e5?) ♜xf6≠ Signori, un duale evitato per inchiodatura, Zilahi e matti modello, tanto per gradire.

Ricostruzione



← **Alessandro Fasano** - (Ricostruzione n. 44, BP55)

Nuova Antologia dei problemisti italiani 1992

≠2 (10+12) C+

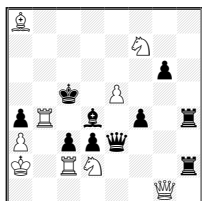
1...♖xe5 a 2.♜xc3≠ A 1...♙xe5 b 2.♘e4≠ B

1.♗g5! [2.♖e7≠]

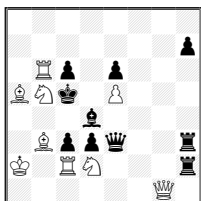
1...♖xe5 a 2.♘e4≠ B 1...♙xe5 b 2.♜xc3≠ A

Difese Nietvelt, scambio dei matti.

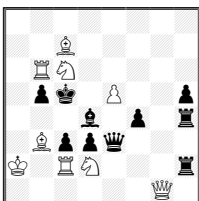
E. Petite



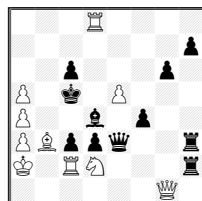
V. Krivenko



G. Prahl



A. Armeni



La ricostruzione questa volta sembra sia stata più impegnativa del solito e ci sono stati solo 6 partecipanti. [Manca il Redattore Capo, che non è riuscito a ricostruire... ☹️ NdR] Certamente le vacanze estive ed il caldo hanno influito nel non fare trovare la giusta concentrazione. Fa eccezione G. Prahl che ha inviato 4 posizioni!

Alcune ricostruzioni ricevute non sono corrette: a quella di Saverio Ce' manca il Gioco Apparente; quella di Pietro L. Placanico [B7/5S2/6p1/2k1P3/pR1b1p2/P1pPq3/K1RS3r/6Q1] è demolita da 1.♖xe3 causa la mancanza della ♜h4 nera; poi due ricostruzioni di Prahl che, pur essendo più economiche, presentano duali o varianti non presenti nell'enunciato. Delle cinque restanti una di Prahl è uguale all'originale (tranne ♙b7 invece che ♙a8) mentre le restanti quattro sono tutte più economiche e rispettano sia il tema che l'enunciato tanto che ho qualche difficoltà nello stabilire quale sia la migliore. Ma andiamo con ordine.

La ricostruzione dello spagnolo Efen Petite, del russo Valery Krivenko e quella del tedesco Gerd Prahl hanno lo stesso numero di pezzi (9+10), complessivamente 3 pezzi in meno dell'originale, ma mentre Petite ha utilizzato 7 figure bianche e 5 nere, Krivenko e Prahl ne hanno utilizzato 8 bianche e 5 nere. Penso che questo faccia pendere la bilancia a favore di Petite. Ma tra quest'ultimo e quella di Alberto Armeni, che utilizza complessivamente 10+11 pezzi, ma solo 6 figure bianche e 5 nere, qual è la più economica? A voi il giudizio. Io posso solo aggiungere una nota riportata da Armeni alla sua ricostruzione che dice: "Si può risparmiare il ♜f4, ma non mi piace avere nel GR 2.♘e4≠ sia dopo 1...♖xe5 che dopo 1...♗g5". Proprio così, ma a volere essere pignoli, nessuno ha evitato nel GA la difesa non tematica 1...♗f2/♖xg1 che porta al matto tematico 2.♘e4≠ Un piccolo neo peraltro presente anche nell'originale di A. Fasano.

Per finire una curiosità: V. Krivenko accompagna la ricostruzione con un suo problema del 1986 [7B/2p5/2R5/1KNk1P2/4b3/2R1pr1Q/3nN3/4b3] pubblicato su la *Revista Romana de Sah* con il quale aveva tentato di svolgere il tema presentato da A. Fasano ma che è risultato demolito da 1.♖xf3! Ho visto che tale demolizione si può evitare con l'aggiunta di un ♘g3 bianco, ma anche così manca il tema dell'*inversione dei matti*. Qualcuno più esperto di me nei diretti sa trovare una soluzione? Mi farebbe piacere che fosse proprio Alessandro Fasano a farlo.

Ricostruzione n. 45:

1...♭f4 [a] 2.♖d8≠ [A] 1...♙c5 [b], ♙g5 [c] 2.♖g3≠ [B]

1.♖f5! [2.♖xh5≠]

1...♭f4 [a], ♙c5 [b] 2.♖f6≠ [C] 1...♙g5 [c] 2.♖f2≠ [D]

Vito Rallo

NUTS (30)

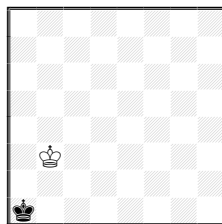
di Mr. Veneziano



Martin Gardner

Scientific American (anno?)

After G. Husserl, *The Problemist* 1974



Aggiungere un pezzo in modo che la posizione raggiunta soddisfi i seguenti requisiti: 1) nessun Re è sotto scacco; 2) la posizione deve essere legale; 3) nessuna delle due parti può fare ulteriori mosse legali.

Martin Gardner (1914-2010)

La popolarità di Martin Gardner, scomparso alla veneranda età di 95 anni, gli venne soprattutto dalla conduzione della rubrica **Mathematical Games** che dal 1956 al 1981 tenne sulla rivista *Scientific American*.

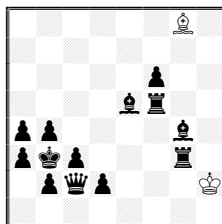
Nato a Tulsa, in Oklahoma (USA), ebbe una formazione innanzitutto filosofica: tutta la sua opera è mossa da un pensiero che potremmo definire neo-scettico, volto a smascherare pseudoscienze quali la parapsicologia, l'omeopatia e "magie" d'ogni tipo. A 15 anni, fedele alla sola Ragione, era divenuto esperto illusionista, tra l'altro maestro del poi famoso prestidigitatore James Randi. Collaborò anche per la rivista *Skeptical Inquirer*, un contributo importante perché da lì mosse i primi passi il CICAP, fondato da Piero Angela, Silvio Garattini ed altri.

Tra le molte sue opere tradotte in italiano ricordiamo, per le edizioni Zanichelli, *Carnevale matematico*, *L'incredibile dottor Matrix*, *Giochi matematici* (opera in 3 volumi) e *La relatività per tutti*. Vi proponiamo un divertente quesito la cui logica cristallina bene illustra lo spirito giocoso di Gardner.

Soluzione N. (29)

Il quesito della precedente Nut n. 29 richiedeva di "Aggiungere sei pezzi neri (Re nero incluso) e sei Pedoni neri, in modo che il Re nero risulti in una posizione di scacco matto. Nella posizione così ottenuta, inoltre, qualsiasi rimozione di un solo pezzo o Pedone nero, dovrà comportare l'annullamento dello scacco matto."

Al ♔h2, ♙g8 e ♜d2 vanno aggiunti i 12 pezzi come in diagramma a lato. Come detto il Redattore aveva risolto esattamente e a lui vanno aggiunti Saverio Ce' e Pietro L. Placanico. Bravi tutti!



Mr. V.

Notiziario (News)

Si è tenuto a Bari (27-29/8/2010) un convegno di problemisti italiani a cui hanno partecipato 7 compositori; scopo del meeting è stato quello di riavviare le iscrizioni all'API (Associazione Problemisti Italiani), associazione che non si è mai sciolta in tutti questi anni. La riunione ha avuto grande successo! Con l'occasione sono state distribuite (grazie a un mecenate!) medaglie ai compositori che hanno ottenuto i piazzamenti nel Match Italia-Argentina. Presto nascerà una nuova rivista italiana dedicata solo ai Problemi. Appena possibile saranno divulgate ulteriori notizie.

[A conference of Italian problemists, in which 7 composers took part, was held in Bari from the 27th to the 29th of August 2010. The object of the meeting was to reactivate the API (Association of Problemists in Italy) thus making it possible for problemists once again to take up membership in this organisation, which has never been dissolved despite its many years of inactivity. The gathering was a great success! Soon there will be a new Italian magazine devoted exclusively to problem chess. Further information about this project will be published just as soon as possible.]

Correzioni (Corrections)

• Sfortunatamente su BP55 ci sono 3 problemi con soluzioni gemellari ma sotto i relativi diagrammi non c'è alcuna indicazione di tali gemelli. È quindi doveroso fare questo errata-corrige: Match Italia-Argentina sezione Fairies, 2° posto - Perrone, b) ♟d5-c7 . Sezione H#3: 3° posto - Kapros-Lois, b) ♜d7-f6 . 4° posto - Parrinello, b) ♞e2 bianco. Chiedo venia ai lettori.

[Match Italia-Argentina some twins missing: section fairies, 2nd place - Perrone, b) ♟d5-c7 ; section H#3: 3rd place - Kapros-Lois, b) ♜d7-f6 ; 4th place - Parrinello, b) ♞e2 white .]

• BP55, diagram 2465 - H. Ahues; the correct position is with $\text{♠c3} \rightarrow \text{a2}$.

1. ♜d-d? [2. $\text{♞c4}\neq$] 1... ♞d6 2. $\text{♞e5}\neq$ ma 1... ♞d6! 1. ♜de5? [2. $\text{♞c4}\neq$] 1... ♞d6 2. $\text{♜xc6}\neq$ ma 1... ♞d6! 1. ♜b4! [2. $\text{♞c4}\neq$] 1... ♞d6 2. $\text{♞e5}\neq$ 1... ♞d3 2. $\text{♞xd3}\neq$ 1... ♞d6 2. $\text{♜xc6}\neq$ 1... ♞c3 2. $\text{♞b2}\neq$ 1... ♜e3/♜d2 2. $\text{♞xc3}\neq$

I concorsi su *Best Problems*:

#2 (2009-2010: NN).

#3 (Judge 2010-2011: Antonio Garofalo).

H#2 (Judge 2010-2011: NN).

H#3/n (Judge 2010-2011: NN).

Sm#2/3 (Judge 2009-2010: Sven Trommler).

Fairies (Judge 2010-2011: NN).

Publicazione trimestrale senza scopo di lucro.
Contributi volontari a: (✉) Antonio Garofalo,
via Collodi n.13 70124 Bari - Italy ☎ 080/5564025
IBAN: IT65 J076 0104 0000 0001 7784 703
Code BIC/SWIFT = BPPITRRXXX
E-mail: antgarofalo@alice.it
web site: <http://www.bestproblems.it>

Contents

Inediti (Originals)	p. 362
Soluzioni BP56 (Solutions BP56)	p. 367
Award Vito Rallo-70 Jubilee Tourney by C. J. A. Jones	p. 371
Award H#3 Best Problems 2005 by V. Agostini	p. 376
Annunci di concorsi (Tourney announcements)	p. 380
Affermazioni italiane (Italian award winners)	p. 381
Ricostruzione n.44/45 by Vito Rallo	p. 382
Nuts 30 by Mr. Veneziano	p. 383
Notiziario (News)	p. 384
Correzioni (Corrections)	p. 384