

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da Antonio Garofalo

Anno XIV - n. 55

3°/2010 - July

Hanno collaborato a questo numero:

in redazione - C. J. Feather, V. Rallo, Mr. Veneziano;

altri collaboratori - G. Donati, R. Osorio, J. A. Coello Alonso, K. Prentos, Y. Akobia, H. Gruber, C. J. A. Jones.

Contents

Inediti (Originals)	p. 338
Soluzioni BP55 (Solutions BP55)	p. 343
Match Italia-Argentina 2009 results by Antonio Garofalo	p. 348
Ricostruzione n.43/44 by Vito Rallo	p. 359
Nuts 29 by Mr. Veneziano	p. 360

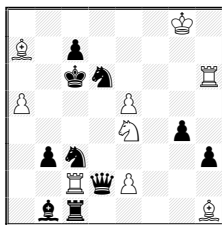
Diamo il benvenuto per la prima pubblicazione su BP a Rolf Kohring.

Questo fascicolo è dedicato per la maggior parte all'esito del Match fra i compositori rappresentanti di due nazioni con un grande passato (e sembra anche con un grande presente!), l'Argentina e l'Italia. Ciò ha comportato un'impaginazione leggermente diversa.

Ringrazio i Giudici e il Direttore Generale Gianni Donati per il loro arduo lavoro. È doveroso altresì complimentarci con i nostri avversari: sfortunatamente non hanno potuto inviare il 100% degli inediti, infatti nelle sezioni SPG e Studi hanno inviato solo 4 problemi invece dei 5 previsti. Quindi l'Italia ha partecipato con 2 problemi in più (25-23). Nessuno può dire cosa sarebbe accaduto se ci fosse stata una pari partecipazione numerica. Pur con questo vantaggio abbiamo dovuto pensare per poter vincere. La partecipazione al Match è stata entusiastica, tutti i compositori si sono messi all'opera per creare quanto di meglio potevano.

Bilancio degli incontri della Nazionale Compositori: in passato vincemmo con Germania e Brasile, mentre perdemmo con Ungheria e Svizzera. Col match argentino ora siamo andati in positivo. Gli argentini ci chiederanno la rivincita, che noi sicuramente accetteremo; lo dico a nome mio per ora, ma sicuramente i miei compagni di squadra saranno d'accordo.

Ed ora un po' di gloria per l'amico Francesco. Una più ampia rassegna delle Affermazioni Italiane (con numerosi lavori di Mario Parrinello!) sul prossimo fascicolo. Ancora una volta per mancanza di spazio sono costretto a rinunciare al diagramma tridimensionale.



← Francesco Simoni

1° Pr. *Probleemblad* 2004

H≠2 (9+10) C+

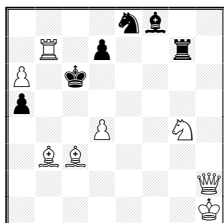
1. ♖xh6 ♕g1 2. ♗db5 ♜f6≠

1. ♜xc2 ♕d4 2. ♜cb5 ♜c5≠

Il Nero deve perdere la guardia sull'♕h1 che matterà. Per farlo deve catturare una Torre bianca, cosicché schioda un Cavallo che poi si autobloccherà. L'altra guardia viene evitata da una ostruzione bianca. Duale evitato per non schiodare l'altro Cavallo nero.

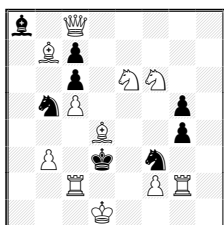
Inediti

2459. V. Agostini
Italia



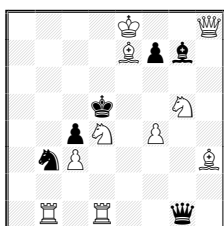
≠2 (8+6) C+

2463. E. Petite
Spagna



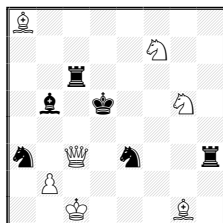
≠2 vv (11+8) C+

2467. P. L. Placnico
Italia



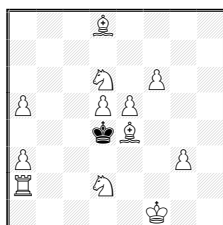
≠2 (10+6) C+

2460. V. Agostini
Italia



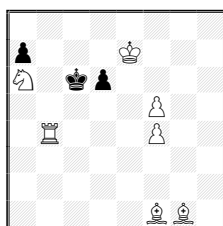
≠2 (7+6) C+

2464. P. L. Placnico
Italia



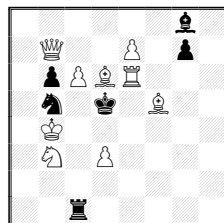
≠2 (12+1) C+

2468. V. Agostini
Italia



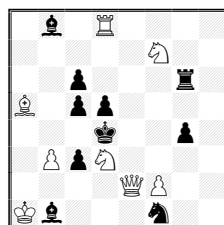
≠2 (7+3) C+
b) Δf5-f3

2461. V. Kopyl
Ucraina



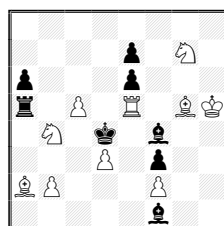
≠2 vv (9+6) C+

2465. H. Ahues
Germania



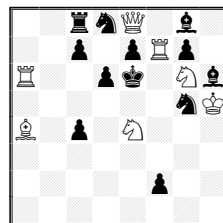
≠2 vv (8+10) C+

2469. V. Agostini
Italia



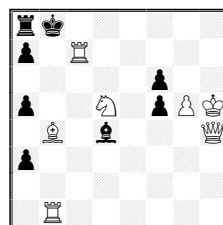
≠2 vv (10+8) C+

2462. S. Mariani
Italia (°)



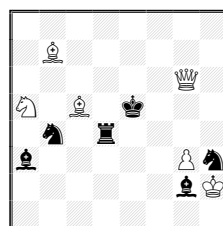
≠2 (7+12) C+

2466. P. L. Placnico
Italia



≠2 v... (7+8) C+

2470. A. Armeni
Italia

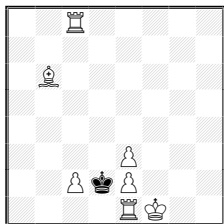


≠2 (6+6) C+

≠2 - n. 2459-2470 (Judge 2009-2010: NN).

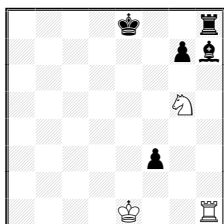
(°) *Dedicated to Valerio Agostini - Il lavoro è dedicato a Valerio Agostini, come ringraziamento per ciò che ha fatto e sta facendo per il problemismo italiano e come augurio per il futuro.*

2471. V. Agostini
Italia



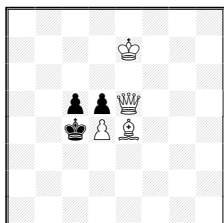
≠3 vv (7+1) C+

2475. A. Armeni
Italia



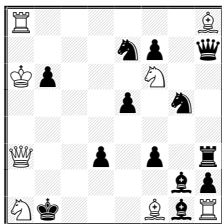
H≠2 (3+5) C+
duplex

2479. P. G. Soranzo
& V. Rallo - Italia



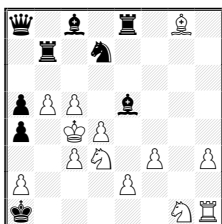
H≠2 (4+3) C+
2 sol.

2472. V. Alexandrov
& B. Maslov - Russia



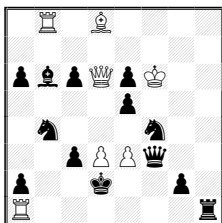
≠3 (8+13) C+

2476. M. Parrinello
Italia



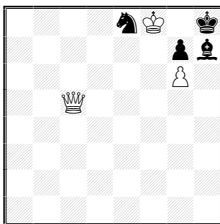
H≠2 (13+9) C+
3 sol.

2480. P. L. Placanico
& V. Rallo - Italia



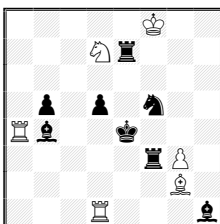
H≠2 (7+13) C+
b) ♖d8-h6

2473. V. I. Rezhkin
Bielorussia



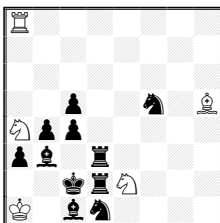
≠3 (3+4) C+

2477. V. Medintsev
Russia



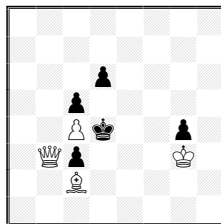
H≠2 (6+8) C+
2 sol.

2481. A. Onkoud
Francia



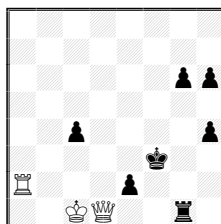
H≠2 (5+11) C+
2 sol.

2474. V. I. Rezhkin
Bielorussia



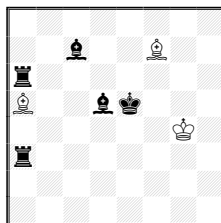
≠3 (4+5) C+

2478. V. Medintsev
Russia



H≠2 (3+7) C+
4 sol.

2482. P. L. Placanico
& V. Rallo - Italia

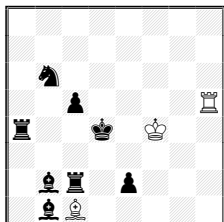


H≠2 (3+5) C+
2 sol.

≠3 - n. 2471-2474 (Judge 2010-2011: Antonio Garofalo).

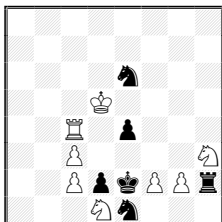
H≠2, H=2 - n. 2475-2488 (Judge 2010-2011: NN).

2483. P. L. Placanico
Italia



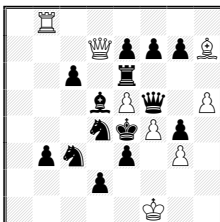
H≠2 (3+8) C+
2 sol.

2484. V. Agostini
Italia



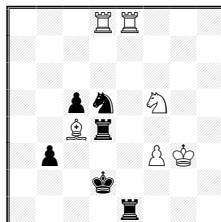
H≠2 (8+6) C+
3 sol.

2485. E. Petite
Spagna



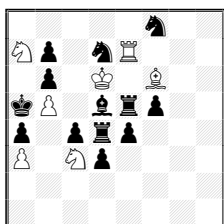
H≠2 (8+14) C+
2 sol.

2486. M. Dragoun
Rep. Ceca



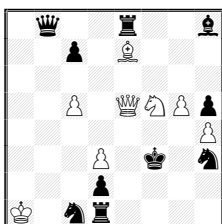
H≠2 (6+6) C+
2 sol.

2487. V. Medintsev
Russia



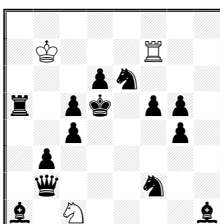
H≠2 (7+13) C+
2 sol.

2488. F. Simoni
Italia



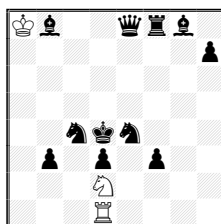
H≠2 (8+10) C+
b) ♖c7-g3
c) ♜c7-g4

2489. M. Kuligin
Ucraina



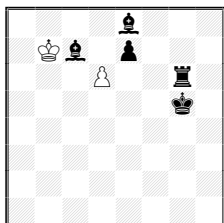
H≠2.5 (3+14) C+
2 sol.

2490. M. Svitek
Rep. Ceca



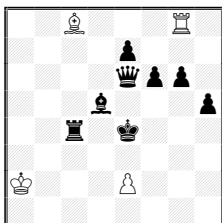
H≠2.5 (3+11) C+
2 sol.

2491. L. M. Martin
Spagna



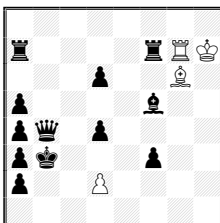
H≠3 (2+5) C+
2 sol.

2492. R. Wichagen
& C. Jonsson
Germania/Svezia



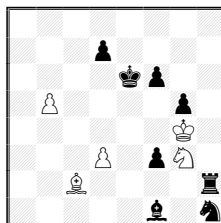
H≠3 (4+8) C+
b) ♜c4-b3

2493. H. Nieuwhart
Olanda



H≠3 (4+12) C+
Zero-position
a) ♜a7-d5
b) ♞b3-a6

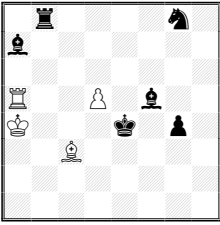
2494. H. Nieuwhart
Olanda



H≠3 (5+8) C+
3 sol.

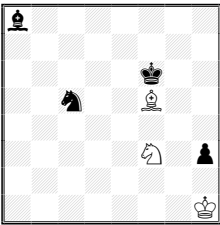
H≠3, H=3 - n. 2489-2498 (Judge 2010-2011: NN).

2495. M. Kuligin
Ucraina



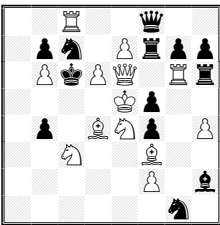
H≠3 (4+6) C+
2 sol.

2499. C. Jonsson
Svezia



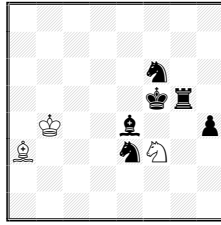
H≠4 (3+4) C+
1 sol.

2503. A. Dikusarov
Russia



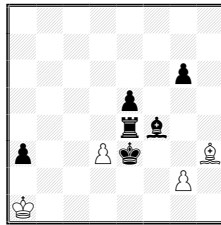
S≠2 vv (13+13) C+

2496. P. Tritten
Francia



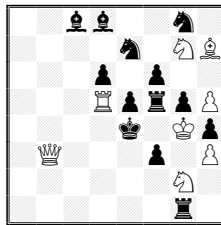
H≠3 (11+4) C+
2 sol.

2500. C. J. A. Jones
Gran Bretagna



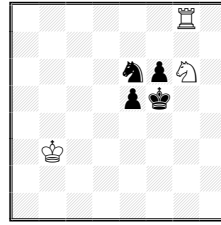
H≠5 (4+6) C+
1 sol.

2504. Z. Labai
Slovacchia



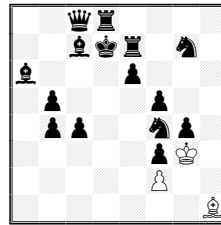
S≠2 (8+13) C+

2497. P. Tritten
Francia



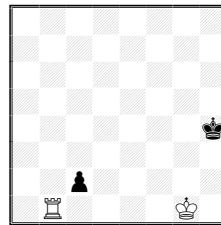
H≠3 (3+4) C+
2 sol.

2501. M. Parrinello
Italia



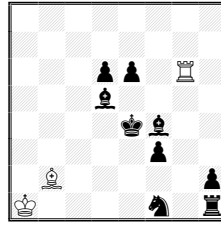
H≠5 (3+15) C+
1 sol.

2505. A. Styopochkin
Russia



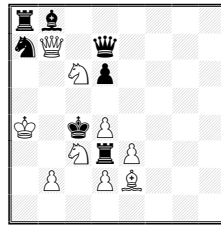
H≠5* (2+2) C+
1 sol.
Köko, Minimum

2498. E. Petite
Spagna



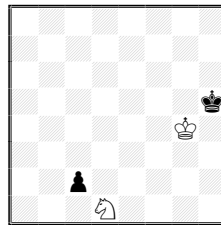
H≠3 (3+9) C+
2 sol.

2502. J. Pitkanen
Finlandia



S≠2* (9+7) C+

2506. A. Styopochkin
Russia



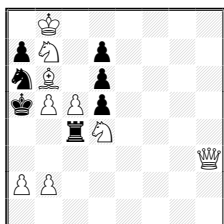
H≠4 (2+2) C+
2 sol.
Köko, Maximum

H≠n, H=n - n. 2499-2501 (Judge 2010-2011: NN).

Sm≠2/3 n. 2502-2504 (Judge 2009-2010: Sven Trommler).

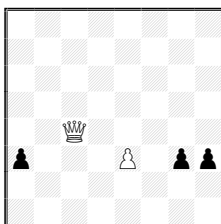
Fairies n. 2505-25 (Judge 2010-2011: NN).

2507. H. Gockel
Germania



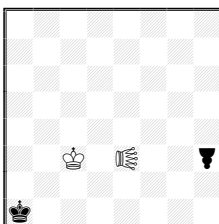
≠2 v (9+7) C+
Annan

2508. C. Poisson
Francia



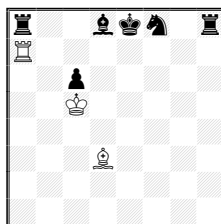
≠2* v (2+3) C+
Republican chess

2509. H. Grubert &
G. Jordan - Germania



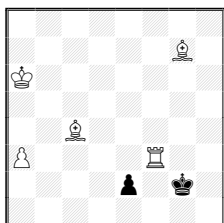
Ser-H≠34 (2+2) C+
1 sol.
Platzwechsel Circe
♞=Orphan
♞=Nightrider-
Hopper

2510. R. Kohring
Germania



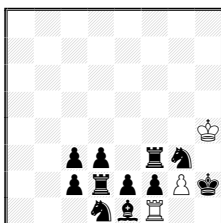
Ser-H≠3 (3+6) C+
2 sol.

2511. R. Kohring
Germania



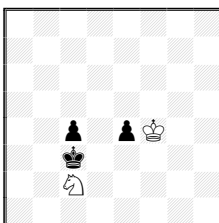
Ser-H≠11 (5+2) C+
1 sol.

2512. V. Rallo
Italia



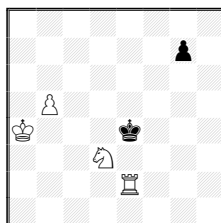
Ser-H≠10 (3+11) C+
1 sol.

2513. V. Rallo
Italia



H≠5 (2+3) C+
2 sol.
Circe parrain

2514. M. Crucioli &
A. Garofalo - Italia



Ser-H≠9 (4+2) C+
(°) twins

Note agli inediti

(°) 2514. Diagram: Serie-H≠9; b) ♞d3-h1, Serie-H≠10; c) ♞d3-c4, Serie-H≠11; d) ♞d3-b3, Serie-H≠12; e) ♞e4-c6, Serie-H≠13; f) ♞e2-e3, Serie-H≠9; g) =d) ♞e2-c3, Serie-H≠10; h) ♞d3-f3 + ♞a4-a7, Serie-H≠11; i) ♞a4-b4 + ♞e4-d2, Serie-H≠12; l) ♞d3-d5 + ♞e4-g5, Serie-H≠13.

Annan chess: Units move normally except when they are standing one square directly in front of another unit of the same color, when they move with the power of the rear unit. In the starting position, all pawns (black & white) move with the power of the piece behind them, e.g. 1. Pc2xh7 (as bishop)

Circe Parrain: A captured unit is reborn after the next single move on the square situated in a relationship to the capture-square that is equivalent to the departure and arrival squares of that single move, e.g. capture on e4 followed by move ♞g8-h6: rebirth on f2. If the rebirth square is occupied, or if it would be beyond the board-edge, the capture is normal.

[Un pezzo catturato rinasce dopo la successiva singola mossa sulla casa che è in relazione alla casa di cattura in modo analogo alle case di partenza e arrivo della stessa singola mossa. Se avviene ad esempio una cattura in e4, seguita dalla mossa ♖g8-h6 la rinascita è in f2. Se la casa di rinascita risulta occupata o al di fuori della scacchiera, la cattura è normale.]

Köko: a move is legal only if at least one of the squares adjacent to the arrival square is occupied (i.e. a unit, having moved, must be in contact with another).

Nightrider-Hopper: moves like a **Grasshopper** but on **Nightrider**-lines. [Nottambulo-Saltatore: muove come un Grillo ma sulla linea del Nottambulo.]

Orphan: a unit which can move only when attacked by an opposing unit, whose power it then takes on. If attacked by several units, it takes on the power of each such unit, and it can transfer all assumed power(s) to another Orphan of the opposite colour. [L'Orfano è un pezzo che può muovere solo quando è sotto attacco di un pezzo nemico, dal quale esso prende il potere. Cioè se viene attaccato da una Torre, l'Orfano muove come una Torre. Ciò accade anche quando è lo stesso Orfano, una volta che ha mosso, a mettersi sotto minaccia del pezzo nemico. Ecco perché quando è vicino al Re avversario, ne prende il potere e pertanto gli dà scacco. Se l'Orfano è attaccato da diverse unità avversarie, prende il potere di tutte loro. Un Orfano può far da ponte fra due Orfani nemici, trasferendo il potere da uno all'altro.]

Platzwechselcirce: a captured unit is reborn, according to **Circe** rules, on the departure square of the capturing unit. (Quando viene fatta una cattura, l'unità catturata viene piazzata nella casa del pezzo che l'ha appena catturata, in pratica scambiandosi il posto con il pezzo catturante.)

Republican Chess: there are no Kings: if the side which has played can put the opposite King on a square where it would be legally mate, then the opposite side is mated.

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 55

Commenti degli autori e del redattore.

2459. (≠2, Valerio Agostini)

1.♙xa5! [2.♖b6≠] 1...♙c5 2.d5≠ 1...♙d6 2.♖g2≠ 1...♗d6 2.♗e5≠ 1...d5 2.♙a4≠ 1...d6 2.♖c2≠ Il lavoro svolge una sorta di "tema Stocchi" nella casa d6: le 3 interferenze nere come difese generano un autoblocco nella suddetta casa, con effetto di triplo duale evitato (Author).
Anti-Somov A1, Somov B2, Isaev.

2460. (≠2, Valerio Agostini)

1.b4! [2.♖c5≠] 1...♙c4 2.♖e5≠ 1...♗ac4 2.♖d3≠ 1...♗ec4 2.♖d4≠

2461. (≠2, Valery Kopyl)

1.♖d7? [2.♙e4≠ (A) / ♖e5≠ (B)] 1...♖c4+ 2.dxc4≠ ma 1...♖e1! 1.e8=♖? [2.♙e4≠ (A)] 1...♙xe6 (a) 2.♖xe6≠ 1...♗xd6 (b) 2.♖e5≠ (B) 1...♖e1 2.c7≠ 1...♖c4+ 2.dxc4≠ 1...♗c3 2.c7≠ ma 1...♙h7! 1.e8=♗! [2.♖e5! (B)] 1...♙xe6 (a) 2.♙e4≠ (A) 1...♗xd6 (b) 2.♗c7≠ 1...♖e1 2.c7≠ 1...♖c4+ 2.dxc4≠ Dombrovskis paradox-2x, pseudo-le Grand, Barnes, change of mates (Author).

2462. (≠2, Stefano Mariani) - dedicated to Valerio Agostini

Il lavoro è dedicato a Valerio Agostini, come ringraziamento per ciò che ha fatto e sta facendo per il problemismo italiano e come augurio per il futuro.

1.♖b5! (2.♖xc4 [A] / ♖f5 [B] / ♖xe7 [C] ≠) 1...♗xe4 2.♖xc4 [A] / ♖f5 [B] ≠ 1...f1=♙ 2.♖f5 [B] / ♖xe7 [C] ≠ 1...f1=♖ 2.♖xe7 (C) / ♖xc4 (A) ≠ 1...c5 2.♖xc4 [A] 1...♗c6 ♖f5 [B] 1...f1=♖ 2.♖xe7 [C] ≠ (Fleck) 1...♙xf7 2.♖e5≠ 1...♗dxf7 2.♗f4≠ 1...♗gxf7 ♗f8≠ (Stocchi-Karlstrom).

2463. (≠2, Efren Petite)

1. 𐄂g3? (A) [2. 𐄂d2≠ (C)] ma 1... 𐄂bxd4! (a) 1. 𐄂a6 (B)? [2. 𐄂c3≠ (D) ma 1... 𐄂fxd4 (b)!
1. 𐄂d7! [2. 𐄂h7≠] 1... 𐄂fxd4 (b) 2. 𐄂g3≠ (A) 1... 𐄂bxd4 (a) 2. 𐄂a6≠ (B) 1... 𐄂e5/h4/d2 2. 𐄂(x)d2≠ (C) 1... 𐄂d6/c3+ 2. 𐄂(x)c3≠ (D) Nietvelt (parade), Banny.

2464. (≠2, Pietro L. Placnico)

1. 𐄂e7! tempo 1... 𐄂c5 2. 𐄂b3≠ 1... 𐄂e3 2. 𐄂f5≠ 1... 𐄂c3 2. 𐄂b5≠ 1... 𐄂xe5 2. 𐄂f3≠ Stella di Re.

2465. (≠2, Herbert Ahues)

1. 𐄂d~? [2. 𐄂c4≠] 1... 𐄂d6 2. 𐄂e5≠ ma 1... 𐄂d6!
 1. 𐄂de5? [2. 𐄂c4≠] 1... 𐄂d6 2. 𐄂xc6≠ ma 1... 𐄂d6!
1. 𐄂b4! [2. 𐄂c4≠] 1... 𐄂d6 2. 𐄂e5≠ 1... 𐄂d6 2. 𐄂xc6≠ 1... 𐄂d3 2. 𐄂xd3≠ 1... 𐄂e3/𐄂d2 2. 𐄂(x)e3≠

2466. (≠2, Pietro L. Placnico)

1. 𐄂c3+? ma 1... 𐄂b6! 1. 𐄂c5+? ma 1... 𐄂b2! 1. 𐄂e1! [2. 𐄂e8≠] 1... 𐄂e3 2. 𐄂c5≠ 1... 𐄂e5
 2. 𐄂c3≠ {1. 𐄂g6? [2. 𐄂h8≠] 1... 𐄂c5 2. 𐄂xc5≠ ma 1... fxg5! 1. 𐄂e4? [2. 𐄂e8≠] 1... 𐄂e5 2. 𐄂c3≠ ma 1... fxe4!} Stella d'Alfiere

2467. (≠2, Pietro L. Placnico)

1. 𐄂c8? [2. 𐄂b7≠] 1... 𐄂a5 2. 𐄂b5≠ ma 1... 𐄂c5!
 1. 𐄂d7! [2. 𐄂c6≠] 1... 𐄂xd4 2. 𐄂h1≠ 1... 𐄂xd4 2. 𐄂e5≠ 1... 𐄂xd4 2. 𐄂b5≠ Loshinsky.

2468. (≠2, Valerio Agostini)

a) 1. 𐄂xa7! tempo 1... d5 2. 𐄂b6≠ 1... 𐄂d5 2. 𐄂g2≠
 b) 1. 𐄂b8! tempo 1... d5 2. 𐄂b5≠ 1... 𐄂d5 2. 𐄂b4≠ Matti cambiati.

2469. (≠2, Valerio Agostini)

1. 𐄂c4? [2. 𐄂c6≠] minaccia (A) 1... 𐄂xe5 2. 𐄂e3≠ 2. 𐄂xe6≠ ° 1... 𐄂xc5 (b) 2. 𐄂e4≠ (B) ma 1... 𐄂xd3! (a) 1. 𐄂xe7? [2. 𐄂e4≠] minaccia (B) 1... 𐄂xe5 2. 𐄂xe6≠ ° 1... 𐄂xd3 (a) 2. 𐄂c6≠ (A) ma 1... 𐄂xc5! (b) 1. 𐄂xe6! [2. 𐄂d5≠] 1... 𐄂xe5 2. 𐄂e3≠ ° 1... 𐄂xd3 (a) 2. 𐄂c6≠ (A) 1... 𐄂xc5 (b) 2. 𐄂e4≠ (B) 1... 𐄂xe5 2. 𐄂c6≠ Pseudo-Le Grand, Dombrovskis, Ellerman-Makihovi °

2470. (≠2, Alberto Armeni)

1. 𐄂d5! [2. 𐄂e6≠] 1... 𐄂g5 2. 𐄂xg5≠ 1... 𐄂f4 2. 𐄂g5≠ 1... 𐄂xd5 2. 𐄂d6≠ 1... 𐄂xd5 2. 𐄂c4≠ 1... 𐄂xd5 2. 𐄂c6≠ 1... 𐄂xd5 2. 𐄂f5≠ Chiave ampliativa.

2471. (≠3, Valerio Agostini)

1. 𐄂b8? 1... 𐄂xc2 2. 𐄂d4 𐄂d2 3. 𐄂b2≠ ma 1... 𐄂c3! 1. 𐄂c5? 1... 𐄂c3 2. 𐄂a3+ 𐄂d2 3. 𐄂c1≠ ma 1... 𐄂xc2! 1. 𐄂d8! tempo 1... 𐄂xe3 2. 𐄂c4 𐄂d2 3. 𐄂g5≠ Tre matti cambiati dopo lo switchback del Re nero (Author).

2472. (≠3, Vladimir Alexandrov & Boris Maslov)

1. 𐄂b8! [2. 𐄂xb6+ 𐄂xb6 3. 𐄂xd3≠] 1... 𐄂xh1 2. 𐄂xh7 [3. 𐄂xd3≠] f2 3. 𐄂xb6≠ 2... e4 3. 𐄂b2≠ 1... 𐄂c8/𐄂d5 2. 𐄂d5 [3. 𐄂c3≠] 𐄂d4 3. 𐄂xd3≠ 2... 𐄂e4 3. 𐄂xd3≠

2473. (≠3, Valery I. Rezinin)

1. 𐄂c6! tempo 1... 𐄂g8 2. 𐄂h1+ 𐄂h7 3. 𐄂xh7≠ 1... 𐄂xg6 2. 𐄂xg6 [3. 𐄂h5≠] 𐄂f6 3. 𐄂xg7≠ 1... 𐄂f6 2. 𐄂xf6 [3. 𐄂xg7≠] gxf6 3. g7≠ 1... 𐄂c7 2. 𐄂xc7 [3. 𐄂xg7≠] 1... 𐄂d6 2. 𐄂h1 [3. 𐄂xh7≠]

2474. (≠3, Valery I. Rezinin)

1. 𐄂b7! [2. 𐄂e4≠] 1... d5 2. 𐄂xd5+ 𐄂e3 3. 𐄂d3≠ 1... 𐄂e3 2. 𐄂g2 [3. 𐄂f2≠] 𐄂d4 3. 𐄂e4≠ 1... 𐄂e5 2. 𐄂e7+ 𐄂d4 3. 𐄂e4≠ 1... 𐄂xc4 2. 𐄂c6 d5 3. 𐄂a4≠ 2... 𐄂b4 3. 𐄂a4≠ 2... 𐄂d4 3. 𐄂e4≠

2475. (H≠2 duplex, Alberto Armeni)

1.0-0 𐄂xh7 2. 𐄂h8 𐄂f6≠ 1.0-0 f2+ 2. 𐄂h1 𐄂e4≠

2476. (H≠2, Mario Parrinello)

1. 𐄂xb5 (𐄂~?) 𐄂xb5 2. 𐄂xf3 𐄂xf3≠ 1. 𐄂xd4 (𐄂~?) 𐄂xd4 2. 𐄂xe2 𐄂xe2≠
 1. 𐄂xc5 (𐄂~?) 𐄂xc5 2. 𐄂xh3 𐄂xh3≠ Tre doppi sacrifici neri con 6 pezzi diversi.

2477. (H≠2, Vitaly Medintsev)

1.♙xg2 ♖d3 2.♖e5+ ♗c5≠ 1.bxa4 ♜xd5 2.♗e3+ ♗f6≠ Per mancanza di un tempo il Nero è forzato a catturare un pezzo bianco, inducendo con questo il seguito della soluzione.

2478. (H≠2, Vitaly Medintsev)

1.♜g4 ♜xe2+ 2.♙g3 ♜e3≠ 1.♜g3 ♜d4 2.e1=♗ ♖f2≠

1.♙g4 ♜xe2 2.♙h5 ♖e5≠ 1.♙f2 ♖a3 2.e1=♙ ♜f3≠

2479. (H≠2, Pier Giorgio Soranzo & Vito Rallo)

1.dxe4 ♜c7 2.♙d5 ♜xc5≠ 1.cxd4 ♙d3+ 2.♙c5 ♜d6≠ Autoblocco preventivo.

2480. (H≠2, Pietro L. Placanico & Vito Rallo)

a) 1.♙xe3 ♙a5 2.♗bxd3 ♖b2≠ b) 1.♜xe3 ♜g8 2.♗fxd3 ♜xg2≠

Autoblocco preventivo, matti modello su doppia inchiodatura.

2481. (H≠2, Abdelaziz Onkoud)

1.♜xe2 ♖e8 2.♙d2 ♜xe2≠ 1.♙xa4 ♙e8 2.♙b3 ♙xa4≠

Reciproco sostegno ♜♙, come spesso accade negli aiutomatti.

2482. (H≠2, Pietro L. Placanico & Vito Rallo)

1.♙e4 ♙b3 2.♙d6 ♙c3≠ 1.♙e4 ♙b6 2.♙e5 ♙g6≠

Meredith aristocratico, matti su ostruzione e scambio di funzione degli Alfiere bianchi.

2483. (H≠2, Pietro L. Placanico)

1.♜c3 ♜xc5 2.♙d3 ♙e3≠ 1.♗c4 ♙xb2+ 2.♙d3 ♖d5≠

2484. (H≠2, Valerio Agostini)

1.♜h1 ♗b2 2.♖fl ♜xe4≠ 1.♗xg2 ♜xe4+ 2.♙f3 ♗g1≠ 1.♗xc2 ♗g1+ 2.♙d3 ♗b2≠

Ciclo di mosse bianche.

2485. (H≠2, Efren Petite)

1.♜g6 ♖f8 2.♙f5 ♙xg6≠ 1.♙d3 ♜xb3 2.♙c4 ♙xf5≠ Matti su doppia inchiodatura.

2486. (H≠2, Michal Dragoun)

1.♖de4 ♙xd5 2.♙e2 ♙c4≠ 1.♗e7 ♗xd4 2.♙e3 ♗f5≠ Switchback di Alfiere e Cavallo.

2487. (H≠2, Vitaly Medintsev)

1.♜xe7 ♗xe4 2.♖dxe4 ♙c3≠ 1.♗xf6 ♗c6+ 2.bxc6 ♖a7≠

Doppio sacrificio bianco, passivo e attivo.

2488. (H≠2, Francesco Simoni)

a) 1.♖e1 ♙f6 (♗g7? d4?) 2.♖e2 ♜g3≠ b) 1.♖fl ♗g7 (d4? ♙f6?) 2.♖f2 ♜c4≠ c) 1.♜g1 d4 (♙f6?

♗g7?) 2.♜g2 ♜e3≠ Duel b♖d1/w♜e5 starting by three different positions of a b♖. Three keys by b♖d1, three indirect w/w unpins of w♜e5 by different pieces with double dual avoidance in cyclical form, selfblocks of the same piece on three different squares.

2489. (H≠2.5, Mikola Kuligin)

1...♗e2 2.♗e4 ♗d4 3.cxd4 ♜xf5≠ 1...♗d3 2.♙e4 ♗e5 3.dxe5 ♖d7≠

Autoblocchi diversi in e4 che precisano la direzione del matto.

2490. (H≠2.5, Miroslav Svitek)

1...♜c1 2.♗e3 ♖c5 3.♖f7 ♗xb3≠ 1...♖e1 2.♗c3 ♖e5 3.♙f7 ♗xf3≠ Grimshaw, con matti alquanto simmetrici.

2491. (H≠3, Luis Miguel Martin)

1.♙h6 d7 2.♙f4 dxe8=♜ 3.♙g5 ♜h8≠ 1.♙h5 dxc7 2.♖g5 c8=♜ 3.♙g6 ♜h3≠ Eco camaleonte.

2492. (H≠3, Rolf Wiehagen & Christer Jonsson)

a) 1.♙f5 ♖d8 2.♙f3 exf3 3.♖f4+ ♖d5≠ b) 1.♜f5 ♙b7 2.e5 ♖c8 3.♖e3+ ♖c4≠ Matti a eco con inchiodatura di Alfiere e Donna a turno.

2493. (H≠3, Hans Nieuwhart)

a) 1.♙c2 ♘e4 2.♚ff5 ♘xd5+ 3.♚c4 ♚b7≠ b) 1.♚fb7 ♚c7 2.♘d7 ♚c6+ 3.♚b6 ♘d3≠ Loshinsky, Bristol bicolore. Un interessante lavoro, nonostante l'antipatica zero-position. Gli sforzi dell'Autore (e anche del Redattore) non sono riusciti a eliminarla.

2494. (H≠3, Hans Nieuwhart)

1.♙d5 d4 (a) 2.♘d3 ♘f5 (b) 3.♘e4 ♘b3≠ (c) 1.♙e5 ♘f5 (b) 2.♘g3 ♘b3 (c) 3.♘e4 d4≠ (a) 1.♙d6 ♘b3 (c) 2.♚c2 d4 (a) 3.♚c7 ♘f5≠ (b) The White moves are all the same in the 3 solutions, but in a different order. And each Black piece goes to the square vacated by White (Author). Ciclo completo delle mosse bianche. Molto piacevole.

2495. (H≠3, Mikola Kuligin)

1.♘d4 ♚a7 2.♙e5 ♚g7 3.♙f6 ♘xd4≠ 1.♙f4 ♚a6 2.♙g5 ♚h6 3.♚b6 ♘d2≠

2496. (H≠3, Pierre Tritten)

1.♚h5 ♘e5 2.♙g5 ♘c1 3.♘f5 ♘xe3≠ 1.♘d5 ♙c3 2.♙e4 ♘d6 3.♚f5 ♘d2≠ Black follow-my-leader (Author). Autoblocchi preventivi.

2497. (H≠3, Pierre Tritten)

1.♘g7 ♚d8 2.♙e6 ♚d7 3.♘f5 ♘f8≠ 1.♙g5 ♚g7 2.f5 ♘f4+ 3.♙f6 ♘h5≠

2498. (H≠3, Efren Petite)

1.♙f5 ♘h8 2.♘e4 ♚g7 3.♙e5 ♚g5≠ 1.♙e3 ♚g8 2.♙f2 ♘g7 3.♙g1 ♘d4≠ Batterie reciproche, peccato che le 6 mosse nere non sono tutte del Re.

2499. (H≠4, Christer Jonsson)

1.♘e4 ♘d4 2.♙g5 ♘g4 3.♙h4 ♘f3 4.♘g5 ♘f5≠

2500. (H≠5, Christopher J.A. Jones)

1.♘g5 ♘g4 2.♚f4 ♘e2 3.♚f6 ♘f1 4.♙f4 g3+ 5.♙f5 ♘h3≠

Circuito di Alfiere, intercalato da una mossa di Pedone.

2501. (H≠5, Mario Parrinello)

1.♘b6 ♙xf4 2.♘f2 ♙e5 3.♘g3+ ♙d4 4.♘c7 ♙c5 5.f2 ♘c6≠ Anche qui un circuito di Alfiere.

2502. (S≠2, Jorma Pitkanen)

1...♘c8+ 2.♚a6+ ♚xa6≠ 1...♘xc6+ 2.♚a6+ ♚xa6≠ 1.♙a3! [2.♚b5+ ♘xb5≠] 1...♚xb7 2.b3+ ♚xb3≠ 1...♚f5 2.♘a5+ ♚xa5≠ 1...♚xc6 2.♚xc6+ ♘xc6≠ 1...♘c8+ 2.♘a5+ ♚xa5≠ 1...♘xc6+ 2.♚a6+ ♚xa6≠

2503. (S≠2, Andreï Dikusarov)

1.♚g4? [2.d7+ ♚xe6≠] ma 1...♚hx4! 1.♚g5? [2.d7+ ♚xe6≠] ma 1...♚h5! 1.♚g2! [2.d7+ ♚xe6≠] 1...♚hx4 2.♘g3+ ♘f3≠ 1...♚h5 2.♘f6+ ♘xf3≠ 1...bxc3 2.♘xc3+ ♘xf3≠

2504. (S≠2, Zoltán Labai)

1.♘e8! [2.♘xf6+ ♘xf6≠] 1...♘c6 2.♘xf5+ ♘xf5≠ 1...♘g6 2.♚xf3+ ♚xf3≠ 1...♘d5 2.♚e3+ ♘e3≠

2505. (H≠5, Anatoly Styopochkin)

1...♚d1 2.c1=♘ ♚f1 3.♘g5 ♙g2 4.♙g4 ♙f2 5.♙f4 ♙g3≠ 1.c1=♘ ♚b2 2.♘g5 ♚h2+ 3.♙h3 ♚h1 4.♙g4 ♙h2 5.♙h4 ♙g3≠

2506. (H≠4, Anatoly Styopochkin)

1.♙h4 ♙g3 2.♙h3 ♙g2 3.c1=♘ ♙h2 4.♘e2 ♘f2≠ 1.c1=♘ ♘b2 2.♘a2 ♙h4 3.♘c3 ♘d3 4.♘e4 ♘f4≠

2507. (≠2, Hubert Gockel)

(1.bxa6+? 1...♙a4, ♙b4!) 1.♚b3? tempo 1...♚~ (a) 2.♚b4≠ (A) 1...♚a4! (b) 2.♚xa4≠ (B) 1...♚b4! (c) 2.bxa6≠ (C) ma 1...dxc5! 1.♚a3! tempo 1...♚~ (a) 2.♚a4≠ (B) 1...♚a4! (b) 2.bxa6≠ (C) 1...♚b4! (c) 2.♚xb4≠ (A) 1...dxc5 2.♚a4≠ Lacy with black correction (Author)

2508. (#2, Christian Poisson)

1...h2 2.♖f1≠ (♔h1) 1.♚c1? (A) tempo 1...h2 (a) 2.♚f1≠ (B) (♔h1) 1...a2 (b) 2.e4≠ (C) (♔a1) ma 1...g2! 1.♚f1! (B) tempo 1...h2 (a) 2.e4≠ (C) (♔h1) 1...a2 (b) 2.♚c1≠ (A) (♔a1) 1...g2
 2.♚f4≠ (♔g3) Pseudo-anti-reversal ciclico, ciclo di mosse bianche, pseudo-Kiss completo, Kiss.

2509. (Serie-H#34, Harald Grubert & Gunter Jordan)

1.♔b1 2.♔c1 3.♔d1 4.♔e2 5.♔f3 6.♔e4 7.♔xe3 (NSe4) 8.♔f4 9.♔e5 10.♔d5 11.♔xe4 (NSd5) 12.♔f4 13.Oxd5 (NSh3) 14.Ob1 15.♔g4 16.♔xh3 (NSg4) 17.♔g3 18.♔f4 19.♔xg4 (NSf4) 20.♔f5 21.♔e5 22.♔xf4 (NSe5) 23.♔e4 24.♔d5 25.♔xe5 (NSd5) 26.♔d6 27.♔c5 28.♔xd5 (NSc5) 29.♔c6 30.♔b5 31.♔a4 32.♔a3 33.♔a2 34.♔a1 ♔b3≠
 Idealmatt und großer Rundlauf des sK (Authors).

2510. (Serie-H#3, Rolf Kohring)

1.♞g6 2.0-0 3.♞h8 ♞h7≠ 1.♞c7 2.0-0-0 3.♞b8 ♞a6≠
 Castling and blocking from the left as well as from the right side (Author).

2511. (Serie-H#11, Rolf Kohring)

1.e1=♚ 2.♚g3 3.♔h3 4.♔g4 5.♚f5 6.♔f5 7.♔e4 8.♚e5 9.♔d4 10.♔xc4 11.♚d5 ♚c3≠
 To slip into the mate net the black king has to arrive at the field c4. First the black pawn is promoted into a Queen. Using a twofold / single line-blocking of the line of influence of the white rook / bishop the black king is led to c4. Finally the black Queen establishes a block at d5. Threefold line-blocking, block, miniature with ideal mate (Author).

2512. (Serie-H#10, Vito Rallo)

1.♞b2 2.♚d1 3.♞d2 4.e1=♚ 5.♞e2 6.♚g3 7.♚xg2 8.♚g1 9.♚h1 10.♞g1 ♚xf2≠

2513. (H#5, Vito Rallo)

1.e3 ♞xe3 2.♔d2(f2) ♞xc4+ 3.♔e1(d3) ♔e3 4.d2 ♞xd2 5.f1=♞(♚d1) ♞f3≠
 1.♔d2 ♔xe4 2.c3(e3) ♞xe3 3.c2(e2) ♞xc2 4.♔d1(♚c1) ♔d3 5.e1=♞ ♞e3≠
 Switchback, Chumakov, Eco camaleonte.

2414. (Serie-H#9, Marco Crucioli & Antonio Garofalo)

a) diagram, SH#9

1.♔f3 2.g5 3.g4 4.g3 5.g2 6.♔g3 7.♔h2 8.♔g1 9.♔f1 ♚e1≠

b) ♞d3-h1, SH#10

1.♔f3 2.g5 3.g4 4.g3 5.g2 6.g1=♞ 7.♞f2 8.♔g2 9.♔f1 10.♞g1 ♞g3≠

c) ♞d3-c4, SH#11

1.♔d3 2.g5 3.g4 4.g3 5.g2 6.g1=♚ 7.♚d1 8.♚d2 9.♔c2 10.♔c1 11.♚c2 ♚e1≠

d) ♞d3-b3, SH#12

1.♔d3 2.g5 3.g4 4.g3 5.g2 6.g1=♞ 7.♞f3 8.♞d2 9.♔c2 10.♔d1 11.♞f3 12.♞e1 ♚d2≠

e) ♔e4-c6, SH#13

1.♔d5 2.g5 3.g4 4.g3 5.g2 6.g1=♚ 7.♚e3 8.♔e4 9.♔f3 10.♚f2 11.♔g2 12.♔f1 13.♚g2 ♚e1≠

f) ♚e2-e3, SH#9

1.♔f5 2.g5 3.g4 4.g3 5.♔g4 6.♔h3 7.♔g2 8.♔f1 9.g2 ♚e1≠

g) =d) ♚e2-c3, SH#10

1.g5 2.g4 3.g3 4.g2 5.g1=♚ 6.♚e3 7.♔f3 8.♔e2 9.♔d1 10.♚e2 ♚c1≠

h) =a) ♞d3-f3, + ♔a4-a7, SH#11

1.♔d3 2.g5 3.g4 4.g3 5.g2 6.g1=♚ 7.♚d1 8.♚d2 9.♔c2 10.♔d1 11.♚c2 ♚e1≠

i) =a) ♔a4-b4, + ♔e4-d2, SH#12

1.♔d1 2.g5 3.g4 4.g3 5.g2 6.g1=♞ 7.♞f3 8.♞d2 9.♔c2 10.♔b1 11.♞b3 12.♞a1 ♚b2≠

l) =a) ♭d3-d5. + ♯e4-g5, SH≠13

1.♯f5 2.g5 3.g4 4.g3 5.g2 6.g1=♭ 7.♭e3 8.♯e4 9.♯d3 10.♭d2 11.♯c2 12.♯d1 13.♭c1 ♭c3≠
 Ovviamente gli ultimi 4 gemelli sono alquanto antipatici, ma il lavoro è fuori della norma
 (Authors).

Match Italia-Argentina 2009 results: 40-35

Introduction of the General Director Gianni Donati (USA):

- I thank team captains Roberto Osorio (Argentina) and Antonio Garofalo (Italy) for inviting me to act as controller for a friendly composing match between their two countries. The match was in five sections: ≠2, H≠3, fairies, SPG's, and studies. Each section was without theme, with each country allowed five entries in each section. The judges - selected in advance by the competing teams - were presented with an anonymous compilation of the applicable submissions, and were to rank the five best entries, with 5 points to the best, 4 points to the next-best, and so on. Although nothing beyond a ranking was required, four of the judges chose also to provide commentaries, which are included with the results below. Great credit goes to the competitors for maintaining a friendly and sporting atmosphere, and to the judges for their thorough and prompt efforts. May we see more of these tourneys in the future!

Introduction of the Captain of the Argentina Roberto Osorio:

- It has been a pleasure and a quite demanding job to be the Argentina's captain in this match. Argentina is a very large country, and I had to manage to be in contact with composers as far as 1.500 from Buenos Aires, where the headquarter is at the Argentina Chess Club. This was the case, for instance, with Walter Diaz (in rio Gallegos, at the very south) and Eduardo Iriarte, at the very west. It was a very nice experience also to be in continuous contact with Gianni and Antonio arranging all the details. All of us, the argentine composers, congratulate our friends and italian colleagues as the winners, planning to propose a second round in couple of years.

Introduction of the Captain of the Italia Antonio Garofalo:

- Durante una sosta di lavoro a Buenos Aires Enzo Minerva contattò i compositori argentini Roberto Osorio e Jorge Lois residenti in quella città. Nacque così l'idea di un incontro amichevole fra le rappresentative di Italia e Argentina. Dopo un breve periodo di frenetiche e-mails fra i due Capitani (Garofalo e Osorio) si giunse alla stesura del Bando (che fu pubblicato su *Best Problems* n. 50).

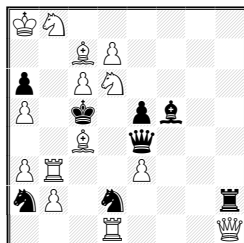
Classifica per compositori: (* = 1st Place)

Autori:	Punti ottenuti					Totale
	≠2	SPG	Studies	Fairies	H≠3	
Parrinello		3		8 *	3	14
Lois		6 *		1	4 *	11
Perrone	6			4		10
Osorio		6 *			2.5 *	8.5
Minerva			8 *			8
Agostini	5 *				2	7
Rossi			4			4
Diaz	1		2			3
Garofalo			1		2	3
Giacobbe	3					3
Kanros				1	1.5	2.5
Tinebra				1		1

Qui di seguito vengono mostrati i risultati nell'ordine in cui ci sono pervenuti, sperando di provocare nei lettori la stessa palpitazione che ho avuto come Capitano della squadra. Dove non specificato i commenti sono del Redattore; i commenti dei giudici sono in corsivo. Per i commenti completi prego vedere la pagina web: <http://www.accademiadelproblema.org>.

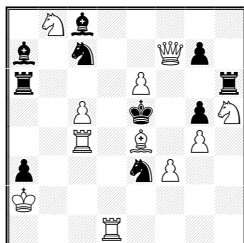
Sezione #2 – Giudice: José Antonio Coello Alonso.

1° Posto: V. Agostini
Italia



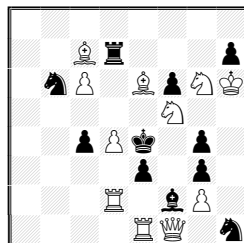
#2 (14+8) C+

2° Posto: G. J. Perrone
Argentina



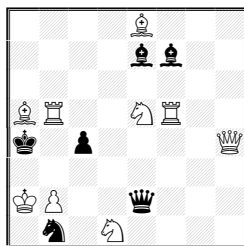
#2 (11+10) C+

3° Posto: D. Giacobbe
Italia



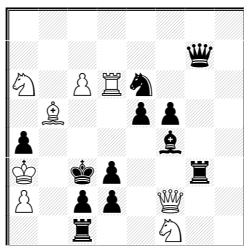
**#2 (11+11) C+
b) ♖f1-b8**

4° Posto: G. J. Perrone
Argentina



#2 (9+6) C+

5° Posto: W. A. Diaz
Argentina



#2 (8+12) C+ b) ♜c3-e4

Riassunto:

Agostini p. 5
Perrone p. 4
Giacobbe p. 3
Perrone p. 2
Diaz p. 1

Parziale per la
sezione #2:
Italia-Argentina 8-7.

1° Posto: Valerio Agostini, punti 5

Se presenta en esta obra un cambio de estrategia entre el J.A. y el resto de las fases, en las que se combinan, admirablemente realizados, diferentes temas, que confieren a este problema un conjunto de gran variedad temática. En principio tenemos un J.A. en el que dos defensas negras auto-obstruyen la casilla "c4", contestadas con un mate único Cb7, que aprovecha las aperturas blancas a la dama y la Td1. Esta jugada se convierte en la amenaza del J.R., que es detenida con las defensas del J.A. permitiendo distintos mates, lo que constituye la esencia del tema LUUKONEN, con dos variantes que explotan las autoclavadas negras.

Por otra parte, los ensayos 1.Td3? y Rb7?, que pasan a controlar sendas casillas del campo del rey negro, preparan dos amenazas que se convierten en los mates del J.R. tras las defensas del J.A., que son las refutaciones de los ensayos, realizando un nitido tema DOMBROWSKIS. Otros dos ensayos, 1.d8=D? y 1.Tb6?, con las mismas amenazas, realizan el tema LE GRAND doblado, con las defensas del J.R., y, por último, tenemos el difícil y siempre atractivo tema ZAPPAS, en el que una casilla del campo del rey negro está controlada por tres piezas blancas.

Un ensayo abandona un control y es refutado con una defensa que elimina un segundo control, en previsión de que el mate que seguiría eliminaría el tercer control. La casilla temática del tema Zappas es "b5", controlada por la Tb3, el Ac4 y el Cd6. El ensayo 1.Td3? elimina un primer control, la refutación 1...Cxc4! suprime el segundo, y no consiente el mate 2.Cb7?, porque perdería el tercer control de "b5". Se adorna con la prueba no temática 1.d8=C?, con la doble amenaza 2.C8b7 y Cxa6, que se refuta con 1...Ac8!, y se complementa con un atractivo juego secundario.

Un conjunto temático de extraordinaria riqueza y diversidad, que reúne cuatro temas de variada naturaleza, realizado con gran precisión y maestría. Creo en justicia que se hace esta obra merecedora de la máxima puntuación.

GA 1...♙xc4 2.♗b7≠ (2.♗xa6?) 1...♗xc4 2.♗b7≠ (2.♗b6?)

GV (a) 1.d8=♙? (2.♗b6≠) 1...♗xc4 2.♗b7≠ sventa 1...♗d7!

GV (b) 1.♗b6? (2.♗xa6≠) 1...♙xc4 2.♗b7≠ sventa 1...♗h8!

GV (1) 1.♗b7? (2.♗xa6≠ A) sventa 1...♙xc4 a!

GV (2) 1.♗d3? (2.♗b6≠ B) sventa 1...♗xc4 b!

GR 1.♗c3! (2.♗b7≠!) 1...♙xc4 a 2.♗xa6≠ A 1...♗xc4 b 2.♗b6≠ B Se 1...♗xc3/♙xc6+/♙xe3 2.b4/♙xc6/♙d5≠ Il problema mostra i temi Zappas, Dombrovskis, le Grand (doppio), Luukonen, pseudo-le Grand ciclico (Author).

2º Posto: Gaspar Juan Perrone, punti 4

Buena riqueza estratégica, basada en el juego de la CORRECCIÓN BLANCA del alfil temático. Su jugada de error general es refutada con la clavada de la pieza-amenaza. Una jugada de corrección de primer grado desclava preventivamente, pero cierra línea a la Td1, posibilitando la refutación 1...Axc5!, que prepara fuga por "c6". La segunda jugada corrige ese error (2º grado), cerrando línea a la Ta6, pero ocupando una casilla que priva el acceso al Cb8, con la fina refutación 1...Ta4!, al no ser posible 2.Cc6? La solución, eco sobre el último ensayo, repite la estrategia cerrando línea a la Th6, con un bello cambio de mate sobre la defensa 1...Axe6, que refutaba el ensayo de error general.

Un excelente problema basado en un tema clásico, realizado con admirable precisión, en una posición suelta y ágil, muy atractivo en su conjunto.

1.♗e~? [2.♗e4≠] ma 1...♗xe6! 1.♗c6? [2.♗e4≠] ma 1...♗a4! 1.♗d5? [2.♗e4≠] ma 1...♗xc5!

1.♗g6! [2.♗e4≠] 1...♗xc4 2.♙f5≠ 1...♗xd1 2.♙f5≠ 1...♗xe6 2.♙xg7≠ 1...♗b7

2.♗d7≠ 1...♗a4 2.♗c6≠ White correction (3 times) with w/b line closing (Author).

3º Posto: Daniele Giacobbe, punti 3

a) 1.♗a1! [2.♙b1≠ (A)] 1...♗e1 2.♙f4≠ (B) 1...♗xd4 2.♗xd4≠ 1...c3 2.♙d3≠

b) 1.♗xg3! [2.♙f4≠ (B)] 1...♗d5 2.♙b1≠ (A) 1...♗xg3 2.♗xe3≠ 1...♗c7/♗d6 2.♗d6≠

Pseudo-le Grand, Bristol bianco (Author).

Se otorgan tres puntos a este problema por la exquisita reunión que hace, en posición gemela, de un tema clásico y otro moderno. El protagonismo lo tiene el tema BRISTOL, desarrollado de forma lineal en a) y diagonal en b), como consecuencia de la diferente ubicación de la dama blanca. Las defensas de ambas posiciones abren línea a la dama sobre las casillas de mates, que son las mismas que las amenazadas, alternativamente en cada fase, lo que constituye el Tema PSEUDO LE GRAND, desarrollado entre las dos posiciones. Un conjunto muy bien realizado, con una elegante armonía y un atractivo juego secundario.

4º Posto: Gaspar Juan Perrone, punti 2

El análisis de esta posición hace suponer un gran esfuerzo del compositor no solo en la concepción de la idea, sino también en desarrollarla en el tablero. En una posición suelta y económica realiza un juego en cuatro fases de gran contenido estratégico, con excelentes efectos

positivos y negativos en las refutaciones, que requieren un análisis pormenorizado. Las dobles amenazas de los ensayos y las claves, poco ortodoxas por su agresividad, le privan de mayor puntuación, pero no son obstáculo suficiente para no figurar en el palmarés. La clave de aproximación monta otra batería autoclavando la pieza que la realiza, exponiendo al rey blanco a dos jaques finamente respondidos. Es preciso reconocer el esfuerzo de su autor para dotar a su obra de los exquisitos efectos tan variados y bien precisados, como podrá observar todo problemista que le analice a fondo.

1.♙c6? [2.♙d5≠ 2.♙c5≠] ma 1...♙e8! 1.♗xf7? [2.♙b~≠ ma 1...♙c5! 1.♙xf7? [2.♙d5/♙c5≠] ma 1...♙g4! 1.♗xc4! [2.♙b4≠] 1...♙xe8 2.♗b6≠ 1...♙xc4+ 2.♙b3≠ 1...♙xb2+ 2.♗dxb2≠ 1...♙xc4+ 2.b3≠ 1...♗c3+ 2.♗xc3≠

Main theme: control of a white battery by a black piece. Without the ♙f7 control White would deliver mate in one by fire of the battery. Logical tries to avoid the control (Author).

5° Posto: Walter Alejandro Diaz, punti 1

Nos encontramos en este gemelo una esplendida realización de un tema que ha sido muy tratado a lo largo de la historia del Problema, como es el GRIMSHAW, pero aquí está embellecido por un atractivo cambio de amenazas, y mates efectuados por diferentes piezas en las mismas casillas. No parece tarea sencilla completar esta estrategia con la maestría de que hace gala el autor, sobre todo considerando la distinta ubicación del rey negro en la posición gemela, que condiciona en gran medida la actividad de las piezas, y fusionando el conjunto con el Tema A, con intercepción blanca que impide intercepción blanca. Un precioso gemelo que se hace acreedor a figurar en este palmarés.

a) 1.♗b4! [2.♗d5≠] 1...♙e3 2.♙xd2≠ 1...♙e3 2.♙xd3≠ 1...♗c7 2.♙c5≠

b) 1.♙c4! [2.♙d5≠] 1...♙e3 2.♗xd2≠ 1...♙e3 2.♙xd3≠ 1...♗c7 2.♗c5≠

Threats and mates by different pieces on same squares. Theme A (2 times) with Grimshaw, 3 changed mates (Author). I tre matti cambiati sono tutti nelle stesse case, d2, d3, c5. Anche le minacce sono sulla stessa casa: d5.

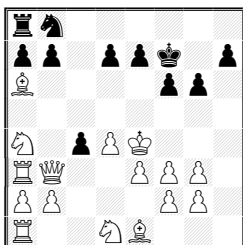
Dalla sezione ≠2 noi italiani ci aspettavamo un punteggio migliore, grazie soprattutto a due problemi di Marco Guida e Stefano Mariani. Sfortunatamente le nostre aspettative sono andate deluse, anche se la sezione è stata vinta comunque.

Sezione SPG (Proof Games) – Giudice: Kostas Prentos.

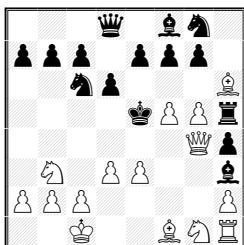
1° Posto: R. Osorio & J. J. Lois - Argentina

2° Posto: J. J. Lois & R. Osorio - Argentina

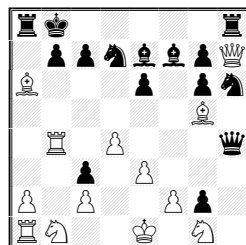
3° Posto: M. Parrinello Italia



SPG 23.0 (16+11) C+

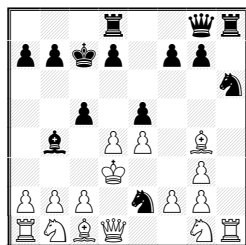


SPG 14.5 (15+15) C+



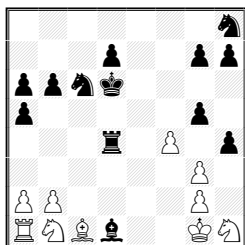
SPG 21.0 (13+15) C+

4° Posto: J. J. Lois &
R. Osorio - Argentina



SPG 18.0 (16+14) C+

5° Posto: R. Osorio &
J. J. Lois - Argentina



SPG 25.5 (10+13) C+

Riassunto:
Osorio/Lois p. 5
Lois/Osorio p. 4
Parrinello p. 3
Lois/Osorio p. 2
Osorio/Lois p. 1

Parziale per la sezione
Proof Games:
Italia-Argentina 3-12.

[Totale 2 sezioni: 11-19]

1° Posto: Roberto Osorio & Jorge Joaquín Lois, punti 5

Two sibling pieces (here, bRa8 and bNb8) are certainly not new. There are numerous proof games with 3 or even 4 siblings. However, the main idea of a tempo motivated sibling is new to me. Playing the natural 13...Rh8, would leave black lacking a waiting move after 19.exf3. Everything runs like clockwork, and the timing is perfect.

1.c3 ♖c6 2.♖b3 ♗d4 3.cxd4 c5 4.♗c3 ♖c7 5.♗d1 ♖g3 6.hxg3 ♗f6 7.♖h6 ♗d5 8.♖c6 f6 9.♖xc8 ♗f7 10.♖c6 g6 11.♖a6 ♗h6 12.♖a3 ♗e3 13.dxe3 ♖ac8 14.♗d2 ♖c6 15.♗d3 ♖e6 16.♗d2 ♖e5 17.♗e1 ♖f5 18.♗e4 ♖f3 19.exf3 ♖a8 20.♗a6 c4 21.♗e2 ♗b4 22.♗ec3 ♗c6 23.♗a4 ♗b8

Black ♗ and black ♖ sibling. The main intention is to show a sibling (b♖) motivated by tempo. If black would play 13...♖h8 then this side had no waiting move after 19.exf3 (Author).

2° Posto: Jorge Joaquín Lois & Roberto Osorio, punti 4

Two pieces (wQ and bB) switch places twice after they have reached the thematic squares g4 and h3. The theme of the recent J. Lois 60 JT, very successfully and economically implemented. It is a true miracle that so rich content is achieved in only 14.5 moves.

1.d3 h5 2.♗d2 h4 3.♗b3 ♖h5 4.♗h6 d6 5.e3 ♗h3 6.♖g4 ♗c6 7.0-0-0 ♖c8 8.♖xc8 ♗g4 9.f4 ♗xd1 10.♖h3 ♗g4 11.♖f3 ♗h3 12.g4 ♗d7 13.g5 ♗e6 14.f5 ♗e5 15.♖g4

Lois theme with pieces outside the original array [(w♖d1)? w♖g4 and (b♗c8)? b♗h3]; after 6.♖g4 both pieces are on the starting thematic position. After 10...♗g4 they performed a Platzwechsel and after 15.♖g4 they recover their initial thematic position. This is (probably) the only one rendition of the maneuver based on squares which are not homesquares (Author).

3° Posto: Mario Parrinello, punti 3

A nice PG of the future, with two black sibling rooks and two white Ceriani/Frolkin knights. The rooks leave their home squares in order to allow two white pawns' promotions on those squares. Well constructed proof game with a clear-cut idea; it would normally get a higher ranking if not for problem A5, which has similar content with sibling knights and two different Ceriani/Frolkin promotions.

1.b4 h5 2.b5 h4 3.b6 h3 4.bxa7 hxg2 5.h4 ♖h6 6.h5 ♖a6 7.h6 d5 8.h7 ♗e6 9.h8=♗ ♗d7 10.♗g6 fxg6 11.♖h4 ♗f7 12.♖b4 e6 13.d4 ♖h4 14.♗g5 ♗e7 15.e3 0-0-0 16.a8=♗ ♗b8 17.♗b6 ♖a8 18.♗c4 dxc4 19.♖h5 c3 20.♖h7 ♗h6 21.♗a6 ♖h8

Scambio di posto tra le due Torri nere motivato dalla necessità di permettere le promozioni bianche in h8 e a8 e successivi sacrifici dei Cavalieri bianchi promossi [tema Ceriani-Frolkin] (Author).

4° Posto: Jorge Joaquín Lois & Roberto Osorio, punti 2

The themes of P. Raican 50 JT and Champagne 2005 combined. Two white pieces mutually interfere with each other before they return home. As a side effect, black promotes to a phoenix queen. Another perfectly timed composition, which would have been ranked higher, had A6 not existed.

1.e4 ♘c6 2.♙e2 ♘d4 3.♙g4 ♘e2 4.d4 e5 5.♙d2 ♗h4 6.♙d3 ♗g3 7.hxg3 ♙b4 8.♗h6 c5 9.♗c6 h5 10.♙g5 h4 11.♙d8 h3 12.♗xc8 h2 13.♗c6 h1=♗ 14.♙g5 ♗h7 15.♗f6 0-0-0 16.♗h6 ♙c7 17.♗h1 ♘h6 18.♙c1 ♗g8

w♗ and w♙ switchbacks from homesquares showing interchange of function, b♙ on d8 shields the b♘ against the w♗ on c8, while the w♗ on f6 shields the b♘ against the w♙ on g5 (Author).

5° Posto: Roberto Osorio & Jorge Joaquín Lois, punti 1

A fine six-fold rendition of the theme suggested in the recent Champagne 2009 tourney. Five white and one black moves are repeated, featuring two Ceriani/Frolkin rooks. The core idea of this entry is probably less ambitious than its competitors, but it is executed in an admirable fashion.

1.e3 a5 2.♙a6 bxa6 3.c4 ♙b7 4.♗b3 ♙f3 5.♗b6 cxb6 6.♘h3 ♗c7 7.0-0 ♗g3 8.fxg3 ♙d1 9.♗f6 exf6 10.d4 ♙c5 11.dxc5 ♘e7 12.c6 ♘g6 13.c7 ♙e7 14.c8=♗ ♗e8 15.♗c5 ♘h8 16.♗g5 fxg5 17.c5 f6 18.c6 ♙d6 19.c7 ♗e4 20.c8=♗ ♗d4 21.♗c5 ♘c6 22.♘f2 ♗f8 23.h4 gxh4 24.♗g5 fxg5 25.♘h1 ♗ff4 26.exf4

Messigny 2009 theme: repeated move, shown six times (five by w♗ from c5 to promotion and then to g5, and one by b♗ capturing as fx♗g5). This could be named as "perfect couple", since white shows double rook Ceriani-Frolkin which are captured on the same square by an opponent's repeated move (Author).

Dalla sezione Proof Games l'Italia non poteva sperare molto, vista la grande bravura dei nostri amici-avversari argentini. Alla fine è andata meglio del previsto con i 3 punti conquistati da Parrinello.

Sezione Studi – Giudice: Yuri Akobia. (Il giudice non ha inviato commenti ai problemi.)

1° Posto: Enzo Minerva, punti 5 - Studio di vittoria, muove il Nero.

1...b2 2.♙a2 bxa1♗+ 2...bxa4 3.c7 bxa1♗+ (3...b1♗+ 4.♙xb1 ♗xb6+ 5.♙c1 ♗c6 6.c8♗ ♗xc8 7.♙xc8+)

4.♙xa1 ♙b3 5.♙c4+! ♙a3 6.♙a2! ♗g1+ 7.♙b1 ♗c1 8.b7 +; 2...b4 3.♗xb4 bxa1♗+ 4.♙xa1 ♙xb4 5.b7! (5.c7? ♙a3! =) 5...♗xc6 6.b8♗+ +- 3.♙xa1 con le linee principali A e B:

A) 3...♗g1+ 3...♗xc6 4.b7 ♗b6 5.♗a2! e3 6.♙b1 ♙d3 7.♙c1 e2 8.♗a3+ ♙e4 9.♙d2+- 4.♙a2 ♗g2+ 5.♙a3 ♗g1 6.♗c4+! bxc4 7.♙xc4! 7.♙a4? ♗a1+ 8.♙b5 e3 = 7...♙xc4 7...e3 8.c7! e2 9.c8♗ e1♗ 10.♙f7+! +- 8.c7! 8.b7? ♙c3 9.♙a4 ♙c4 10.♙a3 (10.♙a5? ♙c5! -) 10...♙c3 = 8...♗a1+ 9.♙b2 +-

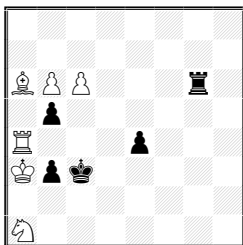
B) 3...♙b3 4.♗b4+! ♙xb4 5.♙xb5! ♙b3! 6.♙a4+! 6.♙c4+? ♙a3! 7.♙b1 ♗xc6 = 6...♙a3 7.♙b1 e3 8.♙c2 ♙xa4 9.c7 9.b7? ♗xc6+ +- 9...e2 10.♙d2 ♗xb6 11.c8♗ ♗b2+ 12.♙e1 +-

Contenuto tematico: la forza di due Pedoni uniti sulla sesta traversa contro una Torre può essere valorizzata solo grazie al doppio sacrificio tematico, ripetuto in entrambe le linee principali ma ogni volta su case differenti (Author).

2° Posto: Pietro Rossi, punti 4 - Studio di patta, muove il Nero.

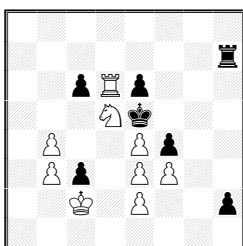
1...b2! 1...♙xh6? 2.♙xb3=; 1...♘g6? 2.♗h3 (2.♗xg6? b2 3.♙xb4 b1♗ 4.♗xg5+ fxg5 5.♘e1 g-f4) 2...b2 3.♗b3+ 2.♙xf6+! 2.♗h5? b1♗ 3.♙xf8 b3 4.♙a3 ♗c2+ 5.♙b4 ♗d2+ 6.♙a4 b2+; 2.♗h8? b1♗ 3.♙xf8 (3.♙xf8 ♗xhF) 3...b3 4.♘e1 b2 5.♘d3+ ♗xd3+ 6.♙xd3 b1♗+; 2.♙xf8? ♙xh6 3.♙xh6 b1♗+ 2...♙xf6 3.♗h5+! 3.♘e3? b1♗ 4.♘g4+ ♙f4 5.♙xf6+ (5.♘f6 ♙g5 6.♘g8 b3+) 5...♙xg4 6.♗x8 ♗xhF 3...♙g5! 3...♙e4 4.♘e1+ ♙e3 5.♘d3 b1♗ 6.♗h3+! ♙d2 7.♗h2+ ♙e3 8.♗h3+ = 4.♗xg5+ 4.♘h4 b1♗+ 4...♙f6! 4...♙e4? 5.♘e1+ ♙f4 6.♗g1 b1♗ 7.♘g2+; 4...♙d6? 5.♗d5+ ♙e7 6.♗d1+; 4...♙e6 5.♘f4+ ♙f6 6.♗g1 5.♗f5+!! 5.♘e3? b1♗ (5...♙xg5? 6.♙e4=)

1° Posto: E. Minerva
Italia



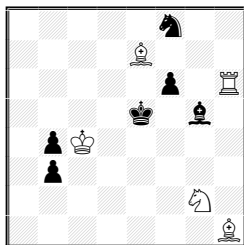
+ black moves (6+5)

4° Posto: W. A. Diaz
Argentina



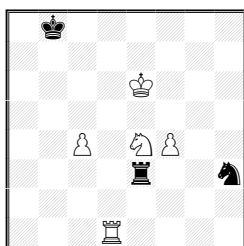
+ (9+7)

2° Posto: P. Rossi
Italia



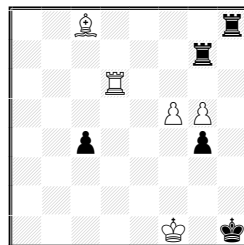
= black moves (5+6)

5° Posto: A. Garofalo
Italia



+ (5+3)

3° Posto: E. Minerva
Italia



= (5+5)

Riassunto:

Minerva	p. 5
Rossi	p. 4
Minerva	p. 3
Diaz	p. 2
Garofalo	p. 1

Parziale per la sezione
Studi:
Italia-Argentina 13-2.

[Totale 3 sezioni: 24-21]

5...♙xf5 6.♖e3+ ♙f4 7.♙e4! 7.♗d5+ ♗e5 7...♙xe4 7...♙xe3 8.♙f5 ♗d2 9.♙xb4 ♗c1 10.♙b3 b1♙+ 11.♙xb1 ♙xb1=8.♗f1 con le linee principali A, B e C:

A) 8...♗e6 9.♗d2+ ♗e3 10.♗b1 ♗d4! 10...♗e2 11.♙b3 11.♙xb4 ♗d3 12.♗a3! 12.♗c3 ♗c2 13.♙c4 ♗f5 14.♙b4 ♗d6+ 12...♗c2+ 13.♙b3=

B) 8...♗d7 (♗g6) 9.♗d2+ ♗e3 10.♗b1 ♗e5+ 11.♙xb4 ♗d3 12.♙b3= e. g.;

C) 8...♙f3 9.♗d2+ ♗e2 10.♙b3! ♙xd2 11.♙xb2 ♗d3 12.♙b3=

3° Posto: Enzo Minerva, punti 3 - Studio di patta.

1.f6! Chiusura della linea a6-h6!; 1.♙d7? ♙xd7! 2.♙xd7 ♙h2 3.♙d4 g3 4.♙g4 g2+-+; 1.♙e6? c3 2.g6 ♗h2 3.♙a6 ♙d8 4.♙a2+ ♙d2-+; 1.♙c6? oppure ♙g6? 1...g3-+; 1.♙h6+? ♙xh6 2.gxh6 ♙h7+ 1...♙xg5 2.f7! Apertura della linea a6-h6!; 2.♙b7+? ♗h2 3.♙d2+ ♗g3 4.♙g2+ ♙f4 5.f7 ♙f5+ 2...g3 [2...♙xc8? 3.♙h6+ ♙h5 4.♙xh5≠] 3.♙h6+! 3.♙b7+? g2+! 4.♙xg2+ ♙xg2 5.♙h6+ ♙h2!

(5...♙xh6? 6.f8♙ rientra nella linea principale, patta) 6.♙g6 ♙h2h7! 7.♙g1+ ♗h2 8.♙g2+ ♗h3 9.♗g1 ♙xf7 10.♙h2+ ♗g3 11.♙xh8 ♙c7-+ 3...♙xh6 4.♙b7+ 4.f8♙? g2+ 5.♗e2 ♙e5+! (5...g1♙? 6.♙xh6+ ♙h2+ 7.♙xh2+ ♙xh2 8.♗d2=) 6.♗d2 c3+! 7.♗c2 ♙e2+ 8.♗d3 ♙d6+! 9.♗xe2 (9.♙xd6 ♙d2+-+) 9...♙d2+ 10.♙f3 g1♙-+ 4...g2+ 5.♙xg2+ ♙xg2 6.f8♙ ♙hh2 7.♙f3! 7.♙c5? c3! 8.♗e1 c2 9.♙f2 c1♙+-+; 9...♙xf2? stallo. 7...c3 8.♗e1! 8.♙e4? c2-+; 8.♙xc3? ♙g1≠ 8...c2 8...♗g1? 9.♙f1≠ 9.♙f1+ ♙g1 10.♙xg1+ ♙xg1 stallo.

Contenuto tematico: il Bianco deve sacrificare, nell'ordine corretto, tutto il suo materiale (inclusa una Donna proveniente da promozione), per raggiungere una nuova e originale posizione finale di stallo (Author).

4° Posto: Walter Alejandro Diaz, punti 2 - Studio di vittoria.

1.♖d7! ♜xd7 (1...h1♖ 2.exf4 ♘d4 3.e3≠) 2.exf4+ ♘d6 3.e5+ ♘xd5 4.♙xc3! (4.♙d3? c5!) 4...c5 5.b5 c4 6.b4 h1♖ 7.e4≠

5° Posto: Antonio Garofalo, punti 1 - Studio di vittoria.

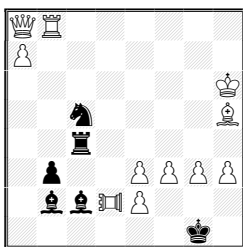
1.♙e5! 1.♙f5? ♜f3!= 1...♜xe4+ 1...♗f2 2.♖d4 ♗d3+ 3.♙f5!+- 2.♙xe4 ♗f2+ 3.♙d4! ♗xd1 4.f5! 4.c5? ♙c7= 4...♙c7 4...♗f2 5.f6 ♗h3 6.f7 ♗g5 7.f8♖++- 5.f6! 5.c5? ♗f2! 6.f6 ♗h3 7.f7 ♗g5 8.f8♖ ♗e6+= 5...♙d7 6.c5 ♗b2 6...♙e8 7.c6!+- 7.c6+! ♙xc6 8.f7 ♙d7 9.f8♖! 9.f8♖? ♗a4!= (9...♙c6? 10.♖a8!+-) +-

Affrontata con gioco preciso una "petite combinaison" del Nero, il Re bianco controlla il Cavallo nero, lasciando ai corridori isolati il compito della corretta corsa per la vittoria, possibile solo dopo un sottile sacrificio (Author).

Pur senza nulla togliere agli altri lavori, sono rimasto affascinato da due studi in particolare, quelli dell'amico Minerva. Sono fantastici! Ero certo che si sarebbero classificati primo e secondo, e ho quasi indovinato.

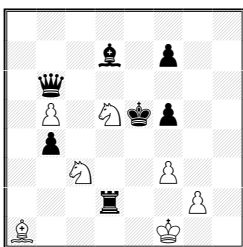
Sezione Fairies – Giudice: Hans Gruber.

1° Posto: M. Parrinello
Italia



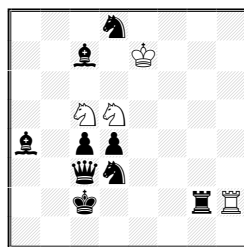
HS≠3 (11+6) C+
Anticirce

2° Posto: G. J. Perrone
Argentina



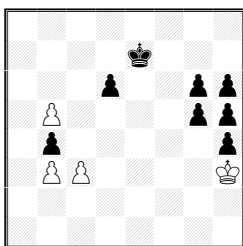
H≠2.5 (7+7) C+
Functionary Chess

3° Posto: M. Parrinello
Italia



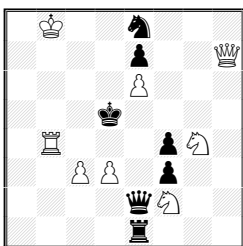
HS≠4 (4+9) C+

**4° Posto: J. J. Lois &
J. M. Kapros - Argentina**



Serie-H≠18 (4+8) C?
Sentinels

5° Posto: V. Tinebra
Italia



H≠2 (8+7) C+
Anticirce

RIASSUNTO:

Parrinello p. 5
Perrone p. 4
Parrinello p. 3
Lois/Kapros p. 2
Tinebra p. 1

Parziale per la sezione
Fairies:
Italia-Argentina 9-6.

[Totale 4 sezioni: 33-27]

1° Posto: Mario Parrinello, punti 5

Interesting fairy strategy, making use both of the Anticirce condition and of the presence of the fairy piece (and its property to have different rebirth squares depending on the black king's position), which itself remains stationary. The queen forms the "front piece" of three different fairy batteries and fires by capturing a black piece, thus provoking checkmate by cross-checks. "Fortunately", the queen can only capture the black thematic piece which is inactive in the respective solution. Thus, "randomly" a cyclic Zilahi develops. This is not a strategic feature of the problem, however. (Add BPd6, and the solutions remain the same except that the cyclic Zilahi disappears, because $WQf8 \times BSc5$ is replaced by $WQf8 \times BPd6$.)

1. ♖h8 ♙g4 2. ♗f8 ♕f2 3. ♛xc5(♗d1)+ ♁xh8(♁f8)≠

1. ♚b4 ♔e6 2. ♗h8 ♕h2 3. ♛xb2(♗d1)+ ♚xb4(♚h8)≠

1. ♚b7 ♁f6 2. ♗g8 ♕g2 3. ♛xc4(♗d1)+ ♔xb7(♔g8)≠

Zilahi ciclico, controscacchi ecc. Premessa: nei problemi a condizione Circe i pezzi fairy rinascono nella casa di promozione della colonna dove sono catturati. Lo stesso avviene negli Anticirce, salvo che sono i pezzi che catturano a rinascere. Di conseguenza se viene occupata la casa di rinascita (quindi in 8ª traversa) del Tour-Lion presente in 'd2', questo non può "catturare" il Re nero. Ecco il motivo per cui nella prima soluzione data il Re nero muove in f2 permettendo il controscacco ♁xh8 con rinascita in f8. Questa rinascita para lo scacco... Lo stesso avviene nelle altre due soluzioni, con riferimento a case diverse ovviamente. L'Anticirce è complicato da capire, peggio ancora da spiegare!

2° Posto: Gaspar Juan Perrone, punti 4

Nice orthogonal-diagonal correspondence with a quite original fairy strategy. Specific functionary mixed-coloured batteries are formed and fired. Although the problem does not leave a dynamic impression (some pieces remain stationary in each twin), the open position is quite an achievement. In principle, I do not like twinning mechanisms, in which important pieces are moved, but here the twinning (a "knight move") is natural.

a) 1...Nb1 2. ♚d1 Nd2+ 3. ♕f4 Ne4≠

b) 1...Na4 2. ♗a5 Nb6+ 3. ♕e6 Nc8≠

Correspondence move to move. Specific battery N/N (Author).

[Functionary Chess: the functionaries are active only if they are being observed.]

3° Posto: Mario Parrinello, punti 3

A very good constructed problem in a classical style: round-trip, Zilahi, Kniest in two perfectly matched (but nevertheless different and thus interesting) solutions. The white king's cages are created very economically. It took me some time to accept the violent captures in the first moves but of course they substantially contribute to Zilahi and Kniest.

1. ♔xc3 ♔b4 2. ♔e2 ♙g8 3. ♔f4+ ♕c3 4. ♔d5+ ♔xd5≠

1. ♔xd3 ♗a5 2. ♔f2 ♙g6 3. ♔e4+ ♕d3 4. ♔c5+ ♗xc5≠

Rundlauf dei Cavalli bianchi, Zilahi e tema Kniest (Author).

4° Posto: Jorge Joaquín Lois & Jorge Marcelo Kapros, punti 2

Excelsior and AUW in a kindergarten problem – well done! Of course, 7.e1=R and 10.e1=B raise hopes that all promotions could be made on the same square ... Quite entertaining. This is the problem which could not be fully computer tested.

1. ♕e6(+e7) 2. ♕d5 3. e5 4. e4 5. e3 6. e2 7. e1=♖ 8. ♚e2 9. ♚e6(+e2) 10. e1=♁ 11. ♁f2 12. ♁c5(+f2)

13. f1=♔ 14. ♔d2 15. ♔e4(+d2) 16. d1=♗ 17. ♗d4 18. ♗e5(+d4) c4≠

Excelsior and AUW by a pawn not present in the diagram (Authors).

5° Posto: Vincenzo Tinebra, punti 1

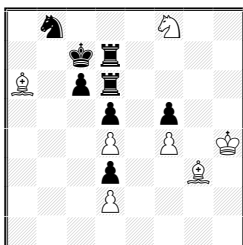
This cycle of batteries (and, consequently, of squares entered in the B1 and W1 moves) is both economical and a bit boring. The identical B2 move in all solutions contributes to both attributes. The "double pin mates" are not thematically relevant, because the Wp3-BQe2 pin is neither playing nor strategically relevant (it just helps to assure soundness).

1.♖b1 ♗h1 2.♕e4 ♗h5≠ 1.♗h1 ♘d1 2.♕e4 ♘de3≠ 1.♗d1 ♖b1 2.♕e4 ♖b5≠

La sezione Fairies era molto incerta; i problemi erano bellissimi, tutti, ma l'esperto giudice ha saputo ben districarsi. A me piaceva in modo particolare (fra i lavori presentati dai nostri avversari) il problema che si sarebbe piazzato al 4° Posto.

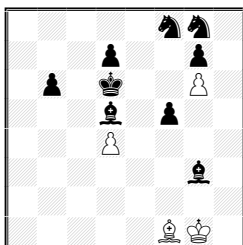
Sezione H≠3 – Giudice: Christopher J. A. Jones.

1° Posto: R. Osorio &
J. J. Lois - Argentina



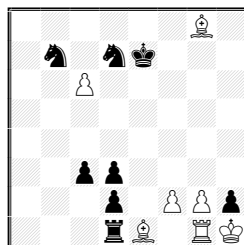
H≠3 (7+8) C+

2° Posto: V. Agostini &
A. Garofalo - Italia



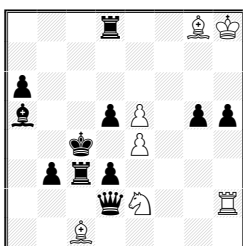
H≠3 (4+9) C+

3° Posto: J. M. Kapros &
J. J. Lois - Argentina



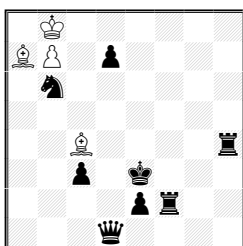
H≠3 (7+8) C+

4° Posto: M. Parrinello
Italia



H≠3 (7+11) C+

5° Posto: M. Parrinello
Italia



H≠3 (4+8) C+

Osorio/Lois	p. 5
Agostini/Garofalo	p. 4
Kapros/Lois	p. 3
Parrinello	p. 2
Parrinello	p. 1

Parziale per la sezione
H≠3:
Italia-Argentina 7-8.

[Totale 5 sezioni: 40-35]

1° Posto: Roberto Osorio & Jorge. Joaquín Lois, punti 5

To my mind, the outstanding problem in the section. Strongly reminiscent of the memorable h#3 by F. Abdurahmanovic, M. McDowell and C. J. Feather, 2nd.Prize, "The Problemist" 2006 [Ka8 Bd1 Se3 Pa7 - Kd6 Rc6 Rc5 Se5 Pc7; 2.1... 1.Rb5 Bb3 2.Rb8+ axb8S 3.Rc5 Sf5#; 1.Rb6 Bg4 2.Rb8+ axb8Q 3.Rc6 Qf8#] with similarly-motivated paradoxical moves of the "wrong" bR to provide a later tempo. The 2006 problem has been rightly garlanded, but I should find it difficult to decide a preference between it and this new revisiting of the idea. One argument for #13 is that it avoids the repetition of the same wP capture.

1. ♖e7 ♗f2! (A) [1... ♗e1? (B) 2. ♖e3 dxe3 3...??] 2. ♖e5 dxe5 3. ♗d7 ♗e6≠

1. ♖e6 ♗e1! (B) [1... ♗f2? (A) 2. ♖e5 dxe5 3...??] 2. ♖e3 dxe3 3. ♗d6 ♗a5≠

White key- try I)A-B II)B-A where the tries fail because black does not keep a waiting move. The position is composed based on two pieces of the same type (bR) in order to reinforce the paradox of an apparently "futile" move: the last black one, since after the second black move the black diagram (Try diagram) would be ready to receive mate if white follows the try playing line; the tempo 3rd black move builds then a black diagram in solution I which is the Try diagram in solution II and the reversal (Authors).

2° Posto: Valerio Agostini & Antonio Garofalo, punti 4

Pickabish and dual avoidance. A commendably small number of pieces contribute in pleasingly diverse ways to two strikingly different mates, creating a very favourable impression (with the d4P's guard of c5 the only, minor detraction).

1. ♗h7 gxh7 2. ♖c6 hxg8=♖ 3. d6 ♖c8≠ (2. ♖e6? hxg8=♗ 3. ♗c4? ♗xc4?)

1. ♗f7 gxf7 2. ♖e6 fxg8=♗ 3. ♗d6 ♗c4≠ (2. ♖c6? fxg8=♖ 3. ♗f~? ♖c8?)

3° Posto: Jorge Marcelo Kapros & Jorge Joaquín Lois, punti 3

I'm always impressed by AUWs, but I appreciate that composers' skill in achieving AUW in many h#3s is such that one must now look also for other commendable features. In this case, the matching black strategy, with annihilations and switchbacks, provides that extra value. The choice between this and the 2nd.-placed problem is a subjective one, decided in my mind by the lack of interplay between the white moves and the black moves in #20.

a) 1. hxg1=♗ cxd7 2. ♗xf2 d8=♖ 3. ♗g1 ♗h4≠

b) 1. dxe1=♗ cxb7 2. ♗xg2 b8=♖ 3. ♗e1 ♖g7≠

Captures (♗xf2 / ♗xg2) that open the line to the mating piece but pinning it at the same time; switchbacks of a promoted piece (♗g1 / ♗e1) to unpin that piece. Zilahi, AUW (Authors).

4° Posto: Mario Parrinello, punti 2

Very pleasant and well-matched solutions. I generally find capturing bicolour Bristols less attractive than those where both line pieces stay on the board, but in this case the impression is improved by the delay in capturing. Considering the strong white force, this is a skilful construction, although the composer must have regretted that the need to prevent the bK from going to b3 required the addition of the unfortunate Pb3.

a) 1. ♖a2 (♖~?) ♗xc3 2. ♖xc3 ♖xa2 3. d4 ♗d2≠

b) 1. ♖f4 (♖~?) exd3 2. ♖xd3 ♗xf4 3. dxe4 ♖d2≠

5° Posto: Mario Parrinello, punti 1

Another rich strategic mix: prospective self-pins at d4, with dual avoidance. It is perhaps unfortunate that the dual-avoidance is doubly motivated, but, crucially, in both solutions the dual-avoidances have exactly corresponding double motivations. (In each case, if the wrong piece goes to d4 the other one guards against the mate and it is also the case that it is not possible to provide the necessary square-block on Black's last move.)

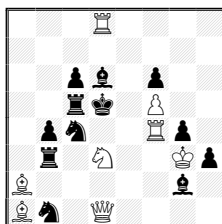
1. ♖d4 ♗d3 (♗d5?) 2. ♗a8 bxa8=♖ 3. ♖d2 ♖e4≠

1. ♖d4 ♗d5 (♗d3?) 2. ♗c8 bxc8=♖ 3. ♖hf4 ♖xc3≠

La qualità, altissima, dei lavori presentati in questa sezione la rende, penso, la più incerta. Il giudice stesso avrebbe voluto dare 6 premi, ma ha dovuto escludere un lavoro.

A. G.

Ricostruzione



← Leon Fontaine - (Ricostruzione n. 43, BP54)

Combat 1961

≠2 (8+12)

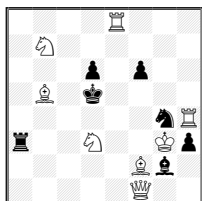
1.♙e1? [2.♚e6≠] ma 1...♖xd3+!

1.♙e2! [2.♚e6≠]

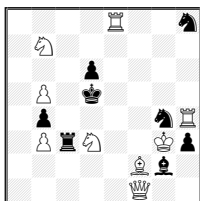
1...♗e5 2.♜d4≠ 1...♗e3 2.♗xb4≠

1...♖xd3+ 2.♚xd3≠ 1...♗e4 2.♙xe4≠

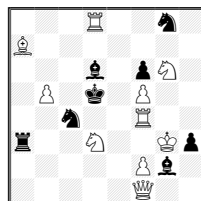
Armeni, Placanico,
Garofalo (8+7)



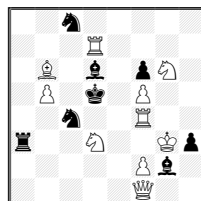
Ce' (9+8)



Petite (10+8)



Prahl (10+8)



A un lavoro pubblicato circa 50 anni fa (Aprile 1961) non si può chiedere particolari e complessi effetti tematici, per cui il problema presentato si limita a schiodature dei pezzi mattanti, fra cui un matto sotto inchiodatura della ♖b3. Problema prevalentemente scelto per consentire la più ampia possibilità di miglioramento, almeno sotto l'aspetto economico dato che nella ricostruzione si deve rispettare l'enunciato. Ed in questo tutti i solutori sono riusciti.

Iniziamo col dire che il Pedone nero, che l'autore ha messo in 'b4', è completamente inutile per cui è legittima e più economica la mossa 1...♗e3 2.♗b4≠ senza la cattura. Il migliore risultato è stato ottenuto da tre partecipanti: A. Armeni, P. L. Placanico e A. Garofalo, con una identica ricostruzione che, come potete vedere, comporta un risparmio di ben 5 pezzi neri (2 pedoni e 3 figure). Armeni riporta anche un giudizio critico del lavoro: "Della mia ricostruzione non mi piace la chiave, che sottrae la Donna alla cattura". Direi unico punto nero. Simile alla precedente ricostruzione è quella di S. Ce', ma meno economica per la presenza del ♗h8 che poteva essere sostituito da un ♜f6 nero. Quasi ininfluyente invece per il gioco e l'economia la presenza di due pedoni bianchi in 'b5' e 'b3' invece del solo ♗b5 bianco. Infine, meno economiche rispetto alle precedenti posizioni partecipanti, ma comunque più economiche dell'originale, quelle di E. Petite e G. Prahl che hanno utilizzato più pezzi bianchi che neri. Un commento di Prahl: "The solution was rather difficult." [Un commento del Redattore Capo Garofalo: vedo che il lavoro originale ha qualche effetto tematico più o meno gradevole, mentre nella pur giustificata smania di rendere la posizione quanto più economica possibile, quattro di noi hanno completamente distrutto (involontariamente!) ogni effetto tematico. Viene da pensare che non sempre economia è sinonimo di bellezza. La posizione che io stesso ho presentato, infatti, è insipida.]

Ricostruzione n. 44:

1...♗xe5 [a] 2.♗e4≠ [A] 1...♙xe5 [b] 2.♖xc3≠ [B]

1.♙g5! [2.♚e7≠]

1...♗xe5 [a] 2.♖xc3≠ [B] 1...♙xe5 [b] 2.♗e4≠ [A]

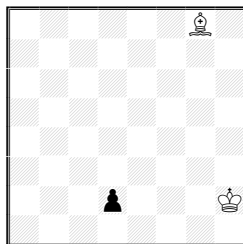
Vito Rallo

NUTS (29)

di Mr. Veneziano



Add six black pieces (including the King) and six black pawns so that Black is mated; removing any black piece or pawn spoils the mate.



(2+1) Reconstruction: see above

L'ammiccatina

Lancio una piccola sfida ai numerosi *reconstruction masters*, fedelissimi della rubrica **Ricostruzione**, e spero non me ne voglia il suo curatore, l'amico Vito Rallo, al quale per primo è rivolta questa allegra tenzone.

Aggiungere sei pezzi neri (Re nero incluso) e sei Pedoni neri, in modo che il Re nero risulti in una posizione di scacco matto. Nella posizione così ottenuta, inoltre, qualsiasi rimozione di un solo pezzo o Pedone nero, dovrà comportare l'annullamento dello scacco matto.

L'invito ad inviare le ricostruzioni raggiunte è rivolto, oltre che ai paladini della specialità, anche a tutti i lettori. E per stimolare ancor di più l'interesse, vi comunico che non ho inviato al Redattore Capo la soluzione, sfidando anche lui a risolvere il quesito: lo ha fatto e mi ha riferito la posizione esatta dopo circa 24 ore.

Per l'invio delle soluzioni, contattate il nostro Direttore: **Antonio Garofalo**, via Collodi n.13; 70124 Bari - Italy; **e-mail**: antgarofalo@alice.it. Buon divertimento!

Mr. V.

Soluzione N. (28)

(Rothenberg) - Apparentemente l'ultima mossa giocata è stata b7-b5 e dunque la soluzione sembrerebbe c5xb6 en passant. Tuttavia, non potendo l'♙a8 provenire da promozione (è l'♙h2 che sicuramente proviene da promozione), ne consegue che il Pedone nero deve aver abbandonato b7 prima dell'arrivo in a8 dell'Alfiere bianco. Quindi, data la posizione, l'ultima mossa è stata fatta dal Bianco e il tratto è al Nero! Questi gioca **b5-b4** (unica) e il Bianco, in una mossa, dà matto con ♚f1-a6. Il nostro lettore Saverio Ce' ci ha inviato la soluzione esatta, bravo!

I nostri concorsi:

≠2 (2009-2010: NN).

≠3 (Judge 2010-2011: Antonio Garofalo).

H≠2 (Judge 2010-2011: NN).

H≠3/n (Judge 2010-2011: NN).

Sm≠2/3 (Judge 2009-2010: Sven Trommler).

Fairies (Judge 2010-2011: NN).

Publicazione trimestrale senza scopo di lucro.
Contributi volontari a: (✉) Antonio Garofalo,
via Collodi n.13 70124 Bari - Italy ☎ 080/5564025
♻ IBAN: IT65 J076 0104 0000 0001 7784 703
Code BIC/SWIFT = BPPITRRXXX
✉ E-mail: antgarofalo@alice.it
web site: <http://www.bestproblems.it>