

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da Antonio Garofalo

Anno XIII - n.50

2°/2009 - April

Hanno collaborato a questo numero:

in redazione - C. J. Feather, G. J. Perrone, V. Rallo, Mr. Veneziano;
altri collaboratori - V. Agostini, K. Prentos, J. Lörinc, E. Minerva.

Nuovi partecipanti ai concorsi di BP (welcome): Valerio AGOSTINI, Boris MASLOV, Arieh GRINBLAT, Almiro ZARUR, Valery BARSUKOV, Anatoly MITYUSHIN, Hans NIEUWHART.

Un appello ai compositori: BP ha bisogno di inediti ($\neq 2$, $\neq 3$, $H\neq 2$, $H\neq 3$, $H\neq n$, $S\neq 2$, $S\neq 3$, Fairies). In questo momento posso promettere, ovviamente, una rapidissima pubblicazione. [BP needs originals of the type here described: $\neq 2$, $\neq 3$, $H\neq 2$, $H\neq 3$, $H\neq n$, $S\neq 2$, $S\neq 3$, Fairies; a rapid publication will be assured.]

La "strana coppia" si è dimezzata. Coppia perché hanno composto tantissimi problemi insieme, "strana" non so perché. Naturalmente questo nomignolo è basato sulla grande stima che tutti i compositori hanno per loro. Dicevo, la coppia non è più intera perché László Zoltán è morto il 16/12/2008, György me lo ha comunicato inviandomi l'inedito che potete trovare in questo fascicolo. Ecco uno dei tanti loro capolavori, che si commenta da sé.

György Bakcsi & László Zoltán †

U. Heinonen-50 Jubilee, Suomen Tehtäväniekat 1997-98, 1st Prize

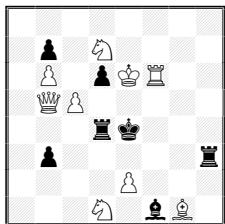


H≠3, Circe (5+7) C+ b) -d2

- a) 1.bxc4($\mathbb{Q}b1$) e6+ 2. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}xd2(\mathbb{Q}f8)$ 3. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}xc4(c7)\neq$
b) 1.gxf4($\mathbb{Q}g1$) d6 2. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}xh3(\mathbb{Q}c8)$ 3. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}xf4(f7)\neq$

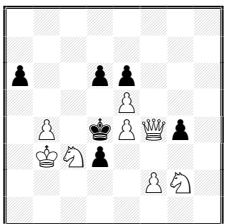
Inediti

2210. V. Lukashëv
Russia



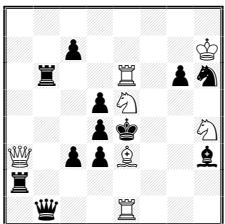
#2 (9+7) C+

2211. V. Lukashëv
Russia



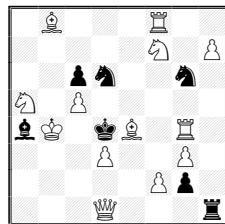
#2 vv (9+6) C+

2212. V. Lukashëv
Russia



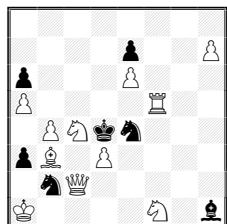
#2 v (7+12) C+

2213. A. Armeni
Italia



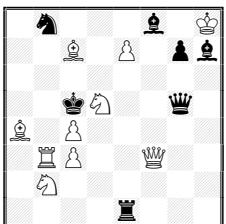
#2 v (13+7) C+

2214. G. Maleika &
R. Paslack - Germania



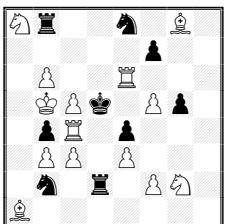
#2 v (11+7) C+

2215. R. Paslack
Germania



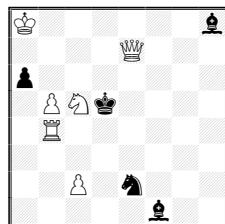
#2 vv (10+7) C+

2216. S. Dietrich
Germania



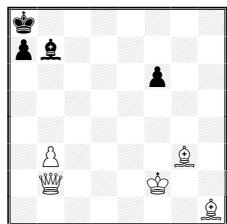
#2 (14+9) C+

2217. A. Dikusarov
Russia



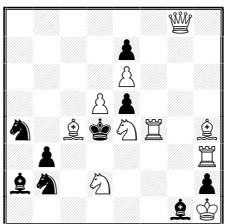
#2 vvv (6+5) C+

2218. A. Dikusarov
Russia



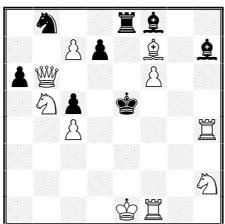
#2 vvv (5+4) C+

2219. V. Agostini
Italia



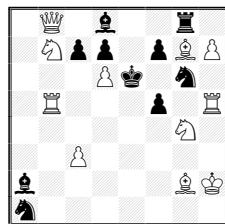
#2 v (10+9) C+

2220. E. Petite
Spagna



#2* vv (10+8) C+

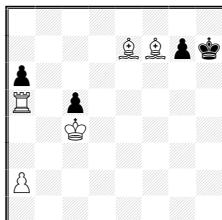
2221. V. A. Kirillov
& B. Maslov - Russia



#2 vv (11+10) C+

#2 - n. 2210-2221 (Judge 2009: NN).

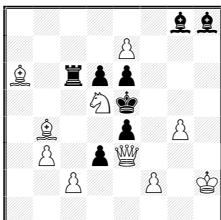
2222. K. Mlynka
Slovacchia



#3 vv (5+4) C+

2226. A. Dikusarov
Russia

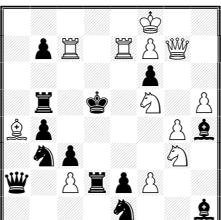
2223. E. Bogdanov
Ucraina



#3* v... (10+8) C+

2227. A. Dikusarov
Russia

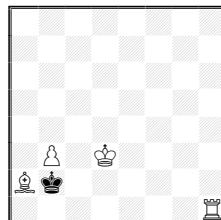
2224. A. Grinblat
Israele



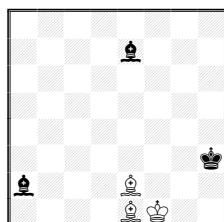
#3 (12+13) C+

2228. P. Tritten
Francia

2225. E. Zimmer
Polonia

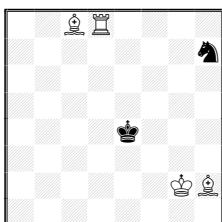


#3* v... (4+1) C+



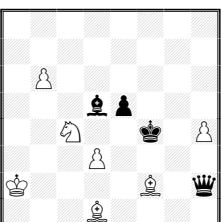
H#2 (3+3) C+
4 sol.

**2230. M. Kuligin &
R. Zalokotsky**
Ucraina



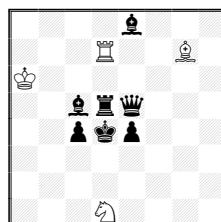
H#2 (4+2) C+
b) ♖h7-h1

2231. K. Mlynka
Slovacchia



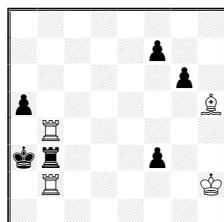
H#2 (7+4) C+
2 sol.

2232. T. Ilievski
Macedonia

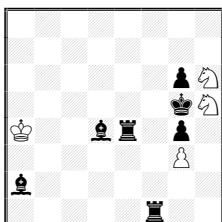


H#2 (4+7) C+
2 sol.

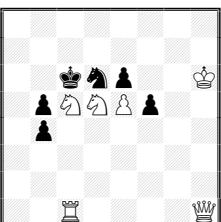
**2233. P. Tritten &
A. Garofalo**
Francia/Italia



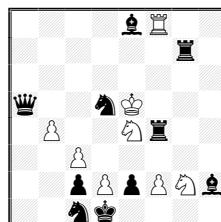
H#2 (4+6) C+
2 sol.



H#2 (4+7) C+
2 sol.



H#2 (6+6) C+
2 sol.

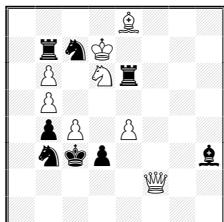


H#2 (8+10) C+
b) ♖f8

#3, n. 2222-2225 (Judge 2008-2009: Antonio Garofalo).

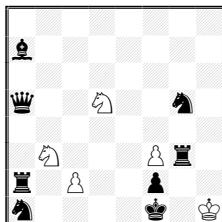
H#2, H=2 - n. 2226-2241 (Judge 2008-2009: Chris J. Feather).

**2234. P. Tritten &
A. Garofalo**
Francia/Italia



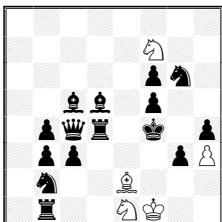
H≠2 (8+8) C+
b) ♜e8

2235. A. Zarur
Brasile



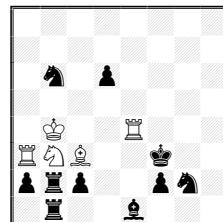
H≠2 (5+8) C+
2 sol.

2236. A. Pankratiev
Russia



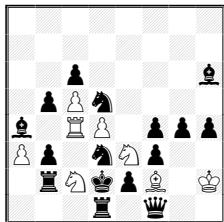
H≠2 (5+15) C+
b) ♔f4-f5

2237. A. Pankratiev
Russia



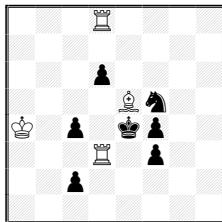
H≠2 (5+10) C+
b) ♔f3-g3

**2238. V. Vinokurov &
A. Semenenko**
Russia/Ucraina



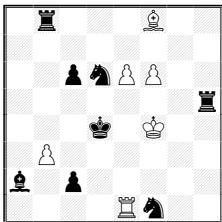
H≠2 (8+16) C+
2 sol.

**2239. V. Barsukov &
A. Garofalo**
Russia/Italia



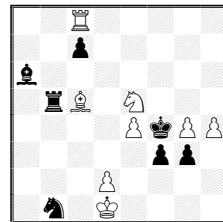
H≠2 (4+7) C+
b) -♞f5

2240. P. L. Placanico
Italia



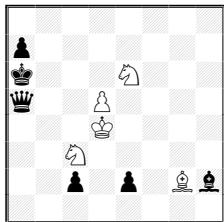
H≠2 (6+8) C+
b) ♔d4-c3

2241. F. Simoni
Italia



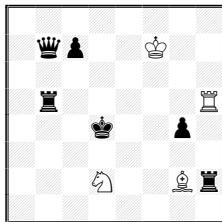
H≠2 (8+7) C+
4 sol.

2242. P. Tritten
Francia



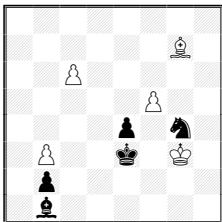
H≠2.5 (5+6) C+
2 sol.

2243. P. Tritten
Francia



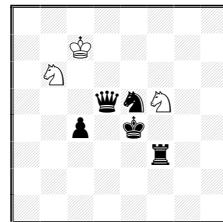
H≠2.5 (4+6) C+
2 sol.

2244. A. Dikusarov
Russia



H≠3 (5+5) C+
3 sol.

2245. L. Makaronez
Israele

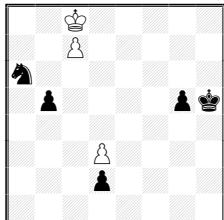


H≠3 (3+5) C+
2 sol.

H≠2, H=2 - n. 2226-2241 (Judge 2008-2009: Chris J. Feather).

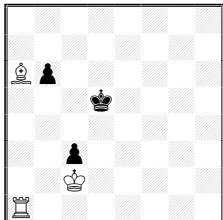
H≠3/n, H=3/n - n. 2242-2251 (Judge 2008-2009: Viktor Zaitsev).

**2246. A. Mityushin &
R. Zalokotsky -**
Ucraina



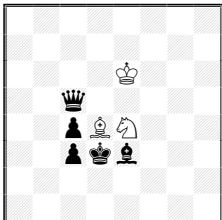
H≠3 (3+5) C+
b) ♜h5-a6

2247. P. Tritten
Francia



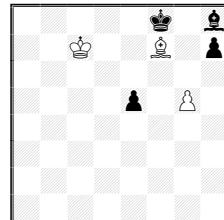
H≠3 (3+3) C+
2 sol.

2248. E. Fomichev
Russia



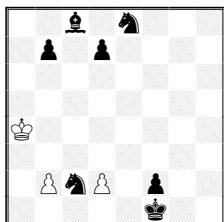
H≠3 (3+5)
2 sol.

2249. E. Zimmer
Polonia



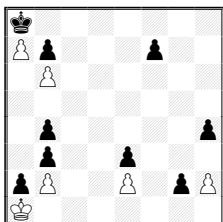
H≠3 (3+4) C+
b) ♛f7-g7

2250. P. Tritten
Francia



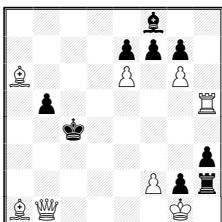
H≠5.5 (3+7) C+
2 sol.

2251. J. Pitkanen
Finlandia



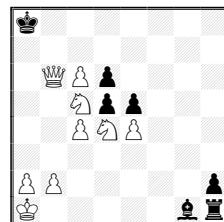
H≠8 (6+9) C+
1 sol.

2252. E. Petite
Spagna



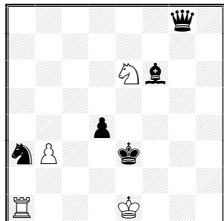
S≠2 vvv (8+9) C+

2253. J. Pitkanen
Finlandia



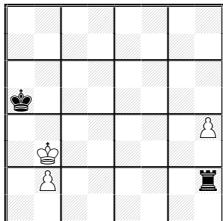
S≠3 vvv (9+7) C+

**2254. G. Bakesi &
L. Zoltan † -** Ungheria



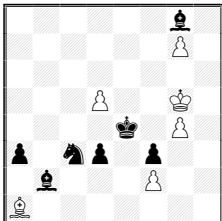
H=4.5 (4+5) C-
Mirror Circe

2255. E. Zimmer
Polonia



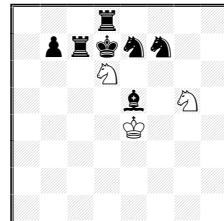
H≠2 (3+2) C+
b) H=2
Grid chess

2256. O. Ageev
Russia



H≠2 (6+7) C+
2 sol.
Andernach Chess

2257. P. Tritten
Francia



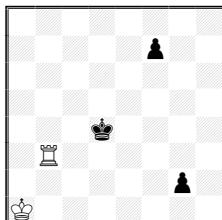
H≠2 (3+7) C+
2 sol.
Anticirce

H≠3/n, H=3/n - n. 2242-2251 (Judge 2008-2009: Viktor Zaitsev).

Sm≠2/3 n. 2252-2253 (Judge 2009-2010: Sven Trommler).

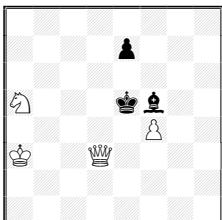
Fairies n. 2254-2261 (Judge 2008-2009: Dinu-Ioan Nicula).

2258. T. Ilievski
Macedonia



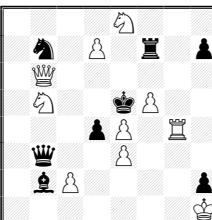
Ser-H#13 (2+3) C+
Minimummer

2259. J. Pitkanen (v.)
Finlandia



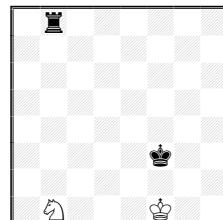
Ser-H=37 (4+3) C+
Minimummer

2260. H. Nieuwhart
Germania



#2 (10+8) C+
Anticirce

2261. W. Seehofer
Germania



S#6* (2+2) C+
Maximummer

Note agli inediti

2259 - Version of the no. 2066, *Best Problems* 46 (april 2008).

Andernach chess: on making a capture, a unit (not a K) changes colour. A **neutral unit** making a capture takes the colour of the captured unit. Castling is allowed when a WR appears through capture on a1/h1, or a BR on a8/h8. [Effettuando una cattura un pezzo (tranne il Re) cambia colore. Un pezzo neutro acquista il colore del pezzo catturato. L'arrocco è permesso quando le torri riappaiono sulle 4 case originarie.]

Anti-Circe: on making a capture, any unit (including K) is reborn on its game-array square (as determined according to **Circe** rules), and the captured unit disappears. Since rebirth is obligatory, a capture is legal only if the relevant rebirth-square is unoccupied. A capture may be made from a rebirth-square. Promotion with capture is legal provided the rebirth-square of the promoted unit is unoccupied. In **Anti-Circe type Calvet** capture on a rebirth-square is allowed (it is the default type). In **Anti-Circe type Cheylan** capture on a rebirth-square is not allowed. [Effettuando una cattura, qualsiasi pezzo (incluso il Re) rinasce nella sua casa di partenza intesa come una partita di scacchi, in sintonia con le regole Circe usuali, mentre l'unità catturata scompare; siccome la rinascita è obbligatoria una cattura è legale solo se la relativa casa di rinascita è libera. Una cattura può essere fatta da una casa di rinascita. La promozione con cattura è legale se la casa di rinascita del pezzo derivante da promozione è libera.]

Grid Chess: a piece, when it moves, must cross at least one line of the grid. The usual grid divides the board in 4x4 squares. Otherwise, the grid is *special*. [Durante la mossa un pezzo deve attraversare almeno una linea della griglia. Usualmente si hanno scacchiere di 8x8 case sulle quali vengono applicate 4x4 griglie. Altre applicazioni sono definite *speciali*.]

Maximummer: Black must play his geometrically longest move or may choose from among longest moves of equal length, distances being measured from the centre of each square. [Il Nero deve giocare la mossa geometricamente più lunga scegliendo eventualmente tra più mosse di maggior lunghezza, essendo calcolata la lunghezza dal centro di ogni casa.]

Minimummer: Black must play his geometrically shortest move or may choose from among shortest moves of equal length, distances being measured from the centre of each square. [Al contrario del Maxim. il Nero deve giocare la mossa geometricamente più corta scegliendo eventualmente tra più mosse di minor lunghezza, essendo calcolata la lunghezza dal centro di ogni casa.]

Mirror Circe: captures are as in **Circe**, but the captured unit is reborn as if it were of the opposite colour. [Catture come nella condizione Circe salvo che l'unità catturata rinasce nel campo avverso.]

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 49

Commenti degli autori, di Gaspar J. Perrone e del redattore.

2166. (#2, Viktor Lukashëv)

1. $\mathbb{Q}xc7?$ [2. $\mathbb{Q}b6\neq$] 1... $\mathbb{Q}a4$ 2. $\mathbb{Q}xc4\neq$ 1... $\mathbb{Q}xb4+$ 2. $\mathbb{Q}xb4\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}xe4!$
1. $\mathbb{Q}xe6?$ [2. $\mathbb{Q}c6\neq$] 1... $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{Q}e3\neq$ 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}xd4\neq$ 1... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}e3\neq$ 1... $\mathbb{Q}xb4+$ 2. $\mathbb{Q}xb4\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}h6!$
1. $\mathbb{Q}b?$ [2. $\mathbb{Q}b5\neq$] ma 1... $c6!$ 1. $\mathbb{Q}c6!$ [2. $\mathbb{Q}b5\neq$] 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}xd4\neq$ 1... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}e3\neq$ 1... $\mathbb{Q}xb4+$ 2. $\mathbb{Q}xb4\neq$

2167. (#2, Efren Petite)

1. $\mathbb{Q}g6?$ 2. $\mathbb{Q}xd3\neq$ [A] ma 1... $c1=\mathbb{Q}!$ [a] 1. $\mathbb{Q}f6?$ [2. $\mathbb{Q}f4\neq$] [B] ma 1... $c1=\mathbb{Q}\mathbb{Q}!$ [b]
1. $\mathbb{Q}f3!$ [2. $\mathbb{Q}xd3\neq$ [A] $\mathbb{Q}f4\neq$ [B]] 1... $c1=\mathbb{Q}/\mathbb{Q}$ [b] 2. $\mathbb{Q}xd3\neq$ [A] 1... $c1=\mathbb{Q}$ [a] 2. $\mathbb{Q}f4\neq$ [B]

2168. (#2, Viktor Lukashëv)

- 1.h3? [2. $\mathbb{Q}xg4\neq$] 1... f5 2. $\mathbb{Q}h5\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}e5!$ 1. $\mathbb{Q}c2?$ [2. $\mathbb{Q}f2\neq$] 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}f5\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}e5!$ 1. $\mathbb{Q}h7?$
[2. $\mathbb{Q}f5\neq$] 1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}h5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xg5$ 2. $\mathbb{Q}e3\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}g6!$ 1.g6/gxf6? [2. $\mathbb{Q}h6\neq$] 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}f5\neq$ ma
1... $\mathbb{Q}f7!$ 1. $\mathbb{Q}c3!$ [2. $\mathbb{Q}f3\neq$] 1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}e3\neq$ 1... $\mathbb{Q}e2+$ 2. $\mathbb{Q}xe2\neq$ 1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}h5\neq$ 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}f5\neq$ Matti
trasferiti.

2169. (#2, Stanislav Juricek)

1. $\mathbb{Q}g1!$ tempo 1... $\mathbb{Q}gxe3$ 2. $\mathbb{Q}g4\neq$ 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}gxf3\neq$ 1... $\mathbb{Q}h3$ 2. $\mathbb{Q}gxh3\neq$ 1... $\mathbb{Q}xg5$ 2. $\mathbb{Q}g3\neq$ 1... $\mathbb{Q}xc6$ 2. $\mathbb{Q}c3\neq$ 1... $\mathbb{Q}b3$
2. $\mathbb{Q}cb3\neq$ 1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}cd3\neq$ 1... $\mathbb{Q}cxe3$ 2. $\mathbb{Q}c4\neq$ Anticipated by E. Boxo, *Sports Referee* 1932 (8/8/4N3/4p3/4k3/
2r1N1r1/2P1RK1/1B4Q1), and also by others (Winchloe database: ID 151326, ID 227598, ID 251400, ID
280425). Pointed out by C. Poisson and H.-P. Reich.

2170. (#2, Viktor Lukashëv)

- a) 1.d4! tempo 1... $\mathbb{Q}cdxd4$ 2. $\mathbb{Q}xb5\neq$ 1... $c4$ 2. $\mathbb{Q}xb5\neq$ 1... $b4$ 2. $\mathbb{Q}xc5\neq$
b) 1.dxc5! tempo 1... $b4$ 2. $\mathbb{Q}c6\neq$ 1... $\mathbb{Q}xc5$ 2. $\mathbb{Q}xb5\neq$

2171. (#2, Pietro L. Placanico & Antonio Garofalo)

1. $\mathbb{Q}xe5?$ [2. $\mathbb{Q}d8\neq$] 1... $\mathbb{Q}xe5$ 2. $\mathbb{Q}xe4\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}xf6!$ 1. $\mathbb{Q}g2?$ [2. $\mathbb{Q}g8\neq$] 1... $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}xe4\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}g7!$
1. $\mathbb{Q}a1!$ [2. $\mathbb{Q}a8\neq$] 1... $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}xe4\neq$ 1... $\mathbb{Q}a4$ 2. $\mathbb{Q}xe5\neq$ 1. $\mathbb{Q}a2?$ 1. $\mathbb{Q}a3?$ [2. $\mathbb{Q}a8\neq$] ma 1... $\mathbb{Q}a4!$

2172. (#2, Viktor Lukashëv & Antonio Garofalo)

1. $\mathbb{Q}c2?$ [2. $\mathbb{Q}b3\neq$] 1... $\mathbb{Q}d1+$ 2. $\mathbb{Q}xd1\neq$ 1... $\mathbb{Q}e4+$ 2. $\mathbb{Q}xe4\neq$ 1... $\mathbb{Q}xa4$ 2. $\mathbb{Q}xa4\neq$ ma 1... $b3!$ 1. $\mathbb{Q}df5?$
[2. $\mathbb{Q}d4\neq$] 1... $\mathbb{Q}h4+$ 2. $\mathbb{Q}xh4\neq$ 1... $\mathbb{Q}xe3+$ 2. $\mathbb{Q}xe3\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}f6!$ 1. $\mathbb{Q}ef5!$ [2. $\mathbb{Q}xc6\neq$] 1... $\mathbb{Q}h4+$ 2. $\mathbb{Q}xh4\neq$
1... $\mathbb{Q}e3+$ 2. $\mathbb{Q}xe3\neq$

Patta apparente, controscacchi (con cattura), matti cambiati, esposizione del Re bianco agli scacchi.

2173. (#2, Alberto Armeni)

1. $\mathbb{Q}c6?$ [2. $\mathbb{Q}d5\neq$] ma 1... $\mathbb{Q}f7!$ 1. $\mathbb{Q}e4?$ [2. $\mathbb{Q}d5\neq$] ma 1... $\mathbb{Q}h5!$ 1. $\mathbb{Q}b3?$ [2. $\mathbb{Q}d5\neq$] ma 1... $\mathbb{Q}a5!$ 1. $\mathbb{Q}c4?$
[2. $\mathbb{Q}d5\neq$] ma 1... $\mathbb{Q}c3!$ 1. $\mathbb{Q}g8?$ 1. $\mathbb{Q}f7?$ 1. $\mathbb{Q}e6?$ [2. $\mathbb{Q}d5\neq$] ma 1... $\mathbb{Q}f5!$ 1. $\mathbb{Q}f3!$ [2. $\mathbb{Q}d5\neq$] 1... $\mathbb{Q}h5$ 2. $\mathbb{Q}xg4\neq$
1... $\mathbb{Q}xf3$ 2. $\mathbb{Q}xf3\neq$ 1... $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}e6\neq$ 1... $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}c6\neq$ 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}xc6\neq$ 1... $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}xb4\neq$ 1... $\mathbb{Q}b3+$
2. $\mathbb{Q}xb3\neq$ 1... $\mathbb{Q}a5$ 2. $\mathbb{Q}b3\neq$ 1... $\mathbb{Q}xb7$ 2. $\mathbb{Q}c5\neq$ 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}xc5\neq$ Numerosi tentativi di Alfiere.

2174. (#2, Valery I. Rezinkin)

1. $\mathbb{Q}d6?$ (A) tempo 1... $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{Q}e5\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}f6!$ (a) 1. $\mathbb{Q}h4?$ (B) tempo 1... $\mathbb{Q}xh6$ 2. $\mathbb{Q}f6\neq$ 1... $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{Q}f6\neq$
ma 1... $\mathbb{Q}f8!$ (b) 1. $\mathbb{Q}g1!$ tempo 1... $\mathbb{Q}f6$ (a) 2. $\mathbb{Q}h4\neq$ (B) 1... $\mathbb{Q}f8$ (b) 2. $\mathbb{Q}d6\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}xh6$ 2. $\mathbb{Q}f4\neq$ 1... $\mathbb{Q}h8$
2. $\mathbb{Q}e5\neq$ Stella di Re nelle 4 difese; tema Banny; chiave ampliativa.

2175. (#2, Gaspar J. Perrone)

1. $\mathbb{Q}g6!$ [2. $\mathbb{Q}d6\neq$] 1... $\mathbb{Q}b8$ (min. 2... $\mathbb{Q}b1\neq$) 2. $\mathbb{Q}b7\neq$ 1... $\mathbb{Q}c8$ (min. 2... $\mathbb{Q}c1\neq$) 2. $\mathbb{Q}xc8\neq$ 1... $\mathbb{Q}e8$ (min.
2... $\mathbb{Q}e1\neq$) 2. $\mathbb{Q}xe8\neq$ 1... $\mathbb{Q}f8$ (min. 2... $\mathbb{Q}f1\neq$) 2. $\mathbb{Q}f7\neq$ 1... $\mathbb{Q}f3$ (min. 2... $\mathbb{Q}f1\neq$) 2. $\mathbb{Q}f5\neq$ 1... $\mathbb{Q}e3$ (min.
2... $\mathbb{Q}e1\neq$) 2. $\mathbb{Q}e4\neq$ 1... $\mathbb{Q}c3$ (min. 2... $\mathbb{Q}c1\neq$) 2. $\mathbb{Q}c4\neq$ 1... $\mathbb{Q}b3$ (min. 2... $\mathbb{Q}b1\neq$) 2. $\mathbb{Q}b5\neq$ Rosa di cavallo,
Fleck e Melnikov (x8) senza mosse non tematiche. Nel 2000 Vladimir Melnikov propose un concorso tematico
per #2 nel quale le difese nere dovevano minacciare matto al Bianco, egli lo ha chiamato "tema Melnikov". La
minaccia nera (ovviamente!) non si concreta, si tratta di un "Gioco fantasmagorico", può non essere visto dal
solutorio e quindi il diagramma ha bisogno di spiegazione (Author).

2176. (#2, Alberto Armeni)

1. $\mathbb{Q}a7?$ [2. $\mathbb{Q}xd4\#$] 1... $\mathbb{Q}c2+$ 2. $\mathbb{Q}xc2\neq$ 1... $\mathbb{Q}xb3$ 2. $\mathbb{Q}c2\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}b6!$
 1. $\mathbb{Q}a6?$ [2. $\mathbb{Q}h6\#$] 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}xc4\neq$ 1... $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}d3\neq$ 1... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}d3\neq$ 1... $\mathbb{Q}c2+$ 2. $\mathbb{Q}xc2\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}e6!$
 1. $\mathbb{Q}c6!$ [2. $\mathbb{Q}h6\#$] 1... $\mathbb{Q}xc6$ 2. $\mathbb{Q}xc4\neq$ 1... $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}e4\neq$ 1... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}c1\neq$ 1... $\mathbb{Q}c2+$ 2. $\mathbb{Q}xc2\neq$

2177. (#2, Valery I. Rezinkin)

1. $\mathbb{Q}b1!$ [2. $\mathbb{Q}e4\#$] ma 1... $\mathbb{Q}ac2!$
 1. $\mathbb{Q}h7!$ [2. $\mathbb{Q}e4\#$] 1... $\mathbb{Q}g6/\mathbb{Q}b5/\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}g6\neq$ 1... $\mathbb{Q}a8/\mathbb{Q}c6/\mathbb{Q}f5/\mathbb{Q}a6/\mathbb{Q}b7$ 2. $\mathbb{Q}f5\neq$ 1... $\mathbb{Q}b\sim$ 2. $\mathbb{Q}d3\neq$

2178. (#2, Ernesto Ferron)

1. $\mathbb{Q}xe7!$ [2. $\mathbb{Q}c7\#$] 1... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}a7\neq$ 1... $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}xf2\neq$ 1... $\mathbb{Q}xc3$ 2. $\mathbb{Q}c2\neq$ 1... $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}xg5\neq$ 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $d5\neq$
 1... $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}xg3\neq$ 1... $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}xd2\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf6$ 2. $\mathbb{Q}g6\neq$ 1... $\mathbb{Q}c8$ 2. $\mathbb{Q}xc8=\mathbb{Q}$ 1... $\mathbb{Q}xe7$ 2. $b8=\mathbb{Q}\neq$
 Eight pure indirect pins of a White Rook. A task record? (Author).

2179. (+, Luis Miguel Martin)

1. $\mathbb{Q}b2$ [1. $\mathbb{Q}xa2?$; 1. $\mathbb{Q}f7+?$] 1... $e6$ 2. $\mathbb{Q}c2$ prevents $\mathbb{Q}b3$ [2. $\mathbb{Q}f7?$ $\mathbb{Q}d3 =$ (2... $\mathbb{Q}b1$ 3. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}d3$ 4. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}c4$
 5. $\mathbb{Q}xb1$ +-)] 2... $e5$ 3. $\mathbb{Q}f5$ Line piece duals: $\mathbb{Q}g6$, $\mathbb{Q}h7$ 3... $e4$ 4. $\mathbb{Q}xe4$ [4. $\mathbb{Q}e6+?$ $\mathbb{Q}d3$ 5. $\mathbb{Q}xa2$ $e3 =$] 4... $\mathbb{Q}b3$
 5. $\mathbb{Q}d3+!$ +- (Author)

2180. (H#2, Andrei Dikusarov & Antonio Garofalo)

1. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e3+2.$ $\mathbb{Q}xc6\neq$ 1. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f3+2.$ $\mathbb{Q}xe7+\mathbb{Q}xe7\neq$

2181. (H#2, Pierre Tritten)

1. $\mathbb{Q}xg6$ $b7$ 2. $\mathbb{Q}e8$ $b8=\mathbb{Q}\neq$ 1. $\mathbb{Q}xb6$ $g7$ 2. $\mathbb{Q}c8$ $gxf8=\mathbb{Q}\neq$ Zilahi, switchback.

2182. (H#2, Andrei Dikusarov)

1. $g4$ $g3$ 2. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}xf4\neq$ 1. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}xg2$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g4\neq$ 1. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $gxf3\neq$ 1. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g3\neq$
 1. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xb4\neq$ 1. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}xc6\neq$ 1. $\mathbb{Q}c7$ $f6$ 2. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}f5\neq$

2183. (H#2, Alexandre Pankratiev)

1. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}xf7$ 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xe6\neq$ 1. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}c8$ 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b6\neq$

2184. (H#2, Andrei Dikusarov)

1. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}d8$ 2. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d3\neq$ 1. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}xa7$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f2\neq$ 1. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xb8+$ 2. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}h2\neq$

2185. (H#2, Vito Rallo & Antonio Garofalo)

- a) 1. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f4\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}f7\neq$

2186. (H#2, Luis Miguel Martin)

1. $f1=\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}xd2$ 2. $\mathbb{Q}fe3$ $\mathbb{Q}c3\neq$ 1. $e1=\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $c3\neq$ 1. $b1=\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b3\neq$

2187. (H#2, Andrei Dikusarov)

- a) 1. $c1=\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g5\neq$ b) 1. $g1=\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c5\neq$

2188. (H#2, Alexandre Pankratiev)

- a) 1. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d4\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g1$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f3\neq$

2189. (H#2, Pierre Tritten)

1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g6\neq$ 1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b5+$ 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f2\neq$

2190. (H#2, Pietro L. Placanico & Antonio Garofalo)

- a) 1. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}fe3\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}bc6\neq$

2191. (H#2, Mikola Kuligin)

1. $e5$ $\mathbb{Q}fl$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g4\neq$ 1. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}g4+$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}fl\neq$

2192. (H#2, Francesco Simoni)

1. $\mathbb{Q}4xe5$ $\mathbb{Q}a2$ ($\mathbb{Q}b3?$) 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f5\neq$ 1. $\mathbb{Q}6xe5$ $\mathbb{Q}a6$ ($\mathbb{Q}e7?$) 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}e8\neq$

Due linee convergenti su e6 sono chiuse da un pezzo nero e uno bianco e una terza linea è chiusa da un pezzo bianco che controlla g6. In B1 uno dei pezzi neri che chiude la linea muove (anticipatory masked line opening) e cattura l'unità bianca che chiude la terza linea. In W1 il movimento *pelle* con ambush bianco sulle linee tematiche, l'inchiodatura evita un duale. In B2 il pezzo della chiave muove nuovamente e apre la terza linea tematica, bloccando la casa g6 (Author).

B1 = Black One, prima mossa nera; W1 = White One, prima mossa bianca, (NdR).

2193. (H≠2.5, Mikhaïl Gershinsky & Yuri Belokon)

1... ♜f4 2.h5 ♜f8 3.h4 ♜h6≠ 1... ♜h4 2.f4 ♜c3 3.h5 ♜f6≠ 1... ♜f6 2.♗h5 ♜e1 3.♗g6 ♜h4≠

2194. (H≠3, Andreï Dikusarov)

a) 1.♗d5 ♜g4 2.♗c5 ♜xb4 3.d6 e4≠ b) 1.♗d6 e4 2.♗c4 ♜c2 3.♗d5 e5≠

2195. (H≠3, Pierre Tritten)

a) 1.♗f3 ♜c3 2.♗d2 ♜c4+ 3.♗d3 ♜e5≠ b) 1.♗c4 ♜e3+ 2.♗d5 ♜e6 3.c5 ♜f4≠

2196. (H≠3, Mikhaïl Gershinsky)

1.♗f7 cxd7 2.♗f4 d8=♗ 3.♗gf5 ♜e7≠ 1.♗d8 c7 2.♗d6 cxd8=♗ 3.♗ge5 ♜b6≠ 1.♗f4 cxb7 2.♗g3 b8=♗+ 3.♗h4 ♜h2≠ Umnov differito. Il matto viene dato nella casa da cui è partito il primo pezzo nero che ha mosso. Era il tema richiesto per l'8° WCCT, pertanto il matto ♜h2 è leggermente fuori tema.

2197. (H≠3, Andreï Dikusarov)

1.♗b8 ♜e5 2.♗a7 ♜xg3 3.♗b7 ♜e8≠ 1.♗d6 ♜c6+ 2.♗e5 ♜d6 3.♗g1 ♜xg3≠ 1.♗b6 ♜c3 2.♗a5 g5 3.♗b6 ♜a3≠ 1.♗b7 f4 2.♗a6 ♜a5 3.♗b8 ♜c7≠ Non vedo un fattore d'unificazione (GJP).

2198. (H≠3, Pierre Tritten)

1.♗xe6 ♜d3 2.♗d5 ♜d2 3.♗ee5 ♜f2≠ 1.♗xe6 ♜b6 2.♗f4 ♜g4 3.♗gf5 ♜f3≠

1.♗f4 e7 2.♗e4 e8=♗ 3.♗e5 ♜c7≠ 1.♗e2 ♜b7+ 2.♗d4 ♜d5 3.♗c3 ♜b6≠

Anche qui non vedo un fattore d'unificazione (GJP). Helpmate of the future? Non è chiaro.

2199. (H≠3, Vadim Vinokurov)

a) 1.♗e4 ♜f2 2.♗e3 ♜h1 3.♗g4 ♜f2≠ b) 1.♗f5 ♜d2 2.♗e5 ♜d3+ 3.♗e4 ♜f2≠ Le due schiodature determinano l'ordine delle mosse con buoni matti modello da f2. Il costo è due cambi nel diagramma (GJP).

2200. (H≠4, Jorma Pitkanen)

1.♗a4 a3+ 2.♗a5+ ♜c3 3.♗a6 ♜b3 4.♗b4+ axb4≠ 1.♗a7 a4 2.♗a5 ♜c3 3.♗a6 ♜b4 4.♗b7 axb5≠

2201. (H≠5, Andreï Dikusarov)

1.♗b4 c4 2.♗b3 c5 3.♗a5 c6 4.♗b6 c7 5.♗a5 c8=♗≠ Switchback, Excelsior e matto ideale (GJP).

2202. (H≠6, Andreï Dikusarov)

1.♗b5 ♜e5 2.♗e2 d4 3.♗d3 d5 4.♗c4 d6 5.♗c5 dxc7 6.♗c6 c8=♗≠ Una specie di Bristol ♜/♝ in aggiunta all'usuale Excelsior e matto ideale (GJP).

2203. (H≠22.5, Sergey Ivanovich Tkachenko)

1... ♜d1 2.♗a5 ♜e1 3.♗a6 ♜d1 4.♗a7 ♜e1 5.♗b8 ♜d1 6.♗c8 ♜e1 7.♗d8 ♜d1 8.♗e8 ♜e1 9.♗f8 ♜d1 10.♗g7 ♜e1 11.♗f6 ♜d1 12.♗e5 ♜e1 13.♗d4 ♜d1 14.♗xc5 ♜e1 15.♗xc6 ♜d1 16.♗c5 ♜e1 17.♗d4 ♜d1 18.♗c3 ♜e1 19.♗c2 c5 20.♗c1 c6 21.♗d3 exd3 22.♗b1 ♜d1 23.exd3 ♜xd3≠

Piacevole marcia reale, switchback parziale per ottenere il "tempo", interferenza preventiva e sacrificio che libera l'Alfiere (GJP). Completely anticipated by PDB P1079713 (same position), Bosko Miloseski, which itself is anticipated by P0574417. Pointed out by B. Miloseski and H.-P. Reich.

2204. (S≠2, Efren Petite)

1.♗d1! tempo 1... ♜c7 2.♗b6+ ♜xb6≠ 1... ♜d6 2.♗c5+ ♜xc5≠

2205. (S≠3, Jorma Pitkanen)

1.♗h3! tempo 1... ♜g8 2.♗g7+ ♜xg5 3.♗xe5+ f5≠ 1... ♜xg5 2.♗xf7 tempo ♜g8 3.♗f5+ gxg5≠

2206. (H≠5, Vito Rallo)

1.♗g8 f6 2.♗h8 f7+ 3.♗nf6 f8=♗n+ 4.♗ne7 ♜ne8+ 5.♗ng7 ♜nxg7≠ Accurato e divertente (GJP).

2207. (H≠3, Gaspar J. Perrone)

1.♗f4 ♜e3+ 2.♗e5 GKé2 3.e6 ♜e4≠ 1.d3 ♜e2 2.♗e4 GKé1 3.e5 ♜e3≠

Antibatterie con eco camaleonte (Author).

2208. (Ser-H≠10, Vito Rallo)

1.♗e2 2.♗xf3 3.♗xe4 4.♗d3 5.e4 6.e3 7.e2 7.exd2 8.d1=♗ 9.♗h1 10.♗xd5+, ♜e4≠

2209. (#2, Alberto Armeni)

1.♗g2? [2.♗g5≠] ma 1...b1=♗! 1.♗f2? [2.♗xh4≠] ma 1...b1=♗! 1.♗e4? [2.♗xh4≠] ma 1...b1=♗!

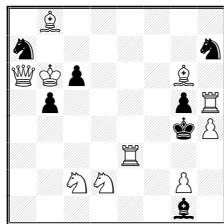
1.♗xb1! tempo 1... ♜d7 2.♗g4≠ 1... ♜c7 2.♗xh4≠ 1... ♜b7 2.♗e4≠ Bello. Tre interferenze della ♜a7, due tolgoano la paralisi ai pezzi mattanti ed un'altra libera il Cavallo dal controllo di f4. Altri tentativi della Torre bianca sono sventati con la paralisi del ♜c3 dopo di 1...b1=♗! (GJP).

Prologo al Match Argentina-Italia

di Valerio Agostini

Stiamo per incrociare le lame con i nostri amici argentini e non possiamo dimenticare le grandi tradizioni del passato legate a queste due nazioni. C'è stato un tempo che esse dominavano la scena mondiale della composizione: nomi come **Stocchi** ed **Ellermann** bastano da soli a definire tale straordinario potere. Ed è sotto l'auspicio di questo grande passato che vogliamo cominciare questo incontro che speriamo possa essere all'altezza di quelli che ci hanno preceduto. Lo facciamo in un modo speciale che riteniamo simpatico e ben augurante: un reciproco contributo che si sono scambiati questi "signori" della scacchiera!

Perciò cominciamo le danze: si parte con uno **Stocchi** in grande spolvero che nel 1959 ci delizia con un **Ellermann-Makihovi** di rara bellezza (tanto da lasciare folgorato lo stesso giudice Adriano Chicco che lo classificò primo "con distacco" al concorso dell'*Italia Scacchistica*).



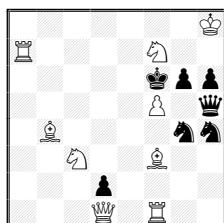
← **O. Stocchi - 1° Premio, L'Italia Scacchistica 1959**

- 1...b4 2.♕c4≠ (A) / ♕e2≠ (B) 1...c5 2.♗g3≠ (C) / ♘e4 (D)≠
1.♘e4? tempo
1...b4/c5 2.♕e2≠ (B) / ♘g3≠ (C)
se 1...♔~/♘h~ 2.♘f2/♘f6≠ sventa 1...gxh4!
1.♘f3! tempo
1...b4/c5 2.♕c4≠ (A) / ♘e4≠ (D)
se 1...♔~/♘h~ 2.♘h2/♘xg5≠
se 1...♘c8+/♘xe3+/gxh4 2.♕xc8/♘xe3/♘xh4≠

#2 (10+7) C+

Oltre al tema specifico un altro paio di matti cambiati, tanto per gradire, in una posizione fresca ed elegante allo stesso tempo.

Ma certamente gli amici argentini non sono da meno. **Horatio Musante** fa "invasione di campo" cimentandosi con un tema Stocchi (toh, che si rivede) che però non ha nulla a che vedere con i comuni mortali! Provatevi voi a ripetere l'exploit a cui state per assistere e capirete...



← **Horatio L. Musante - 3° Premio, Chess Life 1958**

Prima di tutto la "sistematizzazione" posizionale molto importante in questo tema: la fuga di Re parata prima della chiave.

- 1...♔xf5 2.♔xg4≠
E poi si parte con lo spettacolo: 1.♕e2? (2.♕e6≠)
1...♕xf5/♘xf5/gxf5 2.♗e7≠ (A) / ♘d5≠ (B) / ♘a6≠ (C)
1...♘xf5/♘e5 2.♗xg4/♘xe5≠ sventa 1...♘e3!
1.♗b3! (2.♕e6≠)
1...♕xf5/♘xf5/gxf5 2.♗e7≠ (D) / ♘e4≠ (E) / ♘a6≠ (F)
E naturalmente il cambio interessa anche la fuga di Re:
1...♔xf5 2.♔e4≠

#2 (9+7) C+

Agli amatori il piacere di scoprire il triplice duale evitato nel tentativo e nel gioco reale. Cosa vogliamo ammirare in quest'opera? L'utilizzo dei pezzi, la tecnica costruttiva, la modernità della posizione? In realtà non riusciamo a definire cosa rende affascinante il problema. O sì? Forse il genio? E questo vale per entrambi questi capolavori!!

Ed allora auguri ai novelli partecipanti: diamo il massimo per non rimpiangere troppo questi stupendi predecessori che tanta eredità ci hanno lasciato.

Valerio Agostini

Match Argentina-Italia 2009

Ho il piacere di annunciare un match di composizione a squadre fra due nazioni con grande tradizione nel campo: Italia e Argentina. Il match si articolerà come segue:

- 1) Il match consiste di 5 sezioni: a) ≠2, Giudice J. A. Coello Alonso; b) H≠3, Giudice Christopher Jones; c) Fairy, Giudice Hans Gruber; d) Proof Games, Giudice Kostas Prentos; e) Studi, Giudice Iuri Akobia.
- 2) Il tema sarà libero per tutte le sezioni, con solo qualche limitazione per i fairy.
- 3) Ogni squadra avrà un Capitano (Antonio Garofalo per l'Italia, Roberto Osorio per l'Argentina) i quali selezioneranno i problemi da inviare al Direttore Generale Gianni Donati entro il 31/12/2009. Il Direttore Generale invierà poi ai vari giudici - in forma anonima - i problemi di loro competenza; inoltre egli invierà ai capitani copia (sempre in forma anonima) dei problemi dell'altra squadra. Ogni reclamo circa anticipazioni, eventuali demolizioni ecc. deve essere spedito al Direttore Generale entro il 31 marzo 2010.
- 4) In ogni sezione ci saranno 5 classificati, con 5 punti al primo, 4 al secondo e così via a scendere, per un totale di 15 punti a sezione. La nazione vincitrice sarà quella che raggiungerà la maggior parte dei punti sommando tutte le sezioni.
- 5) Ogni nazione potrà inviare 5 problemi per sezione.
- 6) Ogni compositore potrà inviare un massimo di 2 problemi per sezione. In caso di composizione congiunta, si computa la frazione corrispondente.
- 7) Sezione Fairy: ogni tipo di fairy (pezzi, enunciati e scacchiere) con le seguenti restrizioni: a) Reflexmates e Series-move non sono considerati fairy per sé stessi, pertanto questi enunciati devono essere completati da pezzi e/o condizioni fairy diverse. b) Fairy retro non sono permessi.

○ ○ ○ ○

- 1) The match has 5 sections: a) ≠2, Judge J. A. Coello Alonso; b) H≠3, Judge Christopher Jones; c) Fairies, Judge Hans Gruber; d) Proof Games, Judge Kostas Prentos; e) Studies, Judge Iuri Akobia.
- 2) Free choice of theme in every section, except for certain restrictions in the fairies.
- 3) Each team will have a Captain (Antonio Garofalo for Italy, Roberto Osorio for Argentina) who will select the problems to be sent to the Match Controller Gianni Donati, no later than 31/12/2009. The Controller will then send the problems - in anonymous form - to the appropriate judge in each genre, and will also send each team captain an anonymous copy of all the other team's entries. Any claims of anticipation, unsoundness etc. are to be sent to the Controller by 31/03/2010.
- 4) In every section 5 compositions will be classified, with 5 points going to the first, 4 to the second etc., for a total of 15 points per section. The winning country will be the one with the higher score after the points for all the sections have been added together.
- 5) Each country may send 5 problems per section.
- 6) Each composer may send a maximum of 2 problems per section. In the case of joint compositions, the corresponding fraction will be calculated.
- 7) The Fairy Section is for any type of fairies (fairy pieces and/or conditions and/or boards) except for the following restrictions: a) Reflexmates and series-movers are not considered to be fairies in themselves, so these types must be supplemented with fairy pieces and/or conditions. b) Fairy retros are not allowed.

Award in the *Best Problems* Informal Tourney for Proof Games 2007-2008

by Kostas Prentos

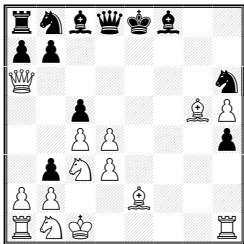
I was invited by Antonio Garofalo, the chief editor of *Best Problems* magazine, to judge the informal tourney for proof games in 2007-2008. A very important change to the magazine occurred at about the same time. The printed form was abandoned, in favour of internet distribution. This has effectively reduced the costs and now the magazine is disseminated more widely among problemists. I shall not be surprised if more magazines follow this example in the not-too-distant future.

In these two years 12 proof games by 8 composers were published; quite a small number. Two of them had in fact been published in previous years, but as there was no informal tourney then, I was asked to consider them in my judgment.

The level of the competition was about average. However, the fact that almost half of the published problems have been selected for the award is an indication that the tourney was rather successful, under the circumstances. In the future, I expect the share of good problems published online to increase gradually, and magazines like *Best Problems* to gain in significance.

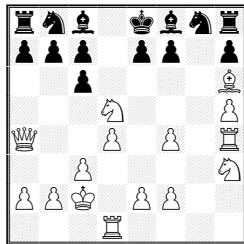
Award:

**Prize 1867 - N. Dupont, J. J. Lois &
R. Osorio** - Dedicated to Mario Richter



SPG 25.0 C-

**1st Hon. Ment. 2022
M. Caillaud**



SPG 16.0 C+

Prize 1867 - Nicolas Dupont, Jorge J. Lois & Roberto Osorio

1.h4 e5 2.h5 e4 3.h6 e3 4.hxg7 h5 5.f4 h4 6.f5 ♜h5 7.f6 ♜h6 8.g8=♗ ♜g7 9.fxg7 f5 10.♗b3 f4 11.g8=♗ f3 12.♗gc4 d5 13.d4 dxс4 14.♗d3 cxb3 15.♗a6 ♜f5 16.c4 ♜d3 17.exd3 e2 18.♗g5 f2+ 19.♗d2 e1=♗+ 20.♗c1 ♜b4 21.♗e2 ♜f8 22.♗ec3 c5 23.♗e2 f1=♗ 24.g4 ♜h3 25.gxh5 ♜c8.

Two white pawns promote to bishops and are captured (Ceriani/Frolkin theme doubled). The two original black bishops are captured; then two black pawns promote to bishops and return to the home squares of the captured bishops (Phoenix and Pronkin doubled). A spectacular and difficult idea, very efficiently achieved. It must have been very hard for the composers to deal with numerous cooks. Let's hope that they have succeeded.

1st Honourable Mention 2022 - Michel Caillaud

1.g3 g5 2.♗g2 g4 3.♗c6 dxс6 4.d4 ♛d6 5.♗h6 ♛f4 6.gxf4 g3 7.h4 ♜h3 8.h5 ♜f1 9.♗h4 g2 10.♗h3 g1=♕ 11.♗c3 ♛g6 12.♗d5 ♛g2 13.c3 ♛f3 14.♗a4 ♛g4 15.0-0-0 ♛c2+ 16.♗xc2 ♛c8.

All the white moves are visible in the diagram (with the exception of ♜f1-g2-c6). The key question is where the ♜g7 was captured. This pawn must promote on g1, but not to a minor piece: a promoted bishop would be trapped by the ♜f2, ♜f4 & ♜h4, and a knight would be unable to

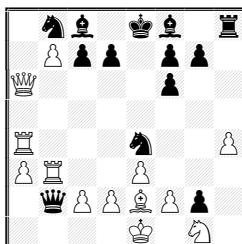
escape via f3, as the white king must preserve his castling rights until almost the very end. However, promotion to queen or rook would be possible only with a shield to the ♔ on f1. So the scenario requires a black piece on f1 (a bishop is the most suitable) to enable the pawn to promote on g1 to ♕ or ♘, then the promoted piece is captured somewhere on the board and the shielding piece returns home. Not a new idea, but nevertheless very appealing. Note the subtle path of the bishop's return trip. Also, that tries to create a Pronkin bishop or knight from the ♘g7 fail, because the promoted piece is either trapped or delayed.

2nd Honourable Mention 2021 - Michel Caillaud & Antonio Garofalo

- a) 1.a4 h5 2.a5 h4 3.a6 h3 4.axb7 hxg2 5.h4 a5 6.♗h3 a4 7.♗b3 a3 8.e3 a2 9.♕e2 axb1=♕ 10.♗xa8 ♗a3 11.bxa3 ♗f6 12.♗b2 ♗e4 13.♗f6 exf6 14.♗a4 ♗e7 15.♗a6 ♗e5 16.♗e2 ♗b2.
 b) 1.a4 h5 2.a5 h4 3.a6 h3 4.axb7 hxg2 5.♗xa7 ♗h3 6.♗a4 ♗a3 7.bxa3 ♗f6 8.♗b2 ♗e4 9.♗f6 exf6 10.h4 ♗e7 11.♗h3 ♗b4 12.♗c3 ♗xb1 13.e3 ♗b2 14.♗e2 ♗a5 15.♗a6 ♗h5 16.♗e2 ♗h8.

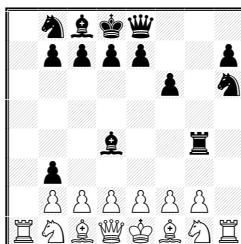
Proof games with multiple phases, besides being very challenging to compose, are especially interesting, provided that there is a strong connection to the main idea in each phase. Here the link is rather loose. Each twin, taken separately, makes little impression. As a whole, however, it is an enjoyable demonstration of proficiency. One cannot help admiring how the composers have successfully combined the little things; e.g. the rook a8 which is captured at home in twin a), becomes a sibling piece in b); the pawn a7 which is captured at home in b), becomes a Ceriani/Frolkin piece in a); different pieces are captured on a3; and different pieces capture the knight on b1.

**2st Hon. Ment. 2021
M. Caillaud & A. Garofalo**



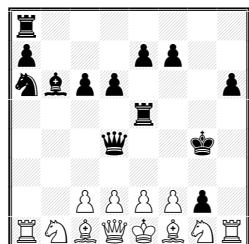
SPG 16.0 C+ b) ♗b3-c3

**1st Comm. 2074
A. Garofalo**



SPG 14.5 C+

**2st Comm. 1868
A. Garofalo**



SPG 18.0 C+

1st Commendation 2074 - Antonio Garofalo

- 1.h4 a5 2.♗h3 a4 3.♗b3 axb3 4.h5 ♗a4 5.h6 ♗g4 6.hxg7 ♗h6 7.gxh8=♕ ♗g7 8.a4 ♗d4 9.a5 f6 10.a6 ♗f7 11.a7 ♗xh8 12.a8=♕ ♗e8 13.♗a5 ♗d8 14.♗h5 ♗e8 15.♗h1.

One missing white pawn becomes a Schnoebelen Bishop, the other a Pronkin Rook. Visually attractive is the white home-base and the black royal Platzwechsel; the latter being used to disclose the exact identity of the Schnoebelen piece.

2nd Commendation 1868 (v) - Antonio Garofalo

- 1.a4 h5 2.a5 h4 3.a6 h3 4.axb7 ♗a6 5.b8=♕ hxg2 6.♗c6 dxc6 7.h4 ♗d7 8.h5 ♗e6 9.h6 ♗f5 10.h7 ♗g4 11.hxg8=♕ ♗h5 12.♗h6+ gxh6 13.b4 ♗g7 14.b5 ♗d4 15.b6 ♗e5 16.b7 ♗b6 17.bxc8=♕ ♗d4 18.♗d6 cxd6.

The black pawns c7, d7 and g7 cross-capture three Ceriani/Frolkin knights. Everything is nicely performed, and White's home base is a neat bonus. However, the paradoxical effect of the

cross-captures is diminished, as it is obvious by the move count that the ♕d4 and ♜e5 have only 3 moves available to reach their destinations; an impossible task without the cross-captures.

Thessaloniki, October 2008. Kostas Prentos.

I miei più sinceri ringraziamenti a Kostas Prentos per il suo ampio e particolareggiateo verdetto, il quale diverrà definitivo passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@tiscali.it.
[My most sincere thanks to Kostas Prentos for his ample and detailed award, which will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@tiscali.it.]

Award of *Best Problems* Fairies 2006-2007

by Juraj Lörinc

As usual, it was a pleasure for me to be offered the chance to judge this tourney, so many thanks to Antonio Garofalo; thanks also to the authors of all the competing problems for participating and for allowing me to enjoy their works. Recently my activities have become slightly more numerous than they used to be and that is the reason for the slight delay in the award. Apologies to all.

While the year 2006 may be considered average, 2007 was better (that is why problems from the latter year dominate the judgment with a ratio of approximately two to one) and the overall quality of the problems was good. Fortunately no particular composing school was significantly overrepresented and the award is thus multifarious.

The following problems fell just short of commendation level: **1618** (Dowd & Ylijoki), **1669** (Paradzinsky), **1739** (Pernaric), **1808** (Styopochkin), **1916** (Ageev), **1920** (Bakcsi & Zoltán), **1926** (Grigoryan – mainly because of **EX06**), **1973** (Perrone).

The award is presented in my preferred order, enabling the building of some tension, as the quality should increase within an award of this form.

Commendations in the order of the publication:

1557 - Gaspar J. Perrone

q4sbS/6kp/P6s/8/8/K7/SP5p/8

1.a7 ♕h1 2.a8=♕ ♜xa2 3.♕xh1 ♜g8 4.♕a1 h1=♕ 5.b4+ ♜xa1≠

A considerable improvement on (i.e. not only a correction of) Oven & Dikusarov. Especially the added bQ phoenix after a corner-to-corner move is valuable.

1674 - Igor Mikhailovsky

6k1/5sp1/7p/7p/3b4/4RpP1/3P1pp1/1K6

1.f1=♕ 2.g1=♕ 3.♕g2 4.♕xd2 5.♕c2 6.♕d3 7.♕h7 ♜e8≠ 1.f1=♕ 2.g1=♕ 3.♕g2 4.♕xg3 5.♕f5 6.♕g6 7.♕h7 ♜e8≠ Black AUW with shields in the ser-h≠ is known, however the difference between ♜+♕ and ♜+♔ pairs is well emphasised, with repeated and reciprocal shields respectively. If only the mate were different!

1677 - Dieter Müller & Franz Pachl

1KG5/6N1/5e1p/2EpP2e/3p2pe/2PP4/2kp4/3E1e1E

a) 1.EAf4! (EAd8?) EAf7 2.EAb2 EAe1≠ (EAe3?).

b) 1.EAh7! (EAd7?) Ne8 2.EAhb3 EAe3≠ (EAe1?).

The authors have worked a lot in the area of equihoppers firing batteries; among comparable problems I like their **EX05** best. Here the choices of moves are analogously motivated, however the unbalanced role of the h-file equihoppers (because of the twinning) detracts.

1862 - Guy Sobrecases

8/1ps5/2p3k1/3p4/4P3/8/4p1S1/K7

1... $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}xf4$ 3. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}c7$ 5. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}a8$ 6. $\mathbb{Q}xa8=\mathbb{Q}$ 7. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}e4$ 8. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d3$ 9. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c2$ 10. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xf1=\mathbb{Q}+$ 11. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}a6\neq$

Double maximummer problems tend to show a lot of switchbacks. The use of knights prevents this and moreover brings to light the knight-specific motif: parity. The white knight cannot capture the black one and yet this is needed to allow promotion. Another obstacle – the $\mathbb{Q}e4$ guarding f5 is removed in the process.

1921 - Sven Trommler

6mm/1pK3Mk/6pm/3pp3/4p3/4Pp2/7m/8

a) 1.V25e6 V25c4 2.V25b2 V25g1 3.V25g2 V25xd5 4.V25g7 V25h2≠ b) 1.V25g4 V25c4 2.V25d8 V25f8 3.V25dd3 V25xf3 4.V25g7 V25c7≠ c) 1.V25e8 V25xb7 2.V25h4 V25xf4 3.V25c4 V25b7 4.V25g7 V25e3≠

Exchange of places of two combined leapers in all three solutions; even the twinning mechanism is almost thematic, as it involves exchanging the places of diagram pieces. Almost – because the need to move the $\mathbb{Q}d5$ is a pity.

1969 - Guy Sobrecases

3b4/3s4/3p2r1/3Ppkqp/8/2Q4K/1pP5/3b4

1. $\mathbb{Q}c8$ 2.c4 3.c5 4.c6 5.c7 6.cxd8= \mathbb{Q} 7. $\mathbb{Q}f7$ 8. $\mathbb{Q}f8$ 9. $\mathbb{Q}xd6\neq$ 1. $\mathbb{Q}xb2$ 2.c4 3.c5 4.c6 5.c7 6.c8= \mathbb{Q} 7. $\mathbb{Q}c2$ 8. $\mathbb{Q}b1$ 9. $\mathbb{Q}f2\neq$

The white queen is not a frequent actress in "orthodox" series direct mates and to see it in a multiphase problem is rare. Here the play in two phases is analogous enough, with different promotions, battery creation on different lines and doublecheck mates.

1970 - Václav Kotěšovec

7b/1PPPPP1/8/7b/4b1b/5p1k/5p1b/5Kb1

1.b8= \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}a7$ 3. $\mathbb{Q}e3$ 4.c8= \mathbb{Q} 5. $\mathbb{Q}b7$ 6.d8= \mathbb{Q} 7. $\mathbb{Q}c7$ 8. $\mathbb{Q}h6$ 9.e8= \mathbb{Q} 10. $\mathbb{Q}d7$ 11.f8= \mathbb{Q} 12.Fe7 13.g8= \mathbb{Q} 14. $\mathbb{Q}f7$ 15. $\mathbb{Q}g7=$

The mechanism of cyclic place exchange of six pawns (!) naturally employs promotions. The shift motivation seems very mechanical at first sight. Fortunately, Alphabetic Chess serves not only as a move order determinant, but also motivates the exact positioning of promoted bishops.

6th Hon. Ment. 1864 - Petko A. Petkov

1. $\mathbb{Q}xe4$ Ze1 2. $\mathbb{Q}xf4$ Zxc4 3. $\mathbb{Q}f6+$ Zxf6≠ 1. $\mathbb{Q}xf4$ Ge2 2. $\mathbb{Q}xg4$ Gxc4 3. $\mathbb{Q}g8+$ Gxg8≠ 1. $\mathbb{Q}xg4$ Ng6 2. $\mathbb{Q}xe4$ Nxc4 3. $\mathbb{Q}e8+$ Nxe8≠

Cyclic captures by a queen on the same line are generally known and even in the helpselfmate genre have been used more than once (**EX01**, **EX02**, **EX03**). The additional ingredients (especially direct and indirect battery creation by moves to the same square) are notable.

5th Hon. Ment. 1805 - Alessandro Cappinni

1. $\mathbb{Q}xa2(W)$ $\mathbb{Q}xd5(B)$ 2. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}e6\neq$ 1. $\mathbb{Q}xa6(W)$ $\mathbb{Q}xd6(B)$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f6\neq$ 1. $\mathbb{Q}xb4(W)$ $\mathbb{Q}xd4(B)$ 2. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f4\neq$

In spite of extensive research I have not found any important anticipation of this Andernach-typical strategy, including the positioning of two queens on the same line by means of captures and then a simultaneous Bristol+antiBristol move by the b \mathbb{Q} . Well done in three-solution form.

4th Hon. Ment. 1923 - Anatoly Styopochkin

a) 1...g8= \mathbb{Q} 2.h1= \mathbb{Q} g2= 1.h1= \mathbb{Q} g8= \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g2=$
b) 1...g8= \mathbb{Q} 2.h1= \mathbb{Q} g3= 1.h1= \mathbb{Q} f4 2.h6 $\mathbb{Q}g3=$

Set Andernach chess stalemates have already been shown, in the legendary Andernach 1993 tourney (**EX04**). The change to solution and the overall variety in the play are however original and unexpected, with a single movable black piece in the diagram position.

3rd Hon. Ment. 1555 - Zoltán Laborczi

- a) 1.c6 2.cxd5 3.dxc4 4.cxb3 5.b2 6.b1=Q 7.Qxf5 8.Qh3 9.Qh5 g3≠ b) 1.cxb6 2.bxa5 3.a4 4.a3 5.a2 6.a1=Q 7.Qxf6 8.Qh4 9.Qh6 g4≠

To achieve the checkmate Black has to get some blocking units to the h-file. Naturally, a bQ cannot block the square next to a mating pawn and so bishop promotion is inevitable. The key motif in the play is in the double clearance of the rook's line to the h-file by pawn annihilation.

2nd Hon. Ment. 1807 - Sven Trommler & Franz Pachl

- a) 1.Qf1 Qb7 2.Qxa5(Qb8) Qxf1(Qb1)≠ b) 1.Qh1 Qd5 2.Qxa6(Qg8) Qxh1(Qb1)≠

A kind of Anticirce-specific antibattery (check is given by a white line piece thanks to the arrival of another white piece on some other square) is supplemented by another Anticirce-specific motif (departure of a black piece from the line with switchback impossible thanks to the capture and rebirth). The resulting diagonal-orthogonal echo in strategy is clean.

1st Hon. Ment. 1866 - Geoff Foster

- a) 1.Qg7(+h6) 2.Qg8(+g7) 3.Qg6 4.Qf8 5.Qh7 6.g8=Q 7.Qg7 8.Qg8 9.Qh8(+g6) auto= b) 1.Qf6(+e7) 2.e8=Q 3.Qg6 4.Qg8 5.Qf8(+g6) 6.Qgh7 7.Qg8 8.Qh8(+f6) 9.Qg7(+h6) auto=

The author works tirelessly in his field, mining gem after gem where no one would expect them. While auto-stalemate problems with cage creation might be less intensely motivated, they are often pleasant nuts to crack, as the aim is clear. What particularly attracts me here is the big difference in solution after a seemingly tiny change in fairy condition.

3rd Prize 1809 - Anatoly Styopochkin

- a) 1...Qxg5 2.Qe5 0-0-#
1.Qe5! Qxg5 2.Qf6 Qd8+ 3.Qc7 Qd3 4.Qxb6 Qd8 5.Qd4 Qxd4 6.Qxa5 Qd8≠
b) 1...Qxg5 2.Qe5 0-0-#

- 1.Qxd2! Qxg5 2.Qc3 Qc1 3.Qf6 Qh6 4.Qg5 Qa4 5.Qf4 Qxf4 6.gxf4 Qxf4≠

Another two-phase problem with easier motivation, but with nice finales after a minimal change in twin, this time on the board. What elevates **1809** to the Prize level is use of a classic Fata Morgana setting in both positions.

2nd Prize 1746 - Hubert Gockel

- 1.Qc3? A [2.Qd6≠ B] 1...d4 a 2.Qe8≠ C 1...Qxe2 2.Qxc4≠ 1...Qxg3!

- 1.Qe8! C [2.Qc3≠ A] 1...d4 a 2.Qd6≠ B 1...Qxe2 2.Qc3≠

- 1...Qd3, Qxg4 2.Q(x)d3≠ 1...Qb6, Qb8 2.Qc5≠ 1...Qxg3 2.Qg5≠ 1...Qxf6 2.Qxf6≠

A Cyclone problem after all. Djurašević cycle paradoxes are motivated in the Masand style (Qd6 guards both e8 and b5, Qe8 guards both a8 and f7), while the additional change after 1...Qxe2 is based on the alternating access of the wQ to c4 and of wQ to c3, with regard of d3 and f3.

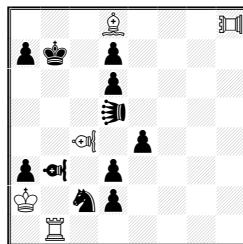
1st Prize 1865 - Petko A. Petkov

- 1...Lee5 2.Vg8 Qc8 3.Vh7+ Vg8 4.Vf5+ Lee6≠

- 1.Pah6 Led4 2.Ve6 Qa6 3.Vh3+ Ve6 4.Vf1+ Lec4≠

Starting from the first black move, the bLE leaves the crucial diagonal a2-g8, and the wVA crosses the vacated square, cutting the wPA line and allowing the bQ to enter the battery line. Then the wVA fires the battery and allows the bVA to close it along the crucial diagonal with simultaneous opening of the wQ line, thus finishing the cage around the bQ. Finally the wVA gives direct check on the new line and the bLE is forced to close it, simultaneously activating the antibattery with the pinned bVA as the rear piece. Also the wQ cannot parry the check because of the repelling effect. Great analogy of strategy in two phases, using the whole board and (an absolutely fantastic feature) shown in the form of set play + solution, with the first white move changing the rank of the white pin and so everything. Perfect white economy rounds off this worthy winner.

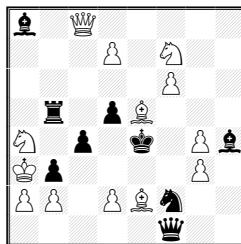
1st Prize
1865. Petko A. Petkov



HS≠4* (5+11) C+
a) ♠=Vao, ♢=Leo, ♣=Pao

1st Hon. Ment.
1866. Geoff Foster

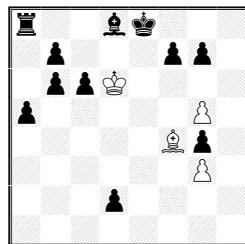
2nd Prize
1746. Hubert Gockel



#2 (13+9) C+
Masand

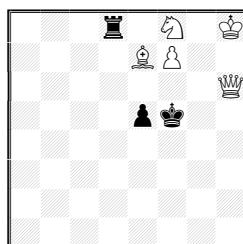
2nd Hon. Ment.
1807. Sven Trommler
& Franz Pachl

3rd Prize
1809. Anatoly Styopochkin



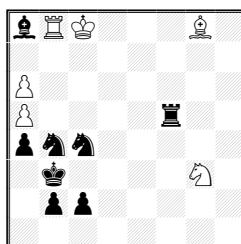
S≠6 (4+11) C+
b) ♠a5-a3 Maximum

3rd Hon. Ment.
1555. Zoltán Laborczi



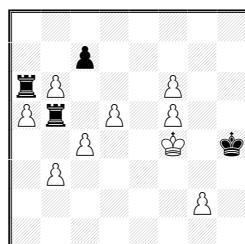
Serie ≠ auto=9 (5+3) C+
a) White sentinels 3
b) White sentinels 4

4th Hon. Ment.
1923. Anatoly Styopochkin



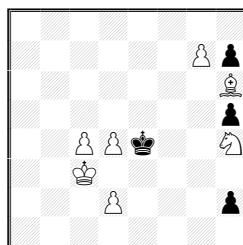
H≠2 (6+8) C+
b) ♠b2-a2

5th Hon. Ment.
1805. Alessandro Cuppini

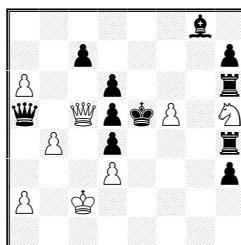


Serie H≠9 (9+4) C+
b) ♠h4-h5

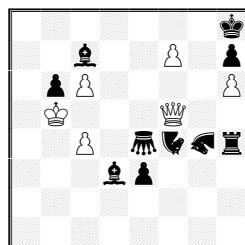
6th Hon. Ment.
1864. Petko A. Petkov



H=2* (7+4) C+
b) ♠d4-f2 - Andernach

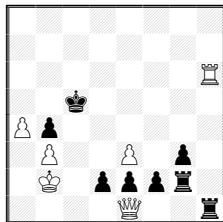


H≠2 (8+11) C+
3 sol. - Andernach

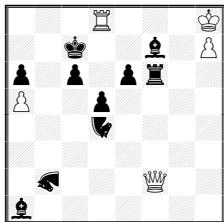


HS≠3 (6+10) C+
3 sol. ♠=Zebra, ♦=Nightrider
♣=Grasshopper

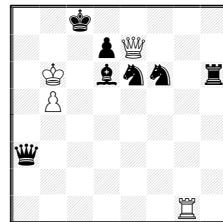
EX01



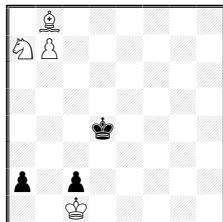
EX02



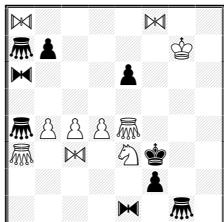
EX03



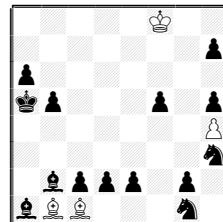
EX04



EX05



EX06



EX01 - P. A. Petkov, *Shakhmatnaya Kompozitsiya* 2005, 1st Hon. Ment. HS≠3.

1. $\mathbb{W}xe2$ d1= \mathbb{Q} 2. $\mathbb{W}xf2$ $\mathbb{Q}c2$ 3. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}xf5\neq$ 1. $\mathbb{W}xd2$ f1= \mathbb{Q} 2. $\mathbb{W}xe2$ $\mathbb{Q}d2$ 3. $\mathbb{W}c4+$ $\mathbb{Q}xc4\neq$ 1. $\mathbb{W}xf2$ e1= \mathbb{Q} 2. $\mathbb{W}xd2$ $\mathbb{Q}c2$ 3. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{Q}xd4\neq$

EX02 - P. A. Petkov, *StrateGems* 2006, 5th Pr. HS≠3.

1. $\mathbb{W}xb2$ $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}b2$ 3. $\mathbb{W}b6+$ $\mathbb{Q}xb6\neq$ 1. $\mathbb{W}xf6$ Nh2 2. $\mathbb{W}xb2$ Nf6 3. $\mathbb{W}b8+$ Nx b8 ≠ 1. $\mathbb{W}xd4$ CHel 2. $\mathbb{W}xf6$ CHd4 3. $\mathbb{W}e7+$ CHxe7 ≠

EX03 - M. Witztum, 3rd Tzuica, Eretria 2005, 3rd Comm. HS≠2.

1. $\mathbb{W}xe6$ $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{Q}xe8\neq$ 1. $\mathbb{W}xf6$ $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{W}f8+$ $\mathbb{Q}xf8\neq$ 1. $\mathbb{W}xd6$ $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{Q}xc7\neq$

EX04 - H. Muller, A. Chatziparaskewas, M. Barth, Andernach 1993, 3rd Hon. Ment. H=2,5
Andernach. b) $\mathbb{Q}a7-e5$ - a) ... $\mathbb{Q}e5+$ 2. $\mathbb{Q}c5$ b8= \mathbb{W} 3. a1= \mathbb{Q} $\mathbb{W}b3$ = b) ... $\mathbb{Q}a7+$ 2. $\mathbb{Q}c3$ b8= \mathbb{W}
3. a1= \mathbb{Q} $\mathbb{W}b2$ =

EX05 - F. Pachl, D. Muller, *Die Schwalbe* 2005, H≠2. b) $\mathbb{W}f8-h8$.

a) 1. b6 $\mathbb{Q}f6$ 2. EAc6 EAa5 ≠ b) 1. b5 $\mathbb{Q}g6$ 2. Gc6 EAc5 ≠

EX06 - A. Grigoryan, *Suomen Tehtäväiekat* 1997, H≠2 Andernach. b) $\mathbb{Q}a5-f1$, c) $\mathbb{Q}a5-h6$.

a) 1. cxb1= $\mathbb{W}(W)$ $\mathbb{W}e4$ 2. dxc1= $\mathbb{W}(W)$ $\mathbb{W}c7\neq$ b) 1. dxcl= $\mathbb{Q}(W)$ $\mathbb{Q}d3$ 2. cxb1= $\mathbb{Q}(W)$ $\mathbb{Q}d2\neq$ c)
1. cxb1= $\mathbb{W}(W)$ $\mathbb{W}xb2(B)$ 2. dxc1= $\mathbb{W}(W)$ $\mathbb{W}c6\neq$

Juraj Lörinc
International Judge of FIDE for fairies
Bratislava 4/1/2009

I miei più sinceri ringraziamenti a Juraj Lörinc per il suo ampio e particolareggiateo verdetto, il quale diverrà definitivo passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@tiscali.it.
[My most sincere thanks to Juraj Lörinc for his ample and detailed award, which will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@tiscali.it.]

Enzo Minerva 45 Jubilee Tourney 2007

Desidero innanzitutto ringraziare i partecipanti, così come il Giudice Internazionale Antonio Garofalo, direttore di questo concorso formale **EM45JT**, riservato alle **Shortest Proof Games**. Dal direttore ho ricevuto 9 lavori, presentati da 8 compositori in rappresentanza di 7 nazioni: Maestro Internazionale Jorge J. Lois (1*) e Roberto Osorio (1*) - *Argentina*; Kostas Prentos (1*) - *Grecia*; Grande Maestro Michel Caillaud (2) - *Francia*; Ivan Denkovski (1) - *Macedonia*; Paul Raican (1) - *Romania*; Maestro FIDE Andrey Frolkin (1*) - *Ucraina*; Gianni Donati (3) - *U.S.A.* (* = in collaborazione).

Su invito dello stesso Antonio Garofalo, fondatore e direttore di questa ormai affermata rivista, scelsi, in occasione del mio 45° compleanno, il cosiddetto **Tema Valladão**. Forse per via di questa scelta la gara ha visto una partecipazione limitata: la realizzazione del tema indicato, infatti, implica un'abilità tecnica raffinata. In compenso la qualità delle opere è risultata alquanto alta, tanto che, con una sola eccezione, tutte sono dignitosamente entrate nel verdetto:

1º Premio: Roberto Osorio & Jorge J. Lois

1.h4 g5 2.hxg5 c5 3.♗h4 ♗c7 4.♗b4 ♗g3 5.d4 d6 6.♔e3 ♔f5 7.♗d2 ♔d3 8.exd3 a5 9.♔e2 ♗a6 10.♔h5 **0-0-0** 11.♗g4+ f5 12.♗xf6+ ♗d7 13.fxe7 c4 14.e8♔ ♗e7 15.0-0-0 ♗c6 16.f4 ♗a7 17.f5 ♗c7 18.♔a4 b5 19.♗f1 bxa4 20.♗f4 a3 21.bxa3 ♗e7 22.♔b2 ♗d8 23.♗e8 cxd3 24.f6!.

In forma del tutto omogenea vengono presentati un vero (GR) e un falso (GA) Valladao, nelle medesime case tematiche: d8, e8 ed f6!. Nella posizione finale si individuano i tre perfetti "impostori" nella ♗d8, nell'♔e8 (Anti-Pronkin) e nel ♗f6.

È ammirabile come il piano alternativo, che include la promozione ad ♔ senza ulteriori suoi spostamenti e le tre mosse del ♗ (senza 0-0-0, dunque), pur essendo possibile in 47 ply, sia di fatto irrealizzabile per la sequenza delle mosse (uno scacco prematuro). Un'opera maggiore dell'affermato duo argentino.

2º Premio: Kostas Prentos & Andrey Frolkin

1.e4 d5 2.♗h5 ♔g4 3.e5 ♔d1 4.♔e2 ♗d7 5.♔g4+ f5 6.♗xf6+ e6 7.fxg7 ♗f6 8.gxf8♗ ♗c3 9.dxc3 ♗d6 10.♔e3 ♗d7 11.♔xa7 ♗xf8 12.♔b6 ♗xf2 13.♔a5 ♗d2 14.♔e2 ♗gf6 15.0-0 ♗e8 16.♗f8 ♗xf8. Uno show con due attori principali in f8! Atto primo: il ♘ "e" esegue la presa en passant, poi promuove a ♗ e viene catturato nella casa di promozione (Schnoebelen). Nel secondo atto, dopo l'0-0, la ♗ di Re bianca esegue un Anti-Pronkin per essere infine ivi catturata! Magistrale dimostrazione di sintesi ed economia di questo rinomato tandem internazionale.

1º Premio

R. Osorio & J. J. Lois

2º Premio

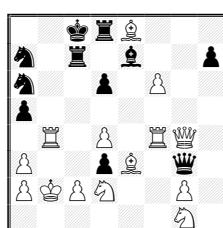
K. Prentos
& A. Frolkin

3º Premio

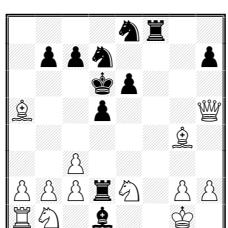
M. Caillaud

1ª Menz. Onor.

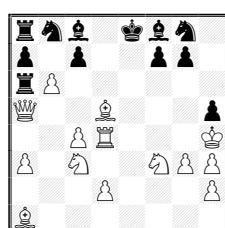
M. Caillaud



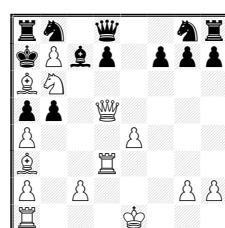
SPG 23.5



SPG 16.0

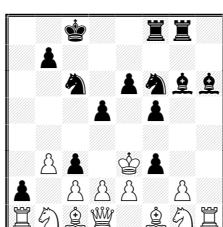


SPG 20.5



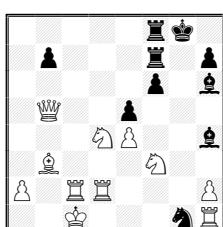
SPG 17.5

2^a Menz. Onor.
G. Donati



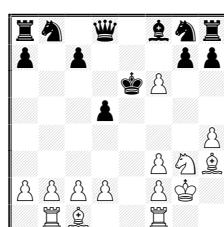
SPG 22.0

Menz. Onor. Speciale
P. Raican,
after Unto Heinonen



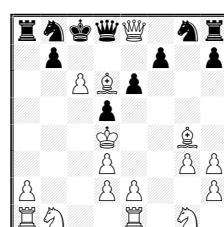
SPG 20.0

Lode
I. Denkovski



SPG 13.5

Lode
G. Donati



SPG 20.0

3^o Premio: Michel Caillaud

1.a4 d5 2.a5 d4 3. \hat{a} a4 d3 4. \hat{d} d4 h5 5.c4 \hat{h} h6 6. \hat{d} c3 \hat{a} a6 7. \hat{w} a4+ b5 8. $\hat{a}xb6+$ \hat{w} d7 9. \hat{w} a5 \hat{w} h3 10.gxh3 e6 11. \hat{g} g2 e5 12. \hat{d} d5 e4 13. \hat{d} f3 e3 14.0-0 dxe2 15. \hat{g} g2 e1 \hat{d} + 16. \hat{g} g3 \hat{d} c2 17. \hat{h} h4 \hat{d} a3 18.bxa3 e2 19. \hat{b} b2 exf1 \hat{d} 20. \hat{a} a1 \hat{d} g3 21.fxg3. La presa en passant viene giustificata con l'utilizzo di una tecnica relativamente originale. Oltre al doppio Ceriani/Frolkin (\hat{a} \hat{a}), sono apprezzabili lo scambio di colonne fra i \hat{d} \hat{d} bianchi "a" e "b" e la perdita di tempo 10...e6, succulenti tocchi di classe che caratterizzano lo stile del GM francese.

1^a Menzione Onorevole: Michel Caillaud

1.d4 e5 2.d5 \hat{a} a3 3.bxa3 \hat{e} e7 4.a4 \hat{d} d6 5. \hat{a} a3+ c5 6. $\hat{d}xc6+$ \hat{c} c7 7. \hat{w} d5 e4 8. \hat{d} d2 e3 9.0-0-0 exf2 10.e4 a5 11. \hat{a} a6 \hat{b} b6 12. \hat{d} c4+ \hat{a} a7 13. \hat{d} d3 $\hat{f}xg1\hat{d}$ 14. \hat{d} d2 \hat{b} b6 15. \hat{a} a1 \hat{c} c7 16. \hat{d} e1 b5 17. \hat{d} b6 \hat{b} b7 18.cxb7. Arrocco lungo bianco invisibile con circuito di Re e contemporaneo Sibling (\hat{a} a1). Phenix (\hat{c} c7).

2^a Menzione Onorevole: Gianni Donati

1.h4 a5 2. \hat{h} h3 a4 3. \hat{b} b3 axb3 4. \hat{d} c3 bxa2 5.b3 d5 6. \hat{a} a3 \hat{f} f5 7. \hat{w} b1 e6 8. \hat{d} d1 \hat{w} g5 9.hxg5 c5 10.g6 \hat{d} c6 11.gxh7 g5 12. \hat{c} c1 \hat{g} g6 13. \hat{b} b2 f5 14. \hat{w} d1 \hat{d} f6 15. \hat{d} b1 \hat{g} g8 16.h8 \hat{d} 0-0-0 17. \hat{h} h1 \hat{h} h6 18. \hat{c} c3 $\hat{d}df8$ 19. \hat{d} d3 c4+ 20. \hat{d} e3 c3 21. \hat{c} c1 g4+ 22.f4 $\hat{g}xf3+$. Pronkin (\hat{h} h1) e triplo switchback sull'ala di Donna bianca. Alquanto rara e difficile da sostenere la presa en passant alla 22^a mossa. Peccato che la marcia reale non compia un circuito completo; questo particolare ha sicuramente penalizzato il problema.

Menzione Onorevole Speciale: Paul Raican, after Unto Heinonen

1.e4 e5 2. \hat{w} e2 \hat{a} e7 3. \hat{w} b5 \hat{a} h4 4. \hat{a} c4 f6 5. \hat{a} xg8 a5 6. \hat{a} b3 a4 7.c4 0-0 8.c5+ d5 9. $\hat{d}xd6+$ \hat{a} f7 10.dxc7 a3 11. $\hat{c}xb8\hat{d}$ axb2 12. \hat{a} xc8 $\hat{b}xc1\hat{d}$ 13. \hat{a} c2 \hat{w} xd2+ 14. \hat{d} xd2 \hat{a} af8 15. $\hat{d}df3$ \hat{h} h6 16. \hat{d} d4 g5 17.0-0-0 g4+ 18.f4 $\hat{g}xf3+$ 19. $\hat{d}dd2$ fxg2 20. $\hat{d}gf3$ g1 \hat{d} . Questo lavoro stabilisce un nuovo task record: è il più rapido raddoppio del tema Valladao (36 ply) in una SPG. Nell'unico precedente (Unto Heinonen, Die Schwalbe 1993, poi in Album FIDE 1992-94) il raddoppio del tema si compiva in 43 ply.

Lodati, in ordine alfabetico:

Ivan Denkovski

1.g4 e5 2. \hat{a} g2 \hat{a} e7 3. \hat{a} xb7 \hat{a} e6 4. \hat{a} g2 \hat{a} b7 5.h4 \hat{a} f3 6.exf3 e4 7. \hat{d} e2 e3 8. \hat{a} g3 e2 9. \hat{a} h3 $\hat{d}xd1\hat{d}$ 10.0-0 \hat{d} c3 11. \hat{a} g2 \hat{d} xb1 12. \hat{a} xb1 d5 13.g5+ f5 14. $\hat{g}xf6+$. Svolgimento lineare del tema richiesto, con aggiunta di un Ceriani/Frolkin (\hat{a} \hat{a}) e di uno switchback (\hat{a} g2xb7-g2).

Gianni Donati

1.b4 d5 2.♗a3 ♗h3 3.gxh3 g5 4.♗g2 g4 5.♗f3 g3 6.♗g4 e6 7.♘f3 ♗d6 8.0-0 g2 9.♗e1 ♗g3 10.fxg3 a5 11.♗f2 **g1** 12.♗e3 ♗f1 13.♗g1 ♗f3+ 14.♗d4 ♗d3+ 15.cxd3 a4 16.♗xa4+ ♗e7 17.♗e8+ ♗d6 18.b5+ c5+ 19.♗xc6+ ♗c7 20.♗d6+ ♗c8. Ceriani/Frolkin (**g1**) facilmente individuabile così come lo switchback del ♗g1.

Il presente verdetto diverrà definitivo dopo tre mesi dalla data di pubblicazione, salvo fondati reclami giunti per tempo ad Antonio Garofalo, via Collodi n. 13, 70124 Bari - Italy. E-Mail: antgarofalo@tiscali.it [This award will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@tiscali.it.]

Enzo Minerva

Lesa, 8 marzo 2009

WCCI 2004-2006

Dopo tre anni eccoci di nuovo al Campionato del Mondo Individuale. Ad alcuni compositori questo tipo di concorso non piace e infatti, scorrendo i risultati completi (che si possono trovare in internet nella pagina della PCCC) la loro assenza si nota.

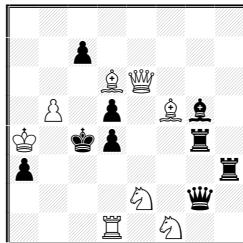
A questa rivista interessa principalmente la partecipazione degli italiani. Pertanto, osserviamo la seguente tabella: nella prima colonnaabbiamo le Sezioni (tra parentesi il numero dei partecipanti) mentre nelle altre colonne vediamo i "nostri" con i loro punti (tra parentesi il piazzamento).

Sez. (partec.)	A. Cuppini	M. Parrinello	A. Garofalo	F. Simoni	M. Guida
#2 (67)	20,5 (42°)				31 (15°)
#3 (51)	17,5 (40°)				
#n (49)	27 (15°)				
Studi (47)					
H≠ (90)	24 (57°)	36 (8°)	23,5 (60°)	33,5 (13-14°)	
S≠ (52)	25 (22°)				
Fairy (55)	23 (31°)	30 (13°)			
Retro (20)	15 (16°)	32,5 (6°)	25 (9°)		
tot. punti →	152	98,5	48,5	33,5	31

Come leggere questa tabella? Vediamo anzitutto che il più eclettico è sempre Alessandro Cuppini. Nel precedente WCCI partecipò a 6 sezioni, questa volta addirittura a 7, piazzandosi ad un più che onorevole 15° posto nei diretti lunghi. Il miglior piazzamento assoluto non poteva non essere del nostro unico M. I. vivente, Mario Parrinello, 6° nei retro ma soprattutto 8° su 90 negli H≠. Altre grandi performances da parte di Francesco Simoni e Marco Guida, rispettivamente negli H≠ e #2. Il sottoscritto è molto deluso dal pessimo piazzamento negli H≠, ma in compenso soddisfatto dall'inaspettato 9° posto (su 20 partecipanti) nei retro, ai quali ha partecipato con sole 4 composizioni (tutte SPG), nessuna delle quali ha avuto onorificenze nei concorsi originali, al contrario dei 5 aiutomatti 3 dei quali con onorificenze. Chiaramente la lotta nel settore H≠ è dura, mentre fra i pochi che compongono Proof Games anche uno scalzacani può emergere. Sfortunatamente risalta l'assenza degli italiani nel settore Studi. Da notare altresì che la maggior partecipazione (90) è avvenuta negli aiutomatti, lo stesso accadde nelle precedenti edizioni: un segno dei tempi?

A. G.

Ricostruzione



← G. Markovsky (Ricostruzione n. 38, BP49)

29° Chess Olympiad - Novi Sad 1990 - 2^a Menz. Onor.

≠2 (8+9) C+

1. ♘f4? [2. ♖c6≠] 1... ♗h6 2. ♘c1≠ 1... c5 2. ♗d2≠ ma 1... ♘e7!

1. ♘g3? [2. ♖c6≠] 1... ♘e7 2. ♘c1≠ 1... c5 2. ♘d3≠ ma 1... ♗h6!

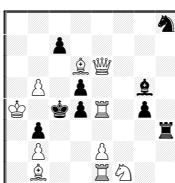
1. ♘b4? [2. ♖c6≠] 1... ♗h6 2. ♘d3≠ 1... ♘e7 2. ♗d2≠ ma 1... c5!

1. ♖c8! [2. ♖xc7≠]

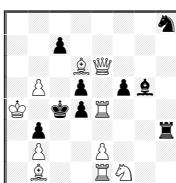
1... ♗h7 2. ♘d3≠ 1... ♗d8 2. ♗d2≠ 1... c5 2. ♖xc5≠ 1... c6 2. ♖xc6≠

Lacny ripartito in 3 fasi.

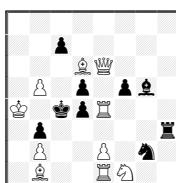
A. Armeni



H. Nieuwhart



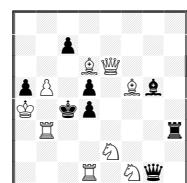
E. Petite



P. L. Placanico



A. Garofalo



Analizzando il problema originale di G. Markovskij e gli elaborati inviati dai partecipanti, che ringrazio per l'adesione alla proposta, ho tratto le seguenti conclusioni: la possibile chiave duale nel GV 1. ♘b4/♘a3 [2. ♖c6≠] è stata impedita dall'autore lasciando libera la terza traversa all'azione della ♗h3. Così che 1. ♘xa3? [2. ♖c6≠] ♗xa3+! Nelle ricostruzioni il mancato utilizzo di un ♗e2, a copertura della casa di fuga d4 che si viene a creare dopo 1. ♖c8 [2. ♖xc7≠] d3!, costringe, per inchiodare il ♖d4, alla collocazione di una ♗e4. La posizione ne viene appesantita ma si introduce il piacevole switchback 1... dx e4 2. ♖e6≠ (vedi Armeni e Nieuwhart) che però porta al duale 1. ♖c8! [2. ♖xc7≠] d4: e4 2. ♗g8/♖e6≠, al quale si può ovviare aggiungendo, purtroppo, un ♖h8 ma che E. Petite, inspiegabilmente, ha messo in g2 senza che questo eviti il predetto duale.

Fermo restando che P. L. Placanico ha presentato una posizione identica all'originale (bravo!), non resta che commentare la ricostruzione di A. Garofalo che ha complessivamente usato un uguale numero dei pezzi dell'originale, utilizzando però una Torre bianca in più e una nera in meno. L'utilizzo di un pezzo bianco al posto di un uguale pezzo nero rende meno economica la posizione, però in questo caso c'è di positivo l'aggiunta di un nuovo bel matto, anche se non tematico: 1. ♖c8! [2. ♖xc7≠] d3 2. ♗c3≠. Un valido esercizio per i concorrenti e per me, ma spero anche per chi avrà avuto la pazienza di leggermi.

Ricostruzione n.39:

GA 1... ♗g4 [a] 2. ♘e6≠ [A] 1... exd4 [b] 2. ♖a5≠ [B]

GV 1. ♘c2? [2. ♗xe4≠] 1... ♗g4 [a] 2. ♖f7≠ [C] 1... exd4 [b] 2. ♖d5≠ [D] ma 1... ♗e3!

GV 1. ♘e2? [2. ♗x:e4≠] 1... ♗g4 [a] 2. ♗xg4≠ [E] 1... exd4 [b] 2. ♖b5≠ [F] ma 1... e3!

GR 1. ♖c2! [2. ♗xe4≠] 1... ♗g4 [a] 2. ♖c8≠ [G] 1... exd4 [b] 2. ♖c5≠ [H]

Inviare le vostre proposte a (send your diagram to): **Vito Rallo, via Manzoni n.162, 91100 Trapani.** E-mail: rallovito@tin.it

Vito Rallo

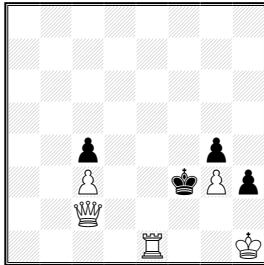
NUTS (24)

di Mr. Veneziano



B. Formánek

Pravda, 1984



#2 (5+4)

Questione di regole

Bedrich Formánek, docente universitario slovacco nato nel 1933 a Tábor (città che oggi appartiene alla Repubblica Ceca) ha prodotto oltre trecento composizioni, un po' in tutti i generi. Nominato Giudice internazionale nel 1966 e Maestro FIDE per la composizione nel 1990, il professor Formánek vanta come principale attività scacchistica quella di autore di vari libri sul gioco, in particolare sulla composizione, nonché quella di prolifico redattore di rubriche per la stampa periodica del suo paese. Provate a risolvere il problema qui sopra.

Vi trovate in difficoltà? Suggerisco un'immediata rilettura del Regolamento del Gioco degli Scacchi, in particolare della parte riguardante il movimento dei pezzi...

Mr. V.

ERRATA CORRIGE

Per un errore intercorso durante la fase di impaginazione la scorsa puntata (23) - vedi BP49, pag. 215 - è stata pubblicata senza il titolo **Mosse crociate**, così come voluto dall'autore. Ce ne scusiamo con lui e con i lettori.

Notiziario (News)

Roberto Osorio's 55th Jubilee Tourney (RO55JT)

Die Schwalbe and *Orbit* announce the Roberto Osorio-55 Jubilee Tourney for orthodox Proof Games. Theme: embracing non-contemporary twin pieces (see article at: <http://sanguis.xs4all.nl/chess/RO55JT.pdf>), thanks Joost. The theme can be shown anywhere on the board and the diagram can show non standard material. Multiple phases allowed and very welcome.

The problems will be evaluated as a balance of their thematic contents, originality and general quality. Please indicate the thematic moves in the solution.

Closing date: June 30th 2009. Director: Jorge Lois. Judge: Roberto Osorio. Entries to be sent to Jorge Lois (jorgejlois@yahoo.com) indicating subject RO55JT. The award will be published simultaneously in *Die Schwalbe* and *Orbit*. The participants will receive a corresponding copy.

Anticipazioni (Anticipations) BP49

- 2169 is anticipated by E. Boxo, *Sports Referee* 1932 (8/8/4N3/4p3/4k3/2r1N1r1/2P1RKp1/ 1B4Q1), and also by others (Winchloe database: ID 151326, ID 227598, ID 251400, ID 280425). Pointed out by C. Poisson.
- 2174 is anticipated by D. O'Sylva, *The Chess Amateur* 1929 (ID 281454), same position. Pointed out by C. Poisson and J. Golha.
- 2185 was already published in *Shakhmatna Misl* 2005 (ID 200178). Pointed out by C. Poisson.
- 1720, BP40 (oct. 06), by E. Zimmer, 3rd Comm. 2006-07 ($H \neq 3$ section) was already awarded in *Thema Danicum* 2006, one of the judges being... J. J. Lois! (ID 237260). Pointed out by C. Poisson and H.-P. Reich
- 2201 already published no. 166 *Uralsky Problemist*, by same author. Pointed out by H.-P. Reich.
- 2203 is completely anticipated by PDB P1079713, Bosko Miloseski, which itself is anticipated by P05744 17. Pointed out by B. Miloseski and H.-P. Reich.

I nostri concorsi:

- #2** (2009-2010: judge not yet appointed).
#3 (Judge 2008-2009: Antonio Garofalo).
H#2 (Judge 2008-2009: Chris J. Feather).
H#3/n (Judge 2008-2009: Viktor Zaitsev).
Sm#2/3 (Judge 2009-2010: Sven Trommler).
Fairies (Judge 2008-2009: Dinu-Ioan Nicula).

Pubblicazione trimestrale senza scopo di lucro.
Per riceverla, contattare: (✉) Antonio Garofalo,
via Collodi n.13 70124 Bari - Italy
☎ 080/5564025 - Ⓛ CCP: 17784703
✉ E-mail: antgarofalo@tiscali.it
http://web.tiscali.it/best_problems/Index.html

Contents

Inediti (Originals)	p. 218
Soluzioni BP49 (Solutions BP49)	p. 223
Prologo al Match Argentina-Italia by Valerio Agostini	p. 226
Match Argentina-Italia	p. 227
Award Proof Games 2007-2008 by Kostas Prentos	p. 228
Award Fairies BP 2006-2007 by Juray Lörinc	p. 230
Award EM45JT for Proof Games by Enzo Minerva	p. 235
WCCI 2004-2006	p. 237
Ricostruzione n.38/39 by Vito Rallo	p. 238
Nuts by Mr. Veneziano	p. 239
Notiziario (News)	p. 239
Anticipazioni (Anticipations)	p. 240

Sostenitori:

Pier Giorgio Soranzo	Hans Gruber	Pietro Luciano Placanico	Roberto Cassano
Claudio Cesetti	Filiberto Pivirotto	Vito Rallo	Enzo Minerva
Daniele Giacobbe	Marco Cruciolli	Marco Guida	Daniele Giacobbe
Romano Bellucci	Dolf Wissmann	Alberto Armeni	Valerio Agostini
Saverio Ce'	Royal Library of Netherlands		