

# BEST PROBLEMS

*Rassegna dei migliori problemi*

diretta da Antonio Garofalo

Anno XII - n.46

2°/2008 - April

Hanno collaborato a questo numero:

C. J. Feather, Mr. Veneziano.

## Contents

Editoriale . . . . .	p. 122
Inediti (Originals) . . . . .	p. 123
Soluzioni BP45 (Solutions BP45) . . . . .	p. 128
Dai lettori . . . . .	p. 131
Necrologio (Obituary): Byron Zappas . . . . .	p. 131
H#3 - Black & White promotions by A. Cuppini . . . . .	p. 134
Affermazioni italiane (Italian award winners) . . . . .	p. 137
Studi (Studies) by Mr. Veneziano . . . . .	p. 141
Annunci di concorsi (Tourney announcements) . . . . .	p. 141
Book-Mate - gli scacchi in letteratura by A. Garofalo . . . . .	p. 142
Ricostruzione n.34/36 . . . . .	p. 143
Nuts by Mr. Veneziano . . . . .	p. 144
Corrections/Anticipations . . . . .	p. 144

Nuovi partecipanti ai concorsi di BP (welcome): Valery Semenenko.

Un sincero ringraziamento ai sostenitori di BP: Pier Giorgio Soranzo, Pietro L. Placanico, Claudio Cesetti, Marco Crucìoli, Daniele Giacobbe, Enzo Minerva, Vito Rallo, Mark Ridley, Netherland Royal Library, Romano Bellucci, Filiberto Pivirotto, Stefano Galletti, Saverio Ce.

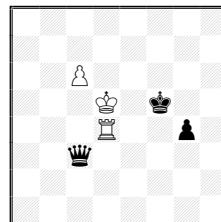
E un invito a eventuali ritardatari... Non volete dare un sostegno all'unica rivista italiana dedicata interamente ai problemi?

Non poteva mancare su BP un ricordo di Bobby Fischer, nella triste occasione della sua morte.



Spassky-Fischer, match del 1972.

Keres-Fischer, Bled 1959



La posizione qui sopra a destra, tratta dalla partita **Keres-Fischer**, Torneo dei Candidati Bled 1959, sembra la fase finale di un aiutomatico: 53.  $\mathbb{K}c4 \mathbb{Q}e5\#$

## Editoriale

Recentemente sulle pagine di questa rivista sono stati pubblicati problemi non inediti. Ho già scritto su BP45 che questo comportamento scorretto da parte dei compositori è molto criticabile. Vorrei analizzare eventuali motivi. La maggior parte degli inediti mi giungono via E-mail ed io confermo la ricezione e la futura pubblicazione. Però alcuni compositori non hanno internet. A costoro, che mi scrivono via posta normale, dovrei scrivere una lettera cartacea per confermare la ricezione ma, onestamente, la cosa è molto noiosa e costosa. A mia opinione - in relazione alla corrispondenza cartacea - se il redattore non dà conferma, vuol dire automaticamente che accetta i problemi. Per quanto mi riguarda, solo in caso di rifiuto scrivo al compositore restituendogli il problema respinto. Forse il compositore, non ricevendo conferma, può pensare che la sua lettera sia andata persa durante il viaggio. Allora in questo caso, passati 18 mesi (come indicato dal codice della composizione), dovrebbe riscrivere al redattore chiedendo se il suo problema è stato, oppure no, pubblicato e in caso negativo ha diritto di ritirarlo. Il redattore, ricevendo questa lettera di protesta, è obbligato a rispondere, confermando la pubblicazione avvenuta – in caso contrario restituisce immediatamente l'inedito. In alternativa il redattore può affermare di non aver ricevuto la lettera, cosa che talvolta accade, nel qual caso tutto si risolve. Però quel che è accaduto recentemente indica la volontà del compositore di commettere la scorrettezza, visto che gli stessi problemi sono stati pubblicati su due riviste diverse nello stesso anno. Quindi sembra veramente un'azione dolosa. Ed io, come redattore, posso arginare solo parzialmente questo comportamento.

Ricevo comunque altre lamentele dagli amici sostenitori di BP. A volte un problema viene pubblicato da una rivista estera e loro lo vengono a sapere... da me, in quanto ovviamente io ricevo molte riviste nell'ambito di uno scambio con *Best Problems*. Anche qui disguidi postali? Ancora, taluni redattori si dimenticano di dare conferma di ricezione - e sto parlando di comunicazioni via internet. Questo mi sembra un comportamento non solo scorretto, ma anche strano. È talmente facile rispondere a una E-mail, bastano due righe e un minuto. Una malattia? Può essere, ma quando il malanno è passato, perché continuano a tacere?

- Recently some problems published in this magazine have turned out not to be originals. I have already stated in BP45 that this inappropriate behaviour on the part of composers is very much open to criticism. Now I should like to analyse their possible motives. Most originals are sent to me via e-mail; I confirm that they have been received and that they will be published. However there are some composers without internet connections. They write to me using the ordinary mail; in order to answer them I should have to send a written acknowledgement, but quite honestly that is very expensive, in both time and money.

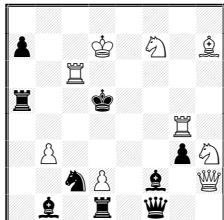
In my view, in the case of correspondence by letter, if the editor does not send an acknowledgement then that automatically means that he accepts the problems sent. As far as I am concerned it is only in the case of a refusal that I write back to the composer, and I do so to make it clear that the rejected problem is once again at his disposal. It is possible that the composer, having received no acknowledgement, may think that his letter has gone astray in transit, so in that case, after 18 months (as prescribed by the Codex of Composition), he should write to the editor again, enquiring whether his problem has been published or not, and if not, he is entitled to withdraw it. An editor receiving such a letter of protest has a duty to reply immediately, either confirming that the problem has been published or else returning it at once. Alternatively the editor may state that he did not receive the letter, which does sometimes happen; in that case the difficulty can be resolved. However what has happened recently seems to indicate that it is the composer's intention to act unfairly, since the same problems have been published in two different magazines in the same year. Consequently it really does appear to be a malicious act, and as an editor I have only limited means to prevent or inhibit such behaviour. Anyhow, I receive complaints from faithful friends and supporters of BP about other matters too. Sometimes a problem is published in a foreign magazine and they get to know about it only through me,

since obviously I receive a good many magazines on the basis of exchanges with *Best Problems*. Another case of mistakes in the post? Again, certain editors forget to acknowledge problems in the case of internet messages. That behaviour seems to me not only wrong but also very strange. It is so easy to answer an e-mail! It only takes a couple of lines and one minute. Perhaps they were ill at the time? Maybe, but why do they still not reply once they are better?

## Inediti

**2023. A. Dikusarov**

Russia



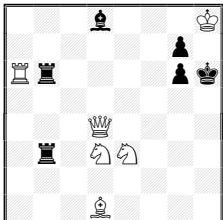
#2 (9+9) C+

**2027. E. Zimmer**

Polonia

**2024. P. Macina**

Italia



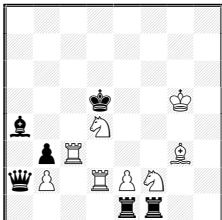
#2\* v (6+6) C+

**2028. V. Lukashev**

Russia

**2025. P. L. Placanico**

Italia



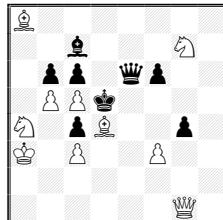
#2 (8+6) C+

**2029. V. Lukashev**

Russia

**2026. P. L. Placanico**

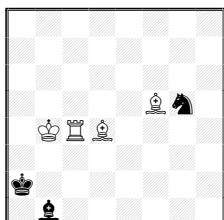
Italia



#2 vv (10+8) C+

**2030. D. Giacobbe**

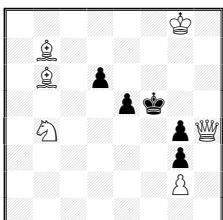
Italia



#2 vv (4+3) C+

**2031. P. Murashev**

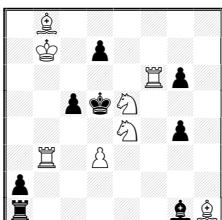
Russia



#2\* vv (6+5) C+

**2032. Z. Labai**

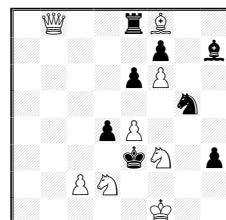
Slovacchia



#2 (8+8) C+

**2033. E. Minerva**

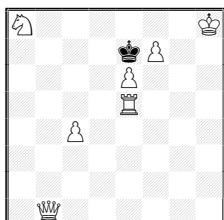
Italia (\*)



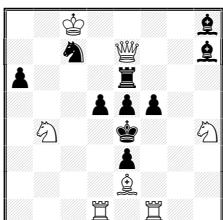
#2 vv (8+8) C+

**2034. M. Marandyuk**

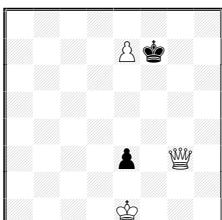
Ucraina



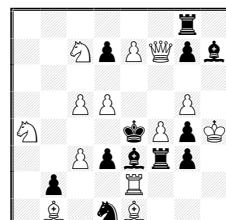
#2\* vv (7+1) C+



#2\* v... (7+10) C+



#3 (3+2) C+



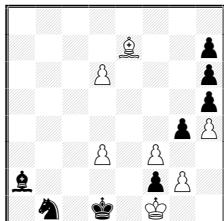
#3 (13+12) C+

#2 - n. 2023-2032 (Judge 2007-2008: A. Onkoud).

#3 - n. 2033-2034 (Judge 2008-2009: A. Garofalo).

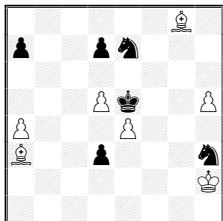
(\*) Dopo Loyd, ovvero, dopo un MS fiorentino del XVI secolo.

**2035. S. I. Tkachenko**  
Ucraina



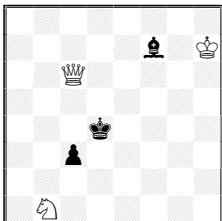
+ (7+8)

**2036. G. Josten**  
Germania



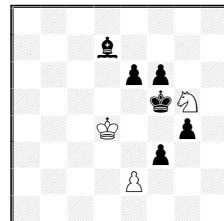
+ (7+6)

**2037. A. Dikusarov**  
Russia



H≠2 (3+3) C+  
(\*\*)

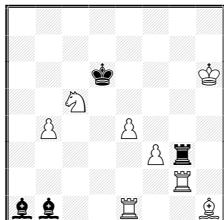
**2038. S. Hudak**  
Slovacchia



H≠2 (3+6) C+  
2 sol.

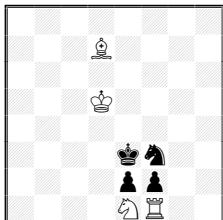
(\*\*) 2037 - Dikusarov: b) ♗b1-d3, c) =b) ♖f7-a7, d) =c) ♜c3-e3, e) =d) ♖a7-f7, f) =e) ♜e3-e4 & ♖f7, g) =f) ♗d3-c4

**2039. J. F. Baudoin**  
Francia



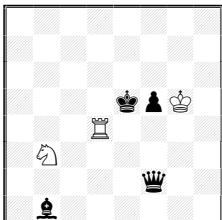
H≠2 (8+4) C+  
2 sol.

**2040. P. Tritten**  
Francia



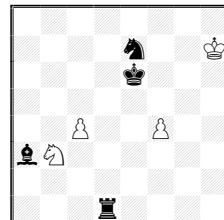
H≠2 (4+4) C+  
2 sol.

**2041. O. Baudoin**  
Francia



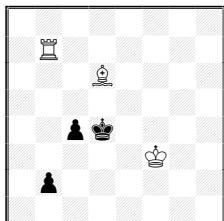
H≠2 (3+4) C+  
2 sol.

**2042. E. Zimmer**  
Polonia



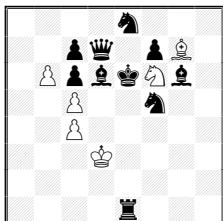
H≠2 (4+4) C+  
b) - ♜e7

**2043. A. Dikusarov**  
Russia



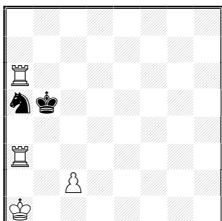
H≠2 (3+3) C+  
2 sol.

**2044. P. Tritten**  
Francia



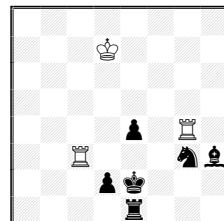
H≠2 (6+10) C+  
4 sol.

**2045. F. Vecu**  
Romania



H≠2 (4+2) C+  
2 sol. - b) ♖a5, 2 sol.

**2046. F. Vecu**  
Romania

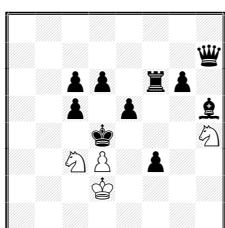


H≠2 (3+6) C+  
2 sol.

**Studies - n. 2035-2036** (Judge 2007-2008: will be announced). *Best Problems* is looking for Studies (tourney 2007-2008). I invite all the experienced composers to send their works, thanks.

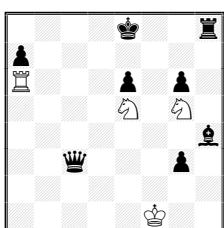
**H≠2, H=2 - n. 2037-2048** (Judge 2008-2009: will be announced)

**2047. P. G. Soranzo**  
Italia



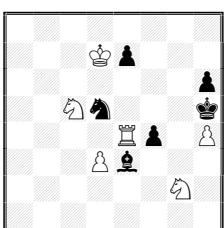
H≠2 (4+10) C+  
2 sol.

**2048. I.Vereshchagin,  
A. & V. Semenenko**  
Russia/Germania



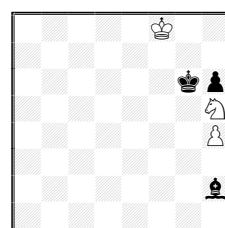
H≠2 (4+8) C+  
2 sol.

**2049. P. Tritten**  
Francia



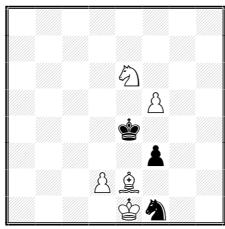
H≠2,5 (6+6) C+  
3 sol.

**2050. E. Zimmer**  
Polonia



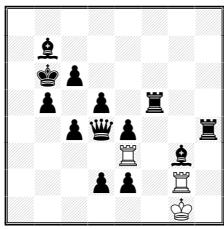
H=3 (3+3) C+  
b) ♜h6

**2051. A. Dikusarov**  
Russia



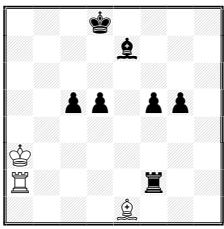
H≠3\* (5+3) C+  
b) ♜180°

**2052. A. Grigorjan**  
Armenia



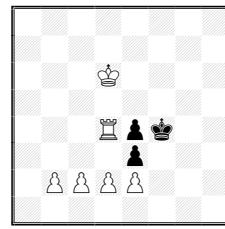
H≠3 (3+13) C+  
b) ♜180°

**2053. P. L. Placanico**  
Italia



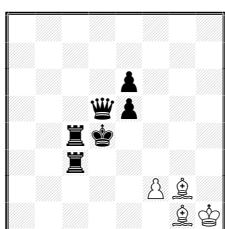
H≠3 (3+7) C+  
b) ♜d8-f8

**2054. J. F. Baudoin**  
Francia



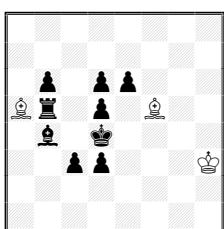
H=3 (6+3) C+  
2 sol.

**2055. F. Vecu**  
Romania



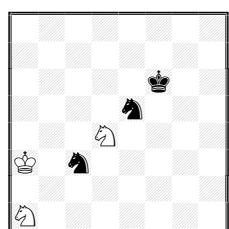
H≠3 (4+6) C+  
b) ♜c3-c5

**2056. F. Vecu &  
A. Garofalo**  
Romania/Italia



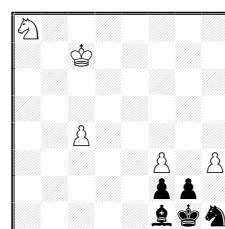
H≠3 (3+9) C+  
b) ♜b4-b7

**2057. A. Grigorjan**  
Armenia



H≠4 (3+3) C+  
b) ♜a3-e1  
c)=b) ♜d4-a6

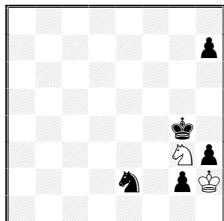
**2058. P. Tritten**  
Francia



H≠4 (5+5) C+  
b) ♜f2-h2

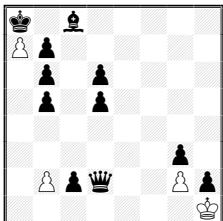
H≠3/n, H=3/n - n. 2049-2063 - (Judge 2008-2009: will be announced).

**2059. G. Sobrecases**  
Francia



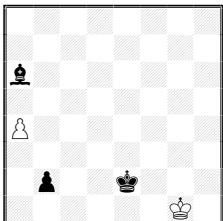
H≠4 (2+5) C+  
2 sol.

**2060. J. Pitkanen**  
Finlandia



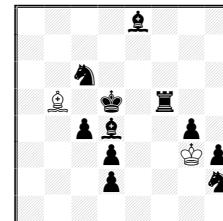
H≠5 (4+11) C+  
2 sol.

**2061. A. Grigorjan**  
Armenia



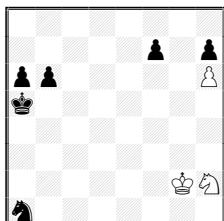
H≠5 (2+3) C+  
b) ♜a6-b1

**2062. I. Kalkavouras**  
Grecia



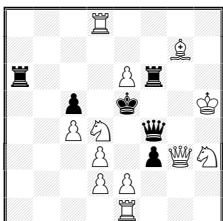
H≠5,5 (2+11) C+  
1 sol.

**2063. P. Tritten**  
Francia



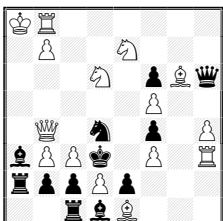
H≠6 (3+6) C+  
1 sol.

**2064. Z. Janevski**  
Macedonia



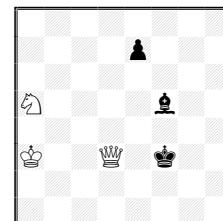
S≠3 vv (12+6) C+

**2065. A. Cuppini**  
Italia



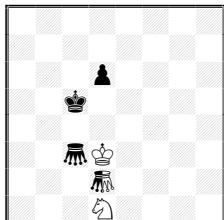
S≠3 v (15+12) C+

**2066. J. Pitkanen**  
Finlandia



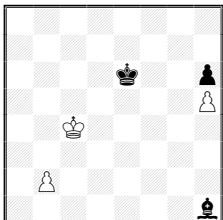
Ser. H=30 (3+3) C+  
Minimum

**2067. V. Rallo**  
Italia



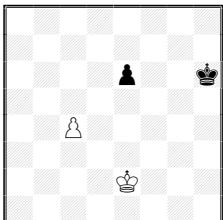
H≠2,5 (2+3+1) C+  
b) ♛d1-g2  
Grasshoppers

**2068. A. Grigorjan**  
Armenia



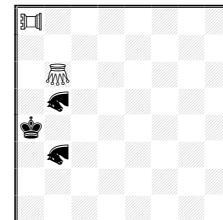
Ser. ≠13 (3+3) C+  
1 sol.

**2069. W. Seehofer**  
Germania



H≠13 (2+2) C+  
White Maximum  
Black Maximum

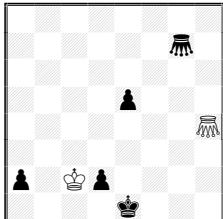
**2070. D. Novomesky**  
Slovacchia



H≠5 (2+3) C+  
3 sol. - ♞=Mao  
♝=Grasshopper  
♞=Vizir

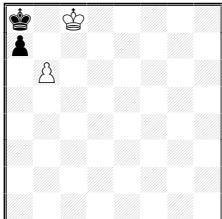
**Sm≠2/3 n. 2064-2065** (Judge 2007-2008: will be announced).  
**Fairies n. 2066-2073** (Judge 2008-2009: will be announced).

**2071. A. Armeni**  
Italia



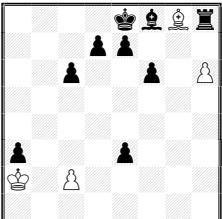
H#5 (2+5) C+  
1 sol. - Grasshoppers

**2072. E. Minerva**  
Italia



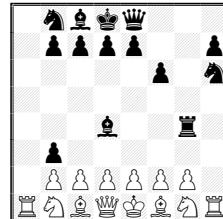
#1 (2+2) C+  
(see notes)

**2073. A. Armeni**  
Italia



#7 (4+9) C+  
Black Maximum

**2074. A. Garofalo**  
Italia



SPG 14.5 (14+14) C+

**Shortest Proof Games n. 2074** (Judge 2007-2008: K. Prentos).

### Note agli inediti

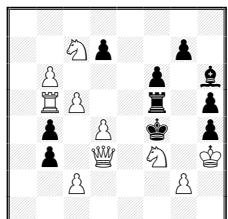
**2066 - Pitkanen:** Il problema è un Serie H=30; la condizione Minimum prevede che il Nero faccia la mossa geometricamente più corta, ovvero l'esatto contrario della condizione Maximum.

**2070 - Novomesky:** il pezzo **Mao** muove come un Cavallo, ma in due fasi: prima muove di un passo in senso ortogonale (per esempio b5-c5) poi un passo in diagonale (per esempio c5-d4). Se in c5 ci fosse un ostacolo il suo movimento sarebbe impedito. Il **Vizir** è un pezzo che muove come la Torre ma solo di un passo, ovvero il Vla8 può muovere solo in b8 o in a7.

**2072 - Minerva:** Diagram: #1 Einstein. b) H=2 Sentinels, Einstein. c) H=3 Sentinels. Questa posizione è definita "figlia di 1000 padri", in quanto è sempre uguale ma variano gli enunciati e le condizioni fairies, per cui è degna di tale nome. All'Autore non risulta siano stati proposti prima d'ora l'insieme di condizioni ed enunciati qui presentati.

**Einstein:** tutti i pezzi quando muovono senza catture perdono parte del loro valore e si trasformano secondo lo schema ♕/♝/♛/♚/♝/♞. Quando un pedone muove rimane pedone. Quando catturano i pezzi aumentano di valore secondo lo schema inverso: ♜/♝/♛/♚/♝/♞. La Donna quando cattura rimane Donna. Non ci sono promozioni e quando un pedone raggiunge l'ottava traversa rimane pedone e non può più muovere. Un cavallo quando muove sulla sua prima traversa diventa pedone. Questo pedone può successivamente muovere saltando di una, due o tre case, con le relative prese *en-passant* derivanti ammesse per i pedoni avversari.

**Sentinels:** quando un pezzo muove lascia un Pedone del proprio colore nella casa da cui è partito. La regola non si applica ai Pedoni o ai pezzi che muovono dalla prima o ottava traversa e neppure si applica se ci sono già 8 pedoni di quel colore sulla scacchiera.



← Andrei Dikusarov

Nikola Stolev 60 Jubilee. - Original

#2 (10+10) C+

Un omaggio di Andrei per il 60° compleanno del compositore macedone. I pezzi formano il numero 60 come si vede.

1...♝xb4! [2.d5#]

1...♝xc5 2.dxc5# 1...♝d5 2.♝xd5# 1...♝e5 2.dxe5# 1...d5 2.♝e6#

# Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 45

Commenti degli autori e del redattore.

## 1975. (#2, Viktor Lukashev)

1.  $\mathbb{Q}e7!$  [2.  $\mathbb{Q}g6\neq$ ]

1...  $\mathbb{Q}xe4$  2.  $\mathbb{Q}f3\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe4$  2.  $\mathbb{Q}xc4\neq$  1...  $\mathbb{Q}h6$  2.  $\mathbb{Q}f4\neq$  1...  $\mathbb{Q}d5+$  2.  $\mathbb{Q}xd5\neq$  1...  $\mathbb{Q}a6$  2.  $\mathbb{Q}c3\neq$

## 1976. (#2, Saverio Ce)

1...  $e3$  2.  $\mathbb{Q}g2\neq$  1...  $e5$  2.  $\mathbb{Q}g8\neq$  1...  $cxb4/c4$  2.  $\mathbb{Q}d4\neq$

1.  $\mathbb{Q}a8!$  tempo 1...  $e3$  2.  $\mathbb{Q}g2\neq$  1...  $e5$  2.  $\mathbb{Q}g8\neq$  1...  $cxb4/c4$  2.  $\mathbb{Q}b5\neq$  1...  $\mathbb{Q}xb7$  2.  $\mathbb{Q}xb7\neq$  1...  $\mathbb{Q}a4/\mathbb{Q}b5$

2.  $\mathbb{Q}(x)b5\neq$  1...  $\mathbb{Q}e8/\mathbb{Q}d7$  2.  $\mathbb{Q}(x)d7\neq$

## 1977. (#2, Vladimir Alexandrov)

1.  $\mathbb{Q}xf4?$  [2.  $\mathbb{Q}d4\neq$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}c6!$  1.  $\mathbb{Q}d5?$  [2.  $\mathbb{Q}b7\neq$ ] ma 1...  $c6!$  1.  $\mathbb{Q}g2?$  [2.  $\mathbb{Q}b7\neq$ ] 1...  $c6$  2.  $\mathbb{Q}xd6\neq$  ma 1...  $f3!$  1.  $\mathbb{Q}xc7?$  [2.  $\mathbb{Q}xd6\neq$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}d7!$  1.  $\mathbb{Q}e4!$  [2.  $\mathbb{Q}b7\neq$ ] 1...  $\mathbb{Q}d5$  2.  $\mathbb{Q}xd5\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe4$  2.  $\mathbb{Q}xe4\neq$  1...  $c6$  2.  $\mathbb{Q}xd6\neq$

## 1978. (#2, Pasquale Macina)

1.  $\mathbb{Q}b4!$  [2.  $\mathbb{Q}xa5\neq$ ]

1...  $\mathbb{Q}xb4$  2.  $\mathbb{Q}d5\neq$  1...  $\mathbb{Q}a4$  2.  $\mathbb{Q}xa4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xb4$  2.  $\mathbb{Q}a6\neq$  1...  $\mathbb{Q}xb6$  2.  $\mathbb{Q}xb6\neq$  1...  $\mathbb{Q}xb4$  2.  $\mathbb{Q}xb2\neq$

## 1979. (#2, Nikolai Belchikov & Valery I. Rezinkin)

1.  $\mathbb{Q}b6!$  [2.  $f4/f3/d4/d3\neq$ ]

1...  $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}g4\neq$  1...  $\mathbb{Q}f3$  2.  $\mathbb{Q}f1\neq$  1...  $\mathbb{Q}e3$  2.  $f\times e3\neq$  1...  $\mathbb{Q}xb6$  2.  $\mathbb{Q}f4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xd2+$  2.  $\mathbb{Q}xd2\neq$

## 1980. (#2, Daniel Perone)

1.  $\mathbb{Q}d1?$  ( $\mathbb{Q}d2\neq$ ) 1...  $\mathbb{Q}~!$  1.  $\mathbb{Q}a4?$  [2.  $\mathbb{Q}e5\neq$ ] 1...  $\mathbb{Q}c5$  2.  $\mathbb{Q}xc5\neq$  ma 1...  $e5!$

1.  $\mathbb{Q}a2!$  [2.  $\mathbb{Q}d2\neq$ ] 1...  $f1=\mathbb{Q}$  2.  $\mathbb{Q}e1\neq$  1...  $\mathbb{Q}b4$  2.  $\mathbb{Q}b6\neq$

## 1981. (#2, Ernesto Ferron)

1.  $\mathbb{Q}g7!$  [2.  $\mathbb{Q}f8\neq$ ] 1...  $exd6$  2.  $\mathbb{Q}xd6\neq$  1...  $exf6$  2.  $\mathbb{Q}xf6\neq$  1...  $e5$  2.  $\mathbb{Q}g5\neq$  1...  $e6$  2.  $\mathbb{Q}xb7\neq$

Yes, a Pickaninny more, but this problem presents four pure prospective unblocks by a BP. I have not found any antecedent (?). In the problem 388 of the book *Chess Problem: Tasks and Records*, by Morse, the unblocks are direct (Author).

## 1982. (#2, Pavel Murashev)

1.  $\mathbb{Q}xe3?$  [2.  $\mathbb{Q}d\sim$  1...  $\mathbb{Q}xb7$  2.  $\mathbb{Q}xb5\neq$  ma 1...  $\mathbb{Q}xb6!$  1.  $\mathbb{Q}d7?$  tempo 1...  $e7\sim$  2.  $\mathbb{Q}xd6\neq$  1...  $\mathbb{Q}\sim$  2.  $\mathbb{Q}xb5\neq$  1...  $\mathbb{Q}xb6$  2.  $\mathbb{Q}c7\neq$  ma 1...  $\mathbb{Q}xd4!$  1.  $\mathbb{Q}a6?$  [2.  $\mathbb{Q}b3\neq$  2.  $\mathbb{Q}e6\neq$ ] 1...  $\mathbb{Q}xd4$  2.  $\mathbb{Q}xe3\neq$  ma 1...  $\mathbb{Q}xb7!$  1.  $\mathbb{Q}d3?$  [2.  $\mathbb{Q}d7\neq$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}xb6!$  1.  $\mathbb{Q}e6!$  tempo 1...  $exf6$  2.  $\mathbb{Q}xd6$  1...  $\mathbb{Q}b\sim$  2.  $\mathbb{Q}b3\neq$  1...  $\mathbb{Q}xb6$  2.  $\mathbb{Q}xb5\neq$  1...  $\mathbb{Q}xd4$  2.  $\mathbb{Q}xe3\neq$

## 1983. (#3, Viktor Lukashev)

1.  $\mathbb{Q}h6!$  [2.  $\mathbb{Q}f6$  [3.  $\mathbb{Q}c4\neq$ ]  $e3$  3.  $\mathbb{Q}g2\neq$  2...  $\mathbb{Q}\sim$  3.  $\mathbb{Q}(x)d6\neq$

1...  $e3$  2.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}c4\neq$  1...  $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}g5$  [3.  $\mathbb{Q}c4\neq$ ]  $\mathbb{Q}\sim$  3.  $\mathbb{Q}(x)c5\neq$

## 1984. (#3, Viktor Lukashev)

1.  $\mathbb{Q}e4!$  tempo

1...  $e5$  2.  $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}d5$  3.  $\mathbb{Q}d3\neq$  1...  $e6$  2.  $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}d5$  3.  $\mathbb{Q}c6\neq$  1...  $b4$  2.  $\mathbb{Q}c6$  [3.  $\mathbb{Q}d2\neq$ ]  $b3$  3.  $\mathbb{Q}c3\neq$  1...  $\mathbb{Q}d5$  2.  $\mathbb{Q}c5+$   $\mathbb{Q}e4$  3.  $\mathbb{Q}f5\neq$  1...  $\mathbb{Q}b4$  2.  $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}a4$  3.  $\mathbb{Q}c5\neq$

## 1985. (#3, Valery I. Rezinkin)

1.  $\mathbb{Q}f4?$  [2.  $\mathbb{Q}a1\neq$ ] ma 1...  $hxg2!$

1.  $\mathbb{Q}e3!$  tempo 1...  $hxg2$  2.  $\mathbb{Q}f2+$   $\mathbb{Q}g1$  3.  $\mathbb{Q}a1\neq$  1...  $hxg3$  2.  $\mathbb{Q}a1+$   $\mathbb{Q}xg2$  3.  $\mathbb{Q}f4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xg2$  2.  $\mathbb{Q}f4+$   $\mathbb{Q}h1$  3.  $\mathbb{Q}a1\neq$  2...  $\mathbb{Q}f1$  3.  $\mathbb{Q}a1\neq$  2...  $\mathbb{Q}xg3$  3.  $\mathbb{Q}g8\neq$

### **1986. (=, Richard Becker & Yuri Akobya)**

1.  $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}xf3$  [Thematic 1... $\mathbb{Q}f5$  2.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}xf3$  3.  $\mathbb{Q}xd7$  g5+ 4.  $\mathbb{Q}h3$  g4+ 5.  $\mathbb{Q}h4$  g3 6.  $\mathbb{Q}g7$  (6.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}e4$  7.  $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{Q}f4$  loss of time) 6... $\mathbb{Q}f4$  7.  $\mathbb{Q}g4+$   $\mathbb{Q}xg4$  stalemate 1] 2.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c2$  [Thematic 2... $\mathbb{Q}f2$  3.  $\mathbb{Q}xd7$   $\mathbb{Q}c2$  4.  $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{Q}f4$  5.  $\mathbb{Q}xg6$   $\mathbb{Q}xg6$  stalemate 2] 3.  $\mathbb{Q}xd7$   $\mathbb{Q}f5$  [3... $\mathbb{Q}f4$  4.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}e4$  5.  $\mathbb{Q}xe4+$ ; 3... $\mathbb{Q}g3$  4.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}f5$  5.  $\mathbb{Q}c3+=$ ] 4.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}f2$  [Thematic 4... $\mathbb{Q}g3$  5.  $\mathbb{Q}g5$  (5.  $\mathbb{Q}g1?$   $\mathbb{Q}e4$  6.  $\mathbb{Q}f1+$   $\mathbb{Q}e3$  -+); 5... $\mathbb{Q}e4+$  6.  $\mathbb{Q}h6$  g5 7.  $\mathbb{Q}f1+$   $\mathbb{Q}g4$  8.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}g3$  (8... $\mathbb{Q}e6$  9.  $\mathbb{Q}e1=$ ) 9.  $\mathbb{Q}f1$  (9.  $\mathbb{Q}g1?$   $\mathbb{Q}h4$  10.  $\mathbb{Q}h1+$   $\mathbb{Q}h3$  -+) 9... $\mathbb{Q}g4$  10.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}f4$  11.  $\mathbb{Q}f1+$   $\mathbb{Q}e5$  12.  $\mathbb{Q}g1$  g4 13.  $\mathbb{Q}h5$  g3 14.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}f4$  15.  $\mathbb{Q}xg3$   $\mathbb{Q}xg3$  stalemate 3] 5.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}e2$  6.  $\mathbb{Q}a1$  [6.  $\mathbb{Q}c1?$   $\mathbb{Q}e4$  -+] 6... $\mathbb{Q}e3$  [6... $\mathbb{Q}e4$  7.  $\mathbb{Q}a3$  g5+ 8.  $\mathbb{Q}h5$  g4 9.  $\mathbb{Q}h4$  =] 7.  $\mathbb{Q}e1+$  [7.  $\mathbb{Q}a3?$   $\mathbb{Q}f4$  -+; 7.  $\mathbb{Q}g5?$   $\mathbb{Q}h3+$  8.  $\mathbb{Q}h6$  g5 -+] 7... $\mathbb{Q}f3$  8.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}g2$  9.  $\mathbb{Q}e1$  zz [9.  $\mathbb{Q}a1?$   $\mathbb{Q}e4$  10.  $\mathbb{Q}a3$  (10.  $\mathbb{Q}a2+$   $\mathbb{Q}f3$  11.  $\mathbb{Q}a3+$   $\mathbb{Q}f4$  12.  $\mathbb{Q}f3+$   $\mathbb{Q}e5$  -+) 10...g5+ 11.  $\mathbb{Q}h5$  g4 12.  $\mathbb{Q}h4$  g3 -+] 9... $\mathbb{Q}e4$  10.  $\mathbb{Q}e3$  zz 10... $\mathbb{Q}f2$  11.  $\mathbb{Q}f3+[11.  $\mathbb{Q}e2?$   $\mathbb{Q}f3$  12.  $\mathbb{Q}e3+$   $\mathbb{Q}f4$  -+] 11... $\mathbb{Q}xf3$  stalemate 4 =$

### **1987. ( $H \neq 2$ , Zivko Janevski)**

a) 1.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c3$  2.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e2 \neq$  b) 1.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xd5$  2.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}c3 \neq$  c) 1.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c6$  2.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}e6 \neq$

Cyclic black square vacation in most economical form, 8 pieces! (Author).

### **1988. ( $H \neq 2$ , Andrei Dikusarov & Antonio Garofalo)**

1.  $\mathbb{Q}d2+$  c4+ 2.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}g6 \neq$  1.  $\mathbb{Q}e3+$   $\mathbb{Q}d3+$  2.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c5 \neq$  Schiodature e controscacchi.

### **1989. ( $H \neq 2$ , Pierre Tritten)**

1.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}f2+$  2.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}f5 \neq$  1.  $\mathbb{Q}xg4$   $\mathbb{Q}f5+$  2.  $\mathbb{Q}xh4$   $\mathbb{Q}f2 \neq$

### **1990. ( $H \neq 2$ , Andrei Dikusarov)**

a) 1.  $\mathbb{Q}f6$  0-0 2.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}f3 \neq$  b) 1.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}f1$  2.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}h3 \neq$  c) 1.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}f5$  2.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}e2 \neq$  d) 1.  $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{Q}h3$  2.  $\mathbb{Q}h7$   $\mathbb{Q}f5 \neq$  e) 1.  $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}b8$  2.  $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{Q}e6 \neq$

### **1991. ( $H \neq 2$ , Pier Giorgio Soranzo)**

1.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}xg6$  2.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}xg5 \neq$  1. f4  $\mathbb{Q}g3$  2.  $\mathbb{Q}xg3$   $\mathbb{Q}e6 \neq$  1.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}e3$  2.  $\mathbb{Q}xh5$   $\mathbb{Q}xg2 \neq$

### **1992. ( $H \neq 2$ , Odette Baudoin)**

1.  $\mathbb{Q}e5$  d3 2.  $\mathbb{Q}e6$  e4  $\neq$  1.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}xc3$  2.  $\mathbb{Q}e6$  d4  $\neq$

### **1993. ( $H \neq 2$ , Jean-François Baudoin)**

1.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}c1$  2.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}f4 \neq$  1.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}f4$  2.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}g6 \neq$

Mosse nere "simili" ma fatte da due pezzi diversi.

### **1994. ( $H \neq 2$ , Efrén Petite)**

a) 1.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}f2$  2.  $\mathbb{Q}de2+$   $\mathbb{Q}xe2 \neq$  b) 1.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d5$  2.  $\mathbb{Q}f2+$   $\mathbb{Q}xf2 \neq$

### **1995. ( $H \neq 2$ , Pietro L. Placanico & Antonio Garofalo)**

a) 1.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}d3$  2.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e2 \neq$  b) 1.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}xg6$  2.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e5 \neq$

Scambio di posto bicolore.

### **1996. ( $H \neq 2$ , Pier Giorgio Soranzo)**

1.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}d2+$  2.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}c6 \neq$  1.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}h5$  2.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}d2 \neq$

### **1997. ( $H \neq 2$ , Odette Baudoin)**

a) 1.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}c6$  2.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}c3 \neq$  b) 1.  $\mathbb{Q}c8$   $\mathbb{Q}b8$  2.  $\mathbb{Q}e8$   $\mathbb{Q}d6 \neq$  c) 1.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}b7$  2.  $\mathbb{Q}a4$  b4  $\neq$

### **1998. ( $H \neq 2$ , Stanislav Hudak)**

1.  $\mathbb{Q}xd3$   $\mathbb{Q}xf4$  2.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e5 \neq$  1.  $\mathbb{Q}xf3$   $\mathbb{Q}xd4$  2.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}e5 \neq$  Zilahi, matti ideali, eco.

### **1999. ( $H \neq 3$ , Nikolai Bantush)**

a) 1.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}g5$  2.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}b3$  3.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}f7 \neq$  b) 1.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}g4$  2.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}c6$  3.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f3 \neq$  c) 1.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}f3$  3.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}e2 \neq$  Autoblocchi preventivi con matti ideali.

### **2000. ( $H \neq 3$ , Florea Vecu & Antonio Garofalo)**

a) 1.  $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{Q}e4+$  2.  $\mathbb{Q}d4$  d3 3.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}xg7 \neq$  b) 1.  $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}e5$  2.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}c2$  3.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}xb7 \neq$

Autoinchiodature preventive della Donna nera, più interferenza degli Alfieri neri ai Pedoni.

**2001. (H≠3, Nikolaï Bantysh)**

1.  $\mathbb{W}h2 \mathbb{Q}c3 2.\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}d7 3.\mathbb{W}d6 \mathbb{Q}a4 \neq$  1.  $\mathbb{W}c7 \mathbb{Q}c2 2.\mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}c4+$  3.  $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}a4 \neq$   
 1.  $\mathbb{W}c5+ \mathbb{Q}d3 2.\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}c4+$  3.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}e4 \neq$

Autoblocchi preventivi con matti ideali, come il n. 1999 dello stesso autore.

**2002. (H≠3, Christopher J. A. Jones)**

- a) 1.  $\mathbb{Q}d5 exd5+$  2.  $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}f2 3.\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}h5 \neq b)$  1.  $\mathbb{Q}f5 exf5+$  2.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}e4 3.\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}c3 \neq$

Autoblocco del pezzo protagonista del gemello, sacrificio del  $\mathbb{Q}e3$  in due case diverse, ottima economia con matti modello.

**2003. (H≠3, Nikolaï Bantysh)**

1.  $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}c8 2.\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}c5 3.\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}x c3 \neq$  1.  $\mathbb{W}e7 \mathbb{Q}xa4 2.\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}d4+$  3.  $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}d6 \neq$  Doppia formazione di batteria  $\mathbb{Q}\mathbb{Q}$ , non reciproca, ripetizione di  $\mathbb{Q}e3$ , nel complesso non mi pare soddisfacente.

**2004. (H≠3, Wilfried Seehofer)**

- 1...  $\mathbb{Q}b8 2.\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}c7 3.\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}c5 \neq$  1.  $d3 \mathbb{Q}c8 2.\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}c7 3.\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e5 \neq$

Autoblocchi preventivi, batterie reciproche, matti modello.

**2005. (H≠3, Martin Moskowitz †)**

- a) 1.  $\mathbb{Q}xe4 \mathbb{Q}xd4 2.\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}c3 3.\mathbb{Q}a2 \mathbb{Q}d1 \neq b)$  1.  $\mathbb{Q}a4 \mathbb{Q}xc4 2.d3 \mathbb{Q}c3 3.\mathbb{Q}a3 b3 \neq$

**2006. (H≠3, Vito Rallo)**

1.  $\mathbb{Q}c3 e4 2.\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f4 3.\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}e5 \neq$  1.  $\mathbb{Q}xe3 \mathbb{Q}f5 2.\mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}g4 3.\mathbb{W}e2 \mathbb{Q}f4 \neq$

**2007. (H≠3, Jean-François Baudoin)**

- a) 1.  $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}e2 2.\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}b3 3.\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}c1 \neq b)$  1.  $h1=\mathbb{Q} \mathbb{Q}h4 2.\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f6 3.\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}g5 \neq$   
 Matti modello con Switchback.

**2008. (H≠3, Pierre Tritten)**

- 1...  $\mathbb{Q}c2 2.exd1=\mathbb{Q} \mathbb{Q}d2 3.\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}f3 \neq$  1.  $axb1=\mathbb{Q} \mathbb{Q}f2 2.\mathbb{Q}d2+ \mathbb{Q}b1 3.\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}d3 \neq$  Zilahi.

**2009. (H≠5, Albert Grigoryan)**

1.  $g2 \mathbb{Q}xc3 2.a1=\mathbb{Q} \mathbb{Q}b4 3.\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}f2 4.g1=\mathbb{Q}+\mathbb{Q}f3 5.\mathbb{Q}gd4 e4 \neq$

**2010. (H≠5, Jorma Pitkanen)**

1.  $\mathbb{Q}f3+ exf3 2.e2 \mathbb{Q}f2 3.e1=\mathbb{Q} \mathbb{Q}a6 4.\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}c8 5.\mathbb{Q}b8 \mathbb{Q}a1 \neq$  1.  $\mathbb{Q}b7 g3 2.\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}h3 3.\mathbb{Q}f3+ \mathbb{Q}g2$   
 4.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d1+ 5.\mathbb{Q}e4 exf3 \neq$

**2011. (H≠6, Albert Grigoryan)**

1.  $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}d6 2.b1=\mathbb{Q} \mathbb{Q}e5 3.e1=\mathbb{Q}+\mathbb{Q}f4 4.\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}xg3 5.\mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}f4 6.\mathbb{Q}g6 g4 \neq$

**2012. (H≠6, Albert Grigoryan)**

- a) 1.  $d1=\mathbb{Q} d4 2.c1=\mathbb{Q} d5 3.\mathbb{Q}a1 d6 4.\mathbb{Q}a7 d7 5.\mathbb{Q}g4 d8=\mathbb{Q}+ 6.\mathbb{Q}c8 \mathbb{Q}xc8 \neq$   
 b) 1.  $c1=\mathbb{Q} d4 2.d1=\mathbb{Q} d5 3.\mathbb{Q}h1 d6 4.\mathbb{Q}h7 d7 5.\mathbb{Q}a3 d8=\mathbb{Q}+ 6.\mathbb{Q}f8 \mathbb{Q}xf8 \neq$

**2013. (S≠3, Zivko Janevski)**

1.  $\mathbb{Q}h2! [2.e4+ dx e4 3.\mathbb{W}h3+ \mathbb{Q}xh3 \neq]$

- 1...  $f1=\mathbb{Q} 2.\mathbb{W}f2+ \mathbb{Q}e4 3.\mathbb{W}f3+ \mathbb{Q}x f3 \neq$  1...  $\mathbb{Q}xh5 2.\mathbb{W}g4+ \mathbb{Q}xg4 3.\mathbb{Q}xd3+ \mathbb{Q}e4 \neq$

**2014. (S≠3, Alessandro Cuppini)**

1.  $d8=\mathbb{W}! [2.\mathbb{W}e6+ \mathbb{Q}xe6; 3.\mathbb{W}d5+ \mathbb{Q}xd5 \neq] 1... b2 2.\mathbb{W}xe7+ \mathbb{Q}e6 3.\mathbb{Q}c4+ \mathbb{Q}xc4 \neq$  (2.  $\mathbb{W}gd5+? \mathbb{Q}xd5$   
 3.  $\mathbb{Q}xd5+ \mathbb{Q}xd5 \neq$  2...  $\mathbb{Q}xd5+!$ ) 1...  $\mathbb{Q}c3 2.\mathbb{W}xc7+ \mathbb{Q}d6 3.\mathbb{Q}b6+ \mathbb{W}xb5 \neq$  (2.  $\mathbb{W}e6+? \mathbb{Q}xe6!$   
 2.  $\mathbb{W}dd5+? \mathbb{Q}xd5 3.\mathbb{Q}c4+ \mathbb{W}xc4 \neq$  2...  $\mathbb{Q}xd5+!$ ) 1...  $\mathbb{Q}f4 2.\mathbb{W}dd5+ \mathbb{Q}xd5 3.\mathbb{Q}c4+ \mathbb{W}xc4 \neq$   
 (2.  $\mathbb{W}gd5+? \mathbb{Q}xd5 3.\mathbb{Q}c4+ \mathbb{Q}e6!$  2.  $\mathbb{W}c7 \neq?$  2.  $\mathbb{W}e6+? \mathbb{Q}xe6 3.\mathbb{W}d5+ \mathbb{Q}xd5!)$

**2015. (H≠3,5 Circe, Glasgow, Michael Grushko)**

- a) 1...  $LOn \times f4-e4(f7) 2.f6 f7=\mathbb{W}n 3.\mathbb{Q}b6 \mathbb{W}nd5 4.\mathbb{Q}c7 LOn \times d5-c6(\mathbb{W}nd8) \neq$   
 b) 1...  $f5 2.LOn \times f5-f6(f2) f3 3.f2=\mathbb{Q}n \mathbb{Q}nb6 4.\mathbb{Q}b5 LOn \times b6-a6(\mathbb{Q}nf8) \neq$

**2016. (H≠17,5 Kóko, Maximum black and white, Václav Kotesovec)**

- 1...  $\mathbb{Q}c4+ 2.\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e4 3.\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}b4 4.\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}c2 5.\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}b3 6.\mathbb{Q}a2 \mathbb{Q}c3 7.\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}b2 8.\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}d2$   
 9.  $\mathbb{Q}a4 \mathbb{Q}b2+ 10.\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}d2 11.\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}d4 12.\mathbb{Q}c6+ \mathbb{Q}d7 13.\mathbb{Q}c8 \mathbb{Q}b7 14.\mathbb{Q}a8 \mathbb{Q}b4+ 15.\mathbb{Q}a4 \mathbb{Q}a3$

16.  $\mathbb{Q}c8$   $\mathbb{Q}d7$  17.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}d5$  18.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}a5\neq$  1...  $\mathbb{Q}a2+$  2.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}c2$  3.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}d2$  4.  $\mathbb{Q}a1$   $\mathbb{Q}c2$  5.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}c3$  6.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}a2$  7.  $\mathbb{Q}a1$   $\mathbb{Q}d2$  8.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}d4$  9.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}d2$  10.  $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}b2$  11.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}b6$  12.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}d6$  13.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}b6$  14.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}b2$  15.  $\mathbb{Q}c1+$   $\mathbb{Q}a2$  16.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}d6$  17.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}d4$  18.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}a4\neq$

Echo chameleon with shift [0,1], one liner! (Author). Zabunov, anti-batterie reciproche, matti modello, eco camaleonte.

### **2017. (Serie H#35 Maximum, Jorma Pitkanen)**

1.  $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}xh5$  3.  $\mathbb{Q}g4$  4.  $\mathbb{Q}f5$  5.  $\mathbb{Q}xh5$  6.  $\mathbb{Q}g6$  7.  $\mathbb{Q}xh7$  8.  $\mathbb{Q}g6$  9.  $\mathbb{Q}h5$  10.  $\mathbb{Q}g4$  11.  $\mathbb{Q}f3$  12.  $\mathbb{Q}e4$  13.  $\mathbb{Q}d3$  14.  $\mathbb{Q}xc4$  15.  $\mathbb{Q}xb5$  16.  $\mathbb{Q}a4$  17.  $b5$  18.  $\mathbb{Q}a3$  19.  $\mathbb{Q}xb2$  20.  $\mathbb{Q}a3$  21.  $\mathbb{Q}xb4$  22.  $\mathbb{Q}c5$  23.  $\mathbb{Q}d4$  24.  $\mathbb{Q}xe5$  25.  $\mathbb{Q}f6$  26.  $e5$  27.  $b4$  28.  $b3$  29.  $b2$  30.  $b1=\mathbb{Q}$  31.  $\mathbb{Q}xd2$  32.  $\mathbb{Q}f3$  33.  $\mathbb{Q}xh4$  34.  $\mathbb{Q}f3$  35.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}h6\neq$

### **2018. (H#2,5, Vito Rallo)**

a) 1...  $\mathbb{Q}b4$  2.  $d1=\mathbb{Q}n$   $\mathbb{Q}a4$  3.  $\mathbb{Q}nc1$   $\mathbb{Q}b4\neq$  b) 1...  $\mathbb{Q}c2$  2.  $d1=\mathbb{Q}n$   $\mathbb{Q}nc3+$  3.  $\mathbb{Q}a1$   $\mathbb{Q}b3\neq$   
c) 1...  $\mathbb{Q}c7$  2.  $d1=\mathbb{Q}n$   $\mathbb{Q}nb3+$  3.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}b5\neq$  1...  $\mathbb{Q}b4$  2.  $d1=\mathbb{Q}n$   $\mathbb{Q}a4$  3.  $\mathbb{Q}nb1$   $\mathbb{Q}c3\neq$  AUW

### **2019. (H#3, Luchó Alfi)**

a) 1.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}d8$  2.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}d2$  3.  $\mathbb{N}Nb1$   $\mathbb{Q}d3\neq$  b) 1.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}f3$  2.  $\mathbb{N}Nd2$   $\mathbb{Q}e4$  3.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}d3\neq$

### **2020. (S#6 Maximum, Wilfried Seehofer)**

1.  $\mathbb{Q}e3!$   $\mathbb{Q}xc2$  2.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}xf2$  3.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xb2$  4.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}xg2$  5.  $\mathbb{Q}b8$   $\mathbb{Q}a2$  6.  $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{Q}h2\neq$

### **2021. (SPG 16,0, Antonio Garofalo & Michel Caillaud)**

a) 1.  $a4$   $h5$  2.  $a5$   $h4$  3.  $a6$   $h3$  4.  $axb7$   $hxg2$  5.  $h4$   $a5$  6.  $\mathbb{Q}h3$   $a4$  7.  $\mathbb{Q}b3$   $a3$  8.  $e3$   $a2$  9.  $\mathbb{Q}e2$   $axb1=\mathbb{Q}$  10.  $\mathbb{Q}xa8$   $\mathbb{Q}a3$  11.  $\mathbb{Q}xa3$   $\mathbb{Q}f6$  12.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}e4$  13.  $\mathbb{Q}f6$   $exf6$  14.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}e7$  15.  $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{Q}e5$  16.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b2$   
b) 1.  $a4$   $h5$  2.  $a5$   $h4$  3.  $a6$   $h3$  4.  $axb7$   $hxg2$  5.  $\mathbb{Q}xa7$   $\mathbb{Q}h3$  6.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}a3$  7.  $\mathbb{Q}xa3$   $\mathbb{Q}f6$  8.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}e4$  9.  $\mathbb{Q}f6$   $exf6$  10.  $h4$   $\mathbb{Q}e7$  11.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}b4$  12.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}xb1$  13.  $e3$   $\mathbb{Q}b2$  14.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}a5$  15.  $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{Q}h5$  16.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}h8$   
Ceriani-Frolkin in a), Sibling in b).

### **2022. (SPG 16,0 Michel Caillaud)**

1.  $g3$   $g5$  2.  $\mathbb{Q}g2$   $g4$  3.  $\mathbb{Q}c6$   $dxc6$  4.  $d4$   $\mathbb{Q}d6$  5.  $\mathbb{Q}h6$   $\mathbb{Q}f4$  6.  $gxg4$   $g3$  7.  $h4$   $\mathbb{Q}h3$  8.  $h5$   $\mathbb{Q}f1$  9.  $\mathbb{Q}h4$   $g2$  10.  $\mathbb{Q}h3$   $g1=\mathbb{Q}$  11.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}g6$  12.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}g2$  13.  $c3$   $\mathbb{Q}f3$  14.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}g4$  15. 0-0-0  $\mathbb{Q}c2+$  16.  $\mathbb{Q}xc2$   $\mathbb{Q}c8$   
Ceriani-Frolkin, la promozione è permessa dallo switchback dell'  $\mathbb{Q}c8$ .

## **Dai lettori**

Riceviamo da Enzo Minerva questo appunto: «Su BP30, aprile-giugno 2004, venne pubblicato a pag. 193 lo studio E) di Rossi & Campioli, un primo premio! Non si capisce la superficialità del giudice (e degli altri concorrenti!) data la sovrabbondanza di continuazioni duali: 4.  $\mathbb{Q}f8$ , ma anche  $\mathbb{Q}h6/\mathbb{Q}h4$ ; 7.  $\mathbb{Q}h3$ , ma anche  $\mathbb{Q}a6/\mathbb{Q}d2$ ; 8.  $\mathbb{Q}e6$ , ma anche  $\mathbb{Q}g3/\mathbb{Q}d3/\mathbb{Q}d2/\mathbb{Q}g4$ ; 9.  $\mathbb{Q}f5$ , ma anche  $\mathbb{Q}h3/\mathbb{Q}e4$ ; 10.  $\mathbb{Q}f8$ , ma anche  $\mathbb{Q}h3/\mathbb{Q}f4/\mathbb{Q}f6$ ; 11.  $\mathbb{Q}e5$ , ma anche  $\mathbb{Q}f4/\mathbb{Q}f7/\mathbb{Q}h3$ ; 14.  $\mathbb{Q}e5$ , ma anche  $\mathbb{Q}d8/\mathbb{Q}c3/\mathbb{Q}b2/\mathbb{Q}a1$ . Nella convenzione applicata alla studistica, alcuni duali sono tollerati quando portano di fatto alla realizzazione di mosse uguali a quelle della variante principale ma con un numero maggiore di mosse: *perdita di tempo* è la definizione ufficiale. Nello studio in questione, tuttavia, non sempre le alternative alle mosse del Bianco rientrano nella manovra realizzata con la mossa indicata dagli autori: accade in alcune mosse duali che si realizzi un'altra manovra, ugualmente di vittoria!»

.....

## **Necrologio (Obituary)**

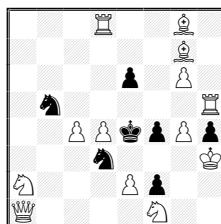
Ancora un lutto nel mondo problemistico. Il 5 gennaio 2008 è morto Byron Zappas, uno dei più grandi compositori greci, e del mondo oserei dire. Ho ricevuto la triste notizia da Harry Fougiassis, insieme a un necrologio in inglese, dal quale traggo alcune notizie. Seguirà una breve carrellata di problemi. Laureato in economia all'Università di Atene e con un corso post-laurea alla London School of Economics, insegnò a Cipro, divenne poi Professore al Technological Educational Institute di Atene. Imparò gli scacchi dal fratello maggiore quando aveva 14 anni e divenne presto un forte giocatore e fra i migliori solutori in Grecia.

Egli iniziò a comporre miniature in ≠3 con temi strategici; ben presto fu attratto dai ≠2, un campo nel quale rivelò un grande talento. Mentre viveva a Cipro creò una squadra di compositori, con la quale partecipò al 2° WCCT, riuscendo a far piazzare la piccola Cipro al 15° posto al mondo!

Al suo ritorno in Grecia mise su un'altra squadra di compositori, fra i quali c'erano nomi eccellenti quali Kapralos, Siotis, Gussopulo; su sua iniziativa la Grecia entrò nella PCCC agli inizi degli anni '80. Nonostante le sue occupazioni professionali, non lasciò mai il suo hobby preferito. Zappas ha pubblicato relativamente pochi lavori, circa 500, ma quasi tutti hanno qualcosa di originale. Questo spiega perché almeno due terzi delle sue composizioni furono onorate nei verdetti, e in particolare circa 100 con premi, circa 200 con altre onorificenze. Ottenne i suoi migliori risultati nei WCCT, raggiungendo in varie sezioni i primi 3 posti.

Con i punti ottenuti negli album FIDE divenne Maestro Internazionale nel 1984 e Grande Maestro nel 1993. Esiste anche un tema col suo nome. Il Giubileo Zappas, di cui BP diede l'annuncio sul fascicolo n. 43, è diventato Memorial. Vediamo dunque la serie di diagrammi che dedico a questo Grande Maestro della Composizione.

Tema Zappas = *Una casa del campo del Re nero è controllata da 3 pezzi bianchi. Ciclicamente i tentativi lasciano un controllo e vengono confutati da una mossa nera che sopprime un secondo controllo, in quanto il matto previsto perde il terzo controllo.* Meglio di ogni spiegazione è mostrare qualche esempio.

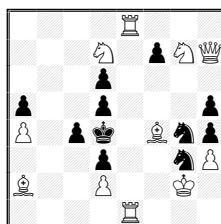


#### ← Byron Zappas

2° Pr. Schakend Nederland 1978

#2 (13+7) C+

- 1... ♜d~ 2. ♜e5≠ 1... ♜b~ 2. ♜c3≠ 1... e5 2. ♜d5≠
  1. ♜c1? tempo 1... f3 2. ♜e3≠ ma 1... e5!
  1. ♜h6? tempo 1... f3 2. ♜d2≠ ma 1... ♜d6!
  1. ♜f8? tempo 1... f3 2. exf3≠ ma 1... ♜b2!
  1. ♜f5! tempo
  - 1... ♜d~ 2. ♜e5≠ 1... ♜b~ 2. ♜c3≠
  - 1... e5, exf5 2. ♜d5≠ 1... f3 2. exf3≠
  - (1... ♜xd4 2. ♜xd4, ♜xd4, ♜c3≠)
- Tema Zappas. Casa tematica: d4.

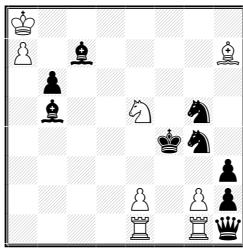


#### ← Byron Zappas

1° Pr. Memorial U. Castellari, *Sinfonie Scacchistiche* 1978-80

#2 (11+11) C+

1. ♜c8? tempo 1... c3 2. dxcc3≠ ma 1... ♜e2!
  1. ♜c1? tempo, ma 1... f5!
  1. ♜xh5? tempo 1... c3 2. ♜xd5≠ ma 1... ♜e5!
  1. ♜b1! tempo
  - 1... c3 2. ♜xd3≠ 1... ♜d4-(+) 2. ♜e3≠
  - 1... ♜b3~ 2. ♜f5≠ 1... f6, f5 2. ♜e6≠
- Tema Zappas. Casa tematica: e4.



### ← Byron Zappas, *The Problemist* 1985

H≠2 (8+9) C+

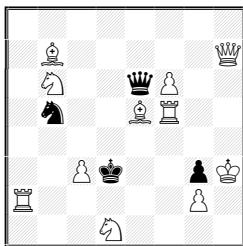
Anche negli aiutomatti è possibile applicare il tema Zappas, ad esempio facendo autobloccare nella casa tematica (f3) un pezzo nero, permettendo al Bianco di perdere i tre controlli.

1.  $\mathbb{Q}xg2+$  e4 2.  $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}g6\#$

1.  $\mathbb{Q}f3 gxh3$  2.  $\mathbb{Q}gxe5 e3\#$

1.  $\mathbb{Q}xe2 \mathbb{Q}c6$  2.  $\mathbb{Q}f3 g3\#$

Inoltre c'è lo Zilahi ciclico.



### ← Byron Zappas

1°-2° Posto e.a. 2° WCCT 1980-83

#2 (11+4) C+

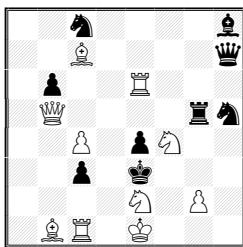
1...  $\mathbb{Q}xb6$  2.  $\mathbb{Q}f4\#$  1...  $\mathbb{Q}xa2$  2.  $\mathbb{Q}f2\#$  1...  $\mathbb{Q}c6$  2.  $\mathbb{Q}f3\#$

1.  $\mathbb{Q}f4!$  [2.  $\mathbb{Q}d2\#$ ]

1...  $\mathbb{Q}xb6$  2.  $\mathbb{Q}c5\#$  1...  $\mathbb{Q}xa2$  2.  $\mathbb{Q}e5\#$  1...  $\mathbb{Q}c6$ ,  $\mathbb{Q}\sim$  2.  $\mathbb{Q}d5\#$

1...  $\mathbb{Q}xf5+$  2.  $\mathbb{Q}xf5\#$

Cambi di matto.



### ← Byron Zappas

1° Pr. Giubileo A. Piatesi, *Sinfonie Scacchistiche* 1984

#2 (10+9) C+

1.  $\mathbb{Q}e5?$  [2.  $\mathbb{Q}xc3, \mathbb{Q}d5\#$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}xf4!$

1.  $\mathbb{Q}e5?$  [2.  $\mathbb{Q}xc3, \mathbb{Q}d5\#$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}d7!$

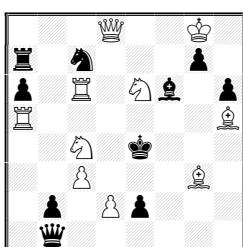
1.  $\mathbb{Q}e5?$  [2.  $\mathbb{Q}xc3, \mathbb{Q}d5\#$ ]

1...  $\mathbb{Q}d7$  2.  $\mathbb{Q}xe4\#$  1...  $\mathbb{Q}xf4$  2.  $\mathbb{Q}xf4\#$  ma 1...  $c2!$

1.  $\mathbb{Q}d1?$  [2.  $\mathbb{Q}d3\#$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}e5!$  1.  $\mathbb{Q}d5?$  [2.  $\mathbb{Q}d3\#$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}e5!$

1.  $\mathbb{Q}d7?$  [2.  $\mathbb{Q}d3\#$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}d6!$

1.c5! [2.  $\mathbb{Q}d3\#$ ] 1...  $\mathbb{Q}d7$  2.  $\mathbb{Q}xe4\#$  1...  $\mathbb{Q}xf4$  2.  $\mathbb{Q}xf4\#$  1...  $\mathbb{Q}e5$  2.  $\mathbb{Q}xc3\#$  1...  $\mathbb{Q}e5, \mathbb{Q}d5$  2.  $\mathbb{Q}(x)d5\#$   
Matti cambiati, Grimshaw bianco e nero, tema Rudenko.



### ← Byron Zappas

1° Pr. Giubileo A. Argüelles-80, *Problemas* 1983

#2 (10+10) C+

1.  $\mathbb{Q}xe2?$  [2.  $\mathbb{Q}d6\#$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}b5!$  AB

1.  $\mathbb{Q}e3?$  [2.  $\mathbb{Q}c5\#$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}a2!$  BC;

1.  $\mathbb{Q}d4?$  [2.  $\mathbb{Q}g6\#$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}f1!$  CA;

1.  $\mathbb{Q}g4?$  [2.  $\mathbb{Q}c5\#$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}xd8!$  AC;

1.  $\mathbb{Q}f4?$  [2.  $\mathbb{Q}d6\#$ ] ma 1...  $\mathbb{Q}xc3!$  CB;

1.  $\mathbb{Q}e5!$  [2.  $\mathbb{Q}g6\#$ ] BA;

1...  $\mathbb{Q}f1$  2.  $\mathbb{Q}d3\#$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}xe5\#$  (1...  $\mathbb{Q}f5$  2.  $\mathbb{Q}g6\#$ )

Scambio ciclico delle funzioni dei pezzi bianchi.

AB =  $\mathbb{Q}h5$  controlla,  $\mathbb{Q}c4$  matta. BC =  $\mathbb{Q}c4$  controlla,  $\mathbb{Q}e6$  matta. CA =  $\mathbb{Q}e6$  controlla,  $\mathbb{Q}h5$  matta.  
AC =  $\mathbb{Q}h5$  controlla,  $\mathbb{Q}e6$  matta. CB =  $\mathbb{Q}e6$  controlla,  $\mathbb{Q}c4$  matta. BA =  $\mathbb{Q}c4$  controlla,  $\mathbb{Q}h5$  matta.

A. G.

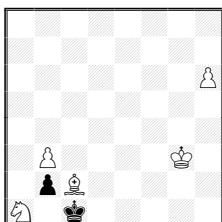
## Hm3 - Black and White promotions with return on the initial squares - by Alessandro Cuppini

This is a theme which could become very interesting once you'll try to get the set with the most economical position, in terms of number and quality of pieces, and ratio between W/B pieces. The description of the theme is as follows: to set up a three-moves helpmate having a White and a Black promotion in the solution, with the condition that the promoted men will come back on their starting square; it's a plus if both Black and White move only one man each during the solution. The theme is pretty difficult and I don't know any example with two solutions; even in the two-mover helpmate the theme was shown with only one line. To better understand the thematic scheme, let's see an example with promotions to ♕ (diag. 1).

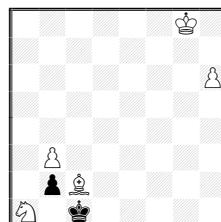
It could seem simple to build up such a work, but it is not; moreover the author's skill was to succeed in presenting the theme in miniature, using a charming ♕ triangulation. The WK use is simply beautiful. If we put it for instance on g4, we have the undesired solution 1.b1♕ h7 2.♕xb3 h8♕ 3.♕b2 ♕h6≠ So we can put it on b5, but then we get, among many other, even the following unwilling solution: 1.b1♕ ♕b4 2.♕a2 ♕c3 3.♕xb3+ ♕xb3≠ So we can place the WK on the 3<sup>rd</sup> rank, but not in a random square: put WK on f3 and you'll have 1.♕d2 h7 2.♕e1 h8♕ 3.♕f1 ♕h1≠ A perfect construction.

Note that if we place the WK on g8 (diag. 1a), we double the theme (only from the Black's point of view), adding to the previous solution the following: 1.b1♕ h7 2.♕xb3 h8♕ 3.♕b2 ♕h6≠

1) G. Rinder - *feenschach*, 1975



1a) A. Cuppini - after G. Rinder



1.b1♕ h7 2.♕a2 h8♕ 3.♕b2 ♕h6≠ [♕/♕]

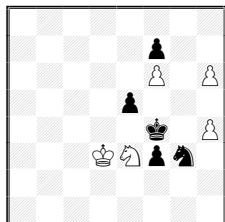
1.b1♕ h7 2.♕a2 h8♕ 3.♕b2 ♕h6≠ [♕/♕]

1.b1♕ h7 2.♕xb3 h8♕ 3.♕b2 ♕h6≠ [♕/♕]

In the past the theme was treated by several composers (besides Rinder, I've found Kniest, Dittmann, Bienabe and others) but not all the possibilities and forces combinations were worked out. There is a certain manoeuvres repetition, of course, which can't be avoided. But the aim of completing the pattern seemed to me challenging, even if I didn't cover all the combinations: some of them are really difficult or actually impossible to get with traditional men/board. So I tried to fill as far as I could the *holes* which were not exemplified by other composers and in this article I report the results; but I deem much more could be done as far as economy is concerned. In diagrams 2-4 we have three examples to complete the set X/♕ with the promotions to ♔/♕, to ♚/♕ and to ♜/♕.

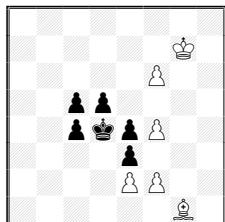
The set of promotions [X/♔] has not been completed: of four possible combinations, we have only [♕/♔], and [♕/♚]. (*With an addition of the editor at the last minute, see the diagram 6b.*)

**2) A. Cuppini**  
original



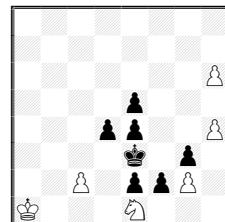
1.f2 h7 2.f1  $\blacksquare$  h8  $\blacksquare$  3. $\blacksquare$ f3  
 $\blacksquare$ h6≠ [ $\blacksquare/\blacksquare$ ]

**3) A. Cuppini**  
original



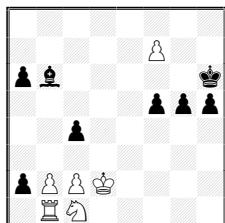
1.exf2 f7 2.fxg1  $\blacksquare$  f8  $\blacksquare$  3. $\blacksquare$ e3  
 $\blacksquare$ f6≠ [ $\blacksquare/\blacksquare$ ]

**4) A. Cuppini**  
original



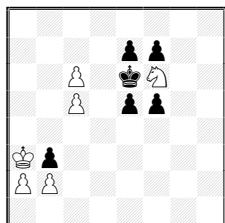
1.fxe1  $\blacksquare$  h7 2. $\blacksquare$ d3 h8  $\blacksquare$  3. $\blacksquare$ f2  
 $\blacksquare$ h6≠ [ $\blacksquare/\blacksquare$ ]

**5) P. Kniest**  
*feenschach*, 1977



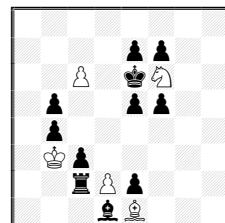
1.a1  $\blacksquare$  f8  $\blacksquare$  2. $\blacksquare$ xb2  $\blacksquare$ f7 3. $\blacksquare$ a2  
 $\blacksquare$ xb6≠ [ $\blacksquare/\blacksquare$ ]

**6) W. Dittmann**  
*feenschach*, 1977



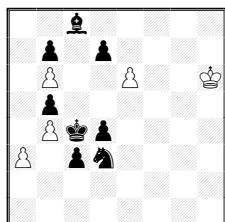
1.bxa2 c7 2.a1  $\blacksquare$  c8  $\blacksquare$  3. $\blacksquare$ b3  
 $\blacksquare$ c6≠ [ $\blacksquare/\blacksquare$ ]

**6b) A. Garofalo**  
original



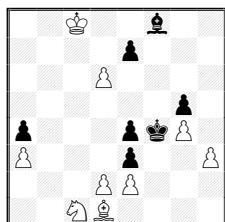
1.cxd2 c7 2.dxe1  $\blacksquare$  c8  $\blacksquare$   
3. $\blacksquare$ c3  $\blacksquare$ c6≠ [ $\blacksquare/\blacksquare$ ]

**7) A. Cuppini**  
original

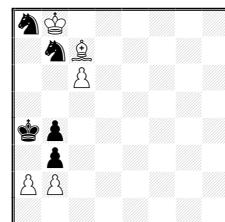


1.c2 exd7 2.c1  $\blacksquare$  dxc8  $\blacksquare$  3. $\blacksquare$ c3  
 $\blacksquare$ e6≠ [ $\blacksquare/\blacksquare$ ]

**8) A. Cuppini**  
original



1.exd2 dxe7 2.dxc1  $\blacksquare$  exf8  $\blacksquare$   
3. $\blacksquare$ e3  $\blacksquare$ d6≠ [ $\blacksquare/\blacksquare$ ]



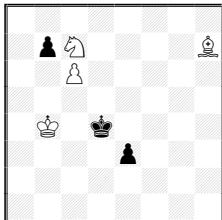
1.bxa2 cxb7 2.a1  $\blacksquare$  bxa8  $\blacksquare$   
3. $\blacksquare$ b3  $\blacksquare$ c6≠ [ $\blacksquare/\blacksquare$ ]

The pattern [X/ $\blacksquare$ ] is not completed as well, since the combination [ $\blacksquare/\blacksquare$ ] is missing.

I think the series can't be completed with standard pieces and board; in order to reduce the distance between the two promotion's lines and to get the [ $\blacksquare/\blacksquare$ ] set, I tried to use the 5x6 minichess board, without sound results.

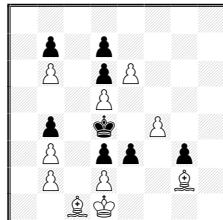
I conclude with three examples of [X/Y] set:

**10) A. Bienabe**  
Rex Multiplex, 1982



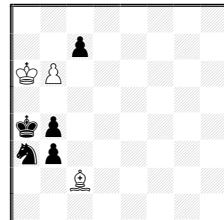
1.e2 cxb7 2.e1 ♕ b8 ♔ 3.♕e3  
♔c6# [♕/♔]

**11) A. Cuppini**  
Original



1.exd2 exd7 2.dxc1 ♕ d8 ♔  
3.♕e3 ♔e6# [♕/♔]

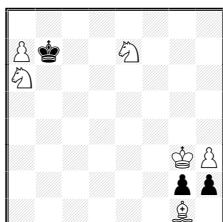
**12) G. Rinder**  
feenschach, 1976



1.bxc2 bxc7 2.c1 ♔ c8 ♔  
3.♔b3 ♔b6# [♔/♔]

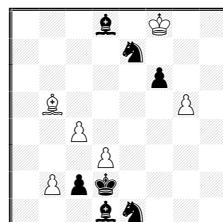
Here also the combination [♕/♔] is missing, the Queen being a piece difficult to force in a fixed manoeuvre. It is interesting to note how it's fairly easy to compose with such a force combination if the helpmate is in 2 or 4 moves, like in the following ones:

**13) E. Bartel & W. Dittmann**  
feenschach, 1977



H#2  
1.h1 ♕ a8 ♕ 2.♕h2 ♕a7# [♕/♕]

**14) A. Gschwend**  
feenschach, 1977



H#4  
1.c1 ♕ gxf6 2.♕xc4 fxe7 3.♕xd3 exd8 ♕  
4.♕c2 ♕g5# [♕/♕]

Taking into account the total (W+B) number of pieces, we get this final scheme where that number is tabled vs the [X/Y] combination:

Black		Q	R	B	S
W	Q	7	10	12	13
h	R	14	--	16	12
i	B	--	13	16	10
t	S	--	7	18	8

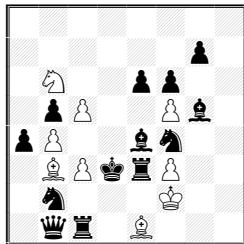
As we can see, there are some combinations which have a particularly high number of men (see for instance [♕/♕], [♕/♔] and [♔/♔] which all involve Black ♔), inducing therefore the misgiving that there would be possible to achieve a better result, e.g. more economical positions.

A. C.

## Affermazioni Italiane (Italian Award-Winners)

**α) Francesco Simoni**

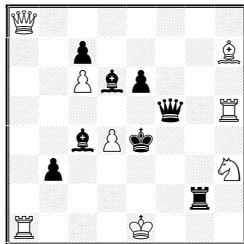
4<sup>a</sup> M. O. *The Problemist* 2006



H#2 (9+13) C+ 4 sol.

**β) Mario Parrinello**

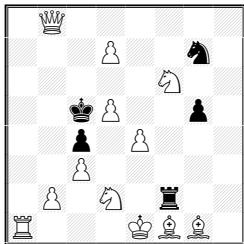
3<sup>o</sup> Pr. *The Problemist* 2006



H#2 (8+8) C+ b) -Δd4

**γ) Alberto Armeni**

1<sup>o</sup> Pr. *Suomen Shakki* 2004



S#6 (12+5) C+

**α) Francesco Simoni** - «This problem is based on the simple and normally trivial theme of black pieces moving to squares on which they can be captured. Its interest comes partly from the four well-matched solutions grouped in two pairs, in which a white ♕ and ♘ each delivers 2 mates from diametrically opposite directions while the alternate piece stays put to guard c4. However, the main attraction is the paradoxical fact that the B1 pieces start from the mating squares, where they could be captured unmoved were it not for the need to allow the B2 pieces to move. This scheme necessarily requires one black piece to be captured twice (once on each move), and it is highly appropriate that this piece is the b♛. (The suggested defect of b♝b2 having no non-checking B1 try seems unimportant, since any truly thematic tries would not move the B1 pieces at all!) The position is necessarily heavy, but only one non-thematic officer is needed.» Judge Chris Tylor.

1. ♘d5 ♘xd5 2. ♕f4 ♘xf4≠ 1. ♘d5 ♘xd5 2. ♕e4 ♘xe4≠  
1. ♜a2 ♜xa2 2. ♜b1 ♜xb1≠ 1. ♘c4 ♘xc4 2. ♜b2+ ♜xb2≠

**β) Mario Parrinello** - «Matched lines of play, in which the bK moves to change the pin-line of the initially pinned bQ from diagonal to rank (thus including a paradoxical element). After a guarding move by the wR to d1, the bQ moves along its new pin-line to interfere with a black B/R and allow the white S/Q to mate (the alternate Q/S acting as a guard). The highlight of the problem is the castling/not castling W1 dual avoidance, the correct move following from the subtle twinning stipulation through an amazingly long and involved chain of logic: the presence/absence of the d4P determines the B1 K-move; this determines the W2 mating move, which in turn determines which black line the bQ must cut on B2; finally, the resulting bQ position determines whether the wK needs to be on c1 or e1! The position is reasonably light, with the white K and officers ranged around the edge of the board.» Judge Chris Tylor.

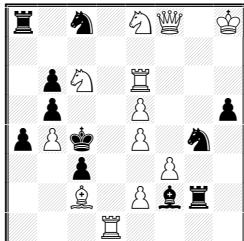
a) 1. ♘d5 0-0-0 2. ♜e5 ♘f4≠ b) 1. ♘e5 ♜d1 2. ♜g5 ♜h8≠

**γ) Alberto Armeni** - «Shows Valladao Task which requires - in any order - the occurrence of castling, *en passant* capture and promotion. The idea is rather "antique" (more than 40 years old) and has been shown by numerous composers from several countries, in selfmates too. Consequently, the idea *per se* (in italiano nel testo, NdR) does not evoke particular interest. However, the composer has succeeded in making the play more interesting by introducing the cyclic shift of white (and respectively black) moves in two variations. I mark as follows: [1... ♘e8 2. ♘xe8 1... ♘e6 2. dx6 1... ♘f5 2. exf5 1... ♘h5 2. ♘xh5] ... (a) n.(A)! in which n. = the number of each move.

1.d8 $\Delta$ ! 1...**(a)** 2.(A), g4 (**b**); 3.0-0-0 (**B**), g3 (**c**); 4. $\Delta$ b1 (**C**), g2 (**d**); 5.b4+ (**D**), cxb3 e.p. (**e**); 6. $\Delta$ b5 (**E**), b2 $\neq$  1...g4 (**b**); 2.0-0-0 (**B**), g3 (**c**); 3. $\Delta$ b1 (**C**), g2 (**d**); 4.b4+ (**D**), cxb3 e.p. (**e**); 5. $\Delta$ b5 (**E**), **(a)** 6.(A) b2 $\neq$  [ABCDE↔BCDEA] etc.» Judge Evgenij Bogdanov.

**δ) A. Cuppini**

Lode Jubilee V. Poponin-50,  
Uralsky Problemist 2006



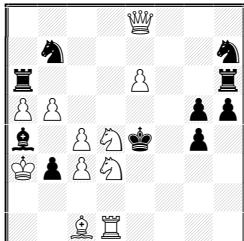
#2 (12+11) C+

**η) M. Parrinello**

2<sup>a</sup> M. O. - Orbit 2006-II

**ε) A. Cuppini**

2<sup>a</sup> M. O. Jubilee V. Kirillov-55,  
Uralsky Problemist 2006



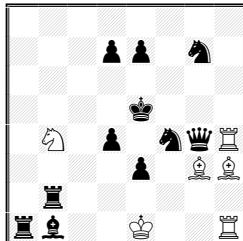
#3 (11+10) C+

**θ) F. Simoni**

1<sup>a</sup> M. O. - Orbit 2006-II

**ζ) M. Parrinello**

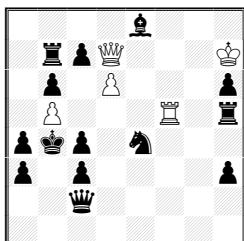
5<sup>a</sup> M. O. - Orbit 2006-I



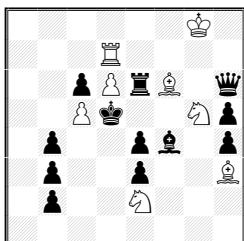
H#2 (6+11) C+ 2 sol.

**ι) F. Simoni**

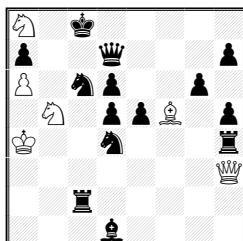
2<sup>a</sup> Lode - Orbit 2006-I



H#2 (5+14) C+ **b)**  $\Delta$ c3  
2 sol. ogni gemello.



H#2 (8+12) C+  
**b)**  $\Delta$ h3-f1



H#2 (6+14) C+ 2 sol.

**δ) Alessandro Cuppini** - 1... $\Delta$ d6 2. $\Delta$ xd6 $\neq$  1... $\Delta$ xe5 2. $\Delta$ xe5 $\neq$  1. $\Delta$ b1? 2. $\Delta$ d3 $\neq$  ma 1... $\Delta$ xe5!  
1. $\Delta$ f7! [2. $\Delta$ e $\sim$ f] 1... $\Delta$ d6 2. $\Delta$ exd6 $\neq$  1... $\Delta$ xe5 2. $\Delta$ xe5 $\neq$  1... $\Delta$ f6 2. $\Delta$ xf6 $\neq$  1... $\Delta$ h6 2. $\Delta$ xh6 $\neq$  1... $\Delta$ e3 2. $\Delta$ d4#

**ε) Alessandro Cuppini** - 1. $\Delta$ b8? [2. $\Delta$ e5 $\neq$  2. $\Delta$ f2 $\neq$ ] 1... $\Delta$ d6 2. $\Delta$ xb7+  $\Delta$ c6 3. $\Delta$ xc6 $\neq$  2... $\Delta$ d5 3. $\Delta$ xd5 $\neq$  ma 1... $\Delta$ d6! 1. $\Delta$ h8? [2. $\Delta$ e5 $\neq$  2. $\Delta$ f2 $\neq$ ] 1... $\Delta$ f6 2. $\Delta$ xh7+  $\Delta$ g6 3. $\Delta$ xg6 $\neq$  2... $\Delta$ f5 3. $\Delta$ xf5 $\neq$  ma 1... $\Delta$ f6! 1. $\Delta$ b4! [2. $\Delta$ e1+  $\Delta$ xd3 3. $\Delta$ e3 $\neq$ ] 1... $\Delta$ hx6 2. $\Delta$ f7 [3. $\Delta$ f5 $\neq$ ]  $\Delta$ f6 3. $\Delta$ d5 $\neq$  2... $\Delta$ e5 3. $\Delta$ f2 $\neq$  2... $\Delta$ f6 3. $\Delta$ g6 $\neq$  2... $\Delta$ d6 3. $\Delta$ xe6 $\neq$  1... $\Delta$ axe6 2. $\Delta$ w7 [3. $\Delta$ d5 $\neq$ ]  $\Delta$ f6 3. $\Delta$ xe6 $\neq$  2... $\Delta$ d6 3. $\Delta$ c6 $\neq$  2... $\Delta$ d6 3. $\Delta$ f5 $\neq$  2... $\Delta$ e5 3. $\Delta$ f2 $\neq$  Matti cambiati, Pseudo-Le Grand.

**ζ) Mario Parrinello** - 1. $\Delta$ e4  $\Delta$ f1 2. $\Delta$ e2  $\Delta$ g2 $\neq$  1. $\Delta$ e6 0-0 2. $\Delta$ d3  $\Delta$ h6 $\neq$  Il Re nero muovendo autoinchioda la Regina, mentre le mosse del Cavallo, che interferisce, determinano la necessità o meno dell'arco.

**η) Mario Parrinello** - a) 1. $\Delta$ xd6  $\Delta$ xe8 2. $\Delta$ xb5  $\Delta$ xb5 $\neq$  1.c6  $\Delta$ xh5 2.cxb5  $\Delta$ xb5 $\neq$  b) 1. $\Delta$ h4  $\Delta$ g7 2. $\Delta$ xb5  $\Delta$ xb5 $\neq$  1. $\Delta$ f7  $\Delta$ f3 2. $\Delta$ xb5  $\Delta$ xb5 $\neq$  Guardate le sottigliezze di questo bel lavoro di Mario: nel gemello a) ♜ e ♞ neri, a turno, si sacrificano in b5 mentre i pezzi bianchi prima cattu-

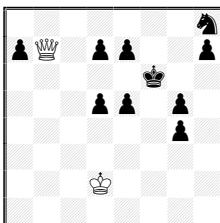
rano il loro guardiano e poi mattano. La strategia cambia totalmente in b) dove c'è un  $\mathbb{Q}c3$  bianco. Questo cavallo sarebbe casa di fuga con le soluzioni precedenti, ma è invece un sostegno per le soluzioni attuali, nelle quali i pezzi neri guardiani distolgono lo sguardo mentre i pezzi bianchi vanno a sostegno, a turno, del  $\mathbb{Q}c3$ , mentre l'altro matta - di nuovo - in b5, solo che questa volta in b5 si sacrifica l'altro pezzo nero guardiano.

**θ) Francesco Simoni** - a) 1.  $\mathbb{L}xd6$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{W}e6+$   $\mathbb{L}xe6\neq$  b) 1.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}xe6$  2.  $\mathbb{W}f4$   $\mathbb{Q}2xf4\neq$  Notevole aver costretto la  $\mathbb{W}$  nera a muovere - in seconda battuta - in una casa precisa, quella lasciata dal compagno alla prima mossa, ovvero effetto Umnov differito.

**i) Francesco Simoni** - 1.  $\mathbb{Q}b8$   $\mathbb{W}xh4$  2.  $\mathbb{Q}dc6$   $\mathbb{Q}xd6\neq$  1.  $\mathbb{Q}d8$   $\mathbb{W}b3$  2.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}xa7\neq$  Il  $\mathbb{Q}c6$  deve bloccare il suo Re, in b8 o in d8, per far ciò inchioda indirettamente il  $\mathbb{Q}b5$  che dovrà mattare. La casa che non viene bloccata deve essere controllata dalla Regina bianca che nel contempo para anticipatamente uno scacco di scoperta che il Nero deve dare per schiudere il  $\mathbb{Q}b5$ . Probabilmente il giudice ha tenuto conto della sfortunata circostanza che  $\mathbb{W}b3$  è mossa elegante, mentre  $\mathbb{W}xh4$  è una cattura. Necessiterebbe una scacchiera 9x9, ma meglio non divagare.

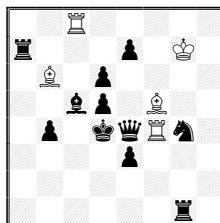
**κ) P. G. Soranzo  
& A. Garofalo**

5<sup>a</sup> M. O. - *Orbit* 2006-II



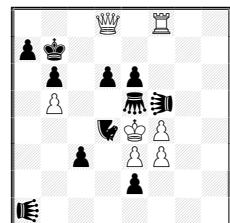
**H#2 (2+10) C+ 4 sol.**

**λ) M. Parrinello**  
3° Pr. *Strategems* 2006



**H#2 (5+11) C+ 2 sol.**

**μ) M. Parrinello**  
3° Pr. *Strategems* 2006



**HS#2 (7+11) C+ 3 sol.  
Anti-Circe**

**κ) Pier Giorgio Soranzo & Antonio Garofalo** - 1.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{W}xa7$  2.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{W}b6\neq$  1.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{W}b1+$  2.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{W}xh7\neq$  1.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{W}xd7+$  2.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{W}xg4\neq$  1.  $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{W}xd5+$  2.  $\mathbb{Q}e8$   $\mathbb{W}g8\neq$  Croce di Re nelle prime mosse, matti modelli, effetti eco. Nulla di veramente nuovo ma gradevole.

**λ) Mario Parrinello** - 1.  $\mathbb{W}xf4$   $\mathbb{L}xc5$  2.  $e5+$   $\mathbb{L}c7\neq$  1.  $\mathbb{Q}xb6$   $\mathbb{Q}xe4$  2.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}g6\neq$  «Capture of the pinning piece, opening of white lines, battery-building, selfblocks, crosschecks and Zilahi. A fine accumulation of effects making up a very harmonious whole.» Judge Jorge J. Lois.

**μ) Mario Parrinello** - 1.  $\mathbb{Q}xf5(\mathbb{Q}e1)$   $Nh6$  2.  $\mathbb{W}c7+$   $Gxc7(Gc1)\neq$  1.  $\mathbb{Q}xd4(\mathbb{Q}e1)$   $Gb2$  2.  $\mathbb{W}c8+$   $LExc8(LEc1)\neq$  1.  $\mathbb{Q}xe5(\mathbb{Q}e1)$   $LEc5$  2.  $\mathbb{W}b8+$   $Nxb8(Nb1)\neq$  «In a cycle, if bNd4, bGe5 and bLEf5 aren't captured, then they either defend field f2, or form an anti-battery with Lion a1 in order to mate. The four different types of fairy pieces are fully justified here.» Judge Paul Raican. Zilahi ciclico.

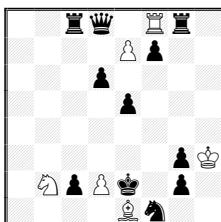
**v) Mario Parrinello** - a) 1.  $e8\mathbb{W}$   $\mathbb{L}a8$  2.  $\mathbb{W}xe5(\mathbb{W}d1)+$   $cxd1\mathbb{Q}(\mathbb{Q}c8)\neq$  b) 1.  $e8\mathbb{Q}$   $\mathbb{L}b8$  2.  $\mathbb{Q}xd6$  ( $\mathbb{Q}g1$ )+  $f\mathbb{g}1\mathbb{Q}(\mathbb{Q}h8)\neq$  «An excellent AUW done in two phases, with anti-circe motivations. Black mates with the only possible promotion in the given position.» Judge Paul Raican.

**ο) Antonio Garofalo** - a) 1.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}c3$  2.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}b3$  3.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e7\neq$  b) 1.  $\mathbb{L}e3$   $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d1$  3.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}h4\neq$  «Platzwechsel echoed with model mates. However, not all pieces take part in both solutions. I didn't so much like the twinning; I prefer one piece moved at a time.» Judge Kenneth Solja.

«Non tutti i pezzi prendono parte a entrambe le soluzioni», dice il giudice. Ma quando mai tutti i pezzi neri lo fanno? Guardate voi stessi, cari lettori, i problemi di questa rubrica e ditemi la vostra opinione. Nonostante tutto, comunque, lo ha lodato.

**v) M. Parrinello**

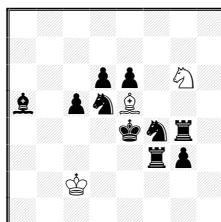
1<sup>a</sup> M. O. *Strategems* 2006



HS≠2 (6+11) C+  
b) ♜c2-f2 Anti-Circe

**o) A. Garofalo**

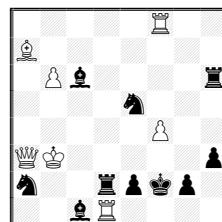
Lode *The Problemist* 2003



H≠3 (3+10) C+  
b) ♜d5↔♝g4

**π) M. Parrinello**

3<sup>a</sup> M. O. *Strategems* 2005



H≠2 (7+10) C+ 2 sol.

**π) Mario Parrinello** - 1. ♜c2 ♛xc2 2. ♜xf4 b7≠ 1. ♜a4+ ♛xa4 2. ♜xb6 fxe5≠ «Fine inversion in roles of two white batteries: one of them is used in a natural way, the other becomes a pin-line.» Judge Francesco Simoni. Zilahi.

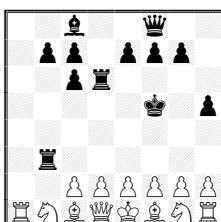
**ρ) Mario Parrinello** - 1.b4 h5 2.b5 ♜h6 3.b6 ♜d6 4.bxa7 ♜f6 5.axb8 ♜a3 6. ♜c6 ♜b3 7.a4 dxcc6 8.a5 ♜d7 9.a6 ♜b8 10.a7 ♜d7 11.axb8 ♜e6 12. ♜d7 ♜f5 13. ♜xf8 ♜xf8 «Economical presentation of a double Ceriani-Frolkin Knight with promotions on the same square, both times capturing a Black Knight, one thus being an "invisible sibling".» Judge Hans Gruber.

**σ) Francesco Simoni** - 1. ♜h3 ♜xe3 2. ♜xe5+ ♜d4 3. ♜f6 ♜xf6≠ 1. ♜g5 ♜e3 2. ♜xg1+ ♜e1 3. ♜h1 ♜xh1≠ «Beautiful Zilahi with black switchbacks in a very attractive strategic problem. The mating white piece guards e3 and the other white piece is sacrificed. There is no extra piece in this whole problem, but somehow it feels too "tight". Between these 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> Hon. Mentions I thought very hard before I ended up with this order. And it's more a feeling than anything else.» Judge Kenneth Solja.

**τ) Francesco Simoni** - 1. ♜e3 ♜h2 2. ♜d4 ♜xg7 3. ♜f3 ♜f5≠ 1. ♜c3 ♜h7 2. ♜d4 ♜f4 3. ♜c4 ♜e2≠ «Beautiful long white moves which give the knight the opportunity to mate. BK, by moving, chooses its blocking piece as well. Very nice problem.» Judge Kenneth Solja.

**ρ) M. Parrinello**

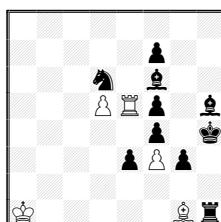
2<sup>a</sup> Lode *Strategems* 2005



SPG 13.0 (14+12) C+

**σ) F. Simoni**

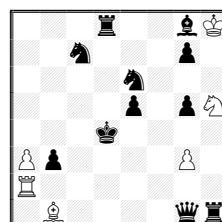
2<sup>a</sup> M. O. *The Problemist* 2003



H≠3 (5+10) C+ 2 sol.

**τ) F. Simoni**

Lode *The Problemist* 2003



H≠3 (6+11) C+ 2 sol.

**STUDI**  
a cura di Mr. Veneziano

**«L'anima degli scacchi»**

L'ode al pedone cantata con più forza e maggior convinzione è, nella memoria comune degli scacchisti, quella contenuta nell'opera di Philidor, l'*Analyse du jeu des échecs* (Londra, 1749). Il musicista e maestro del nobil giuoco francese non esitò a definire «anima degli scacchi» il più debole dei pezzi presenti sulla scacchiera.

Anche tra i compositori si incontrano lavori che esaltano mirabolanti avventure nelle quali i protagonisti sono i pedoni. Quale esempio a tutti noto ricordiamo il problema che Sam Loyd presentò con il motto «*Excelsior*», divenuto poi un tema classico della composizione.

Seguono alcuni esempi magistrali di dominazione della Donna ad opera di pedoni avversari.

**1) M. Kliatskin**

*Izvestia*, 1924

**2) S. Kozlowski**

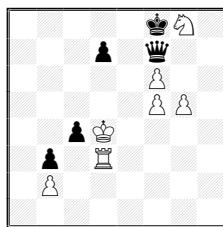
*Glos Poranny*, 1931

**3) A. Guljajev**

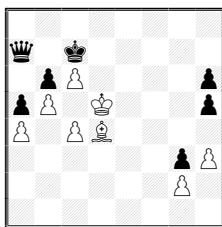
Pr. spec. *Shakhmaty v SSSR*, 1940

**4) A. P. Kazantsev**

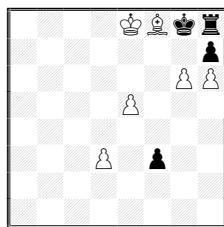
*Shakhmaty v SSSR*, 1970



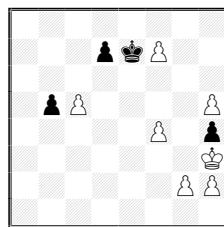
+ (7+5)



+ (8+7)



+ (6+4)



+ (7+4)

Soluzioni:

- 1) 1.  $\mathbb{Q} \times b3!$   $cxb3$  (1...  $\mathbb{Q}e8$  2.  $\mathbb{Q}h6!$   $\mathbb{Q}a8$  3.  $g6$   $\mathbb{Q}a7+$  4.  $\mathbb{Q}e4$   $d5+$  5.  $\mathbb{Q}f3$ ) 2.  $g6!$   $\mathbb{Q} \times g8$  3.  $\mathbb{Q}c5!$   $d6+$  4.  $\mathbb{Q}d4$   $d5$  5.  $\mathbb{Q}c5$   $d4$  6.  $\mathbb{Q} \times d4$   $\mathbb{Q}e8$  (6...  $\mathbb{Q}h8$  7.  $g7$ ) 7.  $f7+$  e vince.
- 2) 1.  $\mathbb{Q} \times b6!$   $\mathbb{Q}b6$  2.  $c5$   $\mathbb{Q}b8$  3.  $b6+$   $\mathbb{Q}c8$  4.  $\mathbb{Q}e4$   $h4$  5.  $\mathbb{Q}f5$   $h5$  6.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}d8$  (6...  $\mathbb{Q}a8$  7.  $b7+$ ) 7.  $c7+$   $\mathbb{Q}xc7$  8.  $bxc7+$   $\mathbb{Q}xc7$  9.  $\mathbb{Q}d5$  e vince.
- 3) 1.  $g7$   $f2$  2.  $\mathbb{Q}e7$   $f1\mathbb{Q}$  3.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}xf6$  4.  $g \times h8\mathbb{Q}+$ !  $\mathbb{Q} \times h8$  5.  $d4!$  e vince.
- 4) 1.  $\mathbb{Q}g4!$   $b4$  2.  $\mathbb{Q}f5!$   $h3!$  3.  $g3!$   $b3$  4.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}f8$  5.  $h6$   $b2$  6.  $h7$   $b1\mathbb{Q}+$  7.  $f5$   $\mathbb{Q}b2$  8.  $h8\mathbb{Q}+$   $\mathbb{Q} \times h8$  9.  $f6$   $d5$  10.  $c6!$  (10.  $c \times d6?$   $\mathbb{Q} \times f6+$  11.  $\mathbb{Q} \times f6$  stallo.) e vince.

**Annunci di concorsi (Tourney announcements)**

• The Commission for Chess Compositions of Polish Chess Federation announces three tournaments:

- 1° Marian Wrobel 100 Jubilee for orthodox ≠3 with model mates. Judge: Leopold Szwedowski.
- 2° Leopold Szwedowski 75 Jubilee for orthodox ≠3 with free theme. Judge: Leopold Szwedowski.
- 3° Eugeniusz Iwanow 75 Jubilee for a) S≠3 with free theme. b) H=3 with free theme. Judge: Eugeniusz Iwanow.

Three prizes in every competition. Zeropositions, fairy conditions and pieces are not allowed. Closing date: August 31<sup>st</sup> 2008. Problems on diagrams with the complete solution should be sent to: Stefan Parzuch, Wilanowska 6/27, 05–120 Legionowo, Poland or by e-mail: kkszach@interia.pl.

- The Centre of Sports and Recreation in Serock (Poland) announces the competition in following sections: 1. Direct threemovers ( $\neq 3$ ), 2. Selfmate in 3 moves ( $S \neq 3$ ), 3. Helpmates in 2,5 moves ( $H \neq 2,5$ ). Judge: Waldemar Tura. Free theme, no zeroposition. Three medals in every section. Closing date: October 15<sup>th</sup> 2008. The award will be ready by December 31<sup>st</sup> 2008.  
The problems, on diagram with complete solution, must be send to: Osrodek Sportu i Rekreacji w Serocku, Pultuska 47 05 - 140 Serock (szachy) Poland; e-mail: serock2005@poczta.fm.
- Orbit* informal tourneys 2008 for  $S \neq 2/3$  (Judge D. Kostadinov),  $S \neq 4/n$  (Z. Janevski), Retro (H. Gruber),  $H \neq 2$  (Z. Gavrilovski),  $H \neq 3$  (A. Semenenko),  $H \neq 3,5/n$  (N. Stolev). Entries to Zivko Janevski, P. box 163, 1480 Gevgelija, Macedonia; e-mail: zivko@mt.net.mk.
- Kudessnik* 9° TTy - "Theme Kozhakin": orthodox problems from 3 to 7 moves ( $\neq 3 \Rightarrow \neq 7$ ), the White first move must be repeated, mating, by another piece. Example: V. Kozhakin 1998 - ♕f6, ♜a1, ♜f3, ♜g2, ♜e2; ♔g4, ♜g3; #5, 1. ♜e5 ♜h5 2. ♜f4 ♜g4 3. ♜g5 ♜~ 4. ♜f4 ♜g4 5. ♜e5# V. Kozhakin 1976 - ♜e2, ♜h1, ♜d7, ♜c1, ♜h5; ♜d4, ♜e6; #3, 1. ♜c6 ♜e5 2. ♜c5 ♜e4 3. ♜c6# Deadline 30/12/2008; entry to Vladimir V. Kozhakin, Pochtamt Box 0/28, 685000 g. Magadan, Russia; e-mail: vkozhakin@mail.ru
- Springaren* 60<sup>th</sup> Jubilee Tourney: a Knight makes the first move and takes a prominent part in the ensuing play. Two sections:  $H \neq 3/4$  (Judge Christer Jonsson),  $S \neq 4 \Rightarrow 8$  (Bo Lindgren). Send entries by 1/6/2008 to Indrek Aunver, Ymergatan 6 A, 2tr, SE-753 25 Uppsala, Sweden; e-mail: indrek.aunver@springaren.se.
- The Macedonian Problemist* announces a jubilee tourney to honour the 55<sup>th</sup> anniversary of the birth of GM Zivko Janevski (4/08/1953). The theme is the following:  $H \neq 3$  with mutual interference between black line pieces occurring on a square which is not adjacent to the black King. Set play, twins and multiple solutions are allowed, but not zero-position, fairy pieces and conditions. Judge Nikola Stolev (FIDE International Judge). Unlimited number of entries per author can be sent until 30<sup>th</sup> October 2008 to the address: Zoran Gavrilovski, p. fah 137, Skopje MK-1001, Macedonia; e-mail: mprobl@yahoo.com.

## Book-Mate, gli scacchi in letteratura (a cura di A. G.)

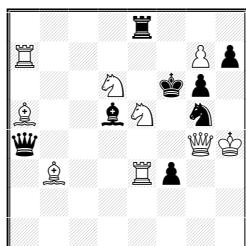


Arthur Conan Doyle è il creatore di Sherlock Holmes. Recentemente ho letto tutti i racconti con protagonista Holmes e ho trovato solo due accenni agli scacchi; in un racconto si parla di una "Locanda degli Scacchi" nella quale Holmes e il Dr. Watson soggiornano per qualche tempo. Nel secondo racconto (*L'avventura del portabandiera in pensione*) l'accenno è leggermente più corposo. Un uomo chiede aiuto a Holmes perché pensa che sua moglie sia fuggita col suo amante, il quale era un vicino di casa con cui il tizio giocava a scacchi. E questo è l'unico accenno agli scacchi nel racconto. Ovviamente Holmes scopre la verità, che è semplicemente questa: il "portabandiera" era un uomo molto geloso e si è immaginato la relazione in oggetto, tanto da uccidere moglie e presunto amante. La sfrontatezza di chiedere aiuto a Holmes non gli ha reso un bel servizio! Colgo l'occasione per dire una mia opinione su Conan Doyle: i suoi racconti con Holmes sono ampiamente sopravvalutati. Dopo averli letti tutti, posso dire che alcuni sono sì

interessanti, ma la maggioranza sono mediocri. Penso siano meglio riusciti i 4 romanzi con lo stesso personaggio. Ho anche l'impressione che i racconti precedenti alla "morte" di Holmes (decisa dall'autore perché si era stufato del personaggio) siano abbastanza buoni, in media, mentre quelli scritti dopo la "resurrezione" (a furor di popolo Conan Doyle fu costretto a scrivere altri racconti su Holmes) sembrano scritti con scarso desiderio e quindi non sono riusciti bene. Almeno io la penso così.

Sapevate poi che la famosa frase "Elementare, mio caro Watson" non è mai stata scritta da Conan Doyle? Non nei racconti, né nei romanzi. È certamente un'invenzione cinematografica, in qualche film o telefilm hanno fatto dire a Holmes questa frase e da allora è divenuta famosa.

## Ricostruzione



← Ferenc Fleck - (Ricostruzione n.34, BP44)  
2° Pr. T. Ty. British Chess Problem Society 1936-37

#2 (9+8) C+

1.  $\mathbb{Q}c3!$  [2.  $\mathbb{Q}d7\neq$ ]

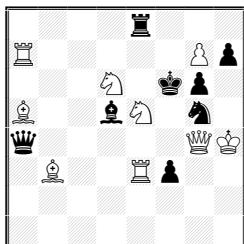
1...  $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}xf3\neq$  1...  $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}xg5\neq$  1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{Q}f7\neq$

1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $\mathbb{Q}ec4\neq$  1...  $\mathbb{Q}e6$  2.  $g8=\mathbb{Q}\neq$  1...  $\mathbb{Q}xe5$  2.  $\mathbb{Q}xe5\neq$

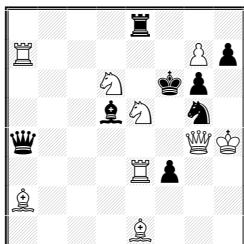
1...  $\mathbb{Q}xg4+$  2.  $\mathbb{Q}xg4\neq$  1...  $\mathbb{Q}e4/\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}xe8\neq$

Difese Lewman in e4-e6 (chiusura di linea alla  $\mathbb{Q}e3$  per impedire il matto minacciato, il quale chiudeva la linea alla  $\mathbb{Q}a7$ ).

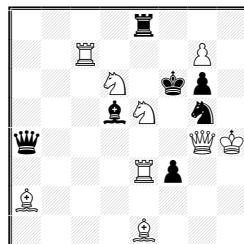
V. Rallo



A. Armeni



P. L. Placanico



Rallo ha proposta una posizione del tutto simile all'originale (mi chiedo come mai l'Autore e anche l'amico Vito abbiano piazzato l' $\mathbb{Q}b3$  proprio lì. Non c'è alcun motivo pratico). Armeni ha spostato i due Alfieri bianchi ( $\mathbb{B}b3 \rightarrow a2$ , appunto come dicevo), ma ciò non influisce sulla soluzione. Placanico invece ha evitato il  $\mathbb{A}h7$ , con ciò purtroppo ha creato dei difetti: 1...  $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}xg6\neq$  e 2.  $\mathbb{Q}xf3\neq$  duale, 1...  $\mathbb{Q}h8+$  2.  $gxh8=\mathbb{Q}$  una inutile promozione doppia. Ovviamente è più grave il duale. Anche qui, qualche motivo fantasma ha indotto il solutore a piazzare  $\mathbb{Q}c7$  invece che  $\mathbb{Q}a7$ .

Proposta n. 36. Ricostruire un #2 con la seguente soluzione:

1.  $c4?$  [2.  $\mathbb{Q}xa4\neq$ ] 1...  $bxc3$  e.p. 2.  $\mathbb{Q}e5\neq$  1...  $\mathbb{Q}xc4$  2.  $\mathbb{Q}xc4\neq$  1...  $\mathbb{Q}b6$  2.  $\mathbb{Q}c7\neq$  ma 1...  $\mathbb{Q}d1!$

1.  $d4!$  [2.  $\mathbb{Q}e5\neq$ ] 1...  $exd3$  e.p. 2.  $\mathbb{Q}xa4\neq$  1...  $\mathbb{Q}xd4$  2.  $\mathbb{Q}xd4\neq$  1...  $\mathbb{Q}b6$  2.  $\mathbb{Q}xb6\neq$

## NUTS (20)

di Mr. Veneziano

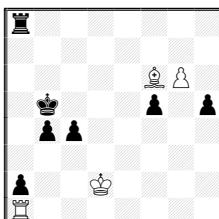


Try... ♜b3? ♜c3!  
Key... ♜h4!

### Addio Bobby!

Sessantaquattro è un numero scacchistico, come gli anni di Robert James Fischer (1943-2008), che ci ha lasciati a metà gennaio. L'esilio più o meno forzato sull'isola lontana, atto finale di una vita movimentata e intensa, è in qualche modo *a la Napoleon...*, anche se la Waterloo di Bobby non si è certo compiuta sul campo di battaglia, ma è stata invece procurata unicamente dal... *fantasma* di sé stesso! Le parole pronunciate da Napoleone, dopo la famosa sconfitta, ben si addicono al nostro grande maestro: «Morire non è nulla, ma vivere sconfitto e senza gloria è un morire ogni giorno». Non risulta che Fischer abbia mai composto, tuttavia in molte sue partite possiamo incontrare un altissimo senso estetico, tesoro ricercato da ogni compositore. Oltre all'aiutomatico *de facto* illustrato in copertina, propongo agli amanti degli studi l'attenta osservazione di questo finale:

**Spassky-Fischer**, (m/13) Reykjavik, 1972  
posizione dopo 58.g5-g6.



58...h4 59.g7 h3 60.Qe7 Kg8 61.Qf8 h2 62.Qc2 Qc6 63.Qd1 b3+ 64.Qc3 h1# 65.Qxh1 Qd5 66.Qb2 f4 67.Qd1+ Qe4 68.Qc1 Qd3 69.Qd1+ Qe2 70.Qc1 f3 71.Qc5 Qxg7 72.Qxc4 Qd7 73.Qe4+ Qf1 74.Qd4 f2 e Spassky abbandonò: 0-1.

Mr. V.

### Corrections-anticipations

Su *Best Problems* n. 44 sono stati pubblicati, ancora una volta, alcuni problemi non inediti. V. Kozhakin mi segnala che il problema 1943 (Kuligin) è stato già pubblicato su *Rybinsk 7 dney* del 18/10/2006.

C. Poisson mi segnala ancora che il 1954 (Popkov) è stato pubblicato in precedenza su *Springaren 105* (giugno 2007) col numero 11061.

Ringrazio i due colleghi per le loro gentili comunicazioni.

-----  
BP40, n.1744 (Pirrone) 8/8/2k5/4s3/3K1p2-/2B5/4P3/q7, S≠4 Maximum, 1.e4 tempo 1...Qa8 2.Qa5 Qh8 3.Qd8 Qh1 4.Qh4 Qa1≠ 1...Qh1 2.Qe1 Qh8 3.Qh4 Qa8 4.Qd8 Qa1≠ risulta anticipato da Bror Larsson, TTy Schwerdischer Schachbund 1927, 2° Pr. 8/1s6/4P3-/3KP3/4B3/2k5/8/7q, S≠4 Maximum 1.Qf3! tempo 1...Qh8 2.Qh5 Qa8 3.Qe8 Qa1 4.Qa4 Qh1≠ 1...Qa1 2.Qd1 Qa8 3.Qa4 Qh8 4.Qe8 Qh1≠ segnalazione di Falk Tippmann.

Pubblicazione trimestrale senza scopo di lucro.  
Per riceverla, contattare: (✉) Antonio Garofalo,  
via Collodi n.13 70124 Bari - Italy  
☎ 080/5564025 - Ⓛ CCP: 17784703  
✉ E-mail: [antgarofalo@tiscali.it](mailto:antgarofalo@tiscali.it)  
[http://web.tiscali.it/best\\_problems/Index.html](http://web.tiscali.it/best_problems/Index.html)