

# BEST PROBLEMS

*Rassegna dei migliori problemi*

diretta da **Antonio Garofalo**

Anno IX - n.35

luglio - settembre 2005

**Hanno collaborato a questo numero:**

C. J. Feather, M. Parrinello, F. Simoni, Mr. Veneziano

## EDITORIALE

Diamo il solito benvenuto (welcome) ai compositori che per la prima volta pubblicano su BP: Jean Carf, Geoffrey Foster (dalla lontana Australia!), Valery A. Kirillov, Nikolai Kuligin, Edouard Kuloyan, Gerhard Maleika, Mikhail Mishko, Evgeny Orlov.

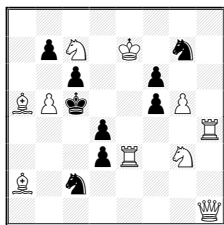
A 15 anni dalla morte di Adriano Chicco, pubblichiamo un omaggio alla sua memoria nella Nuts in ultima pagina. Ancora una volta invito i lettori a inviarmi i loro commenti sugli inediti. [I invite all the readers to send me their comments to the proposed originals problems.]

### Contents

Originals . . . . .	p. 294
Notes on originals . . . . .	p. 299
Solutions BP34 . . . . .	p. 300
Award #2 Best Problems 2003-2004 by <i>Philippe Robert</i> . . . . .	p. 304
Award S#2/S#3/S#n moves by <i>Mike Prcic</i> . . . . .	p. 307
News . . . . .	p. 310
Honored italian's compositions . . . . .	p. 311
Studies by Mr. Veneziano . . . . .	p. 313
Selected problems . . . . .	p. 313
Obituary (Jan Hannelius) . . . . .	p. 314
Reconstruction . . . . .	p. 315
Nuts by Mr. Veneziano . . . . .	p. 316

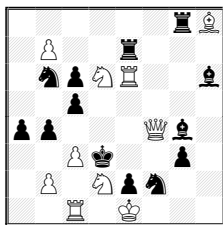
Tempo di compleanni, tre grandi 45enni: Mario Parrinello il 3 febbraio, mi si perdoni il ritardo (vedere le affermazioni italiane, dove Mario non manca mai!), Stefano Mariani il 18 agosto, Francesco Simoni il 14 luglio, e un grande 85enne, Santi Pirrone nato l'11 luglio 1920, che ha la migliore percentuale di premi rispetto al numero di composizioni, che io sappia; auguri a tutti! [Soluzioni a pagina 309]

**S. Mariani** - 1° Pr. *Torneo Olimpico* 1982



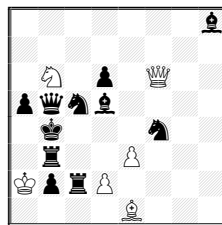
≠2\*v (10+9) C+

**F. Simoni** - 1° Pr. *L'Italia Scacchistica* 2003



≠2\*vv (10+13) C+

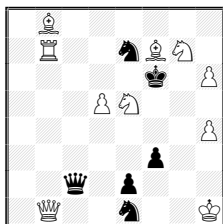
**S. Pirrone** - 1° Pr. 3° T. T. *Sinfonie Scacch.* 1967-68



H≠2 (6+11) C+ 1221

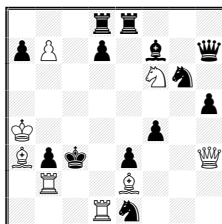
# Inediti

1375. A. Strebkovs  
Lettonia



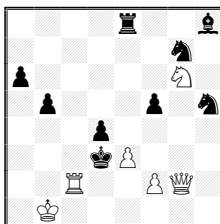
≠2 v (10+6) C+

1376. Vlad. Aleksan-  
drov - Russia



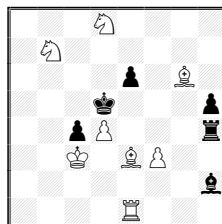
≠2 v (8+13) C+

1377. Vlad. Aleksan-  
drov - Russia



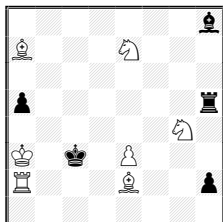
≠2 vv (6+9) C+

1378. P. L. Placanico  
Italia



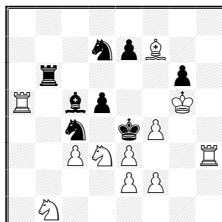
≠2 vv (8+6) C+

1379. P. L. Placanico  
Italia



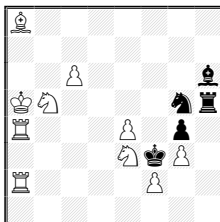
≠2 v (7+5) C+

1380. G. Maleika  
Germania



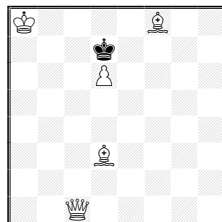
≠2 (11+8) C+

1381. D. Giacobbe  
Italia



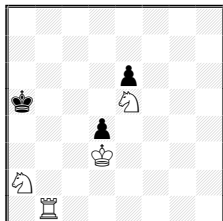
≠2 v (10+5) C+  
b) ♠g4-g7

1382. A. Dikusarov  
Russia



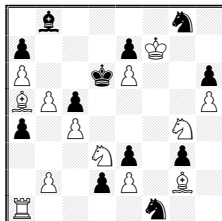
≠2 vv (5+1) C+

1383. K. Muralidharan  
India



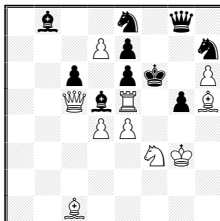
≠3 (4+3) C+

1384. A. Solovei  
Russia



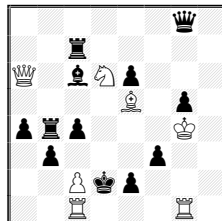
≠3 v... (13+12) C+

1385. Z. Labai  
Slovacchia



≠3 (10+10) C+

1386. E. Fomichev  
Russia

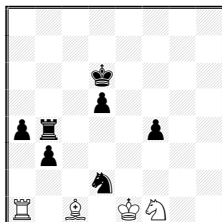


≠3 (7+12) C+

≠2 - n. 1375-1382 (Judge 2005-2006: S. Trommler)

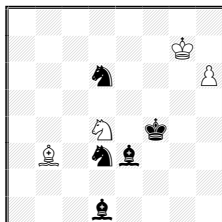
≠3 - n. 1383-1386 (Judge 2004-2005: A. Garofalo)

1387. G. Josten  
Germania



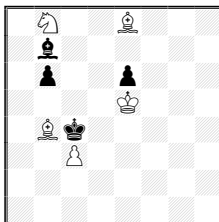
+ (4+7)

1388. E. Minerva  
Italia



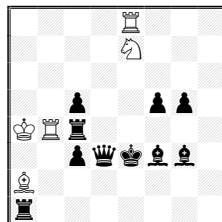
= (4+5)

1389. P. G. Soranzo  
Italia



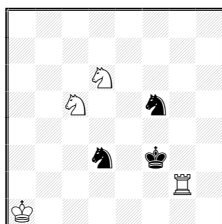
H≠2 (5+4) C+  
2111

1390. N. Chebanov  
Moldova



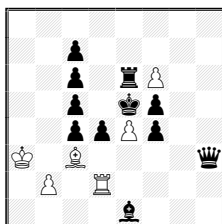
H≠2 (5+10) C+  
3111

1391. S. Pirrone  
Italia



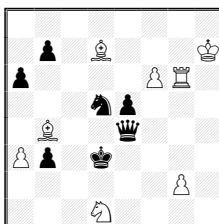
H≠2 (4+3) C+  
2111

1392. A. Strebkovs  
Lettonia



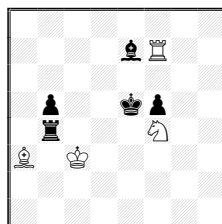
H≠2 (6+11) C+  
2111

1393. V. Rallo  
Italia



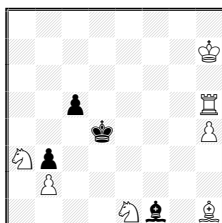
H≠2 (8+7) C+  
b) ♖b4-c5

1394. V. Rallo - Italia  
*Dedicato a P. G. Soranzo*



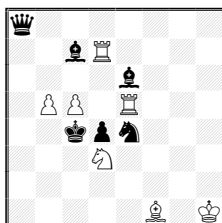
H≠2 (4+5) C+  
3111

1395. K. Muralidharan  
India



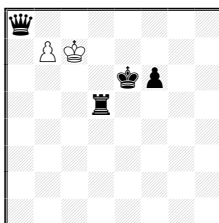
H≠2 (7+4) C+  
2111

1396. E. Fomichev  
Russia



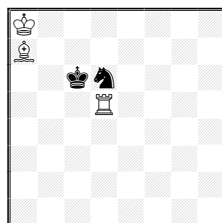
H≠2 (7+6) C+  
b) ♜c7-c5

1397. A. Dikusarov  
Russia



H≠2 (2+4) C+  
b) ♜c7-c4 c) ♜c7-g4  
d) =c) ♜e6-g6

1398. A. Grigorjan  
Armenia

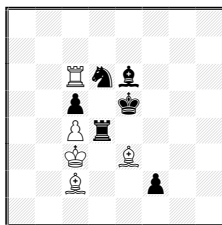


H≠2 (3+2) C+  
Duplex

Studies - n. 1387-1388 (Judge 2004-2006: R. Messa)

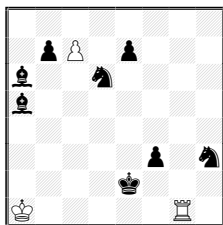
H≠2 - n. 1389-1402 (Judge 2004-2005: T. Garai)

1399. P. G. Soranzo  
Italia - *Dedicato a V. Rallo* (R)



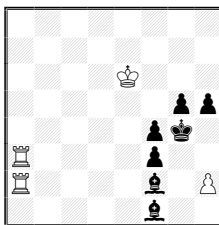
H≠2 (5+6) C+  
4111

1400. S. Parzuch, A. Jasik, L. Szwedowski  
Polonia



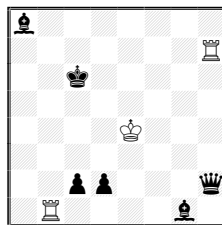
H≠2 (3+8) C+  
b) ♖e2-h2 c) ♜e2-f7  
d) ♜c2-b5

1401. F. Vecu  
Romania



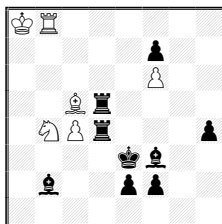
H≠2 (4+7) C+  
2111

1402. N. Kuligin  
Ucraina



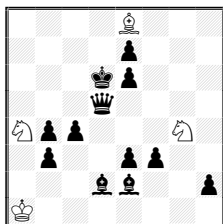
H≠2 (3+6) C+  
2111

1403. P. Stojoski  
Macedonia



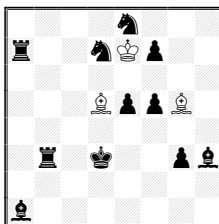
H≠2,5 (6+9) C+  
W→ b) ♘b4-d6

1404. M. Nahnybida  
Ucraina



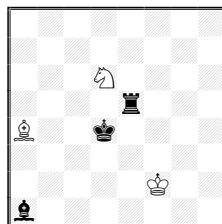
H≠3 (4+12) C+  
b) ♜e6-c7

1405. M. Nahnybida  
Ucraina



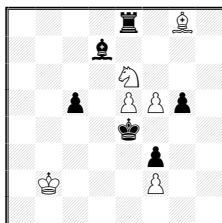
H≠3 (3+11) C+  
2 sol.

1406. N. Bantysh  
Bielorussia



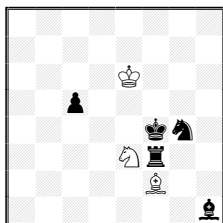
H≠3 (3+3) C+  
2 sol.

1407. A. Smecca, A. Bussetta, A. Garofalo - Italia



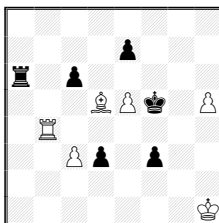
H≠3 (6+6) C+  
2 sol.

1408. D. Giacobbe  
Italia



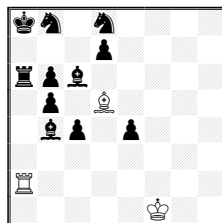
H≠3 (3+5) C+  
2 sol.

1409. C. J. A. Jones  
Inghilterra



H≠3 (6+6) C+  
b) ♜a6

1410. M. Kolesnik & R. Zalokotsky  
Ucraina

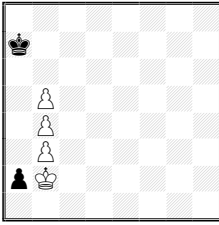


H≠3 (3+11) C+  
2 sol.

H≠2 - n. 1389-1402 (Judge 2004-2005: T. Garai)

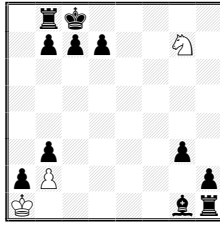
H≠3/n - n. 1403-1415 (Judge 2004-2005: P. A. Petkov)

1411. F. Vecu  
Romania



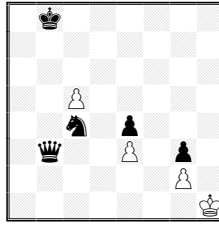
H≠4 (4+2) C+  
b) ♖a7-c7

1412. M. Shapiro  
Israele



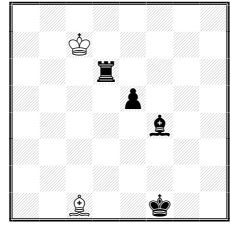
H≠5,5 (3+11) C+  
1 sol.

1413. M. Babic  
Serbia



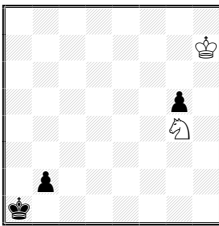
H≠6 (4+5) C+  
2 sol.

1414. J. Carf  
Francia



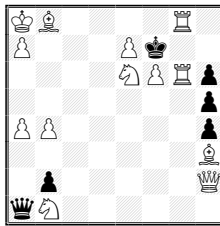
H≠7 (2+4) C+  
1 sol.

1415. A. Grigorjan  
Armenia



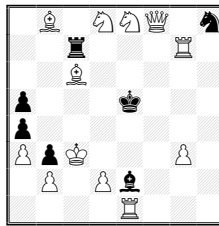
H≠7 (2+3) C+  
1 sol.

1416. S. I. Tkachenko  
Ucraina



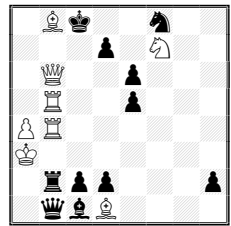
S≠3 (13+6) C+

1417. A. Dikusarov  
Russia



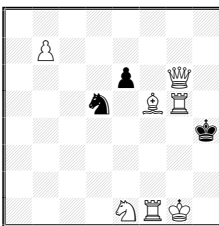
S≠3 (12+7) C+

1418. E. Fomichev  
Russia



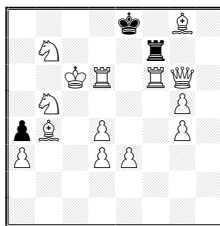
S≠4 (8+11) C+

1419. A. Oven &  
A. Dikusarov - Russia



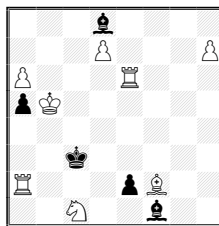
S≠9 (7+3) C-

1420. V. A. Kirillov  
& M. Mishko - Russia



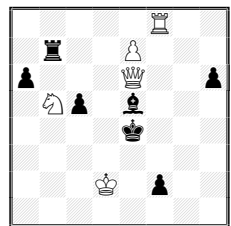
S≠13\* (14+3) C-

1421. Y. Gordian &  
E. Orlov - Ucraina



S≠15 (8+5)  
C+ (from authors)

1422. I. Murarasu  
Romania

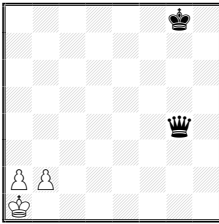


S≠19 (5+7) C-

H≠3/n - n. 1403-1415 (Judge 2004-2005: P. A. Petkov)

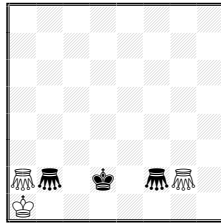
Sm≠2/3/n - n. 1416-1422 (Judge 2005-2006: D. Kostadinov)

1423. M. Grushko  
Israele



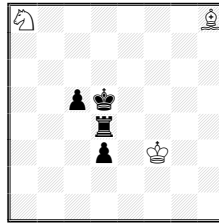
S=10 (3+2) C+  
2 sol. - Maximum.

1424. M. Grushko  
Israele



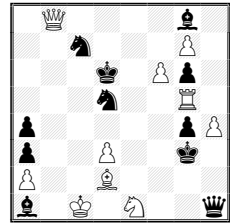
H≠5 (3+3) C+  
(<sup>1</sup>) v. note

1425. M. Grushko  
Israele



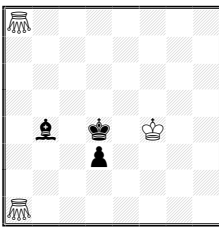
H≠4,5 (3+4) C-  
Einstein chess - 1 sol.

1426. G. J. Perrone  
Argentina



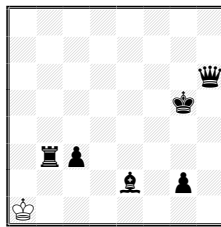
SH=17 (10+11) C-  
Rex Multiplex

1427. G. Lucchesini  
Italia



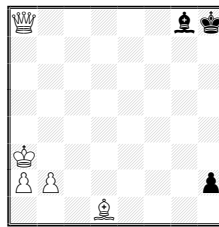
SH≠7 (3+3) C+  
Transmuting Kings

1428. B. Miloseski  
Macedonia



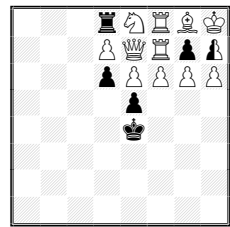
S≠8\* (1+6) C+  
Maximum.

1429. A. Oven &  
A. Dikusarov - Russia



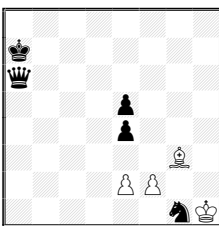
HS≠4 (5+3) C-  
(Help Self mate)

1430. G. Foster  
Australia



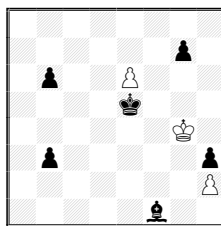
SS=11 (11+5+1) C+  
2 sol. (♠h7 neutro)

1431. E. Minerva &  
A. Garofalo - Italia



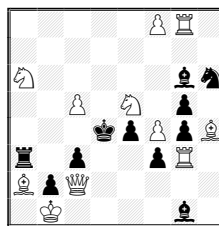
H≠8 (4+5) C+  
Maximum.

1432. A. Grigorjan  
Armenia



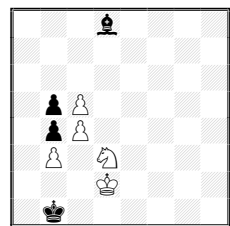
Sd=13 (3+6) C+

1433. E. Kuloyan  
Armenia



≠3 (11+11) C+  
Single box type 2

1434. V. Rallo  
Italia



SH≠11 (5+4) C+

(<sup>1</sup>) diagram Black move; 2 sol. b) Gb2-b3, White move, 1 sol. Circe. Grasshoppers a2, b2, f2, g2  
Fairy n. 1423-1434 (judge 2004-2005: R. Aschwanden)

## Note agli inediti.

**1423/1428/1431 - Maximummer:** Black must play his geometrically longest move or may choose from among longest moves of equal length, distances being measured from the centre of each square. (Il nero deve giocare la sua mossa geometricamente più lunga o in caso di pari lunghezza, può scegliere. Le distanze sono misurate dal centro della casa. Ricordo che la distanza fra due case in diagonale è la radice quadrata di 2, cioè 1,41 pertanto 5 case in diagonale sono 7,05, più lunga quindi di una colonna o traversa intera che sono 7 unità. Talvolta, se indicato, ci può essere anche il Max. bianco.)

**1425 - Einstein Chess:** tutti i pezzi quando muovono senza catture perdono parte del loro valore e si trasformano secondo lo schema ♖/♗/♘/♙/♚. Quando un pedone muove rimane pedone. Quando catturano i pezzi aumentano di valore secondo lo schema inverso: ♙/♘/♗/♖/♕. La Donna quando cattura rimane Donna. Non ci sono promozioni e quando un pedone raggiunge l'ottava traversa rimane pedone e non può più muovere. Un cavallo quando muove sulla sua prima traversa diventa pedone. Questo pedone può successivamente muovere saltando di una, due o tre case, con le relative prese *en-passant* derivanti ammesse per i pedoni avversari. I pezzi eterodossi si intendono inseriti all'inizio di ogni schema, con pari valore. Le trasformazioni tra pari valore sono scelte dal colore che muove/cattura.

**1426 - Rex Multiplex:** a side is mated if all its Kings are mated. A check which is not mate is legal only if the other side can move without remaining in check. A Pawn can promote to a King. (Un colore è mattato se tutti i suoi Re prendono matto. Uno scacco che non è matto è legale solo se il colore opposto può muovere senza rimanere sotto scacco. Un Pedone può promuovere a Re.)

**1427 - Transmuting King:** a King which, when in check, takes the power(s) of the checking unit(s) in place of its own. (Quando un ♔ riceve uno scacco, prende i poteri del pezzo che glielo ha dato e quindi muove come esso. Se, a causa di ciò, non può più muovere è scacco matto.)

**1428 - L'asterisco \*** come sempre indica un gioco apparente. In questo caso se toccasse al nero ci sarebbe matto in una mossa.

**1429 - Help-Self mate:** aiuto-auto matto, un automatto in cui bianco e nero collaborano. Un'altra stranezza del mondo fairy.

**1430 - Neutral unit:** belongs to whichever side chooses to use it and in whichever way. It can therefore be moved or captured by White or Black, and in Circe it is reborn according to the capture. A King may not be moved on to a square controlled by a neutral unit, because of self-check. (Il colore che muove può decidere di usare il pezzo neutro. Nella condizione Circe esso rinasce in relazione al colore che lo ha catturato. Il ♚ non può essere mosso su una casa controllata da un pezzo neutro, in quanto si metterebbe sotto scacco.)

**1432 - Sd:** Serie Directmate (matto a Serie diretto). Il bianco muove e dopo una serie di mosse matta o patta, come in questo caso.

**1433 - Single box type 2:** a promotion is forbidden if 2 Queens, 3 Rooks, 3 Bishops or 3 Knights of the same side would appear. If no promotion is possible, the Pawn moves and remains Pawn until a piece of its own side is captured : it immediatly promotes to that piece. If several Pawns are "waiting to promote", the capturing side decide which Pawn promotes. (La promozione è proibita se, attuandola, ci sarebbero sulla scacchiera 2 ♚, 3 ♗, 3 ♘, 3 ♙ dello stesso colore. Se nessuna promozione è possibile il pedone muove e rimane pedone fino a che un pezzo del proprio colore viene catturato, in questo caso immediatamente il pedone diventa quel pezzo appena catturato. Se ci sono parecchi pedoni "in attesa" di promozione, il "colore" che ha catturato decide liberamente quale pedone promuove.)

# Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 34

Commenti degli autori (NdA) e del redattore.

Please note, from issue no.33, direct n≠ problems are not published on this magazine.

## 1315. (≠2, Strebkovs)

1. ♖g5! tempo 1... ♖e5 2. ♖h2≠ 1... ♙g3 2. ♗h3≠ 1... ♖e3 2. ♖f3≠ 1... ♙g4 2. ♗e6≠

Chiave ampliativa "give and take".

## 1316. (≠2, Oven/Dikusarov)

1. ♖c2? [2. ♗b3≠] 1... d3 2. ♖xd3≠ ma 1... ♗f1!

1. ♗c5? [2. ♖xd4≠] 1... ♗xc6 2. ♗b3≠ ma 1... ♗e6!

1. ♗b5? [2. ♖f5≠] 1... ♗h3 2. ♖xf3≠ 1... ♗xc6 2. ♗c4≠ ma 1... ♖b8!

1. ♗b8! [2. ♗b3≠] 1... ♗xb8 2. ♖xd7≠ 1... ♖xb8 2. ♗a5≠

Tre interessanti tentativi, con la mossa ♗b3 che è minaccia in uno di essi, matto in un altro e infine di nuovo minaccia nel GR.

## 1317. (≠2, Groeneveld)

1. ♖a2! tempo 1... f5/f6 2. ♖xe6≠ 1... e5 2. ♖d5≠ 1... ♗d~ 2. ♖g2≠ 1... ♗xa6 2. ♖xa6≠ 1... ♗c4 2. ♖xc4≠ 1... ♗a4+ 2. ♖xa4≠ Esposizione del re bianco a uno scacco.

## 1318. (≠2, Bourd)

1. ♖b4! [2. ♖b8≠] 1... ♗xe4 2. ♗xg3≠ 1... ♖xe4 2. ♗xd3≠ 1... ♗b7 2. ♗xf5≠

Nietvelt defenses combined with half pin and double pin mates, the key gives a flight (NdA).

## 1319. (≠2, Bourd)

1. ♗b3? (B) [2. ♗f6≠] (X) 1... ♗xc4 (c) 2. ♖xd3≠ (C) 1... ♗xe4 (d) 2. ♗d7≠ (D) ma 1... ♖xe4! (a)

1. ♗f3? (A) [2. ♗b6≠] (Y) 1... ♗xc4 (c) 2. ♗d7≠ (D) 1... ♗xe4 (d) 2. ♖xd3≠ (C) ma 1... ♖xc4! (b)

1. ♖e7! tempo 1... ♖xe4 (a) 2. ♗f3≠ (A) 1... ♖xc4 (b) 2. ♗b3≠ (B) 1... ♗xc4 (c) 2. ♗f6≠ (X) 1... ♗xe4 (d)

2. ♗b6≠ (Y) 1... ♗~ 2. ♗f6≠ Zagorouiko, Banny, reciprocal change and Dombrovskis paradox (NdA).

## 1320. (≠2, Miloskeski)

1. ♖f6+? A ma 1... ♖e3! a 1. ♖f2+? B ma 1... ♖e5! b 1. ♗g2? tempo 1... ♖e3 a 2. ♖f2≠ B ma 1... ♖e5! b

1. ♗g6? tempo 1... ♖e5 b 2. ♖f6≠ A ma 1... ♖e3! a 1. ♗g3? [2. ♖f6≠ A] ma 1... ♖e5! b 1. ♗g5? [2. ♖f2≠ B]

ma 1... ♖e3! a 1. ♗f7! tempo 1... ♖e3 2. ♖f2≠ B 1... ♖e5 2. ♖f6≠ A

Dombrovskis, Anti-Reversal-menace, Banny.

## 1321. (≠2, Groeneveld)

1. ♗e4! [2. ♗f6≠] 1... ♗fd4 2. ♗e3≠ 1... ♗bd4 2. ♗f2≠ 1... ♗d4 2. ♗h5≠ 1... ♗hx4 2. ♗g3≠ 1... ♗xe4

2. ♖xe4≠ Boros nella minaccia [Boros: tema del due mosse che richiede l'inchiodatura di un pezzo nero con una mossa che, nello stesso tempo, dia scaccomatto. Dal *Prontuario del problemista* - G. Mentasti].

## 1322. (≠2, Juricek)

GA: 1... ♗h2 2. ♖xh2≠/♗xh2≠

1. ♖f5? [2. ♖xe5≠] 1... ♗g3 2. ♖c5≠ ma 1... ♗xf5!

1. ♖e1? [2. ♖xe5≠] 1... ♗f4 2. ♖c7≠ ma 1... ♗e2!

1. ♗h2? [2. ♗xe5≠] 1... ♗xh2 2. ♖xh2≠ 1... d3 2. ♖c5≠ ma 1... ♗b5!

1. ♖h2! [2. ♖xe5≠] 1... ♗xh2 2. ♗xh2≠ 1... d3 2. ♗c5≠ 1... ♗g3 2. ♖xg3≠ 1... ♗f4 2. ♖xf4≠

Tema Ellerman-Makihovi nel matto in h2. ["Ad ogni difesa tematica corrispondono nel GA due matti; di questi soltanto il primo deve essere possibile nel GV e soltanto il secondo nel GR"] Matti cambiati.

## 1323. (≠3, Petrasinovic)

1. ♗xg7? tempo 1... ♖c5 2. ♖xe4 tempo ♖d6 3. ♖e7≠ ma 1... ♖d3! 1. ♖f7! tempo 1... g5/g6 2. ♖f2+ e3

3. ♖xe3≠ 2... ♖e5 3. ♖f6≠ 2... ♖d3 3. ♖e3≠ 1... e3 2. ♖e7 [3. ♖xe3≠] 1... ♖c5 2. ♖a7+ ♖d6 3. ♖e7≠ 1... ♖e5

2. ♖xg7+ ♖d6 3. ♖e7≠ 2... ♖f5 3. ♖f6≠ 2... ♖e6 3. ♖f6≠ 1... ♖d3 2. ♖f2 [3. ♖e3≠]



**1324. (#3, Makaronez)**

1. ♘xd4! [2. ♘c6+ ♘xd5 3. ♖b3≠] 1...exd5 2. ♙e7 [3. ♖h8≠] ♚xa8 3. ♖xc7≠ 1...b1 ♖♚ 2. ♘c4+ ♘e4  
3. ♖xb1≠ 1...♚ab7 2. ♙xb7 [3. ♖xc7≠] 1...♚xa8 2. ♖xc7+ ♘xd5 3. ♖c5/♖d6/♖a5≠

**1325. (#3, Dikusarov)**

1. d3! tempo 1...d5 2. ♖d8 ♘c5 3. ♖b6≠ 1...d6 2. ♖c8+ ♘d5 3. ♚b5≠ 1...♘c7 2. ♖c5+ ♘d8 3. ♚b8≠ 1...♘d5  
2. ♚b5+ ♘c6 3. ♖c5≠ 2...♘e6 3. ♖f6≠ Una buona miniatura.

**1326. (#3, Oven/Dikusarov/Alexeev)**

1. ♙f4! [2. ♖e1+ dxe1 ♖ 3. ♘b2≠ 2...♘c2 3. ♘b4≠] 1...♙xf5 2. ♖f1+ ♘c2 3. ♖xa2≠ 1...gxf2 2. ♘xf2+ ♘c1  
3. ♖e1≠ 1...♘c2 2. ♖xa2+ ♘d1 3. ♖b1≠ Gradevole.

**1327. (#3, Rudenko/Melnichenko)**

1. ♚bc4! [2. ♚c6+ ♖xc6 3. dxc6≠]  
1...♙c3 2. ♖g3+ e5 3. dxe6 e.p.≠ 2...♘e5 3. ♖xe5≠  
1...♙e3 2. ♖b4+ c5 3. dxe6 e.p.≠ 2...♘c5 3. ♖xc5≠  
1...e5 2. dxe6 e.p.+ ♖d5 3. ♚c6≠ 1...♖xa6 2. ♖c6+ fxe6 3. dxe6≠  
Matti en passant.

**1328. (#3, Solovey)**

1. ♙d1! tempo 1...h4 2. ♘h6 [3. ♘g4≠] 1...g4 2. ♚xf4 [3. ♚xe4≠] 1...f3 2. g8♖ [3. ♖xg5≠] 1...d3 2. c8♖  
[3. ♖xc5≠] 1...c4 2. ♚xd4 [3. ♚xe4≠] 1...b4 2. ♘b6 [3. ♘c4≠]

**1329. (+, Kichigin)**

1. ♘e7! [ 1.f4? ♘f7!] 1...a5 [1...♘g7 2.f4 ♘g6 3.g4 +-] 2.f4 a4 3.f5 [3.bxa4? b3 4.f5 b2 5.f6 b1 ♖ 6.f7+ ♘h7  
=] 3...axb3 [ 3...a3 4.f6 a2 5.f7+ ♘h7 6.f8♖ a1♖ 7. ♖f7+ ♘h8 8. ♖f6+ ♖xf6+ 9. ♘xf6 ♘h7 10.g4! +-] 4.f6  
b2 5.f7+ ♘h7 6.f8♖ b1♖ 7. ♖f7+ ♘h8 8. ♘f8 ♖h7 9. ♖f6+ ♖g7+ 10. ♖xg7≠ This study was already  
published as an original in *Problemlad* n. 148, issue 4, 2004 (signaling by H. van der Heijden).

**1330. (+, Kovalenko)**

1. h6 fxg6 [1...g4 2. h7 ♘g7 3. gxf7 +-] 2. ♘d6 ♘f7 [2...g4 3. ♘xe6 g3 4. ♘f6 g2 (4...♘g8 5.e6 g2 6.e7 g1♖  
7.e8♖+ ♘h7 8. ♖d7+ ♘xh6 9. ♖h3≠) 5. h7 +-] 3. h7 ♘g7 4. ♘xe6! [4. h8♖+? ♘xh8 5. ♘xe6 ♘g7! =] 4...g4  
5. h8♖+ ♘xh8 6. ♘f7 g3 7.e6 g2 8.e7 g1♖ 9.e8♖+ ♘h7 10. ♖g8+ ♘h6 11. ♖g7+ ♘h5 12. ♖h7+ ♘g4  
13. ♖xg6+ ♘f3 14. ♖xg1

**1331. (H≠2, Makaronez)**

a) 1. c4 ♖g5 2. ♖d5 ♖e3≠ [a B c D] b) 1. ♖g5 c4 2. ♖e3 ♖d5≠ [b A d C]

Se chiamiamo le case c4, g5, d5, e3 rispettivamente ABCD ecco che abbiamo lo schema su indicato, mosse nere in minuscolo, mosse bianche in maiuscolo. Molto bello.

**1332. (H≠2, Makaronez/Lyubachevsky)**

a) 1. c5 f4 2. ♘xc3 f5≠ b) 1. ♖f4 ♘d5 2. ♘c5 ♘e3≠

Autoblocco in c5 e inchiodature su due linee diverse nei gemelli.

**1333. (H≠2, Vecu)**

1. ♙d2 ♘c2 2. ♚c3 ♙c5≠ 1. ♙d6 ♙c5+ 2. ♚b4 ♙c2≠ Inversione mosse bianche.

**1334. (H≠2, Kalkavouras)**

a) 1. ♙g4 ♖xb3 2.0-0 ♖b7≠ b) 1. ♙b4 ♖xd3 2.0-0 ♖h7≠ Arrocchi e gemello Forsberg.

**1335. (H≠2, Bourd)**

a) 1. ♘e3 ♚d5 2. ♘f3 ♚d3≠ b) 1. ♘g6 ♙d5 2. ♘h5 ♙f7≠

**1336. (H≠2, Bourd)**

a) 1. ♖e4 ♖a6 2. ♚d4 ♘e5≠ b) 1. ♖e3 ♙a6 2. ♙d4 ♘d2≠

Grimshaw , unpins , echo diagonal-orthodonal and pin mates (NdA).

**1337. (H≠2, Medintsev)**

1. ♚xa1 h3 2. ♘xh3 ♖xa1≠ 1. ♚xa8 h4 2. ♘xh4 ♖xa8≠

La ♚a7 cattura un pezzo bianco che a sua volta ne inchioda uno nero; il ♘h2 fa uno o due passi e si fa catturare dal ♘ appena schiodato; la ♖h8 provvede a dare il matto sfruttando le due inchiodature.

**1338. (H≠2, Medintsev)**

1.♖e1 ♗e5 2.♗e7 ♗d6≠ 1.♚d8 ♗e5 2.♗f2 ♗e3≠ Una ♚ nera si nasconde dietro un pezzo bianco che poi fa switchback, l'altra ♚ viene interferita dall'♗c5. Ottimo lavoro.

**1339. (H≠2, Miloskeski)**

1.g1 ♗b4 2.♗xb6 b8♗≠ 1.axb6 b8♚ 2.♗a7 ♚a8≠ 1.♗xb6 ♗b4 2.a6 b8♚≠ Sembra un A UW mancato.

**1340. (H≠2, Jonsson)**

1.♚xg5 ♗a3 (♚b6?) 2.♚e5 ♚d1≠ 1.♚xg5 ♚b6 (♗a3?) 2.♚e5 ♗e6≠ Autoblocchi sotto inchiodatura e sfruttamento della stessa.

**1341. (H≠2, Bakcsi)**

a) 1.♚d5 ♚a8 2.♚d3 ♗c2≠ b) 1.♗b2 ♗f7 2.♗d3 ♚b1≠

Due linee bianche (colonna 'a' e diagonale a2-g8) sono ostruite da un pezzo nero nella posizione di partenza; quest'ultimo con due mosse interferisce la sua regina, interferenza che avviene sempre nella casa d3. Nel frattempo il bianco crea sulle dette linee una semibatteria (diretta e indiretta nei due casi) il cui pezzo centrale alla fine matta. Il tutto con posizione ariosa e gemello Forsberg. Un capolavoro, a mio parere.

**1342. (H≠2, Nahnybida)**

a) 1.♚a6+ ♚a3 2.♚c8 ♚d3≠ b) 1.♚f6+ ♚c3 2.♚d8 ♚h3≠ Tema Chernous: un pezzo nero X dà scacco, il quale è parato da un pezzo bianco Y, poi X si autoblocca schiodando Y, che matta.

**1343. (H≠2,5, Pitkanen)**

a) 1...♗b3 2.b4 a3 3.b5 axb4≠ b) 1...b7 2.c4 bxc8♚ 3.c3 ♚xc3≠

**1344. (H≠2,5, Stojoski)**

1...♚h7 2.♗d5 ♗b7+ 3.♚c6 ♚d7≠ 1...♗f1 2.♗xf5 ♚h5+ 3.♚g5 ♗h3≠

Cambio di inchiodatura della ♚ nera, molto ben fatto.

**1345. (H≠3, Kolesnik/Zalokotsky)**

a) 1.♚c7 ♗c6 2.♚dd7 ♗e6 3.♗c8 ♗d6≠ b) 1.♚a5 ♗c8 2.♚b5 ♗c4 3.♗a6 ♗c5≠

Coerenti soluzioni in miniatura, a rischio anticipazione (?).

**1346. (H≠3, Jonsson)**

1.♚g3 ♚b4+ 2.♗c1 ♚b2 3.♗f3 ♗d3≠ 1.♚c7 ♗d3 2.♚a2 ♚c4 3.♗c6 ♚c1≠

**1347. (H≠3, Archakov/Kolesnik/Zalokotsky)**

a) 1.♚b8 ♗b7 2.♚g8 ♗d4 3.♚g5 ♗xe4≠ b) 1.♗g5 ♗a6 2.♚f5 ♗e2 3.♗f6 h4≠

Le due soluzioni non mi sembrano omogenee fra loro.

**1348. (H≠3, Makaronez/Lyubachevsky)**

a) 1.♚a3 ♗xc5 2.♗d7 ♗e6 3.♗e7 ♗dc7≠ b) 1.♚a5 ♗7xb6 2.♗d7 ♗c8 3.♚d8 ♗d6≠

Difficile individuare le prime mosse nere, con le quali la ♚ si prepara ad autobloccarsi dopo che il ♗ bianco le avrà sgomberato la strada.

**1349. (H≠3, Vecu)**

1.♚h2 ♗f4 2.f1 ♗+ ♗e1 3.♗fg2 ♗e2≠ 1.f1♚ ♗hx4 2.♚f2+ ♗e1 3.♚g2 ♗f3≠

**1350. (H≠3, Latysch)**

1.♗xg3 ♚g1 2.♗c7 ♚g5+ 3.♗c4 ♚c5≠ 1.♚xc3 ♚c1 2.♚c7 ♚c5+ 3.♗e4 ♚e5≠ 1.♗xc3? 1.♗xc3?

Cattura di un ♗ per sgomberare una linea bianca, con successivo Grimshaw in c7. I tentativi falliscono per mancanza di un tempo. Il ♗e2 non è inutile nel GR, come si potrebbe pensare: la sua presenza impedisce delle demolizioni.

**1351. (H≠3, Miloskeski/Mihajlovski)**

a) 1.♗h7 ♗h2 2.♗f5 ♗g3 3.♗e5 ♚xd3≠ 1.♚f4 ♗xh8 2.f5 ♚g7 3.♗e5 ♚d7≠

b) 1.♚f4 ♗b2 2.f5 ♚c3 3.♗e5 ♚xd3≠ 1.♚f5 ♗b8 2.f6 ♚c7 3.♗e5 ♚d7≠

Autoblocco preventivo, eco specchio orizzontale. Il gioco tematico è soprattutto bianco.

**1352. (H≠3, Miloskeski)**

1.♗a2 d8♗ 2.♚b2 ♗c6 3.♗b3 ♗b4≠ 1.♗b2 dxe8♗ 2.♗a2 ♗xd6 3.♚b3 ♗c4≠

Mossa anticritica, Grimshaw nero, promozione minore, scambio ciclico di posto dei pezzi neri nella posizione finale, un ottimo problema. (Anti-critical move, black Grimshaw, white minor promotion, cyclic exchange of place by black pieces in final position, good problem.)

**1353. (H≠4, Nahnybida)**

1.c1 1.1 2.d1 1.1 + 1.c5c 3.1 2.d4 4.e1 1.1 2.f2 ≠ 1.1.a6 1.b8 2.1 2.f2 1.c6c 3.1 2.e3 1.d5 4.1 2.d3 1.b3 ≠

**1354. (H≠4,5, Feather)**

a) 1...1.c1 2.1.c6 bxc6 3.1.c4 c7 4.1.c5 c8 1.1 + 5.1.b5 1.cxc4 ≠

b) 1...1.a1 2.1.c6 bxc6 3.1.c3 c7 4.1.b2 c8 1.1 + 5.1.xa1 1.c1 ≠

**1355. (H≠8, Murarasu)**

1.1.d8 1.h2 2.1.b3 1.g1 3.1.a7 1.f2 4.1.a8 1.g1 5.1.b8 1.e3 6.h2 1.d4 7.h1 1.1 1.c5 8.1.b7 1.b5 ≠

1.1.h2 + 1.xh2 2.1.d8 1.g3 3.h2 1.xf4 4.h1 1.1 1.h2 5.1.a7 1.e5 6.1.a8 1.d6 7.1.b7 1.c7 8.1.a6 1.g1 ≠

**1356. (H≠11, Tkachenko)**

a) 1.1.b7 1.e1 2.c5 1.d1 3.c4 1.e1 4.c3 1.d1 5.c2 + 1.e1 6.c1 1.1 1.d1 7.1.xe2 1.e1 8.1.d4 1.a6 + 9.1.a8 1.c8 10.1.c6 a6 11.1.b8 1.b7 ≠

b) 1.1.b5 1.e1 2.c5 1.d1 3.c4 1.e1 4.c3 1.d1 5.c2 + 1.e1 6.c1 1.1 1.d1 7.1.xe2 1.xe2 8.a4 1.d3 9.a3 1.d4 + 10.1.a4 1.c5 11.a5 1.b5 ≠

**1357. (S≠2, Chebanov)**

1.1.xb7? [2.1.a3 + 1.e3 ≠] 1...1.a6 2.1.e3 + 1.xe3 ≠ 1...1.d6 2.1.e3 + 1.xe3 ≠ 1...1.c6 2.1.e3 + 1.xe3 ≠ 1...1.xb4 2.1.e3 + 1.xe3 ≠ ma 1...1.e6! 1.1.xb6? [2.1.d6 + 1.f4 ≠] ma 1...1.c6! 1.1.c6! [2.1.a3 + 1.e3 ≠ doppia minaccia 2.1.b8 + 1.f4 ≠] 1...1.xc6 2.1.e3 + 1.xe3 ≠ 1...1.xb4 2.1.e3 + 1.xe3 ≠ 1...1.xc6 2.1.c7 + 1.f4 ≠ 1...1.a6 2.1.c7 + 1.f4 ≠

**1358. (S≠3, Chebanov)**

1.f6! [2.1.b4 + g4 3.1.b5 + 1.xb5 ≠] 1...1.xf6 2.1.gf4 + g4 3.1.f5 + 1.xf5 ≠ 1...1.e6 2.1.ge4 + g4 3.1.e5 + 1.xe5 ≠ 1...1.d6 2.1.gd4 + g4 3.1.d5 + 1.xd5 ≠ 1...1.c6 2.1.gc4 + g4 3.1.c5 + 1.xc5, 1.xc5 ≠ - duale. 1...1.b4 2.1.c4 + g4 3.1.c5 + 1.xc5 ≠ 1...1.e7 2.1.ge4 + g4 3.1.e5 + 1.xe5 ≠ 1...1.d7 2.1.gd4 + g4 3.1.d5 + 1.xd5 ≠ 1...1.c7 2.1.gc4 + g4 3.1.c5 + 1.xc5 ≠ 1...1.b8 2.1.ge4 + g4 3.1.e5 + 1.xe5 ≠

**1359. (S≠3, Janevski)**

1.1.d1! [2.1.xg2+(A) 1.fxg2 3.1.d3+(B) 1.xd3 ≠] 1...1.f5 2.1.d3+(B) 1.xd3 3.1.e2+(C) 1.fxe2 ≠ 1...1.b7 2.1.e2+(C) 1.fxe2 3.1.xg2+(A) 1.xgx2 ≠ 1...1.e6 2.1.xg2 + 1.fxg2 3.1.xf4 + 1.xf4 ≠ Ciclo delle seconde e terze mosse bianche.

**1360. (S≠7, Moutecidis)**

1.1.a5 1.h7 [1...1.e4 2.1.f3 + 1.e3 3.1.xe4 + 1.c4 4.1.d5 + 1.d3 5.1.f1 + 1.e2 6.1.d1 + 1.d2 7.1.a2 1.xd1 ≠] 2.1.h3 + 1.e3 3.1.xh7 + 1.e4 4.1.h3 + 1.e3 5.1.f1 + 1.e2 6.1.d1 + 1.d2 7.1.a2 1.xd1 ≠

**1361. (S≠7, Pitkanen)**

1.0-0 1.e4 2.f3 + 1.gxf3 3.1.h2 f2 4.1.h3 1.f3 5.1.e8 1.e4 6.1.b1 + 1.f3 7.1.h5 + 1.xh5 ≠

**1362. (S≠9, Kalkavouras)**

1.1.f6 1.g1 2.1.g4 1.f1 [2...1.f1? 3.1.e1 1.xe1 ≠] 3.1.e5 1.g1 4.1.xf3 + 1.f1 5.1.h4 1.g1 [5...f3? 6.1.xf3 1.xd1 ≠] 6.1.g2 + 1.h1 [6...1.f1 7.f3 1.xd1 ≠] 7.f3 tempo play 7...1.f1 8.1.e1 1.g1 9.1.f1 1.xf1 ≠

**1363. (PG 12.0, Garofalo)**

1.d3 g5 2.1.d2 g4 3.1.f3 g3 4.1.d2 g4x2 5.g3 hxg1 6.1.h2 1.h1 7.1.g1 f5 8.1.h3 f4 9.1.f1 f3 10.1.f4 fxe2 11.1.g2 e1 12.1.e3 1.xg1

**1364. (S≠7, Grushko)**

a) 1.1.d4 1.L1a4 2.1.e3 Ge2 3.1.d4 1.L1h4 4.1.f6 1.L1d8 5.1.d1 1.L1h4 6.1.c3 Gg4 7.1.e1 1.L1a4 ≠  
b) 1.1.d2 1.L1d8 2.1.xe2 1.L1h4 3.1.g3 Ge1 4.1.f2 Gg3 5.1.c5 1.L1e1 6.1.e7 1.L1xe7 7.1.d1 Ge3 =

**1365. (H≠5,5, Grushko)**

a) 1...1.d4 2.1.g4 1.xe3 3.1.h4(f3) 1.e4 4.fxe2 1.f4(f2) 5.e1 G Gf3 6.Gg3 f3g3 ≠

b) 1...Gf2 2.exf2 e3(Gf3) 3.f1 1.1 1.d4 4.1.xe3 1.xe3(f2) 5.1.h4(1.e4) 1.f4 6.1.g3 f3g3 ≠

**1366. (H≠3, Grushko)**

Soluzione voluta dall'autore: a) 1.e1 1.xe4 2.1.xe4 e8 1.h3 3.1.xd4 1.b5/1.e ≠ b) 1.fxe4 1.b4/1.1 2.1.f3 1.e1 3.1.xe4 1.e1/1.e ≠ ma in realtà: a) insolubile: 1.e1 = 1.n 1.nxe4 + 2.1.xe4(d4) e8 = 1.n(1.ne5) + 3.1.xd4 1.hb5(a1)?? b) insolubile (C+, segnalazione di Christian Poisson)

**1367. (H≠3, Grushko)**

1...1.f5 2.1.h4 Gh3 3.Gh5 Gdxh5 4.1.xh5 Gxh6 ≠ 1...Gdf3 2.1.g3 Gh3 3.1.h4 1.f4 4.Gxh5 Gxh5 ≠

**1368. (R#2, Surkov)**

1... $\bar{e}$ ~ 2.d4 e1  $\bar{c}$ / $\bar{d}$   $\neq$  1... $\bar{d}$ 3 2. $\bar{c}$ c2  $\bar{c}$ c1! 1. $\bar{c}$ g4! [2... $\bar{c}$ x2  $\bar{d}$ x2 $\neq$ ] 1...d4+ 2. $\bar{c}$ c4  $\bar{b}$ 4 $\neq$  1... $\bar{d}$ b3 2. $\bar{d}$ b2  $\bar{c}$ c5 $\neq$  1... $\bar{d}$ 3 2. $\bar{c}$ c2  $\bar{c}$ c1 $\neq$  1... $\bar{c}$ c5+ 2. $\bar{d}$ b2  $\bar{c}$ c2 $\neq$  1... $\bar{b}$ 2 2.d4  $\bar{c}$ c2 $\neq$  1... $\bar{b}$ 3+ 2. $\bar{d}$ d4  $\bar{d}$ d3 $\neq$

**1369. (H#2, G. J. Perrone)**

a) 1... $\bar{d}$ d4 $\neq$  1. $\bar{d}$ x6 [+w $\bar{d}$ f1]  $\bar{d}$ h3 2. $\bar{d}$ f4  $\bar{d}$ g4 $\neq$  b) 1... $\bar{d}$ g1 $\neq$  1. $\bar{d}$ g2  $\bar{d}$ xg2 [+b $\bar{d}$ c8] 2. $\bar{d}$ g4  $\bar{d}$ g1 $\neq$

**1370. (H#2, Lucchesini)**

a) 1. $\bar{h}$ 7(w)  $\bar{h}$ 8(b) 2.0-0  $\bar{d}$ xh6 $\neq$  b) 1. $\bar{a}$ 7(w)  $\bar{a}$ 8(b) 2.0-0-0  $\bar{d}$ xb6 $\neq$

Eco specchio verticale, un lavoro esemplificativo della collezione Anti-Andernach, con i due arrocchi neri.

**1371. (#2, Dyachuk)**

1.NLcg5? (A) - Zz 1...NLxg5 2.NLexg5 $\neq$  (B) 1... $\bar{d}$ c2 2.e5 $\neq$  (C) 1...NLb5! (a)

1.NLeg5? (B) - Zz 1...NLb5 2.e5 $\neq$  (C) 1...NLxg5 2.NLcxg5 $\neq$  (A) 1... $\bar{d}$ c2! (b)

1.e5! (C) - Zz 1... $\bar{d}$ c2(b) 2.NLcg5 $\neq$  (A) 1...NLb5(a) 2.NLeg5 $\neq$  (B) (1... $\bar{a}$ a3 2. $\bar{x}$ a1 $\neq$ )

Matt- und Paradenwechsel + Matt- und Paradenzyklus (Karussell-Wechsel), Banny-Thema, 3x Salazar-Thema (NdA). Pseudo-anti-reversal ciclico, ciclo di mosse bianche, pseudo-Kiss completo, Lacy ripartito in 3 fasi, tema Banny, chiave ampliativa.

**1372. (H#4, Minerva)**

a) 1. $\bar{d}$ b6( $\bar{b}$ )  $\bar{d}$ d6( $\bar{d}$ ) 2. $\bar{d}$ b7  $\bar{d}$ c7( $\bar{d}$ ) 3. $\bar{c}$ c8  $\bar{c}$ c6 4.b5 d7 $\neq$  b) 1. $\bar{d}$ c7( $\bar{b}$ )  $\bar{d}$ f6 2.c5  $\bar{d}$ bxc5( $\bar{d}$ ) + 3. $\bar{d}$ b7  $\bar{c}$ e7 4. $\bar{c}$ c8  $\bar{d}$ d6( $\bar{d}$ ) $\neq$  Semplice ed esemplificativo lavoro sulla condizione Einstein.

**1373. (H#2, Minerva)**

1. $\bar{c}$ f1?(g7)  $\bar{c}$ e3(h3) 2. $\bar{c}$ e1(g8 $\bar{c}$ )  $\bar{c}$ g1+?(h2) 3.hxg1! 1. $\bar{c}$ h2!(g7) tempo  $\bar{c}$ f3(h3) 2. $\bar{d}$ h1(g8 $\bar{c}$ )  $\bar{c}$ g2 $\neq$ (h2) Gradevole tentativo, che viene sventato grazie alla particolare condizione avalanche.

**1374. (Serie H#29, Travasoni/Garofalo)**

1. $\bar{d}$ b5 2. $\bar{d}$ b6 3. $\bar{c}$ c7 4. $\bar{d}$ d8 5. $\bar{c}$ e7 6. $\bar{d}$ f6 7. $\bar{c}$ xg5( $\bar{a}$ a1) 8. $\bar{d}$ f6 9. $\bar{c}$ e7 10. $\bar{d}$ d8 11. $\bar{c}$ c7 12. $\bar{d}$ b6 13. $\bar{d}$ b5 14. $\bar{c}$ c4 15. $\bar{c}$ xc3( $\bar{d}$ c1) 16. $\bar{c}$ c4 17. $\bar{d}$ b5 18. $\bar{d}$ b6 19. $\bar{c}$ c7 20. $\bar{d}$ xc8( $\bar{d}$ f1) 21. $\bar{d}$ d8 22. $\bar{c}$ e7 23. $\bar{d}$ f6 24. $\bar{c}$ xg6(g2) 25. $\bar{c}$ h5 26. $\bar{d}$ h4 27. $\bar{c}$ g3 28. $\bar{c}$ f2 29. $\bar{c}$ e1,  $\bar{d}$ e3 $\neq$

Marcia e switchback reale. Ci viene proposto un confronto con il seguente problema (segnalazione dello stesso autore A. Beine): "Arnold Beine, *Rochade Europa* 6/2000, Ser.H#27 (12+2), Circe, C+. White:  $\bar{c}$ f6  $\bar{a}$ a5  $\bar{d}$ b6  $\bar{d}$ e1  $\bar{d}$ h4  $\bar{a}$ a4  $\bar{b}$ b3  $\bar{c}$ c3  $\bar{d}$ d2  $\bar{d}$ d5  $\bar{f}$ f2  $\bar{f}$ f3 Black:  $\bar{c}$ a3  $\bar{a}$ a6 - 1. $\bar{d}$ b2 3. $\bar{c}$ xd2 4. $\bar{c}$ xc3! [+w $\bar{d}$ c2] 6. $\bar{c}$ xel [+w $\bar{d}$ g1] 8. $\bar{c}$ xg1 11. $\bar{c}$ xh4 [+w $\bar{d}$ g1] 21. $\bar{c}$ xb6 [+w $\bar{d}$ c1] 22. $\bar{c}$ xa5 [+w $\bar{a}$ a1] 25. $\bar{c}$ xc2 27. $\bar{c}$ e1,  $\bar{d}$ e3 $\neq$  Of course this is not an anticipation, because in your problem the b $\bar{d}$  is making several switchbacks, whereas in my problem he is making a roundtrip, but there are also some similarities."

**JUGEMENT DES 2-COUPS, BEST PROBLEMS 2003-2004**

jugé Philippe Robert, Capdenac, France

Je remercie chaleureusement Antonio Garofalo de m'avoir confié le jugement des 2-coups 2003-2004 de sa revue *Best Problems*. Ce fut pour moi une expérience très agréable et enrichissante. J'ai également beaucoup apprécié cette jeune revue, dont la qualité et le niveau ne cessent de progresser; 48 inédits en 2-coups furent publiés au cours de ces deux dernières années. Un bon tiers d'entre eux (19 très exactement), souvent bien construits et plaisants à résoudre aussi bien pour le juge que pour le solutionniste, étaient de niveau insuffisant pour mériter une récompense. Parmi les problèmes plus ambitieux, comportant plusieurs phases, beaucoup se sont avérés porteurs de défauts plus ou moins sérieux, qui empêchaient de les placer dans le palmarès. En voici plusieurs exemples:

- n° 786 (Stojnic): demi-batterie à clé trop évidente et essais peu crédibles;
- n° 828 (Srinivasan): assez bons essais, mais je déplore le mat 1...g4 2. $\bar{d}$ ~ $\neq$ ;
- n° 831 (di Sarno et Vecu): pas suffisamment de lien entre essais et jeu réel;
- n° 832 (di Sarno et Vecu): anticipé par N. Gibbins, *Westminster Gazette*, 1916 (position miroir);

- n° 868 (Cuppini): 2 mats transférés, comme menaces de l'essai, puis comme variantes dans le JR, mais l'essai est réfuté par un échec au ♔ Blanc;
- n° 870 (Giacobbe): jumeaux intéressants, avec réduction de menaces bien parallèles, mais le ♖h7 est inutile au JR de b);
- n° 871 (Stojnic): jolie batterie royale, mais les essais sont superflus;
- n° 938 (Kostadinov): rosace du ♔ Blanc, mais position lourde et quelques duals mineurs;
- n° 941 (Mirri): ♖a5 inutile au JR;
- n° 1008 (Pankratiev): bonne correction noire dans le JR, mais des essais à menaces multiples et trop disparates;
- n° 1010 (Salař): 2 jeux de correction noire par autocloquages symétriques, et des essais peu convaincants aux réfutations brutales;
- n° 1072 (Petite): thème Dombrovskis par ouverture ou fermetures de lignes; dommage que le mat thématique ♖b2 se produise sur les coups ad libitum du ♔c2;
- n° 1074 (Strebkovs): un autre Dombrovskis, mais les ♖a4 et ♖f3 ne sont là que pour permettre les essais;
- n° 1197 (Aleksandrov): la réfutation du premier essai (1.♖d6? ♖xd6! ) est inacceptable.

Parmi les problèmes restant en course, voici mon jugement:

**1<sup>er</sup> Prix:** n° 940 (Korenev et Subota): le meilleur problème de cette sélection. La construction plutôt symétrique ne m'a pas paru gênante, car elle confère une grande unité à l'ensemble. Les deux premiers essais entraînent une menace double, les 2 mats thématiques du jeu apparent: ♖f4 et ♖d4#. Ces menaces se séparent dans le 3<sup>ème</sup> essai et dans le jeu réel. On compte 3 mats différents sur les 2 défenses thématiques 1...♖xe6 et 1...♗xe6: il y a donc un Zago 3x2. Mais ces défenses sont aussi les réfutations des 2 premiers essais, ce qui donne deux paradoxes Dombrovskis. Une bonne réalisation au service d'une excellente conception.

JA: 1...♖xe6 a 2.♖f4# A 1...♗xe6 b 2.♖d4# B JE: 1.♔c1? [2.A ou B] 1...b 2.♔xd3# 1...a! 1.♔g1? [2.A ou B] 1...a 2.♔f3# 1...b! 1.♔2f4? [2.B] 1...a 2.♔g6# 1...b 2.♔xd3# 1...♗xc5! JR: 1.♔2d4! [2.A#] 1...a 2.♔f3# 1...b 2.♔c6# 1...♔e4/♔e2 2.♗(x)e4#

**2<sup>ème</sup> Prix:** n° 872 (Ahues): le grand-maître allemand était, voila 30 ou 40 ans, un des spécialistes de la correction blanche (cela ne nous rajeunit pas!). Ce problème nous montre qu'il s'intéresse toujours à cette idée avec succès. Les 2 essais thématiques 1.♔xd6? et 1.♔g5? échouent, le premier par blocage d'une case de mat, le second par interception d'une pièce blanche. La clé décloue une pièce noire, mais va permettre deux mats de batterie, dont un échec croisé. La technique de l'auteur est évidemment parfaite:

JE: 1.♔4~? [2.♗e4#] 1...♖f4 2.♖xf4# 1...♔c5 2.♗xd6# 1...d5! 1.♔4xd6? [2.♗e4#] 1...♔xd6 2.♗xd6# 1...♔c5! 1.♔g5? [2.♗e4#] 1...d5 2.♗xe6# 1...♖f4! JR: 1.♔c5! [2.♗e4#] 1...♖xc4+ 2.♔d3# 1...♖xc6 2.♔d7# 1...♖f4 2.♖xf4# 1...♔c5 2.♗xd6# 1...d5 2.♗xe6#

**1<sup>ère</sup> Mention Honorable:** n° 942 (Aleksandrov): un très joli Méredith. On ne peut parler de cycle, car les 3 mats thématiques ♔c3, ♗d2 et ♗d3 se répètent dans cet ordre, mais sur des défenses variables. Cependant la réalisation est très plaisante et s'agrément de 2 mats différents sur 2 promotions noires distinctes:

JE: 1.♗f4? [2.♔c3#] A 1...♖c5 2.♗d2# B 1...♖d3! 1.♗f3? [2.♗xe2#] 1...♔d4 2.♗d3# C 1...♖d2 2.♔c3# A 1...f1♗ 2.♗xf1# 1...♔g3! JR: 1.♗c3! [2.♔e3#] 1...♖d2 2.♗xd2# B 1...♖d3 2.♗xd3# C 1...f1♔ 2.♗e1#

**2<sup>ème</sup> Mention Honorable:** n° 1195 (Giacobbe): les deux défenses thématiques e6 et ♖e6 échantent leurs effets: l'ouverture de ligne devient une interception Pickabish et inversement. Une idée amusante et originale: JA: 1...e6 a 2.♞xd7≠ 1...♙e6 b 2.♞xh2≠ JR: 1.♞xe4! [2.♜f5≠] 1...e6 a 2.♜f7≠ 1...♙e6 b 2.♞xb4≠ 1...dxc6 2.♞xc6≠ 1...♞b5 2.♜xc4≠ 1...♜h6 2.♞xe7≠

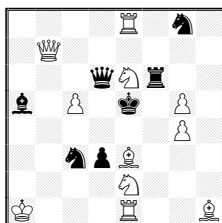
**3<sup>ème</sup> Mention Honorable:** n° 785 (Petite): les 2 essais clouent chacun une pièce noire. Dans le JR, les 2 pièces noires s'autocloquent, en créant des défenses Nietvelt avec retour des clés des essais (thème Banny), dont les menaces reparaisent sur d'autres défenses. Pas très nouveau, mais bien fait: JE: 1.♙xb6? A [2.♜c4≠] B 1...♜xd3! a 1.♙g5? C [2.♞e2≠] D 1...♞xd3! b JR: 1.♞a3! [2.♞c1≠] 1...♜xd3 a 2.♙g5≠ C 1...♞xd3 b 2.♙xb6≠ A 1...♞c4+ 2.♜xc4≠ B 1...♜e2 2.♞xe2≠ D

**1<sup>er</sup> Recommandé:** n° 1073 (Oven): un beau jeu de la ♞ Blanc à travers tout l'échiquier, quelques bonnes variantes, mais l'essai 1. b8♜? est vraiment de trop: JE: 1.♞a8? [2.♞xa1≠] 1...♙a4 2.♞xa4≠ 1...♙c3 2.♞d5≠ 1...♙b2! 1.♞g4? [2.♞xf4≠] 1...♜g2! JR: 1.♞g1! [2.f3≠] 1...♜~ 2.♞xa1≠ 1...♜xd3 2.♜c6≠ 1...f3 2.♞g4≠

**2<sup>ème</sup> Recommandé:** n° 873 (Pankratiev): échange des 2 mats thématiques ♞xf5 et ♞d7 sur une correction noire: JE: 1.♙c5? [2.♞e5≠] 1...♜e~ 2.♞xf5≠ A 1...♜xc5 2.♞d7≠ B 1...f4! JR: 1.♙d4! [2.♞e5≠] 1...♜e~ 2.♞d7 B 1...♜xd4 2.♞xf5≠ A 1...f4 2.♞e4≠

1° Pr.

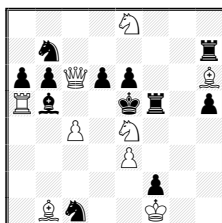
940. V. I. Korenev  
& N. Subota



≠2\* vvv

2° Pr.

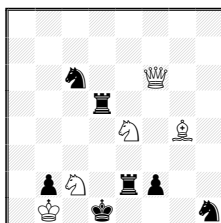
872. H. Ahues



≠2 v...

1<sup>a</sup> M.O.

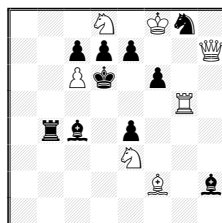
942. Vlad. Alexandrov



≠2 vv

2<sup>a</sup> M.O.

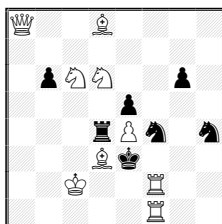
1195. D. Giacobbe



≠2\*

3<sup>a</sup> M.O.

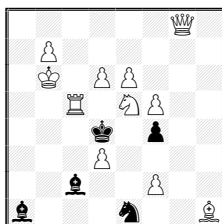
785. E. Petite



≠2 vv

1<sup>a</sup> Lode

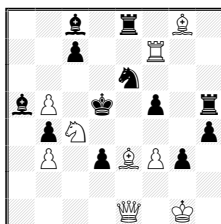
1073. A. Oven



≠2

2<sup>a</sup> Lode

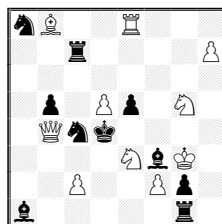
873. A. Pankratiev



≠2 v

3<sup>a</sup> Lode

1136. Z. Labai



≠2\*

**3<sup>ème</sup> Recommandé:** n° 1136 (Labaï): un bon Ruchlis idéal, mais on regrette l'immobilité complète de la ♔ Blanc: JA: 1...♙e4 a 2.♘e6≠ A 1...♙xd5 b 2.♘f5≠ B 1...♙f7 ou ♙g7 2.♙xe5≠ JR: 1.♙xe5! [2.♘xf3≠] 1...♙e4 a 2.♙xe4≠ 1...♙xd5 b 2.♙xd5≠ 1...♙f7 2.♘e6≠ A 1...♙g7 2.♘f5≠ B 1...♙xe5 2.h8♘≠

**Philippe Robert**, 1<sup>er</sup> Février 2005.

Je remercie Philippe pour le sien jugement soigné et rapide. A. G.

---

## Best Problems 2003-2004 Selfmate Award

Judge: Mike Prcic, Los Angeles, USA

I wish to thank Antonio Garofalo for entrusting me to judge this tourney. I had much fun reviewing 36 published problems. The quality of problems was unbalanced with shorter problems taking most of the awards. As is the case with other judges, I have my own personal criteria for judging. Originality ranks the highest on my list of important features followed by economy and technique in realizing new or old ideas.

I will not comment on those problems which were not awarded since I found no controversial issues worth discussing. My award is as follows:

**1<sup>st</sup> Prize, Zivko Janevski (No.910).** A difficult (AB-BC-CD-DA) cycle of White's second and third moves by the cycle specialist. The technique is good but the key is obvious. I would prefer ♘e3 in the initial position with ♔c1 moving to c5 as the key, since the tries by the white Knight don't fool anyone.

1.♘e3! [2.♘ec4+ (A) bxc4 3.♔xd5+ (B) ♙xd5≠] 1...♘xe3 2.♔xd5+ (B) ♘d5 3.♙xe7+ (C) ♘xe7≠ 1...♔xh7 2.♙xe7+ (C) ♔xe7 3.♔xd6+ (D) ♔xd6≠ 1...b4 2.♔xd6+ (D) ♙xd6 3.♘ec4+ (A) dxc4≠ 1...dxe3 2.♔xd5+ ♙xd5≠ / 2.♔c3+ d4≠ 1.♘g-? dxc5!

**2<sup>nd</sup> Prize, Valery Surkov (No.952).** A cycle (AB-BC-CA) of White's second and third moves, with a very active white Queen which participates in two elements of the cycle. There are also several interesting side variations.

1.♙f5! [2.♙xe4+ (A) d5 3.♔b5+ (B) ♙xb5≠] 1...♘d3 2.♔b5+ (B) ♘d5 3.♔xc5+ (C) ♘xc5≠ 1...♙e2 2.♔xc5+ (C) dxc5 3.♙xe4+ (A) ♙xe4≠ 1...♙d3 2.dxc5 [3.cxd6+ ♙xc4≠] dxc5 3.♔b5+ ♙xb5≠ 2...d5 3.♔b5+ ♙xb5≠ 1...♘f6 2.d5+ ♘d5 3.♔b5+ ♙xb5≠

**3<sup>rd</sup> Prize, Diyan Kostadinov (No.1053).** An interesting (I hope it is original) presentation of a triple ♙/♙ Bristol in a Zugzwang setting combined with white ♙/♙ battery.

1.♙b7? [2.♙a5 [3.♙3b6+ ♙xb6≠]] ma 1...c4! 1.♙a5? [2.♙b7 [3.♙3b6+ ♙xb6≠]] ma 1...c4! 1.♙a4! tempo 1...d6 2.♙b8+ ♘c7 3.♙3b7+ ♙xb7≠ 1...e5 2.♙b7+ ♘d6 3.♙3b6+ ♙xb6≠ 1...c4 2.♙b6+ ♘c5 3.♙3b5+ ♙xb5≠

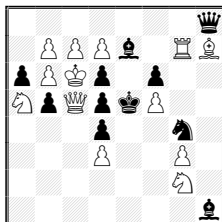
**1<sup>st</sup> Honorable Mention, Andrey Dikusarov (No.1238).** This is the only longmover I liked. It utilizes an interesting staircase maneuver, by using the two white Bishops, to bring the black King to the right square.

1.♙e8+ ♘f6 2.♙g8 ♘e7 3.♙ae8+ ♘f6 4.♙f3 ♘xf5 5.♙g5 f6 6.♙h4 ♘f4 7.♙g4 f5 8.♙h3 ♘f3 9.♙g3 f4 10.♙h2 ♘f2 11.♙g2 f3 12.♙h8 fxg2≠

**2<sup>nd</sup> Honorable Mention, Andrey Selivanov (No.1051).** A lightweight by Andrey with a good waiting key and four different mates by four different black pieces.

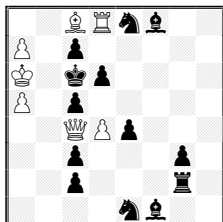
1.♙d5! tempo 1...cxd5 2.♔c4+! dxc4 3.♘c5+ ♘c5≠ 1...c5 2.♙xb7+ ♙xb7 3.♔c6+ ♙xc6≠ 1...♙xh5 2.♙c4+ ♙b5 3.♙xb5+ ♘xb5≠ 1...g5(gxh5) 2.♔xc6+! ♙xc6 3.♙c4+ ♙xc4≠

1° Pr.  
910. Z. Janevski



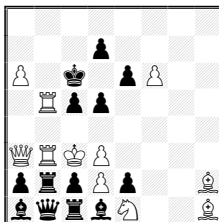
S≠3 v (13+11) C+

2° Pr.  
952. V. Surkov



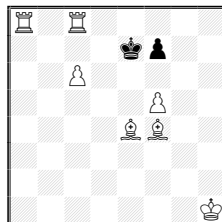
S≠3 (7+13) C+

3° Pr.  
1053. D. Kostadinov



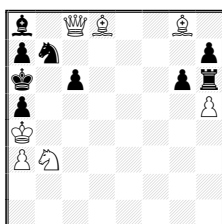
S≠3 vv (11+13) C+

1ª M. O.  
1238. A. Dikusarov



S≠12 (7+2) C-

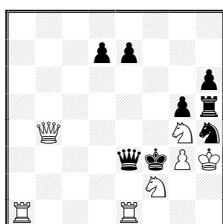
2ª M. O.  
1051. A. Selivanov



S≠3 (7+9) C+

Lode  
1048. V. Buka

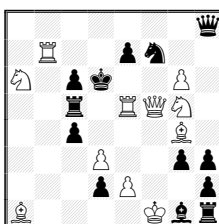
3ª M. O.  
909. N. Chebanov



S≠3 (7+8) C+

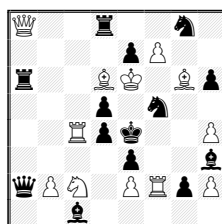
Lode  
1049. E. Petite

4ª M. O.  
1175. V. Kopaev



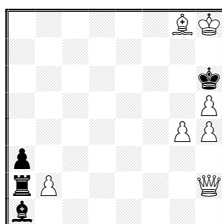
S≠3 (11+13) C+

Lode  
1114. J. M. Kapros, J.  
J. Lois, G. J. Perrone  
L. G. Perrone

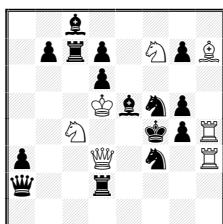


S≠3 (12+14) C+

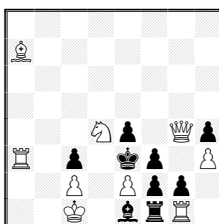
Lode  
1174. A. Armeni



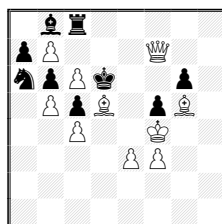
S≠2 v... (7+4) C+



S≠2 (7+15) C+



S≠3\* (9+9) C+



S≠3 (10+9) C+

3<sup>rd</sup> Honorable Mention, Nicolai Chebanov (No.909). Intricate moves by the white Queen to three different adjacent squares in order to prevent the black Queen from closing the f-file after capturing the white Queen.

1. ♖a8! [2. ♖a3 e 3. ♖f8+ ♜f5≠] 1... ♗xe1 2. ♖xe1 ~ 3. ♖f8+ ♜f5≠ 1... e6 2. ♖b3 ~ 3. ♖f8+ ♜f5≠ 1... e5 2. ♖c3 ~ 3. ♖f8+ ♜f5≠



**4<sup>th</sup> Honorable Mention, Vyacheslav Kopaev (No.1175).** Two Umnovs and two white line openings. In the threat, the black Rook vacates the c5-square for the white Pawn, while after 1...♗xe5, the f7-square is vacated for 2.♖f7+. After 1...♙xe5 2.♗e4+ ♙xe4, the line is opened for the white Queen for 3.♙xc5+. 1.dxc4! [2.♙d3+ ♗d5 3.c5+ ♗xc5≠] 1...♙xe5 2.♗e4+ ♙xe4 3.♙xc5+ ♗xc5≠ 1...♙f6 2.♗e6+ ♙xe6 3.♙xc5+ ♗xc5≠ 1...♗xe5 2.♗f7+ ♗xf7 3.♙xc5+ ♗xc5≠ 1...♗d5 2.♗d5+ cxd5 3.♗b6+ ♗xb6≠

Commendations in numerical order:

**Zivko Janevski (No.911)** A simple cycle of White's second and third moves with somewhat poor economy. 1.♗f3! [2.♗xe3+ ♗xe3 3.♗xf5+ ♗xf5≠] 1...♗f6 2.♙xd5+ (A) ♗xd5 3.♗f4+ (B) ♗xf4≠ 1...exd6 2.♗f4+ (B) ♗xf4 3.♗xd4+ (C) ♗xd4≠ 1...♗xb2 2.♗xd4+ (C) ♗xd4 3.♙xd5+ (A) ♙xd5≠

**V. Buka (No.1048)** A Meredith with good tries and Grimshaw. 1.♙c2? tempo 1...♗xb2 2.♙d2+ ♗xd2≠ 1...axb2 2.♙c1+ bxc1≠ ma 1...♗xb2! 1.♙f2? tempo 1...♗xb2+ 2.♙f6+ ♗xf6≠ 1...♗xb2 2.♙d2+ ♗xd2≠ ma 1...axb2! 1.♙h1? tempo 1...axb2 2.♙c1+ bxc1≠ ma 1...♗xb2! 1.♙c7! tempo 1...♗xb2+ 2.♙g7+ ♗g7≠ 1...♗xb2 2.♙b6+ ♗xb6≠ 1...axb2 2.♙c1+ bxc1≠

**Efren Petite (No.1049).** Two Umnovs with dual avoidance, although the matrix seems familiar. 1.♗d8! [2.♗e6+ dxe6≠] 1...♗3d4 2.♙f3+ ♗xf3≠ 1...♗5d4 2.♙f5+ ♗xf5≠

**J. Kapros, J. Lois, G. Perrone and L. Perrone (No.1114)** Three different moves by the front battery piece (Knight) with a changed mate after 1...fxg1. 1.♙xh4! (tempo) 1...fxe2 2.♗b3+ ♗f3 3.♗d2+ ♗xd2≠ 1...fxg1~ 2.♗f5+ ♗xe2 3.♗g3+ ♗xg3≠ 1...♗xg1 2.♗xc3+ ♗xc3≠

**A. Armeni (No.1174).** A battery transformation with good economy. 1.c7! (2.♙e6+ ♗xc7. 3.♙d7+ ♗xd7≠) 1...♗xc7 2.♗e7+ ♗d7 3.♗e6+ ♗xe6≠ (1<sup>a</sup> trasformazione della batteria); 1...♗xc7 2.♙f6+ ♗d7 3.♙c6+ ♗xc6≠ (2<sup>a</sup> trasformazione della batteria); 1...♗d8/♗e8 2.c8♗+ ♗xc8 3.♙d7+ ♗xd7≠

Mike Prcic, April 2005

I thanks Mike for his accurate and fast judgment. **A. G.**

## Soluzioni dalla prima pagina.

**S. Mariani**

1...b6 2.♙xc6≠ 1...cxb5 2.♙d5≠ 1...dxe3 2.♗c4≠ 1...fxg5 2.♗e5≠ 1...f4 2.♗e4≠ 1.♙e4? tempo 1...b6 2.♙xc6≠ 1...cxb5 2.♙d5≠ 1...dxe3 2.♗c4≠ 1...fxg5 2.♙e5≠ 1...♗c~ 2.♙xd4≠ 1...♗g~ 2.♙xf5≠ 1...fxe4 2.♗xe4≠ ma 1...f4! 1.♙b1! tempo 1...b6 2.♗a6≠ 1...cxb5 2.♙xb5≠ 1...dxe3 2.♗c4≠ 1...fxg5 2.♗e5≠ 1...♗c~ 2.♙xb4≠ 1...♗g~ 2.♗e6≠ 1...f4 2.♗e4≠ Doppia realizzazione del tema Bartolovic, eccellente e certo non facile da comporre.

**F. Simoni**

1...♗d7 2.♗c4≠ 1...♗g5 2.♙e3≠ 1.♗6e4? [2.♗xc5≠] 1...♗d7 2.♗d6≠ 1...♗xe4 2.♙xe4≠ ma 1...♗g5! 1.♗2e4? [2.♗xc5≠] 1...♗g5 2.♙d2≠ 1...♗xe4 2.♙xe4≠ ma 1...♗d7! 1.cxb4! [2.♗c3≠] 1...♗d5 2.♙c4≠ 1...♗g7 2.♙e3≠ 1...cxb4 2.♙d4≠ 1...♗e4/d1 2.♙(x)e4≠ Tema Herpay bianco nei tentativi. In ciascun tentativo il bianco interferisce due propri pezzi (♗e6 e ♙f4), ma a causa di una compensazione il nero è in grado di sfruttare una sola delle due interferenze: a turno una delle varianti del GA sventa il GV, l'altra cambia il matto. Nel GR cambio della minaccia e delle difese tematiche (NdA).

**S. Pirrone**

1.♗c4 ♙xb2 2.♗e4 d4≠ 1.♗c4 ♙xb2 2.♗d4 d3≠ 1.♗c4 ♙d4 2.♗xe3 dxe3≠ 1.♗c4 ♙d4 2.♗bc3 dxc3≠ Un incredibile Albino in un H≠2 col sistema Gussopulo (1221)

# Notiziario (News)

## WORLD CHAMPIONSHIP IN COMPOSING FOR INDIVIDUALS 2001-2003

Risultati preliminari

### Successi degli italiani nel WCCI 2001-2003

	#2	#3	#n	Studi	H#	S#	Fairies	Retros	Totale P.	Sezioni
Partecipanti:→	62	53	45	46	96	48	55	20		
↓	Punti (piaz.)	-	-	-	-	-	-	-		
<i>M. Crucioi</i> -							4 (54°)		4	1
<i>A. Cuppini</i> -	19 (37°)	13 (40°)	26 (20°)		22 (60°)	21,5 (24°)	24,5 (27°)		126	6
<i>A. Garofalo</i> -					19,5 (72/73°)		19,5 (42°)		39	2
<i>M. Guida</i> -	29 (18°)								29	1
<i>E. Minerva</i> -				21 (20°)					21	1
<i>M. Parrinello</i> -					42 (2°)		29 (13°)	28 (13°)	99	3
<i>P. Rossi</i> -				10,5 (37°)					10,5	1
<i>F. Simoni</i> -					31,5 (20°)				31,5	1

La tabella qui sopra mostra i punteggi ottenuti dagli italiani nel WCCI 2001-2003. Si può subito notare la grande performance di Mario Parrinello, 2° nella sezione Helpmate, 13° nei Fairies e nei Retros. Complimenti al nostro Mario nazionale!

Notevoli anche i punteggi di Francesco Simoni (H#) e Marco Guida (#2). Potete vedere da soli il rapporto fra il piazzamento di ognuno e il numero dei compositori partecipanti ad ogni sezione. Si tenga presente del particolare sistema di punteggio: si possono inviare un massimo di sei problemi per sezione, ai quali viene dato un voto da 0 a 4 da tre giudici, quindi con un minimo di 0 punti e un massimo di 12. Fra i sei problemi vengono scartati i due peggio votati e si sommano i punti degli altri quattro.

Possiamo notare l'ecletticità di Alessandro Cuppini, il quale ha partecipato a ben 6 sezioni diverse, raccogliendo punti in maniera invidiabile, meritandosi ampiamente i nostri complimenti. La performance di Alessandro significa che compone molti problemi (beato lui!) e certo non sono di qualità bassa, altrimenti non avrebbe ottenuto 126 punti in totale.

Nel campo degli studenti il giovane Minerva (ormai non più neofita) sta salendo verso alte vette. Rimane da accennare alla presenza in classifica del noto студиста Pietro Rossi e di Marco Crucioi. Sul sottoscritto è meglio stendere un velo pietoso: andrà meglio la prossima volta.

**A. G**

### MIKE BENT MEMORIAL TOURNEY

Studies International Tourney organized from *British Chess Problem Society*. Free theme. Send originals to **Adam Sobey, 12 Allee Drive, Liphook, Hants GU30 7YD - England**. Deadline June 30, 2006. Judges: David Friedgood, John Roycroft, Timothy Whitworth.

## L'angolo dell'enigmistica - Crittografie scacchistiche e altro

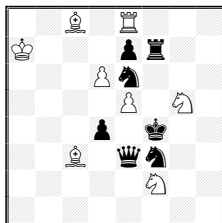
Crittografia BP35: BUCO DELLA BANDA DEL BUCO (8,10)

Soluzione anagramma BP34: **VIGILATE LUI** = Luigi Vitale



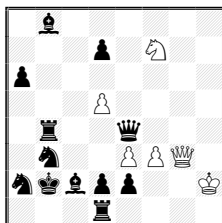
# Affermazioni italiane

A) F. Simoni  
1ª Menz. Onor.  
*Orbit* 2004



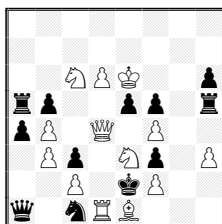
H≠2 (8+7) C+  
2111

E) A. Cuppini  
4ª Menz. Onor.  
*Phenix* 2002



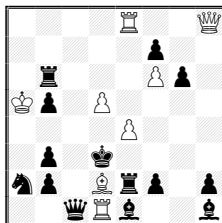
H≠3 (6+12) C+  
2 sol.

I) G. Mirri  
2ª Menz. Onor.  
*Sachmatija* 2002-03



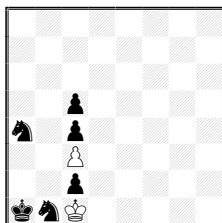
≠3 (13+12) C+

B) M. Parrinello  
2ª Menz. Onor.  
*Orbit* 2004



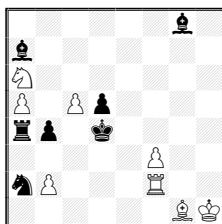
H≠2 (8+14) C+  
b) ♖a5-g5

F) L. Vitale  
Lode  
*Phenix* 2002



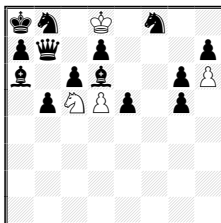
H≠7 (2+6) C+

L) M. Parrinello  
1º Pr. *Torre & Cavallo+Scacco* 2001



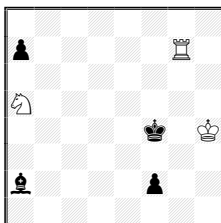
H≠2 (8+7) C+  
b) ♜a6-b7  
c) ♜a6-e7

C) V. Rallo  
Lode  
*The Problemist* 2003



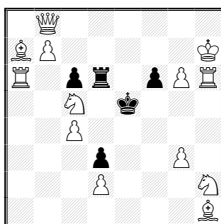
SH≠9 (4+14) C+

G) P. Rossi  
2ª Menz. Onor.  
*Ural Problemist* 2004



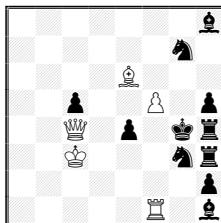
= (3+4)

M) A. Fasano  
3ª Menz. Onor.  
*Probleemblad* 2002



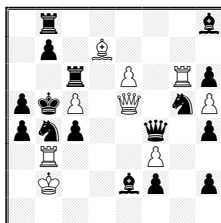
≠2 (13+5) C+  
b) ♜a7-h4

D) M. Parrinello &  
A. Garofalo - 1ª Menz.  
Onor. *Phenix* 2002



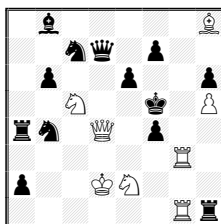
H≠2 (5+11) C+  
b) ♜f1 bianco

H) F. Simoni  
6ª Menz. Onor.  
*Orbit* 2004



H≠2 (9+16) C+  
b) ♜b5-g3

N) A. Cuppini  
2ª Lode  
*Sachmatija* 2002-03



≠2 (8+13) C+

**A) Simoni** - 1.♟c7 ♟e1 (♙g8?) 2.exd6 ♚fh3≠ 1.♟c5 ♙g8 (♟e1?) 2.d3 ♚gh3≠

Two white pieces could guard e5. If black opens the line of one of these pieces is check. So, in the first move, black do a preventive antichess interference, then white moves the other piece (which line will be not opened by black) behind the mating piece. In the second black move there is a pure line opening and then a line opening in the move of mate (NdA). Interferenza anticipata nera per evitare uno scacco, apertura di linee bianche bicolori.

**B) Parrinello** - a) 1.♙xf6 ♟c3+ 2.♚xc3 ♙c8≠ b) 1.♟xe4 ♟e3+ 2.♚xe3 ♙h3≠

Autoinchiodatura anticipata nera, sacrificio del pezzo bianco inchiodato.

**C) Rallo** - 1.g4 2.g5 3.♚g6 4.♟f8 5.d6 6.♚d7 7.♚b8 8.♙a8 9.♟b7 ♚xd7≠

Un bellissimo follow-my-leader (Umnov) a serie, di ben 9 mosse, forse un task record?

**D) M. Parrinello & A. Garofalo** - a) 1.♚7xf5+ ♙d4 2.♟g7 ♙xg7≠ b) 1.♚3xf5+ ♙d3 2.♙g3 ♙xg3≠ "Un pezzo nero lascia la casa dove matterà la Donna (Umnov) e poi un altro pezzo nero occupa la medesima casa (una sorta di Umnov inverso?). Una idea interessante." (Giudice Jorge Joaquin Lois)

**E) Cuppini** - 1.♟b1 ♙c7 2.♙c2 ♚e5 3.♚c1 ♚d3≠ 1.♙a4 ♙d6 2.♙b4 ♚e5 3.♚a3 ♚c4≠

"La strategia è deliziosa e l'utilizzazione della Donna che viaggia sulla linea d'inchiodatura è rimarchevole. Peccato la ripetizione della seconda mossa bianca, il che impedisce al problema un piazzamento migliore." (Giudice Jorge Joaquin Lois)

**F) Vitale** - 1.♚b6 ♚xc2 2.♚d5 ♚c1 3.♚b4 cxb4 4.♚c3 b5 5.♚d5 b6 6.♚c7 b7 7.♚a8 bxa8≠ "Un tipico problema del compositore italiano scomparso." (Giudice Jorge Joaquin Lois)

**G) Rossi** - 1.♚c4! ♟xc4 2.♙xa7 f1♙! [2...f1♙ 3.♙f7+ ♟xf7 stallo] 3.♙a3 ♟d5 [3...♙h1+ 4.♙h3 ♙g1 5.♚h5 ♙g8 6.♙a3 =] 4.♚h5! ♟e4 5.♚h6! ♙g1 6.♙a6 =

**H) F. Simoni** - a) 1.♚xe6 ♟xe6 2.♙xc5 ♟d7≠ b) 1.♙xe6 ♙xe6 2.♚xf3 ♙g6≠

Annihilation to open a white line, unpin, selfpin, switchback, double-pin mate; ♟d7 and ♙g6 swap their roles, guard on an opened line, mate; ♙b3 and ♙e5 swap their roles, pin of the thematic black piece, second pin (NdA).

**I) Mirri** - 1.♚xe5! [2.♙d5 [3.♚d4≠] ♚xb3 3.♙d3≠ 2...♚d3+ 3.♙xd3≠]

1...♙a6 2.♙c4+ (♙e4? ♙d2?) ♚d3+ 3.♙xd3≠ 2...bxc4 3.♚d4≠

1...♙h4 2.♙e4 (♙c4? ♙d2?) [3.♚d4≠] ♚xb3 3.♙d3≠ 2...♚d3+ 3.♙xd3≠

1...♙a3 2.♙d2+ (♙e4? ♙c4?) cxd2 3.♚d4≠ Lo scacco intermedio che la Donna bianca deve dare è precisato dalla difesa nera, la quale "rinuncia" a un possibile scacco al Re bianco. Uno splendido tre mosse del grande "Re Giorgio", il re italiano dei ≠3.

**L) Parrinello** - a) 1.♟b8 ♚xb4 2.♟e5 ♙c2≠ b) 1.♟h7 ♚d6 2.♟d3 ♙e2≠ c) 1.b3 ♚g6 2.♙c4 ♙d2≠ Autoblocchi e matti di batteria; onestamente non vedo altro in questo problema. Devo presumere che la qualità media del torneo era alquanto bassa.

**M) Fasano** - a) 1.♟d5? tempo 1...♚d4 a 2.♚f3≠ A 1...f5 b 2.♚d7≠ B ma 1...cxd5! 1.♙xc6! tempo 1...♚d4 a 2.♚d7≠ B 1...f5 b 2.♙xd6≠ C 1...♚f5 2.♙h5≠

b) 1.♙a4! tempo 1...♚d4 a 2.♙xd6≠ C 1...f5 b 2.♚f3≠ A 1...♚f5 2.♙h5≠ Uno splendido Zagoroujko ciclico suddiviso fra il tentativo in a) e le soluzioni dei rispettivi gemelli.

**N) Cuppini** - 1.♙d3! [2.♙xf4≠ A 2.♙e4≠ B 2.♙f6≠ C 2.♙e5≠] D

1...f6 2.♙xf4≠ 2.♙e4≠ 2.♙xf6≠ ABC 1...♙h4 2.♙e4≠ 2.♙f6≠ 2.♙e5≠ BCD

1...♙c6 2.♙f6≠ 2.♙e5≠ 2.♙xf4≠ CDA 1...♙e7/♙d8 2.♙e5≠ 2.♙xf4≠ 2.♙e4≠ DAB

1...a1♙ 2.♙xf4≠ 2.♙e4≠ AB 1...♚c~ 2.♙e4≠ 2.♙f6≠ BC 1...♚b~ 2.♙f6≠ 2.♙e5≠ CD

1...bxc2 2.♙e5≠ 2.♙xf4≠ DA 1...♙xg1 2.♙xf4≠ A 1...♚cd5 2.♙e4≠ B 1...♚c6 2.♙f6≠ C

1...♚bd5 2.♙e5≠ D 1...♙xd4 2.♚xd4≠ E

Eliminazione progressiva dei matti multipli, duali ciclici.

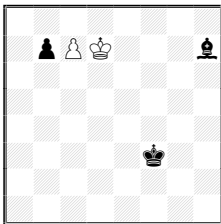
# Studi

a cura di Mr. Veneziano

## I gemelli dell'Est

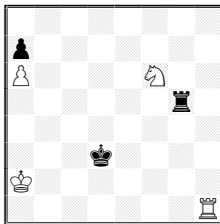
I gemelli sovietici **Sarycev, Aleksandr Vasiliyevich** (1909-1986) e **Kirill Vasiliyevich** (1909-1950) furono sicuramente tra i più precoci compositori di studi. Nel periodo che va dal 1926 al '35 pubblicarono una quindicina di lavori che li rese abbastanza celebri. Poi gli impegni di lavoro di Kirill interruppero l'opera di un così affiatato tandem e solo nel 1948, due anni prima della prematura scomparsa del fratello, Aleksandr riprese a comporre con altrettanto successo: nove i primi premi, una medaglia d'argento al concorso olimpico del '60, il titolo di M.I. per la composizione nel 1979, per un totale di circa 100 studi e 20 problemi. Ammiriamo tre miniature dei loro primi anni: la cura particolare delle posizioni finali è caratteristica inconfondibile della firma Sarycev.

1) **A. & K. Sarycev** - (v) Lode  
*Shakhmatny Listok* 1928



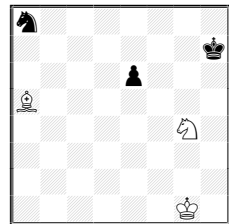
= (2+3)

2) **A. & K. Sarycev**  
6° Pr. *Shakhmaty* 1929



+ (4+3)

3) **A. & K. Sarycev** - 3° Pr.  
*Vechernaya Moskva* 1930



+ (3+3)

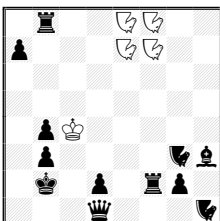
1) **1. ♖c8!! b5 2. ♔d7! b4 3. ♖d6 ♙f5 4. ♕e5! ♙-~/♔g4 5. ♔d4! patta.** Lo switchback iniziale ha del magico. A soli diciannove anni, come poter meglio dimostrare di aver imparato la lezione di Reti sul quadrato?

2) **1. ♖b3 ♖b5+ 2. ♔a4 ♖b6 3. ♗d5! ♖xa6+ 4. ♖b5 ♖d6 5. ♖c5 ♖d8 6. ♖d1+ e vince.** Sia 1. ♗d7? come 1. ♖d1? risultano tentativi infruttuosi. Nonostante la libertà iniziale, la ♖ nera viene dominata dalla perfetta cooperazione di ♖, ♖ e ♗ bianchi.

3) **1. ♗e5 ♔g7 2. ♙d8 ♖f8! 3. ♖f2 ♖e8 4. ♙a5 ♖e7 5. ♖e3 ♔d6 6. ♔d4 ♗c7 7. ♙b4≠.** Il prezzo per salvare il ♗ nero mal piazzato risulterà troppo alto! Un matto inaspettato a giudicare dalla posizione iniziale aperta.

Mr. V.

## Problemi scelti (selected problems)



← **Petko A. Petkov**, 4° Pr. feenschach 1985

H≠2 (5+12) C+ 3111 ♗♖=Nightrider

1. ♙f5 ♔d5+ 2. ♖c3 ♖c6≠

1. Nf5 ♔d3+ 2. ♖c1 ♖e4≠

1. ♖f5 ♔d4+ 2. ♖c2 ♖e3≠

Splendido uso di batterie composte dal ♖ bianco e i Nightriders, mosse precisate in maniera esemplare.

## Necrologi (obituary)

Come detto nel fascicolo precedente, il 7 marzo scorso ci ha lasciati il grande compositore Jan Hannelius; era nato il 7/12/1916 ad Oulu, città finlandese sul Golfo di Botnia. Pubblicò il suo primo problema a soli 16 anni e la sua produzione totale supera i 1000 lavori, la maggior parte diretti in 2/3 mosse, nel quale campo era Giudice Internazionale dal 1957. Maestro Internazionale della composizione dal 1977 con un totale di 46 punti Album-FIDE. Per molti anni delegato della Finlandia alla PCCC, della quale fu eletto presidente nel 1974, e vi rimase per 12 anni, più a lungo di tutti. Come scrittore scacchistico va ricordato il suo "100 ar Finlandska Miniaturer" (1984). Commoventi le parole che il suo amico Barry Barnes scrive nel necrologio su *The Problemist*. Ho scelto per voi 3 suoi splendidi lavori e un mio modesto esempio del tema a cui ha dato il nome.

**A)** 1. ♖e~? [2. ♙c3≠] (A) ma 1... ♗xc5! (a) 1. ♘d2? [2. ♗d3≠] (B) ma 1... ♙xc5! (b) 1. ♘d6! [2. ♖b5≠] 1... ♗xc5 (a) 2. ♗d3≠ (B) 1... ♙xc5 (b) 2. ♙c3≠ (A)

Lo schema base del tema Hannelius combinato con correzione di terzo grado.

**B)** Hannelius si è anche "dilettao" a comporre tasks. Questo lavoro mostra il record attuale della correzione nella minaccia, ovvero ad ogni tentativo corrisponde una minaccia diversa. 1. ♘a3? [2. ♖a5≠] ma 1... ♙e1! 1. ♘bc3? [2. ♘a4≠] ma 1... ♘c7! 1. ♘c7? [2. ♘xa6≠] ma 1... ♘xc4! 1. ♘xd6? [2. ♖b7≠] ma 1... d3! 1. ♘xd4! [2. ♘xb3≠] 1... ♙xd4 2. ♖a5≠ 1... ♘xc4 2. ♗xc6≠

**C)** 1. exd3? [2. ♗b1 [3. ♖f1≠]] 1... ♘c5 2. ♘c4 [3. ♘e3≠] (A) 1... ♘d8 2. ♘xf3 [3. ♘h4≠] (B) 1... ♘d6! 1. e3? [2. ♗b1 [3. ♖f1≠]] 1... ♘d8 2. ♘xf3 [3. ♘h4≠] (B) 1... ♘d6 2. ♘d3 [3. ♘f4≠] (C) 1... ♘c5! 1. exf3? [2. ♗b1 [3. ♖f1≠]] 1... ♘d6 2. ♘d3 [3. ♘f4≠] (C) 1... ♘c5 2. ♘c4 [3. ♘e3≠] (A) 1... ♘d8! 1. e4! [2. ♗b1 [3. ♖f1≠]] 1... ♘c5 2. ♘c4 [3. ♘e3≠] 1... ♘d8 2. ♘xf3 [3. ♘h4≠] 1... ♘d6 2. ♘d3 [3. ♘f4≠] Il cavallo nero interferisce l'azione dell'♙a5 e permette al ♘e5 di effettuare una delle tre sequenze possibili, ognuna delle quali invece è impedita dai tentativi Il tutto in forma ciclica AB-BC-CA. Tema Albino mostrato dai 3 tentativi + la chiave.

**D)** Per finire il mio omaggio all'autore (Winchloe ID 179204), un vecchio lavoro che mostra appunto il tema Hannelius. Quando lo composi non sapevo il nome del tema, mi ispirai a un problema visto su una rivista e usai lo stesso meccanismo; a distanza di tempo capii che era il tema in questione. L'originale aveva un difetto, così a distanza di anni ho potuto - in questa triste occasione - aggiustarlo, aggiungendo l'♙h2. Questa versione dunque viene pubblicata per la prima volta. 1. ♖e1? [2. ♘g6≠] (A) 1... ♗xe4 2. ♖xe4≠ ma 1... ♗xd5! (a) 1. ♖a5? [2. ♗e8≠] (B) 1... ♗xd5 2. ♖xd5≠ ma 1... ♗xe4! (b) 1. ♖a7! [2. ♖e7≠] 1... ♗xd5 (a) 2. ♗c8≠ (B) 1... ♗xe4 (b) 2. ♘g6≠ (A)

### A) J. Hannelius

2° Pr. *Die Schwalbe*  
1950

### B) J. Hannelius

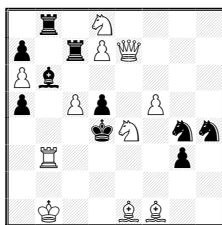
1° Pr. *Suomen Shakki*  
1950

### C) J. Hannelius

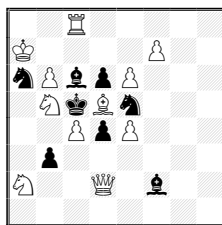
1° Pr. *Memorial*  
*J. Ohquist* 1950

### D) A. Garofalo

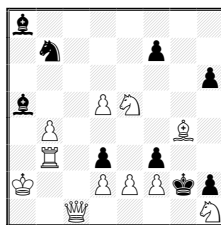
*Problemblad* 1986 (v)



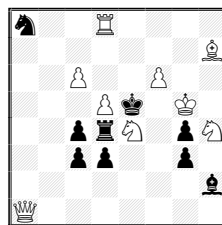
≠2 (11+10) C+



≠2 (11+8) C+



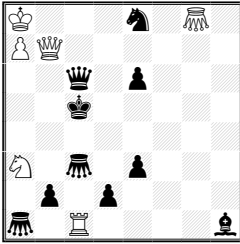
≠3 (11+9) C+



≠2 (9+9) C+

# Gara di Ricostruzione

## Soluzione della gara n.25 - BP33



← Krasimir Gandev, 4° Pr. *Schach-Echo* 1973

H≠2 (6+10) C+

♙♚=Grasshoppers

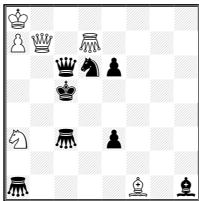
1. ♖a6 ♘c2 2. Gc6+ ♗b4≠

1. ♖a4 ♘c4 2. Gf3+ ♗b6≠

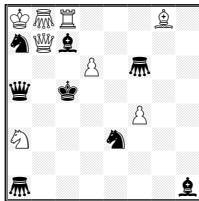
Controscacchi, tema Guidelli.

Schiodature indirette del Grillo c3.

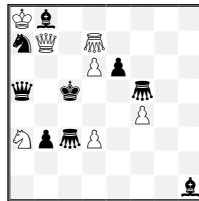
Muralidharan  
(corretta)



Petite  
(non corretta)



Rallo  
(non corretta)



**Classifica:**

1° Muralidharan	-5
2°/3° Petite	0
2°/3° Rallo	0

Purtroppo ho avuto la malaugurata idea di proporre su BP33 un aiutomatto fairy, molto difficile da ricostruire. Petite inoltre non possiede un computer, quindi non ha potuto controllare la correttezza del suo lavoro. Rallo anche, pur avendo un computer, non è riuscito a ricostruire correttamente la posizione. E nessun altro ha proposto alcunché.

Muralidharan ha risparmiato 2 pedoni neri (-2) e ha sostituito un ♖ bianca con un ♙ (-3), anche se così facendo ha perso una parte tematica del problema, usando 49 punti invece dei 54 dell'originale. Muralidharan ottiene quindi come punteggio -5 (vince chi fa quanti punti possibili in negativo), gli altri hanno rimangono a 0 punti, quindi la classifica è quella che vedete sopra. Dispiace la scarsa partecipazione, non solo causata della difficoltà di questa puntata, ma ormai cronica.

Valore dei pezzi sulla scacchiera:

♖=10, ♗=7, ♙=4, ♘=4, ♙=2; ♚=8, ♛=5, ♜=3, ♞=3, ♟=1 Fairy pieces = 5 (white), 4 (Black).

## Proposta n. 27

Ricostruire un ≠2 con la seguente soluzione:

1... ♘f4 2. ♙e4≠ 1... ♘g5 2. ♗f6≠

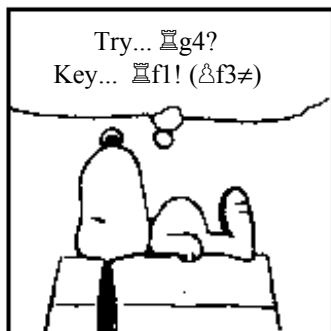
1. ♗e4? [2. ♘b8≠] 1... g5 2. ♘f6≠ ma 1... ♘f4! 1. ♙f6? [2. ♘b8≠] ma 1... ♘g5!

1. ♘c6! [2. ♘de5/♘db8≠] 1... ♘g5 2. ♘e7≠ 1... ♘f4 2. ♘d4≠ 1... g5 2. ♘e7≠ 1... ♗e6+ 2. ♘f6≠

A. G.

# NUTS

di Mr. Veneziano



N. 9

## Messer l'aiuto!

Se del Boccaccio sono noti i frequenti riferimenti al gioco degli scacchi nell'opera maggiore, il *Decameron*, è invece meno conosciuta la descrizione della fase finale di una partita contenuta nel *Filocolo*, «fatica d'amore» ovvero romanzo in prosa che narra gli amori di Florio e Biancofiore o Bianci-fiore, come si trova in alcune versioni:

*«Restringe adunque Filocolo il re del castellano nella sua sedia con l'uno dei suoi rocchi e col cavaliere avendo il re alla sinistra sua l'uno degli alfieri: il castellano assedia quello di Filocolo con molti scacchi e solamente un punto per sua salute gli rimane nel salto del suo rocco. Ma Filocolo cui giocare conveniva, dove muovere doveva il cavaliere suo secondo, per dare scacco matto al re, e conoscendolo bene, mosse il suo rocco, e nel punto rimaso per salute al suo re il pose».*

Dopo questa sorprendente mossa di Filocolo il castellano gli dà matto «con una pedona pingente».

Publicazione trimestrale senza scopo di lucro.

Per riceverla, contattare:

(✉) Antonio Garofalo, via Collodi n.13  
70124 Bari - Italy

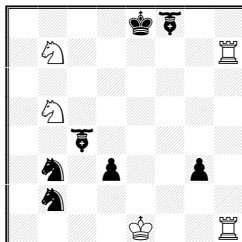
✉ E-mail: [antgarofalo@tiscali.it](mailto:antgarofalo@tiscali.it)

☎ 080/5564025 - 📠 CCP: 17784703

Negli anni '70 il nostro M.I. per la composizione Adriano Chicco pubblicò una posizione ricostruita fedelmente secondo la descrizione del Boccaccio:

## Adriano Chicco - 1977

(versione Mr.V & A.G.)



Il bianco, Filocolo, avrebbe potuto mattare con 1.♖c7≠ (la casa d6 è difesa dall'Alfil). Invece giocò 1.♖f1 permettendo al castellano 1...d2≠

Il *Filocolo* (1336-38) è dunque il più antico testo a riportare un pseudo enunciato del tipo "aiutomatto in una mossa" e non sarebbe inesatto attribuire a Giovanni Boccaccio, anziché a Max Lange (1854), la nascita dell'aiutomatto, anticipando la datazione di oltre cinquecento anni.

[N. B. Ai tempi di Boccaccio non esistevano gli Alfieri ma gli Alfil e muovevano di 2 passi in diagonale.]

Mr. V.

## Errata Corrige (Corrections)

**Memorial Vitale**, 4<sup>th</sup> Hon. Ment. Murarasu; sia l'autore che il giudice hanno confuso il tema Pickaninny col tema Albino. Naturalmente il problema contiene ¾ del tema Albino - le 4 mosse di un pedone bianco, mentre il Pickaninny è l'equivalente per un pedone nero. (¾ Albino, not Pickaninny theme). Peraltro è doveroso segnalare che anche il 1° Pr. contiene ¾ di Albino.

**Inedito 1366**. Causa difetto di stampa, in e7 c'era l'ombra di un ♗, ma non si capiva se era nero, bianco o neutro. Era un ♗ neutro. Quindi il gemello a) vede -♗e7 +♗e7 neutro. (Original 1366, neutral Bishop in e7.) Del resto il problema è anche insolubile!