

# Nuestro Círculo

Año 11 N° 523

Semanario de Ajedrez

25 de agosto de 2012

## FRITZ RIEMANN 1859 - 1932



El maestro alemán Fritz Riemann, nació en Silesia, Prusia, el 2-1-1859 y falleció el 25-11-1932.

Fue alumno de ajedrez de Adolf Anderssen en Breslau.

En 1876, ganó un match contra Arnold Schottländer (5, 0).

En 1879, se clasificó 5º en Leipzig y 2º en Wesselburen.

En 1880, salió 2º, detrás de Louis Paulsen, en Braunschweig y empató un match con Emil Schallopp (+2 -2 = 2) en Berlín.

En 1881, se clasificó 13º-14º en torneo de Berlín ganado por Joseph Henry Blackburne. En Nuremberg 1883, salió 6º-7º en un torneo ganado por Szymon Winawer.

En 1885, se clasificó 8º-9º en el torneo de Hamburgo que ganó Isidor Gunsberg y empató un match con Ernst Flechsig (+5 -5 = 0) en Breslau.

En 1888, compartió el primer puesto con Curt von Bardeleben en Leipzig.

En 1925 Riemann escribió un libro con muchas partidas y diagramas en el que recuerda a su viejo maestro Andersenn..

### Fritz Riemann - Koeltch / Pfeiffer / Roesner [C52] Breslau, 1873

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.b4 Axb4 5.c3  
Aa5 6.d4 exd4 7.0-0 dxc3 8.Db3 Df6 9.e5  
Dg6 10.Cxc3 Cge7 11.Cg5 Cxe5 12.Te1  
Cxc4 13.Dxc4 Df6 14.Aa3 0-0 15.Txe7 Dxc3  
16.Dxf7+ 1-0

### Emil Schallopp - Fritz Riemann [C45] Leipzig, 1879

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4 4.Cxd4 Ac5  
5.Cxc6 Df6 6.f4 dxc6 7.Df3 Ch6 8.h3 Ad7  
9.Cc3 0-0-0 10.Ad2 The8 11.0-0-0 De7 12.g4  
f6 13.Ad3 Cf7 14.h4 h6 15.h5 Ab4 16.Rb1  
Axc3 17.Axc3 c5 18.The1 Ac6 19.Df1 Ad7  
20.Dg1 Rb8 21.e5 fxe5 22.fxe5 Cg5 23.Dg3  
Ac6 24.Tf1 Ce4 25.Axe4 Axe4 26.Tde1 Ad5  
27.g5 hxg5 28.Tg1 Th8 29.Dxg5 Df7 30.Td1  
Axa2+ 31.Ra1 Txd1+ 32.Txd1 Ad5 33.e6  
Axe6 34.Axg7 Txb5 35.Td8+ Ac8 36.Dg2  
Th4 37.b3 De7 38.Tg8 c4 39.Ab2 De1+  
40.Ra2 cxb3+ 41.cxb3 Da5+ 42.Aa3 Df5  
43.Tf8 Tg4 44.De2 Te4 45.Dd3 De6 46.Ab2  
a5 47.Tf6 De8 48.Tf8 De6 49.Tf6 De8 50.Tf8  
Ta4+ 51.bxa4 Dxf8 52.Db5 Dg8+ 53.Rb1  
Dg6+ 54.Rc1 De4 55.Ae5 De1+ 56.Rb2  
Dd2+ 57.Ra3 Dc1+ 58.Ab2 De3+ 59.Ra2  
Ae6+ 60.Rb1 De4+ 61.Rc1 Af5 62.Rd2 Db4+  
63.Dxb4 axb4 64.Re3 c5 65.Ae5+ Ra7  
66.Ad6 b6 67.a5 Ra6 68.axb6 Rxb6 69.Rd2  
Rb5 70.Ae7 c4 71.Af6 Ra4 72.Rc1 Rb3  
73.Ag7 c3 74.Af6 Rc4 75.Ae7 b3 76.Aa3 Ag6  
0-1

### Fritz Riemann - Adolf Anderssen [C52] Poland Breslau, 1874

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.b4 Axb4 5.c3  
Aa5 6.d4 exd4 7.0-0 dxc3 8.Db3 Df6 9.e5  
Dg6 10.Cxc3 Cge7 11.Aa3 0-0 12.Tad1 a6  
13.Cd5 Cxd5 14.Axd5 Te8 15.Cg5 Cd8 16.f4  
Db6+ 17.Dxb6 Axb6+ 18.Rh1 h6 19.Ce4 Tb8  
20.g4 Aa7 21.g5 hxg5 22.fxg5 Ce6 23.Td3  
b5 24.Cf6+ gxf6 25.gxf6 Rh7 26.Th3+ Rg8  
27.Tg3+ Rh7 28.Tf5 1-0

### Fritz Riemann - Siegbert Tarrasch [C30] Breslau, 1880

1.e4 e5 2.f4 Ac5 3.Cf3 d6 4.c3 Ag4 5.Ae2  
Axf3 6.Axf3 Cc6 7.d3 Cf6 8.De2 0-0 9.f5 h6  
10.g4 Ch7 11.h4 f6 12.b4 Ab6 13.a4 a6  
14.Ca3 Dd7 15.g5 ffg5 16.hxg5 Cxg5  
17.Axg5 hxg5 18.Ah5 Cd8 19.Ag6 Cf7 20.0-  
0-0 Ch6 21.Da2+ Rh8 22.Cc4 Aa7 23.Td2 b5  
24.Tdh2 bxc4 25.Txh6+ gxh6 26.Txh6+ Rg8  
27.Dh2 Dg7 28.d4 exd4 29.Ah7+ Rf7 30.f6  
Dxf6 31.Txf6+ Rxf6 32.Dh6+ Re7 33.Dxg5+  
Rd7 34.Af5+ Rc6 35.Ae6 Rb7 36.Ad5+ c6  
37.Dg7+ Rb6 38.a5+ Rb5 39.Db7+ Ra4  
40.Dxc6+ Ra3 41.Dxc4 1-0

### Fritz Riemann - Louis Paulsen [B24] Nuremberg, 1883

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 e6 4.Ag2 Cge7  
5.Cge2 Cd4 6.d3 Cec6 7.Cxd4 cxd4 8.Ce2  
Ac5 9.0-0 0-0 10.f4 f5 11.exf5 Txf5 12.Rh1

d5 13.Cg1 Dd6 14.Cf3 Ad7 15.Te1 Te8  
16.Ah3 Tff8 17.De2 e5 18.Axd7 Dxd7  
19.fxe5 Dg4 20.Af4 Ab4 21.Cg1 De6 22.Tf1  
Cxe5 23.Axe5 Dxe5 24.Txf8+ Axf8 25.Dxe5  
Txe5 26.Tf1 Ae7 27.Rg2 Af6 28.Tf2 Te1  
29.Tf1 Te6 30.a4 Tc6 31.Tf2 b5 32.axb5 Tc5  
33.Cf3 Txb5 34.b3 Ta5 35.Te2 Ta2 36.g4 h6  
37.h4 g6 38.Rg3 a5 39.Te6 Rf7 40.Tc6 a4  
41.bxa4 Txa4 42.g5 hxg5 43.hxg5 Ag7  
44.Tc7+ Rg8 45.Rg2 Ta6 46.Ch2 Ae5  
47.Tc8+ Rf7 48.Cf3 Af4 49.Rh3 Ae3 50.Tc7+  
Re8 51.Rg4 Te6 52.Tc5 Td6 53.Ce5 Rf8  
54.Tc8+ Rg7 55.Tc7+ Rg8 56.Cd7 Ad2  
57.Cf6+ Rf8 58.Tc5 Rf7 59.Tc6 60.Ce4  
Txc2 61.Txd4 Ac1 62.Td7+ Rf8 63.Td5 Tg2+  
64.Rf3 Tg1 65.Tc5 Ab2 66.Tb5 Aa1 67.Cc5  
Rf7 68.Tb7+ Rg8 69.Ce6 Ac3 70.Re4 Te1+  
71.Rd5 Te5+ 72.Rd6 Ta5 73.Re7 Td5  
74.Tb8+ Rh7 75.Cf8+ Rg7 76.Ce6+ Rh7  
77.Cf8+ Rg7 78.Ce6+ Rh7 79.Td8 Ab4+  
80.Re8 Te5 81.Rd7 Ac5 82.Te8 Tf5 83.Cxc5  
Txc5 84.Te7+ Rg8 85.Re6 Tg5 86.d4 Rf8  
87.Tf7+ Re8 88.Ta7 Rd8 89.d5 Tg1 90.Ta8+  
Rc7 91.d6+ Rc6 92.Tc8+ Rb7 93.d7 Te1+  
94.Rf6 1-0

### Wilfried Paulsen - Fritz Riemann [C22] Hamburgo, 1885

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.Dxd4 Cc6 4.De3 Cf6  
5.Ae2 d6 6.Cc3 Cb4 7.Dd2 Ae7 8.a3 Cc6  
9.Cf3 0-0 10.0-0 Te8 11.Cd4 Ad7 12.b4 Af8  
13.f3 De7 14.Ab2 Tad8 15.Tae1 Ce5 16.f4  
Cc6 17.Ac4 Cxd4 18.Dxd4 c5 19.bxc5 dxc5  
20.Df2 Cg4 21.Dg3 Df6 22.Cd1 Dd6 23.h3  
Ch6 24.Cf2 b5 25.Ad5 Ae6 26.Td1 Db6  
27.Axe6 Dxe6 28.f5 Db6 29.Rh1 f6 30.Txd8  
Txd8 31.Td1 Txd1+ 32.Cxd1 Cf7 33.Ce3 Ad6  
34.De1 Ab8 35.Dd2 Dc7 36.Cf1 a5 37.c3 h6  
38.Ac1 Rh7 39.Dd5 Ce5 40.Ae3 b4 41.axb4  
cxb4 42.cxb4 axb4 43.Ad2 Dd6 44.Af4 Da6  
45.Dd1 b3 46.Cd2 b2 47.g3 Dd3 48.Db1 De2  
49.Cf1 Df3+ 0-1

### Siegbert Tarrasch - Fritz Riemann [C25] Leipzig, 1888

1.e4 e5 2.Cc3 Ac5 3.Cf3 d6 4.d4 exd4  
5.Cxd4 Cf6 6.Ae2 Ab4 7.Dd3 Axc3+ 8.bxc3  
De7 9.f3 De5 10.Cb5 Ca6 11.Ae3 0-0 12.0-0  
Ad7 13.Ad4 Dg5 14.f4 Dxb5 15.Dxb5 Axb5  
16.Axb5 Cxe4 17.Tfe1 Cac5 18.Te3 c6  
19.Ae2 f5 20.c4 Tae8 21.Ab2 a6 22.Td1 Ca4  
23.Ac1 Cec3 24.Te1 Txe3 25.Axe3 Cxe2+  
26.Txe2 Te8 27.Rf2 Cc3 28.Te1 b5 29.cxb5  
axb5 30.a3 Ta8 31.Ac1 Ce4+ 32.Rf3 d5  
33.h3 c5 34.g4 g6 35.Te3 d4 36.Te1 Rf7  
37.h4 Re6 38.g5 Rd5 39.Th1 c4 40.h5 c3  
41.hxg6 hxg6 42.Th7 b4 43.axb4 Ta1 44.Th1  
Ta2 45.Th2 d3 0-1

## PROTO HISTORIA DE LOS CAMPEONES MUNDIALES



GM (ICCF) José A. Copié

### 1. CONSIDERACIONES PREVIAS

La historia del ajedrez, como todas las historias que acompañan la actividad del hombre a través de su tránsito evolutivo, no sólo que es apasionante, sino también se ha prestado y se presta a diversas e interesantes interpretaciones; las que por supuesto deben (o debieran) ser contextualizadas de acuerdo a las diversas épocas de que se trate. Esto dicho, es claro, entendiendo la historia desde una concepción dialéctica, de una búsqueda incesante y no desde posiciones dogmáticas que encorsetan, o niegan, el debate enriquecedor, no ya sólo de los hechos en sí, sino también el de las ideas. Pienso que despegar los sucesos de la historia, de los aspectos sociológicos, filosóficos, políticos, económicos, en fin culturales, es cuanto menos una simplificación infantil.

Creo que cabe esta breve reflexión, para poder comprender mejor el espíritu que anima el intento de, al menos, acercarnos a la verdad ajedrecística en cuanto a los sucesos diversos en que se encuadraron las circunstancias y hechos de lo que historiadores e investigadores han escrito y descrito, en diversas épocas, en torno a los jugadores de ajedrez que han sido considerados como los mejores de su tiempo y por ello, en ocasiones, se los ha mencionado como campeones mundiales del noble arte ajedrecístico. Por supuesto me refiero a mucho antes de la creación, en 1924, de la Fédération Internationale des Échecs (FIDE), pues, de alguna manera, esta organización mundial del ajedrez dio término a la arbitrariedad que bloqueaba el ascenso de algunos jugadores o fijaba pautas económicas, organizativas y reglamentarias muy difíciles de franquear.

El sólo hecho de que quien poseía el título se sentía dueño absoluto del mismo era un obstáculo, en ocasiones insalvable, para quienes se sentían con derecho a la franca disputa del mismo.

Todos sabemos que con los vivificantes aires que la humanidad respiraba con el Renacimiento, aventando estos las ténicas sombras del oscurantismo que abrumó y embruteció a los hombres durante un milenio, retrasando su evolución

drásticamente, fue el disparador, con sus ideas humanistas\* para que, entre otras actividades del hombre, el ajedrez se beneficiara (así como en las artes y las ciencias) rompiendo con los cepos impuestos durante la Edad Media que había ocultado o tergiversado el genuino sentido de la verdad.

En tal época vemos el surgimiento de destacados jugadores que contribuyeron al desarrollo cualitativo del ajedrez, ya sea mediante las ideas desplegadas en sus partidas como en los tratados producidos a partir de las mismas. También la estructura del juego en sí se modificó notablemente adaptándose a la liberalización sociológica... en fin, a las nuevas concepciones filosóficas y artísticas que imperaban con la nueva luz. Como no podía ser de otra manera, era parte intrínseca de tal evolución, la arquitectura del juego se modificó substancialmente: dos piezas del ajedrez mutaban para, entre otras revolucionarias modificaciones, producir una transformación con la que los ajedrecistas nos hemos beneficiado (Transformación ésta que hasta nuestros días no ha podido ser superada a pesar de tibios intentos en tal sentido que no han tenido éxito).

El antiguo Alferza (el Farzin de los persas, luego Firzán) del rey Alfonso X El Sabio, cambia drásticamente su condición, no ya sólo su nombre, y pasa a ser la figura de mayor fuerza y dinamismo en el jaqueado tablero. Con la Dama el juego del ajedrez da un salto cualitativo de real significado\*\*.

Pero eso no es todo. También otra de las tímidas figuras del medioevo ajedrecístico sufre, en beneficio de este arte, una notable mutación. El Alfil que sólo podía moverse saltando en diagonal dos pasos, aunque esté ocupada esa casilla inmediata, (obviamente, podía capturar la pieza enemiga que en tal escaque se encontrara), tuvo, con el Renacimiento, todas las diagonales del tablero a su disposición. Aunque se lo privó de saltar por encima de una pieza.

Luego se sucedieron otras modificaciones inspiradas por tales revolucionarias y humanísticas ideas: el peón, relegado al más humilde de los papeles, comenzó a tener preponderante significado. No ya sólo avanzar dos pasos desde su comienzo, sino transformarse en poderosa pieza si lograba sortear las múltiples dificultades hasta llegar a la octava línea. También pudo capturar "al paso"\*\*\*.

Luego, mucho tiempo después, con nuevos cambios sociales y políticos, este soldado del ajedrez fue, con justicia, llamado "el alma del ajedrez".

Algo más tarde, el enroque\*\*\*\*, también aportó en la dinámica del juego dando un paso fundamental en su transformación.

En el ajedrez medieval se podía obtener la victoria de distintas maneras: dejando al Rey enemigo sin ninguna pieza; a eso se lo denominaba "rey robado" (Lucena y Ruy López aseveraban que cuando el Rey quedaba sólo se perdía únicamente la mitad de la apuesta); las otras dos maneras de obtener el triunfo eran mediante el ahogo del rey rival o bien, como ahora, dando mate.

Estos fenómenos, que como se ha visto no eran una isla en el contexto socio cultural que la humanidad vivía, dieron por su naturaleza una nueva dimensión a la

confrontación competitiva entre los hombres. Nació así, la que se considera la primera contienda trascendente del ajedrez mundial. Un enfrentamiento entre ajedrecistas de dos naciones. Ese fue el duelo entablado entre quien era considerado el mejor jugador del mundo, Ruy López de Sigura y el ajedrecista italiano Giovanni Leonardo da Cutro "il Puttino"...; pero a tal acontecimiento nos referiremos oportunamente.

### Notas marginales

\* *El pensamiento humanista que animaba este gran salto cualitativo que conocemos como Renacimiento (durante los siglos XV y XVI), tuvo como idea fundamental el retorno a la antigüedad, como forma de recuperación de los clásicos; la filosofía comenzaba a ser pensada y debatida a partir del legado de los filósofos griegos (y de la sabiduría egipcia). La religión con Lutero, como mayor referente, abogaba por el retorno a los orígenes de la iglesia. Maquiavelo pretendía la vuelta al régimen político (Polis) de las antiguas comunidades.*

\*\* *Se lo denominó en ese entonces "El ajedrez de la Dama", que coexistió, durante un tiempo con el medieval "Ajedrez del viejo" (El Alferza de los árabes, o medieval si se lo prefiere, sólo tenía permitido un solo paso en dirección oblicua, ya sea avanzando o retrocediendo, excepto en su inicial movida en la que podía alcanzar un tercer escaque). Esta singular circunstancia puede verse en el histórico libro de Lucena "Repeticion de amores y arte de ajedrez con CL Juegos de partido", Salamanca, circa 1497. En donde se puede apreciar la existencia de problemas expuestos en ambas modalidades.*

*Según Zoilo R. Caputto, en el Tomo 1º de su obra El arte del ESTUDIO de ajedrez, en el libro de Lucena hay 107 juegos de partido "del viejo", 38 problemas "de la Dama" y 5 obras indefinidas o ambiguas. Remito al lector estudioso sobre el tema de Lucena y sus circunstancias a la extraordinaria obra del prestigioso investigador e historiador español Joaquín Pérez de Arriega, que con su libro "El incunable de Lucena, primer arte de ajedrez moderno", Ediciones Polifemo, Madrid, 1997, ha realizado un inteligente y sistemático estudio de la modalidad de juego de ese entonces poniendo en su justo contexto histórico las mismas.*

*En cuanto a la potencialidad de la Dama, cabe consignar que en Rusia la modificación del ajedrez se manifestó durante los siglos XVI y XVII; según el historiador ruso Dr. Isaac M. Linder, esta pieza adoptó aún mayor movilidad que en la Europa renacentista pues al movimiento combinado de Alfil y Torre le fue agregado el de Caballo. También en España, Lucena llega a proponer (según los escritos de Ricardo Calvo en "Lucena: La evasión en ajedrez del converso Calisto", Perea Ediciones, 1997): "...que en la primera jugada la dama pueda actuar como dama y caballo [...] Esta propuesta sin embargo desapareció sin afianzarse en la práctica posterior...".*

\*\*\*

Si bien con absoluta certeza no se sabe, al perecer la toma "al paso" nació junto al doble avance inicial del peón. Este movimiento ya se menciona en la obra de Lucena y es probable que sea producto de una de las dificultades puestas al peón para que éste se transforme en Dama.

\*\*\*\*

El enroque, en sus comienzos tuvo sus tropiezos, debido a diversas circunstancias: la realidad comunicacional de la sociedad y, por supuesto, la falta de un organismo rector que reglara respeto al juego en sí.

En Italia, cuna del Renacimiento, el enroque en el gioco degli scacchi se hacía de diversas maneras según sea la ciudad donde se lo practicara. Así vemos que el rey tanto podía mover en línea recta como la torre y también en diagonal como el alfil... pero además, según sea el lugar, como el caballo. Se enrocaba en dos tiempos y también en tres. Las primeras referencias al enroque se encuentran en la citada obra de Lucena y también en el Manuscrito de Götinga (finales del siglo XV). La versión moderna del enroque fue adoptada definitivamente en Francia en 1620 y veinte años más tarde en Inglaterra. Según Henri Delaire, en su obra "Les Echecs Modernes", Tomo Iº, (página 31) París, 1914, la primera mención francesa sobre el enroque se encuentra en "Gargantua y Pantagruel, de Rabelais (5to. Volumen póstumo publicado en 1564). También Ruy López de Sigura en su obra original menciona al enroque en Italia. Los jugadores de ese país, en tales épocas, pusieron una importante cuota de creatividad artística y de notable ingenio. De ahí los numerosos manuscritos y libros que hablan sobre el noble juego del ajedrez que vieron la luz en Italia. Como ejemplo podemos mencionar a Horatio Gianutio Della Mantia (siglo XVI), en su obra "Libro nel quale si trata Della maniera de giucar a scacchi", Turín, 1597, menciona al enroque en su modalidad "libre"; también Alessandro Salvio (c.1570-c. 1640), quien abogaba por el "enroque a la napolitana" (o enroque libre), esta forma de guarecer al monarca consistía en situar la torre en el lugar del rey y a este en un lugar a elección del jugador. Salvio se enrocaba trocando los lugares respectivos del rey y la torre.

Giulio Cesare Polerio (siglo XVI), fue un defensor del enroque limitado o enroque clásico. Aunque, es justo mencionarlo, el famoso ajedrecista Gioachino Greco "el Calabrés" (c.1600-c.1634), que en un principio defendió el enroque libre, cambió de opinión y en su obra "Trattato del Nobilissimo Giuco degli Scacchi" (1619), reprueba tal enroque. Pero la influencia del Greco fue, luego de la aparición de esa obra, tan importante que en la mayoría de los países europeos se adoptará el uso del enroque limitado.

También el portugués Damiano, boticario de Odemira (siglo XVI), hizo un importante aporte con su famoso tratado: "Questo libro e da imparare giocare a scacchi et dele partite", que se dio a conocer en Roma en 1512, en sintonía con los vivificantes aires renacentistas.

## HEBERT DESDE HOLANDA



Bajo este título reiniciamos hoy la publicación de las sesudas notas del Maestro Hebert Pérez García quien, desde Holanda, colabora con "Nuestro Círculo" desde hace mucho tiempo.

### "CUATRO DAMAS EN ACCIÓN"

En vísperas de celebrar el 70 aniversario de su existencia, el GM Savielly Tartakower, jugaba un ajedrez con la pujanza creativa de su juventud.

El 23 de septiembre de 1954, Tartakower venció espectacularmente a Serge Rosemberg en un torneo jugado en París. La partida causó sensación por la presencia de cuatro damas sobre el tablero. El público excitado por el carácter agudo del juego, dejó oír expresiones enervantes como "Decididamente, el viejo Tartakower no está enterrado todavía" Cálidas palabras de justa admiración, que emocionaron al notable Gran Maestro polaco.

Rosemberg,S - Tartakower,S [D47]  
París, 23.09.1954  
[HPG]

|       |      |
|-------|------|
| 1.d4  | Cf6  |
| 2.c4  | e6   |
| 3.Cf3 | d5   |
| 4.Cc3 | c6   |
| 5.e3  | Cbd7 |
| 6.Ad3 | dxc4 |

[La famosa variante de Rubinstein, introducida en el Torneo Internacional de Merano de 1924. Aún mantiene su vigencia en el ajedrez actual.]

|        |     |
|--------|-----|
| 7.Axc4 | b5  |
| 8.Ad3  | Ab7 |
| 9.e4   |     |

[Aquí es más emprendedor jugar 9.0-0!? a6 10.e4 c5 11.d5 c4 12.Ac2 Dc7 13.dxe6 fxe6 etc.]

|       |    |
|-------|----|
| 9...  | b4 |
| 10.e5 |    |

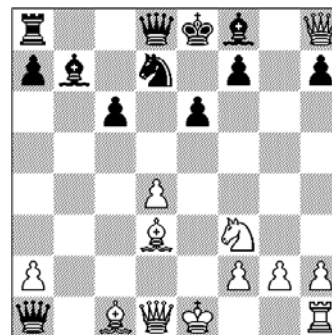
[En los tiempos modernos se juega 10.Ca4!? c5 11.e5 Cd5 12.0-0 cxd4 13.Te1, etc.]

|           |     |
|-----------|-----|
| 10...     | bx3 |
| 11.exf6   | cx2 |
| 12.fxg7?! |     |

[Correcto es continuar con 12.Axb2! Ab4+ 13.Cd2 Cxf6 =]

|           |       |
|-----------|-------|
| 12...     | bx1 D |
| 13.gxh8 D |       |

(diagrama)



|       |      |
|-------|------|
| 13... | Da5+ |
|-------|------|

[Evidentemente la fuerza posicional de las damas negras definirá la contienda]

|         |  |
|---------|--|
| 14.Re2? |  |
|---------|--|

(Un error grave. Había que jugar 14.Cd2?! D5c3 15.Ac2 Aa6 16.Dxh7 Cf6; 14.Ad2! Dxd1+ 15.Rxd1 Da3 etc. Insuficiente sería 14.Cd2?! D5c3 15.Ac2 Aa6 16.Dxh7 Cf6 etc; ]

|       |     |
|-------|-----|
| 14... | Aa6 |
|-------|-----|

|         |  |
|---------|--|
| 15.Dxh7 |  |
|---------|--|

[15.Dd2 D5xa2]

|       |        |
|-------|--------|
| 15... | Cf6 ++ |
|-------|--------|

[15...D5xa2+!? 16.Ad2 Dxd1+ 17.Txd1 Cf6 18.Dh4 Axd3+ 19.Rxd3 Da6+ 20.Rc2 Da4+ 21.Rd3 Db5+ 22.Rc2 Df5+ 23.Rb2 Tb8+ ++] [La victoria negra es ya un hecho. Otra alternativa ganadora era 15...D5xa2+ 16.Ad2 Dxd1+ 17.Txd1 Cf6 18.Dh4 Axd3+ 19.Rxd3 Da6+ 20.Rc2 Da4+ 21.Rd3 Db5+ 22.Rc2 Df5+ 23.Rb2 Tb8+ ++]

|        |        |
|--------|--------|
| 16.Dh4 | D1xa2+ |
|--------|--------|

[También definía 16...D5xa2+! 17.Cd2 Axd3+ 18.Rxd3 Da6+ 19.Cc4 Db1+ ++]

|         |       |
|---------|-------|
| 17.Rf1  | D5a4  |
| 18.De2  | Dxe2+ |
| 19.Rxe2 | Dc2+  |
| 20.Cd2  | Dxd3+ |
| 21.Rd1  | De2+  |

[El remate es una cuestión de gusto. Por ejemplo es contundente la opción, 21...Cd5! 22.Dg4 Cc3+ 23.Re1 Dc2 -+]

|        |      |
|--------|------|
| 22.Rc2 | Ad3+ |
| 23.Rb2 | Tb8+ |
| 24.Ra1 | Ac2  |
| 25.Aa3 |      |

[Es vano todo intento de prolongar el juego, por ejemplo, 25.Dg3 Tb6 26.Dc3 Da6+ ++]

|       |      |
|-------|------|
| 25... | Dxd2 |
|-------|------|

y las blancas se rindieron 0-1

## NUESTRO CÍRCULO

Director : Arqto. Roberto Pagura  
ropagura@fibertel.com.ar

(54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8ºD  
1184. Buenos Aires – Argentina